

*Ultima ratio*

**Вестник Академии ДНК-генеалогии**

**Proceedings of the Academy  
of DNA Genealogy  
Boston-Moscow-Tsukuba**

**Volume 7, No. 4  
April 2014**

**Академия ДНК-генеалогии  
Boston-Moscow-Tsukuba**

ISSN 1942-7484

**Вестник Академии ДНК-генеалогии.**

Научно-публицистическое издание Академии ДНК-генеалогии.

Издательство Lulu inc., 2014.

*Авторские права защищены. Ни одна из частей данного издания не может быть воспроизведена, переделана в любой форме и любыми средствами: механическими, электронными, с помощью фотокопирования и т. п. без предварительного письменного разрешения авторов статей.*

*При цитировании ссылка на данное издание обязательна.*

Составитель  
*Академия ДНК-генеалогии*

Оформление издания  
*Anatole A. Klyosov*

© Авторские права на статьи принадлежат Академии ДНК-генеалогии, 2014.

При перепечатке ссылка обязательна.

© А-ДНК, 2014

## СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

Как все силы популяристов были брошены на гаплогруппу R1a, и что из этого получилось. Комментарии к статье Underhill et al. (32 автора) "The phylogenetic and geographic structure of Y-chromosome haplogroup R1a", Europ. J. Human Genetics, 26 марта 2014 г. А.А. Клёсов. . . . .	618
Опыт работы с ККК (калькулятором Килина-Клёсова) расчета времен до общих предков (ТМРСА), основанный на модели случайных блужданий и с использованием 111 индивидуальных констант скоростей мутаций. Часть 1. А. А. Клёсов. . . . .	626
Место и время зарождения рода R1a и пути их миграций по данным Велесовой книги с использованием последних научных данных в области ДНК-генеалогии (21000 – 4900 лн). Часть 1. Г. З. Максименко. . . . .	639
История рода Романовых. Глава 4. Происхождение Дардана. Г.В. Трутнев. . . . .	691
ОБРАЩЕНИЯ читателей и персональные случаи ДНК-генеалогии. Часть 62, письма 215-220. . . . .	734

**Как все силы поггенетиков были брошены на гаплогруппу R1a, и что из этого получилось. Комментарии к статье Underhill et al. (32 автора) “The phylogenetic and geographic structure of Y-chromosome haplogroup R1a”, Europ. J. Human Genetics, 26 марта 2014 г.**

**А.А. Клёсов**

<http://aklyosov.home.comcast.net>

Итак, вышла статья про гаплогруппу R1a со многими авторами, а именно 32 человека (Underhill et al, 2014). В их составе имена, которые регулярно подавали неверную информацию о гаплогруппе R1a, начиная с 2000-го года – Semino, которая еще в те времена объявила о зарождении гаплогруппы на Украине, и как эта гаплогруппа пережидала ледниковый период в некоем «украинском убежище» (откуда она это взяла – так и осталось непонятным), Underhill, который зависил датировку образования субклада R1a-M458 до 8 тысяч лет назад (используя печально известные «константы Животовского»), и пришел к выводу, что никаких миграций ариев на восток не было, иначе M458 обязана была бы быть в Индии (ответ – M458 образовалась тогда, когда арии на восток уже ушли), Herrera, который используя те же «константы Животовского» объявил, что христиане и мусульмане начали расходиться еще 4000 лет назад, когда правильные расчеты дали для этого расхождения 7-8 вв нашей эры, что совершенно понятно и нормально, для тех, кто знает время образования ислама, Kivisild, который (используя те же константы Животовского) заявил, что ариев в Индии не было, потому что R1a появилась там 10-12 тысяч лет назад (этим он с соавторами удревнил арийские времена в Индии на 300%), и Myres, которая отправила гаплогруппу R1b в Европу 10 тысяч лет назад, и так далее.

И вот они решили объяснить миру происхождение гаплогруппы R1a – где и когда. Сразу скажу, что ошиблись и в том, и в другом. В статье и в Абстракте указано, что один из старейших субкладов гаплогруппы образовался (или показывает время «коалесценции») ~ 5800 лет назад, и что гаплогруппа R1a образовалась в районе Ирана. Как принято у поггенетиков, авторы используют эзоповский язык, и последнее утверждение они оформляют как «начальные эпизоды диверсификации гаплогруппы R1a вероятно произошли поблизости от современного Ирана». Что за «начальные эпизоды» - авторы не поясняют. Избыточный

слог для них характерен – они, например, сообщают о «дихотомии» гаплогруппы R1a в Европе и Азии. Это на самом деле у них обозначает две зоны «пространственных частотных распределений» (spatial frequency distributions) – в Европе и Азии. То, что это на самом деле ветви одних и тех же миграций, им в голову, видимо, не приходит. С таким же успехом можно говорить о «дихотомии» Европы и США в отношении населения.

Но причина просто – это популяционная генетика, «что вижу, то и пою». Они увидели гаплогруппу R1a в Европе и в Азии – вот и «дихотомия». И так, собственно, построена вся статья. Видят то, что есть сейчас.

Уже самая первая строка статьи – в Абстракте, начинается с ложного заявления – что гаплогруппа R1a в Европе и Азии «остаётся плохо охарактеризованной» (has remained poorly characterized). При этом ни слова о статьях (Klyosov and Rozanskii, 2012; Rozhanskii and Klyosov, 2012), в которых в деталях описаны гаплотипы группы R1a в Азии от Алтая до Европы, и в деталях описаны субклады и гаплотипы R1a в Европе, все 38 выявленных ветвей, причем в 67- и 111-маркерных гаплотипах. В статье (Underhill et al., 2014) этого и близко нет. Далее, в начале текста, эта фраза поясняется, что якобы единственным охарактеризованным европейским субкладом R1a является M458. Это опять откровенная ложь. Либо авторы не имеют понятия о публикациях, либо просто блефуют. Не может быть, чтобы никто из 32 соавторов статьи не знал про приведенные выше статьи.

В статье есть только одно, но важное положительное обстоятельство – авторы показали, что гаплотипы Алтая (16 гаплотипов), Хакассии (24 гаплотипа) и одного тувинца относятся к субкладу R1a-Z93. Других сибирских гаплотипов этого субклада в статье нет. Есть те, которые в целом известны, что относятся к тому же субкладу; точнее, известно, что их регионы содержат R1a-Z93, иногда весьма редко. Это – Армения, Иран, Афганистан, Средняя Азия (туркмены и киргизы), венгры, критяне, итальянцы, словенцы, немцы, эстонцы, турки, пакистанцы, жители Омана. По большинству этих регионов выявлены один-два носителя R1a-Z93, но и то хорошо. К сожалению, пропущены уйгуры, или там этот субклад не был обнаружен.

Что еще важного нашли авторы?

Да немного. Они объявили, что выявили 2923 человека, относящихся к гаплогруппе R1a. Это может впечатлить тех, кто не знает, что в базе данных IRAKAZ находятся 3782 гаплотипа группы R1a, причем в 67- и 111-маркерном формате, не в 8-19 маркерном, как в в перечне авторов статьи. Авторы объявили, что субклад R1a-L657 не имеет отнесения в дереве субкладов, что опять поражает некомпетентностью. Этот субклад

давно в филогении R1a, уже как минимум три года как. Он подробно описан в статьях (Klyosov and Rozanskii, 2012; Rozhanskii and Klyosov, 2012). Авторы опять использовали неверную «константу скорости по Животовскому,  $6.9 \times 10^{-4}$  на 25 лет», и параллельно рассчитывали данные с использованием «генеалогической константы,  $2.5 \times 10^{-3}$  на поколение», продолжительность поколения не указана. Как они могли рассчитывать таким образом, без указания лет, остается неизвестным. Ответ – никак.

Занятно, как авторы определяли регион происхождения гаплогруппы R1a. Они выявляли популяции с наиболее «базальными» субкладами и которые имели максимальное «разнообразие». В принципе, как ориентировочный фактор это можно рассмотреть, но этим нельзя ограничиваться. Надо непременно рассмотреть, как это регион связан с другими, какие там субклады и датировки. Иначе говоря, надо проводить картирование всего континента, и анализировать, в какой взаимосвязи находятся там (базовые) гаплотипы и датировки. А что делали авторы статьи? Они отметили, что из 24 гаплотипов субклада M420(xSRY10831.2) 18 находятся в Иране и три – в восточной Турции. Больше в тексте про гаплотипы в этом контексте не упомянуто, но в таблице еще есть один M420 в Италии, один в Омане и один в ОАЭ. А они как туда попали? Ясно, что как-то перебрались. Так же могли перебраться в Иран и в Турцию, но авторы такой вариант не рассматривают. А ведь мы в своих статьях подробно анализировали миграции носителей гаплогруппы R1a с востока через Иран и Турцию (Анатолию) в Европу. Так что Иран и Анатолия вполне могли быть не прародиной, а транзитом. Но авторы это тоже не рассматривают. Кстати, шесть гаплотипов M420 из этого региона (пять иранцев и один турок), которые удается найти в таблице гаплотипов, имеют всего 15 мутаций на 114 аллелей, что помещает их общего предка всего на 2000 лет назад. Непонятно, о каком там «разнообразии» говорят авторы. Более того, их «разнообразие» в той же таблице обозначено как 1.000, что просто неверно. Там же рядом еще есть два гаплотипа M420 – из Турции и ОАЭ, но они неполные, 10-маркерные, и на этих 10 маркерах имеют практически такие же аллели, и к «разнообразию» ничего не добавляют. Так что положение авторов об Иране и Турции как «прародине» гаплогруппы R1a рушится, как только к нему притронешься.

Примерно такая же картина с субкладом M417, в восьми гаплотипах которого в сводной таблице мутации наблюдаются только в 40 случаях на 152 маркера, то есть общий предок жил примерно 3800 лет назад. Это гаплотипы из Голландии (два гаплотипа), Ирландии, Германии, Норвегии, Эстонии, Ирана и Индии. При добавлении двух неполных гаплотипов из Венгрии и Турции датировка не меняется. Ну, и где там «прародина»? Авторы считают, что в Иране. Считают еще и потому, что субклад SRY10831.2 (xM417) замечен в Иране и (один) в Кабардино-

Балкарии. Гаплотипы там вообще не приведены, поэтому слова авторов о «разнообразии» ничем не подкреплены.

В общем, опять «популяционная генетика». Вспомним опять – 32 автора (!).

Отдельная сага – как авторы считали датировки. Они пришли к выводу, что «генеалогические» скорости мутаций дают неправильные данные, а вот «константы Животовского» – правильные. Как они пришли к такому выводу? А вот как – придумали «генеалогическую» константу скорости 0.0025 мутаций на поколение, продолжительность поколения не сообщили, и получили 2571 лет до общего предка субклада M420. В общем, не так далеко от 2000 лет, полученных нами выше. Видимо, потому что использовали 20 лет на поколение, а откуда это взяли – загадка. Ответ – сами придумали. Но эта величина им не понравилась, потому что слишком малая. Про бутылочные горлышки популяции авторы, видимо, не слышали. Потом взяли «константы Животовского», 0.00069 мутаций на 25 лет, и получили 9317 лет до общего предка. Это – «по понятиям» – им понравилось, потому что получилось древнее. Так и записали – «генеалогические скорости дают неверные результаты» (the unsuitability of the pedigree mutation rate).

Популяционная генетика.

Вот, собственно, и все, что авторы получили. Остальное не стоит и обсуждения. Там – сплошная акробатика с цифрами. Вот, например – авторы взяли «8 R1a lineages», какие – не указали, сообщили, что у них в среднем наблюдается по 48 снипов от общего предка (откуда это взяли – тоже не указали). Далее сообщили, что в литературе имеются четыре датировки образования снипов – раз в 100 лет, в 122 года, в 151 год и в 162 года. Авторы решили взять раз в 122 лет – почему, не объяснили. Прodelав такую акробатику, авторы записали, что используя эти данные, нашли, что расхождение субклада R1a-M417 на ветви произошло «относительно недавно», ~ 5800 лет назад.

Это все может быть (хотя скорее всего эта датировка занижена, см. ниже), но нельзя же так «считать», выхватывая одну цифру из целого ряда без пояснений (доказательств), почему она представляется предпочтительней.

Вот и все, чем статья с 32 авторами богата.

Теперь посмотрим, что можно вытащить из гаплотипов, помещенных авторами статьи в таблицы, но практически не использованных. Поместим их в исторический и лингвистический контекст.

На мой взгляд, динамика арийских (индоиранских) языков происходила естественным путем в ходе пребывания носителей гаплогруппы R1a, они же арии, на европейском театре в период 8000-5000 лет назад, и последующей миграции их на Русскую равнину. Дальнейшее их расхождение по нескольким направлениям миграции, начиная примерно с 4500 лет назад – южному, юго-восточному и восточному привело к последующему расхождению языков на митаннийско-арийскую, древнеиранскую (авестийскую) и древнеиндийскую (ведийскую) ветви, что в итоге привело к сегодняшней классификации арийских языков лингвистами на иранские, индоиранские, индоарийские, нуристанские и дардские. Последние два – это новоделы, не древние, они – последняя стадия динамики арийских языков.

В этой системе тохарские языки задвинуты на заднюю полку, и хотя их формально относят к арийским, они идут с пометкой «мертвые языки». Поскольку по данным нашей с И.Л. Рожанским статьи (<http://www.scirp.org/journal/HottestPaper.aspx?JournalID=737>, третья в списке сверху) субклад Z93 образовался в Европе примерно 5700 лет назад, то это время и можно засчитать за время расхождения субкладов Z93 и Z283, и время формирования тохарских языков в Европе (если они там действительно формировались). Расхождение этих субкладов показывает филогенетическое дерево гаплогруппы R1a в этом сегменте:



Здесь надо принять во внимание следующие обстоятельства. Во-первых, выход ариев из Европы на восток 6000-5500 лет назад (если он тогда имел место, что пока неясно) не может совпадать по датам с приходом их в Южную Сибирь. Тем более тогда одомашненных лошадей не было, или они только появлялись. Нужно набросить хотя бы тысячу лет – либо выход из Европы 7000-6500 лет назад, либо приход в Южную Сибирь 5000-4500 лет назад. Либо и то и другое. Но тогда возникают некоторые трудности с притирками датировок к другим датам, хотя вся это в принципе преодолимо. Во-вторых, датировки всех популяций R1a-Z93 в Центральной Азии неглубокие, и вовсе не показывают их там



пребывание в течение последних 6000 лет. Они скорее там пребывают не более 3500-4000 лет назад, что вполне согласуется с единственной волной ариев на восток 4500 лет назад (уход с Русской равнины) – 4000 лет назад (приход на Южный Урал) – 3800-3600 лет назад (приход в Алтайский регион). Между этими датировками – 3800-3600 лет назад, время существования Аркаима (название современное); 3600 лет назад, уход в Индостан.

И тогда все объясняется довольно просто – народы гаплогруппы R1a-Z93 в Сибири прибыли туда примерно 3500 лет назад, тогда же там, возможно, и появился тохарский язык, который тем не менее в своей исходной форме возник – возможно – в Европе не позднее 6000-5500 лет назад. Эта гипотеза позволяет, на мой взгляд, примирить все варианты.

Какие к этой гипотезе основания? Основания дают гаплотипы гаплогруппы R1a-Z93, приведенные в статье (91 гаплотип). Я предпочел работать с 17-маркерными гаплотипами, для которых есть калькулятор Килина-Клёсова ([http://aklyosov.home.comcast.net/Kilin-Klyosov TMRCA Y filer ver 1.xlsb](http://aklyosov.home.comcast.net/Kilin-Klyosov_TMRCA_Y_filer_ver_1.xlsb)), и для которых константы скорости мутаций отработаны. Все 91 гаплотип чохом дают  $5910 \pm 915$  лет до общего предка. Это не противоречит нашим ранним датировкам для субклада Z93 примерно 5700 лет назад (см. выше). Общий суммарный базовый (предковый) гаплотип следующий:

13 25 16 11 11 15 10 13 11 17 – 15 14 20 12 16 11 23

Он – продукт суперпозиции разных ветвей (европейской, иранской, киргизской, алтайской, хакасской, армянской, афганской, ближневосточной, турецкой и других) и какая ветвь больше по размерам, та «тянет одеяло на себя». Но поскольку, как мы увидим, все гаплотипы недалеко ушли друг от друга, то они не так сильно различаются. Все они, видимо, «радиально» расходятся от европейского предкового R1a-Z93, который жил примерно 5700-7200 лет назад. Сейчас мы это увидим.

Начинаем смотреть на ветви R1a-Z93 по территориям. Алтайская ветвь, базовый гаплотип

13 **26** 16 11 11 **17 11 14** 11 17 – 15 14 **19 11 15** 11 23

Ясно, что такой длинный переход от Европы привел к накоплению мутаций в предковом алтайском гаплотипе. Более того, он (гаплотип) поехал в сторону, потому что его носитель жил  $2000 \pm 650$  лет назад, после прохождения бутылочного горлышка, и «сдвинулся». Но 6.5 мутаций (если не округлять) между двумя приведенными выше базовыми гаплотипами помещают их общих предков примерно на 6900 лет назад.

Далее – хакасская ветвь, базовый гаплотип

13 **24** 16 11 11 15 10 13 11 17 – 15 14 20 **13** 16 11 23

Он всего на две мутации отстоит от суммарного базового гаплотипа, и его возраст -  $1915 \pm 570$  лет. В любом случае, ничего «автохтонного» и особенно древнего там нет. Понятно, что гаплотипы здесь прошли бутылочное горлышко популяции в конце прошлой эры – начале нашей эры, но полагать, что им много тысяч лет, никаких оснований нет.

Теперь в основном европейские гаплотипы (Италия, Словения, Германия, Крит, Венгрия, Эстония, Иран):

13 25 16 11 11 **14** 10 13 11 17 – **16** 14 20 12 **15** 11 23

Мы видим, что они всего на три мутации отличаются от «чохового», но им -  $7775 \pm 2140$  лет до общего предка. Это – самая древняя ветвь среди всех R1a-Z93, что показывает, где на самом деле может быть «прародина» субклада R1a-Z93. Похоже, что в Европе. Правда, там в серию включены иранские гаплотипы, но мы это дело сейчас проверим.

Сравним с гаплотипами Ирана, их базовый гаплотип:

13 25 16 11 11 **14** 10 13 11 **18** – 15 14 20 12 **15** 11 23

Три мутации разницы с «суммарным» базовым гаплотипом, но всего две мутации от суммарного европейского гаплотипа. Возраст -  $6050 \pm 2140$  лет, несколько моложе суммарного европейского.

Уберем иранские гаплотипы, оставим одни европейские:

13 25 16 **10** 11 **14** 10 13 11 17 – **16** 14 20 12 16 11 23

Возраст общего предка  $5940 \pm 1770$  лет. Столько же, сколько у иранских, но различие на четыре мутации с европейскими дает без округлений 2.95 мутаций, что разводит их общих предков на 2425 лет, и помещает их общего предка на примерно  $(5940 + 2425 + 6050) / 2 = 7200$  лет назад.

Повторим опять основные положения гипотезы. Арийский субклад R1a-Z93 образовался в Европе между 5700 и 7200 лет назад, жил себе там больше тысячи лет, в это же время арийский язык стал расходиться на ветви, одной из которых была тохарская, другие позже получили названия митаннийско-арийской, древнеиранской (авестийской) и древнеиндийской (ведийской), но это уже тогда, когда они достигли этих регионов в ходе своих миграций во времена 4500-3500 лет назад.

Арийские миграции на юг, юго-восток и восток начались примерно 4500 лет назад, и арии тогда, в частности, имели субклады Z93, Z93-L342.2, L657 и другие нижестоящие, которые пока не обнаружены. Эти субклады они и понесли по всем указанным направлениям. То, что Z93 имеет в Иране датировку 6050±2140 лет назад, вовсе не означает, что он пришел в Иран 6050 лет назад, даже если не будем принимать во внимание диапазон погрешности расчетов. Это просто означает, что мигранты принесли в своих ДНК датировки своих предков. То же и в Хакасии и на Алтае, но там после прохождения бутылочного горлышка популяций остались только относительно молодые ветви, с начала нашей эры.

Так что загадка с древними R1a-Z93 решается без особых проблем. А что с тохарским языком? Да ничего, он образовался действительно 5700-7200 лет назад, ушел на восток 4500 лет назад, прибыл туда примерно 3800 лет назад, и вымер в начале нашей эры.

Вот и вся история с географией и датировками R1a-Z93.

### *Литература*

Klyosov, A.A., Rozhanskii, I.L. (2012) Haplogroup R1a as the Proto Indo-Europeans and the legendary Aryans as witnessed by the DNA of their current descendants. *Advances in Anthropology*, 2, 1-13.

Rozhanskii, I.L., Klyosov, A.A. (2012) Haplogroup R1a, its subclades and branches in Europe during the last 9000 years. *Advances in Anthropology*, 2, 139-156.

Underhill, P.A., Poznik, G.D., Rootsi, S., Jarve, M., Lin, A.A., Wang, J., Passarelli, B., Kanbar, J., Myres, N.M., King, R.J., Cristofaro, J.D., Sahakyan, H., Behar, D.M., Kushniarevich, A., Saarac, J., Saric, T., Rudan, P., Pathak, A.K., Chaubey, G., Grugni, V., Semino, O., Yepiskoposyan, L., Bahmanimehr, A., Farjadian, S., Balanovsky, O., Khusnutdinova, E.K., Herrera, R.J., Chiaroni, J., Bustamante, C.D., Quake, S.R., Kivisild, T., Villems, R. (2014) The phylogenetic and geographic structure of Y-chromosome haplogroup R1a. *Eur. J. Hum. Genetics*, 1-8. Doi:10.1038/eihg.20134.50

# Опыт работы с ККК (калькулятором Килина-Клёсова) расчета времен до общих предков (TMRCA), основанный на модели случайных блужданий и с использованием 111 индивидуальных констант скоростей мутаций

## Часть 1

А.А. Клёсов

<http://aklyosov.home.comcast.net>

### СПРАВКА

Калькулятор (версия 1, март 2014 года) выставлен в сеть по адресу (ссылки неактивны, их надо копировать в браузер):

<http://aklyosov.home.comcast.net/Kilin-Klyosov TMRCA 111 ver 1.xlsb>

<http://aklyosov.home.comcast.net/Kilin-Klyosov TMRCA 67 ver 1.xlsb>

<http://aklyosov.home.comcast.net/Kilin-Klyosov TMRCA 22 ver 1.xlsb>

<http://aklyosov.home.comcast.net/Kilin-Klyosov TMRCA Y filer ver 1.xlsb>

В принципе, первый, 111-маркерный калькулятор (первый URL адрес выше), достаточен для расчетов и по всем остальным панелям, включая 17-маркерную (Y-filer), 22-маркерную, 37-, 67-маркерные и все остальные в пределах 111 маркеров в номенклатуре FTDNA, и остальные три панели представлены для удобства (включая и более быстрое время компьютерной загрузки, так как 111-маркерный калькулятор «весит» 7.45 Mb, а 17-маркерный – в семь раз меньше).

Первая панель сверху включает все 111 маркеров (суммарная, или кумулятивная константа скорости мутации равна 0.198 мутаций на условное поколение в 25 лет), и панель можно редуцировать - путем отключения маркеров - до 67-маркерной (0.12 мутаций на условное поколение), 37-маркерной (0.009 мутаций), 25-маркерной (0.046 мутаций), 12-маркерной (0.02 мутаций), Y-filer (0.034 мутаций), «медленной» 22-маркерной (0.006 мутаций на условное поколение) и любой другой комбинации маркеров.

Для запуска калькулятора серии гаплотипов в формате Excel Binary Workbook переносятся в режиме Copy and Paste в матрицу калькулятора, начиная с первого маркера (DYS393), наслаивая их на первые два демонстрационных коротких гаплотипа (они приведены в качестве подсказки, куда переносить гаплотипы). Первая колонка (гаплотип 1, гаплотип 2 и т.д.) могут быть заменены названиями, индексами гаплотипов или их номерами.

Вторая колонка применяется только в том случае, когда в матрицу вставляют строки **базовых гаплотипов**, с независимо определенным (например, с помощью калькулятора при отдельном счете, или по другой информации) временем до общего предка с данным базовым гаплотипом. В этом случае, во вторую колонку вставляется возраст этого базового гаплотипа. При операциях с индивидуальными гаплотипами (обычный случай) вторая колонка остается незаполненной.

Все панели калькулятора основаны на индивидуальных константах скоростей мутаций для 111 маркеров (Вестник, март 2014, том 7, №3, стр. 440-444).

## ПРИНЦИПИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ КАЛЬКУЛЯТОРА

1. Расчеты линейным методом (вручную, используя кумулятивные константы скорости мутации для целых гаплотипов) и на калькуляторе принципиально различаются. Кумулятивные константы скоростей не делают разницы между «быстрыми» и «медленными» маркерами, все мутации суммируются. То же относится и к поправкам на возвратные мутации, они усредненные, по «медленным» и «быстрым» мутациям. Поэтому в некоторых случаях результаты расчетов могут различаться в «ручном» виде и по калькулятору. Особенно это видно при мутациях в «медленных» маркерах в сериях из нескольких гаплотипов.
2. Калькулятор в идеальном случае может применяться только при расчете сотен и тысяч гаплотипов.
3. Калькулятор практически неприменим при расчете TMRCA только для нескольких гаплотипов, и тем более для двух случайных гаплотипов.
4. Для правильных расчетов нужно предварительно разделять принципиальные ветви в наборах гаплотипов.
5. Нужно каждый раз внимательно смотреть на показатели дисперсии и отношения величин TMRCA к среднему по каждому маркеру (две нижних строки верхней панели), и делать выводы о достоверности расчета. Иначе говоря, с калькулятором нужно

работать, а не просто снимать цифру TMRCA в верхнем левом углу.

6. В ряде случаев целесообразно менять лимитирующие показатели расчета (верхние числа в колонках E и F). Они меняют верхний предел ограничений на дисперсию аллелей и на отношение TMRCA по каждому маркеру к средней величине по всем маркерам. Пояснения – в тексте этой статьи. Но такие замены должны быть обоснованы, и их стоит избегать, чтобы не вносить произвол в расчеты.
7. Для малых серий предпочтительно считать вручную, линейным методом. Другими словами, калькулятор имеет смысл применять только тогда, когда вручную считать практически невозможно – или при очень массивных сериях гаплотипов, из сотен и тысяч единиц, или при исключительно древних общих предках, сотни тысяч лет назад, когда поправка на возвратные мутации становится нестабильной и ненадежной.

Я уже получил несколько писем, в которых выражается недоумение, что калькулятор дает неожиданные результаты, видимо, неправильные. При первом же ознакомлении становится ясно, что авторы этих писем просто не затрудняются думать над своими данными.

Типичный вариант – попытка расчета TMRCA на калькуляторе всего лишь по двум гаплотипам. Сколько раз можно объяснить что два гаплотипа могут различаться на величину от 0 мутаций до их любого количества, задаваемого статистикой, и только средняя величина разницы в мутациях в наборах гаплотипах является показателем временной дистанции до их общего предка. Пример – серия из 33 гаплотипов семейства *Boyd* из субклада A1b-M13. Все они имеют 36 мутаций от базового гаплотипа (см. ниже), 9 гаплотипов одинаковые (то есть между ними мутаций нет), некоторые гаплотипы имеют 5 мутаций попарно. Иначе говоря, по одной паре их общий предок жил менее 8 поколений назад ( $<1/0.12 = <8.3$ ), по другой – более тысячи лет назад ( $5/0.12 = 42 \rightarrow 44$  условных поколения, то есть 1200 лет назад). А в среднем –  $400 \pm 80$  лет назад). Нельзя брать два произвольных гаплотипа и считать «время жизни общего предка» – ни вручную, ни на калькуляторе. Можно считать разницу в мутациях только между базовыми гаплотипами, которые не являются случайными гаплотипами, а суть гаплотипы инвариабельные.

Эта статья посвящена разбору ряда конкретных примеров. При анализе примеров я буду обозначать расчетные времена до общего предка по отдельным маркерам как *tmrca* (калькулятор работает усредняя их по всем маркерам), и время до общего предка всей серии гаплотипов как

TMRCA. Разбор примеров будет продолжен в последующих выпусках Вестника.

### Пример 1. 33 гаплотипа семейства Boyd в гаплогруппе A, субклад A13.

Серия гаплотипов была представлена Mary E. Hall. Она сообщила, что документальная генеалогия семейства неточна, и указывает на общего предка семьи (Англия, Ирландия, Шотландия) примерно 500 лет назад. Следующие расчеты привели на форуме RootsWeb два других участника дискуссии. Они (расчеты) дают представление об уровне мысли специалистов в этом отношении.

Date: Mon, 21 Apr 2014  
From: "Tim Janzen"

I just ran an intraclade TMRCA estimate for you with my program in Excel. I only included the kits that had been tested to at least 67 markers.

Below are the results (in years):

10 slow (Chandler):	2344
10 slow medium (Chandler):	2319
10 medium (Chandler):	973
10 medium fast (Chandler):	329
10 fast (Chandler):	249
50 (Chandler):	400
10 YHRD using YHRD mutation rates:	539
24 slow (Chandler):	1826
10 slow (Heinila):	1465
10 slow medium (Heinila):	1749
10 medium (Heinila):	882
10 medium fast (Heinila):	467
10 fast (Heinila):	273
50 (Heinila):	447
24 slow (Heinila):	1456
10 slow (Ballantyne):	611
10 slow medium (Ballantyne):	988
10 medium (Ballantyne):	463
10 medium fast (Ballantyne):	353
10 fast (Ballantyne):	237
50 (Ballantyne):	334
24 slow (Ballantyne):	707
10 slow (Burgarella):	280
10 slow medium (Burgarella):	856
10 medium (Burgarella):	512
10 medium fast (Burgarella):	541
10 fast (Burgarella):	447
50 (Burgarella):	447
24 slow (Burgarella):	517

My best estimate is that all of these Boyd males share a Boyd progenitor who lived about 500 years ago.

Sincerely,  
Tim Janzen

Date: Mon, 21 Apr 2014  
From: Bill Howard

It became apparent that the Boyds are all very closely connected despite the fact that they belonged to a very old haplogroup. My method uses the new RCC correlation approach which not only forms a tree that shows time relationships among all testees, but it yields an RCC matrix that can be used to determine the placement errors of the junction points on the tree; the RCC matrix can be used to determine time slices from which further relationships can be derived from all pairs of RCC values among the testees.

I ran three trees. One with 37 markers, one with 67 markers that contained a set of zero markers at DYS 425, and one with 66 markers, having eliminated the zero marker set.

You can see the trees at:

<https://dl.dropboxusercontent.com/u/59120192/Genealogy/Trees/37BoydA3b2.pdf> this is the 37 marker tree

<https://dl.dropboxusercontent.com/u/59120192/Genealogy/Trees/67BoydA3b2.pdf> this is the 67 marker tree

<https://dl.dropboxusercontent.com/u/59120192/Genealogy/Trees/67-ZBoydA3b2.pdf> 67 tree less the zero DYS 425 column

The first tree is for 37 markers. The RCC scale is a time scale in which 10 RCC is equivalent to about 433 years. Most all of the haplotypes lie within 12 RCC.

The two Boyds at the top of the 37 marker tree are outliers, but the rest connect with each other at an RCC of about 9 or 390 years before about 1945, or the year 1555 but that year probably has an error of about 50-150 years.

The second tree is for 67 markers. The two Boyds at the top of the tree share a MRCA at about RCC 11. Below them there are two main groups of Boyds. The top one connects



with a MRCA at about RCC 9 and the lower group has a MRCA at about 9 also. But the MRCA of the two groups connect farther back in time at RCC 14.

The third tree is for 66 markers because I eliminated the zero marker column for that batch. A closer look at that tree shows two main clusters, this time with no outliers. The two clusters taken together share a MRCA at about RCC 18 but each of the two clusters has MRCAs at 12 and 13 respectively. The estimated error would be about  $180/3$  or 60 years (one standard deviation).

\* \* \*

Таким образом, если снять лишние слова, то второй автор получил 520 лет и 390 лет («для большинства 37-маркерных гаплотипов»), 606 лет для 67-маркерных гаплотипов, и 520-780 лет, если убрать DYS425=0, что странно, так как этот нуль-маркер одинаков для всей серии.

Посмотрим, что дает ручной (линейный) счет и калькулятор.

Все 33 гаплотипа в 37-маркерном формате содержат 36 мутаций от базового гаплотипа (для первых 37 маркеров)

13 21 15 9 11 12 12 11 12 13 11 29 - 16 9 9 9 11 23 15 21 34 10-11-15-16 - 10 11 21  
21 14 14 18 18 29 30 11 10 - 10 9 12 12 7 12 10 8 10 8 0 23 27 17 13 11 16 15 10 10  
27 23 16 14 9 15 9 11 11 11

что дает  $36/33/0.09 = 12$  условных поколений, или **300±60 лет** до общего предка. Мы ниже увидим, что это заниженная величина, потому что в этой серии 9 гаплотипов были идентичны. Естественно, это искусственно понижает расчетное время. Если снять 8 из них, оставив только принципиальный гаплотип, то имеем  $36/25/0.09 = 16$  поколений, то есть **400±80 лет** до общего предка. Но по сравнению с 67-маркерными гаплотипами и это заниженная величина. Калькулятор дает для 37-маркерных гаплотипов  $461±178$  лет, что следует округлить до **460±180 лет**.

Переходим к 67-маркерным гаплотипам. Их 23 единицы. Все 23 содержат 61 мутацию, что дает  $61/23/0.12 = 22$  поколения, или **550±90 лет** до общего предка. Калькулятор дает  $559±161$  лет, что следует округлить до **560±160 лет**. Как видим, совпадение практически идеальное.

Из этих 23 гаплотипов только шесть гаплотипов попарно идентичные (все шесть – Boyd, видимо, близкие родственники). Если снять из них два гаплотипа (содержащие три мутации), получаем  $58/21/0.12 = 23$  поколения, или **575±95 лет**. Калькулятор дает  $566±160$  лет, что следует

округлить до  $570 \pm 160$  лет. Видим, что небольшое смещение датировки вверх наблюдается в обоих случаях. Совпадение опять почти идеальное.

Снимаем последний гаплотип из идентичных, он содержит три мутации. Получаем  $55/20/0.12 = 23$  поколения, или  $575 \pm 95$  лет. Калькулятор дает  $591 \pm 167$  лет, что следует округлить до  $590 \pm 170$  лет. Разница – около трех процентов (2.6%). Это, конечно, в пределах погрешности расчетов.

Ограничитель ККК сработал на двух маркерах – DYS426 и мультикопийном DYS413b. В первом на все гаплотипы у одного из Бойдов произошла единичная мутация,  $12 \rightarrow 11$ . По статистике, такое происходит раз на 11 тысяч поколений, или на 11 тысяч рождений мальчиков. При изучении 1700 пар отец-сын такой мутации не произошло ни разу (что не помешало авторам исследования, Ballantyne et al., 2011, транслировать это отсутствие мутации в величину константы скорости 0.0004 мутаций на маркер в поколение, и эту константу теперь используют популяционные генетики. Никто из них при этом, видимо, не понимает, что при отсутствии мутации константа может быть любой ниже определенной величины, задаваемой 1700 парами отец-сын, но что авторы исследования даже задали интервал константы, а именно 0.000015 – 0.002100 мутаций на маркер на поколение). А вот у одного из 33 Бойдов произошла, и теперь будет повторяться у его потомков. Калькулятор, поскольку считает по индивидуальным маркерам, воспринял эту мутацию буквально, и посчитал, что по данному маркеру  $t_{mrca}$  равно 483 поколения (при дисперсии 3.18 и отношению этого частного  $t_{mrca}$  к среднему TMRCA по всему набору гаплотипов 11 раз (с учетом этого частного  $t_{mrca}$ . На самом деле это превышение оказалось в 22 раза, но это уже неважно, ограничитель этот показатель все равно отрубил). Поскольку ограничитель установлен на отсечении маркеров с показателем дисперсии от 2.6 и выше, то этот маркер был автоматически снят.

Аналогично был снят мультикопийный DYS413b. Там прошла серия двойных мутаций  $27 \rightarrow 25$ , и одной четверной мутации  $27 \rightarrow 23$ , что явно отражает нестабильную природу этого маркера в данной серии, и подбросило  $t_{mrca}$  в этом маркере до 973 поколений (при дисперсии 6.73 и превышении в  $t_{mrca}$  в 22 раза выше общего). Причина здесь не в неверном значении константы скорости мутации этого маркера – при подставлении значения из списка Чандлера и Хейнила дисперсия оказалась 4.42 и 5.33, соответственно, так что ограничитель все равно бы сработал. Превышения  $t_{mrca}$  выше общего по константам Чандлера и Хейнила было в 12 и 15 раз, соответственно.

Из этого рассмотрения следует два основных вывода – что калькулятор считает правильно, согласованно с линейными показателями, и что выставленные ограничители работают тоже правильно.

**Пример 2. Пять 111-маркерных гаплотипов ашкеназийских евреев, гаплогруппа/субклад R1a-L342.2, с известной документальной генеалогией, общий предок жил в 1507-1572 гг, то есть 442-507 лет назад.**

Линейный расчет (вручную) показывает 17 мутаций на пять гаплотипов, что соответствует  $17/5/0.198 = 17$  условных поколений, или **425±110 лет** назад. Калькулятор дал **439±137 лет** до общего предка. Совпадение практически идеальное.

На 67-маркерных гаплотипах было 11 мутаций, что дает  $11/5/0.12 = 18$  поколений, или **450±140 лет** до общего предка. Калькулятор дал **526±196 лет** до общего предка.

На 37-маркерных гаплотипах было 8 мутаций, что дает  $8/5/0.09 = 18$  поколений, или **450±165 лет** до общего предка. Калькулятор дал **581±268 лет** до общего предка.

Мы видим, что по данным ККК погрешность быстро нарастает с уменьшением числа мутаций. Восемь мутаций – это явно мало для калькулятора, хотя расчет совпадает с линейным методом в пределах погрешности.

Заметим еще, как надежен линейный метод. Для 111-, 67- и 37-маркерных гаплотипов расчетное число поколений было равно **17, 18 и 18**, соответственно.

Документальная генеалогия дала время жизни общего предка **442-507 лет назад**, линейный расчет **425±110 лет** и **450±140 лет** (111- и 67-маркерные гаплотипы), калькулятор дал **439±137 лет** и **526±196 лет**, соответственно. Все показатели находятся в пределах погрешности расчетов в соответствии с данными документальной генеалогии.

Как обычно бывает, при столь малом числе гаплотипов сработал ограничитель калькулятора. Это произошло дважды, при DYS438 и DYS638 (последний – на 111-маркерной панели, 85-й по счету маркер). В обоих случаях причиной была одна мутация на пять аллелей в маркере, что привело к дисперсии 6.08 и 5.29, соответственно. Превышение  $t_{mrcs}$  по отношению к общей величине TMRCA составило 21 и 19 раз, соответственно. Естественно, ограничитель сработал, и это привело к правильной величине TMRCA для серии гаплотипов.

**Пример 3. 179 67-маркерных (64 111-маркерных) гаплотипов евреев ашкенази, база данных IRAKAZ, гаплогруппа R1a-L342.2**

ПРИМЕЧАНИЕ: Исходно в серии было 181 гаплотипов, но три из них образовали отдельную группу с  $DYS568=12$  (при базовой величине аллели 11), с общим предком всего 475 лет назад (7 мутаций на три гаплотипа). Это привело к начальному сбрасыванию маркера из расчетов (дисперсия [сигма] 4.59 при ограничении 2.6, и превышение датировки маркера в 8.9 раз по сравнению со всей выборкой). После снятия двух гаплотипов из трех в данной серии ограничение по  $DYS568$  исчезло.

Остальные 179 гаплотипов в 67-маркерном формате содержат 996 мутаций от базового гаплотипа (в его первых 67 маркерах)

13 25 16 10 11 14 12 12 10 13 11 30—14 9 10/11 11 11 24 14 20 30 12 12 15 15—  
11 11 19 23 14 16 19 20 35 38 14 11—11 8 17 17 8 12 10 8 11 10 12 22 22 15 10 12  
12 14 8 14 23 21 12 12 11 13 10 11 12 13—32 15 9 17 12 27 27 19 12 12 12 12 10 9  
12 11 10 11 11 30 12 12 25 13 9 10 20 15 20 11 23 15 12 15 25 12 23 19 10 15 17 9  
11 11

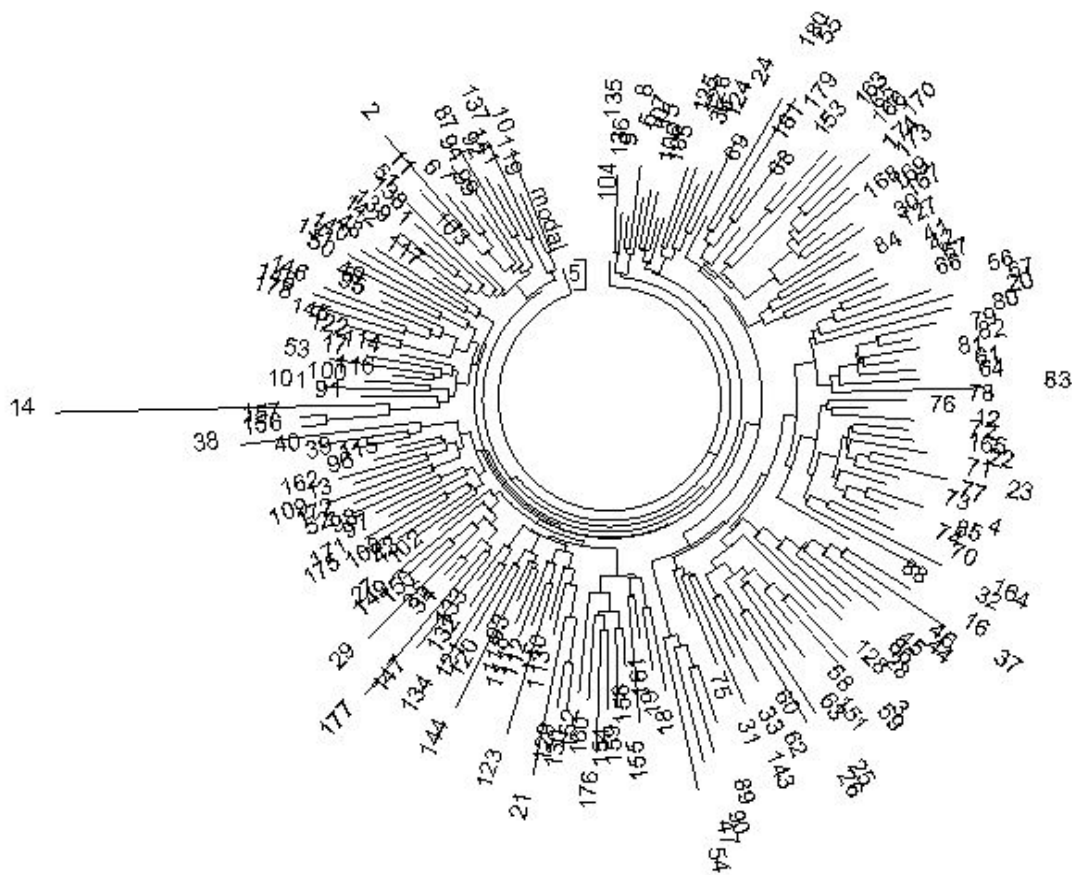
что дает  $996/179/0.12 = 46 \rightarrow 48$  поколений, или **1200±125** лет до общего предка. Это согласуется с величиной 1300±150 лет, полученной ранее (Rozhanskii and Klyosov, 2012) на меньшем количестве гаплотипов. Калькулятор дает **1123±168 лет**, что практически та же самая величина, тем более учитывая, что калькулятор ведет расчет по другому принципу, на основании индивидуальных констант скоростей для каждого маркера.

Ограничитель в этом случае снял два маркера -  $DYS537$  и  $DYS472$ . Первый показал относительно небольшое превышение (дисперсия 3.11,  $t_{mrcs}$  в 5.9 раз выше общей  $TMRCA$ ), и ограничение снялось бы при константе скорости мутации не 0.0008 на маркер на поколение (которая входит в калькулятор), а 0.0012. Величина  $TMRCA$  в этом случае лишь немного поднялась бы, от 1123±168 до 1190±179 лет до общего предка. Так что снятие ограничения в этом случае дает несущественный эффект, к тому же в пределах погрешности расчетов. Хотя вариант изменения константы с 0.00080 на 0.00120 есть смысл рассмотреть на других примерах.

Во втором случае ограничение тоже несущественно, так как оно вызвано всего одной мутацией в  $DYS472$  (8→9) среди 179 аллелей (и среди 996 мутаций во всех 179 гаплотипах) что дало дисперсию 5.92 при превышении  $t_{mrcs}$  над  $TMRCA$  в 10 раз. Ограничение снялось бы при константе скорости мутации не 0.000010 на маркер на поколение

(которая входит в калькулятор), а 0.000027. Величина TMRCA в этом случае лишь немного опустилась бы, от 1123±168 до 1113±164 лет до общего предка, и продолжала опускаться бы при дальнейшем увеличении константы. Опять снятие ограничения дает несущественный эффект, и в пределах погрешности расчетов.

Все 179 ашкеназийских гаплотипов рассекаются пополам мультикопийным маркером DYS459b, с небольшим преимуществом аллели «10». Статистически так быть не может. Это означает наличие ветвей в гаплотипов ашкенази, следовательно, расчеты немного искажены. Действительно, на дереве гаплотипов ашкенази вся верхняя половина (от гаплотипа 83 справа до 14 слева) имеет DYS459b=10, вся нижняя половина - DYS459b=11. Есть незначительные статистические вкрапления других аллелей, но в целом гаплотипы ашкенази состоят из двух ветвей, расходящихся по указанному маркеру.



*Дерево из 181 67-маркерных гаплотипов ашкенази гаплогруппы R1a-L342-CTS6*

Это становится заметным при переходе к 111-маркерным гаплотипам, которых меньше по численности (64 гаплотипа). Они оказались смещены к верхней части дерева, и у них преимущество аллели «10» более выражено, соответственно, мутаций в целом меньше. Эти 64 67-маркерных гаплотипа содержат 318 мутаций, что дает  $318/64/0.12 = 41 \rightarrow$



ветвь L1c-M357 – у чеченцев, достигая у них 7% от всей мужской популяции.

Серия из 13 17-маркерных гаплотипов, предоставленная А. Леоновым, имеет 42 мутации от базового гаплотипа (в формате Y-filer в модификации FTDNA)

11 23 15 10 13 17 12 13 13 30 – 15 16 19 10 15 10 22

Это дает  $42/13/0.034 = 95 \rightarrow 105$  поколений, или **2625±480 лет** до общего предка. Калькулятор дал **3290±760 лет**. Ни один маркер не был снят ограничителем.

#### **Пример 5. 2000 67-маркерных гаплотипов гаплогруппы R1b-L21 (с проекта L21 FTDNA)**

Калькулятор дал 4325±352 лет до общего предка, что в целом хорошо согласуется с многими ранними расчетами по субкладу L21. Два маркера были сняты ограничителем – DYS392 и DYS568, дисперсия 3.74 и 5.73, и превышение  $t_{mrga}$  над TMRCA – 5 и 7 раз, соответственно. Причина обоих снятий понятна – серия гаплотипов содержит 652 аллелей DYS392=14, относящихся к субкладу M222 (к нему же, видимо, относятся 29 аллелей «15» и пять аллелей «16»), а также содержит десять гаплотипов с DYS568=8, общий предок которых жил всего 460±110 лет назад. Эти лишние мутации (от других ветвей) выбивают указанные маркеры ограничителем. После удаления указанных 652 гаплотипов с DYS392=14 и десяти гаплотипов с DYS568=8, ограничители вернулись в нормальное состояние (сигма стала практически нулевой для DYS392 и 1.73 для DYS568), и время до общего предка всей серии R1b-L21 стало 4184±283 лет, округленно 4200±280 лет до общего предка.

Этот пример, как и другие здесь показывает, что не нужно торопиться с выводами, что калькулятор якобы не работает правильно, надо просто внимательно посмотреть на анализируемую серию гаплотипов. Либо она мала и в ней есть «медленные» мутации, либо в ней есть чужеродные ветви.

(Продолжение следует)

### *Литература*

Килин, В.В., Клёсов, А.А. (2014) Принципиально новый калькулятор расчета времен до общих предков (TMRCA) серий гаплотипов во всем диапазоне от сотен до миллионов лет назад, основанный на модели случайных блужданий. Вестник Академии ДНК-генеалогии, т. 7, №3, 438-478.

Rozhanskii, I.L., Klyosov, A.A. (2012) Haplogroup R1a, its subclades and branches in Europe during the last 9000 years. *Advances in Anthropology*, 2, 139-156.



# **Место и время зарождения рода R1a и пути их миграций по данным Велесовой книги с использованием последних научных данных в области ДНК-генеалогии (21000 – 4900 лн)**

## **Часть первая**

Георгий Максименко

*«Кто управляет прошлым,  
Тот управляет будущим».*  
Дж. Оруэлл (1984)

## **Пояснение**

Данный материал подготовлен в развитие исследований по теме «Предварительные наброски места и времени зарождения рода ариев R1a и пути миграций до начала расселения на Русской равнине по данным Велесовой книги» опубликованной в Вестнике Академии ДНК-генеалогии, том 7, №2 за 2014 г и является как её дополнением, так и усилением доказательной базы. Цель статьи: представить дополнительный материал для проводимой Академией ДНК-генеалогии экспертизы Велесовой книги и ответить на ряд вопросов, одним из которых является поиск ответа на вопрос, насколько точна и достоверна информация, изложенная в первоисточнике (Велесовой Книге), и можно ли опираться на неё при реконструкции истории образования и путей миграции древних племён. В данном материале будет дополнительно рассмотрено место и время зарождения рода ариев (R1a), показаны пути миграций за период 21000 – 1150 лет назад (лн), до начала правления на Руси династии Рюриковичей и начала христианизации Руси. Именно на этом периоде обрывается повествование исторических событий в ВК. И именно этот период является наименее изученным и размытым в описаниях русских (христианских) летописей Руси и Повести временных лет (ПВЛ).

Попробуем решить ещё одну задачу: выявить те фрагменты истории, описанные в ВК, о которых не могли знать обвиняемые в фальсификации этого первоисточника люди: А.И. Сулакадзев, Али Изенбек, Ю.П. Миролубов и А.А. Куренков. Поразительно с какой ненавистью сторонники фальсификации данного источника относятся к его наличию и к исследователям, которые имеют противоположное мнение. Как твёрдо стоят историки и лингвисты в своих утверждениях о том, что славян раньше IV века не существовало и на Русской равнине не было. Вот один из таких постыдных фрагментов:

*Ситуация с языком «Велесовой книги» приводит лингвистов к выводу о том, что она не может быть текстом на естественном языке, даже искажённом*

*переписчиками. Создатель «Велесовой книги», не обладая какой-либо квалификацией в филологии, целенаправленно ставил задачу искусственного видоизменения современных русских или украинских слов с целью создания эффекта трудно понятной древности. Он стремился к тому, чтобы каждое слово писалось несколькими разными способами и не совпадало с современной русской формой, произвольно добавляя и удаляя окончания, выбрасывая и заменяя гласные, а также производя фонетические замены по образцу польских, чешских, сербских и т. п., в значительной части случаев с ошибками.*

Или:

*Академическая наука считает Велесову книгу поддельной и созданной в новейшее время автором, не имевшим представления о славянском языкознании.*

(Википедия «Велесова книга»).

При этом, публично не разглашая своего имени, авторы этих строк ссылаются на таких сторонников якобы фальсификации первоисточника, как: Л. П. Жуковская, Б. А. Рыбаков, О. В. Творогов, А. А. Алексеев, И. Н. Данилевский, В. И. Буганов, В. П. Козлов, А. А. Зализняк, Ф. П. Филин, В. В. Виноградов, Н. Ф. Котляр, С. С. Аверинцев, А. Л. Монгайт, А. Г. Кузьмин и др. Во всём этом и пытается разобраться Академия ДНК-генеалогии, проводя свою ДНК-генеалогическую экспертизу, с использованием новых научных инструментов.

В данном материале будет рассмотрен древний азиатский период зарождения рода R1a и пути миграций ариев рода R1a в промежутке времени 21000 - 7500 лет назад и древний европейский период миграций до начала освоения Русской равнины, во временном промежутке 7500 – 4900 лет назад. При указании временных периодов в работе использована сложившаяся на практике и принятая в ДНК-генеалогии терминология отсчёта обратным порядком «лет назад», без перевода их на временные периоды «новой эры» и «до новой эры». Исключение составляют датировки, указываемые в цитатах и представленные в цитируемых источниках без изменений.

Следует подчеркнуть, что в ДНК-генеалогии произошло революционное событие. В Академии разработан и внедрён в марте 2014г калькулятор расчёта времен общих предков (TMRCA – Time to the Most Recent Common Ancestors) серий гаплотипов практически всех форматов, начиная от одномаркерных вплоть до 111- маркерных, в любом их составе (**В.В. Килин, А.А. Клёсов, 2014**). Протяжённость аллелей больше не является препятствием для расчётов, что позволяет в ближайшем будущем не только отказаться от трудоёмкого ручного вычисления в отдельных форматах, но и делать расчёты между ними, что раньше было доступно только отдельным специалистам в этой области. Расчёты становятся простыми и доступными каждому освоившему принцип работы данного калькулятора? позволяющего вести расчёты во всем диапазоне от сотен лет до миллионов лет назад.

Возникающие у читателей и исследователей вопросы по данной теме можно будет задать автору статьи на форуме Кафедры истории древнеславянских родов при Академии ДНК-генеалогии, в разделе «Мозговой штурм» по адресу: <http://history-dna-genealogy.org/forum/viewtopic.php?f=11&t=731> или на презентации третьего издания «Велесова книга. Веды об укладе жизни и истоке веры славян» которая состоится 18 мая 2014 г в Москве. Время и место презентации будет сообщено дополнительно на сайте и форуме Кафедры. На презентации планируется также выступление президента Академии ДНК-генеалогии А.А. Клёсова, которому можно будет задать вопросы по текущей деятельности, развитию Академии и вопросы связанные непосредственно по ДНК-генеалогии как новой науки.

## **Древний Азиатский период миграций 21000 – 7500 лет назад**

### **Возраст и место зарождения рода R1a, его перемещения по Сибири и Дальнему Востоку 21000 – 14000 лет назад.**

Что известно о возрасте возникновения рода R1a из исследований в области ДНК-генеалогии? Обратимся к последним научным данным. Согласно проведённым А.А. Клёсовым расчётам возраст зарождения гаплогруппы **R1a (снип M420) составляет – 21000 лет** до первоуредка данного рода. Никаких других данных, кроме ДНК-генеалогических, обнаружить не удалось. Поэтому округление до одного тысячелетия, в данном случае вполне справедливо и оправдано, так как точность расчётов возрастов у популяционных генетиков заканчивается там, где кончается выявление связи генотипа и фенотипа отдельных популяций. Сами же расчёты у популяционных генетиков оказались не совершенными и в итоге приводят обычно к завышению результатов расчетов, что убедительно доказал А.А. Клёсов в своей работе «Суэта погнетиков вокруг генома» в 2013г и более ранних своих работах, основанных на разработанной методике квадратичного метода расчётов.

Проверим, есть ли упоминание о возрасте зарождения данного рода в Велесовой книге. Такое упоминание имеется:

4.6-II:

ПО ПЕРВЭІ СТОУ ГОСТЭМА НА РУСИ ...О НАЦАЛУ БІАСТА ВЕЛРЭЦІВА А  
ПОТУДЭ СТАША ЗЛТЕ А РУШІТІ УТЛУЩІТІ СТ... ЭЖО СТА ТОІ КАМО  
ГРІАДЬМО О ДОНАІ А КАМ... ВОТ ВОЛЬН... БРІАЦЕМО ... СЬМОІ ВЛІЦЭ  
S IPOІ А РЕНКА БОЖЬСКА ОД НАСЕ ОТВРАТІ ...КО НА ДВАДЕСЕНТЭ  
ТОІСЕНЦЭ ЛЭТЭХ НЕ МОГОША СОУТВОРІАЦІТЕСЕ ДО РУСЭ

Дословный перевод:

*По первому стояли гостями на Руси, поначалу были велеречивы. Потом стали злиться. Русов отлучать стали когда стали на конях передвигаться в Дунае.*

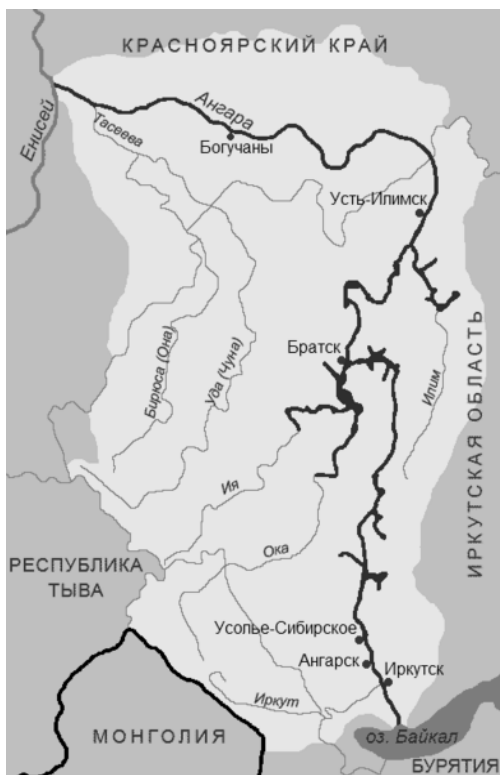
*Коня вот вольно берём и сами велики с Иры. Река божественная от нас поворачивает. Так на двадцати тысячах лет не могла сотвориться от русов.*

В данном фрагменте ВК ведётся спор русов с хазарами, в котором «река божественная» идентифицирована как река Ра, которая не могла так прозваться в споре русами, потому, что во время первого пребывания на Б. Кавказе и территории Ирия (Ирана) этнонима «русы» как такового ещё не существовало. Там обитали их общие предки - арии. Напомню, что Ра река это не Волга, а современный Кумо-Маныч или, как его ещё в древности называли арии – река Ра или по Авестийской иранской традиции – река Ранха. Оба спорщика (хазары и русы) знали, что род ариев зародился 20000 лет назад (на момент спора) и русы, по утверждению хазар, тогда ещё таковыми не являлись, а стали ими отпочковавшись, очевидно, при самостоятельном продвижении с Карпат на средний Днепр и приобретая свой **субклад Z283 (5500 лн)**, т.е. в промежутке 5900 - 4900 лет назад. ВК написана предположительно в IX веке, поэтому нужно прибавить к 20000 ещё одно тысячелетие, **получим время зарождения рода R1a – округлённо 21000 лет назад**. Более поздних упоминаний о потомках рода ариев (R1a) в ВК не имеется.

Имеется в этой информации ещё одна примечательная деталь - хазары, как и русы, претендуют на арийскую наследственность и относят себя к роду ариев R1a, вероятно его иранской (ираньской по ВК) ветви. Первые попытки, предпринятые в 2011-2012 гг найти ответ на вопрос: «кто такие хазары ?» и к какой основной гаплогруппе они относятся, вразумительного ответа не дали. Но на том этапе изучения ВК выдвижение гипотезы о том, что хазары могут быть причастны к одной из ветвей рода R1a было бы слишком смелым решением. Дальнейшие исследования данного вопроса могут привести к неожиданному результату, о котором пока можно подозревать. Из содержания ВК становится очевидным, при образовании хазарского этноса и хазарского каганата значительной частью присутствовали представители арийского рода R1a Z93 (юго-восточная ветвь возрастом 5700 лн) которая, наряду с другими этническими гаплогруппами Б. Кавказа входила, а вероятно и возглавляла на начальном этапе Хазарский каганат (650-969 г нэ).

Зная возраст зарождения R1a – 21000 лн, последовательно рассмотрим место зарождения рода R1a и его перемещение в отрезке времени 21000 – 14000 лет назад. По сведениям, изложенным в ВК, первоначально арии зародились в Сибири. Ареал их обитания в промежутке 21000 – 14000 лн просматривается по Сибири от Камчатки на Востоке до Урала на Западе. От зоны полярного круга на Севере, до Китая на Юге. По сведениям, изложенным в статье «Об ископаемой гаплогруппе R в Южной Сибири с датировкой 24 тысячи лн» А.А. Клёсов сообщает, что носители гаплогруппы P/R1 зафиксированы на территории Южной Сибири, основали 24 тысячи лет назад стоянки Мальта и Буреть в Прибайкалье и заложили мальтинско-буретьскую культуру. Там же, по его сведениям, из R1 образовалась гаплогруппа R1a, которая впоследствии, спустя тысячелетия, частью ушла в Европу, часть осталась в Южной Сибири, часть перешла в Юго- Восточную Азию (Индия, Пакистан, Китай) 12000 – 8000 лет назад. По его сведениям 16000 лет назад там же образовалась гаплогруппа R1b, которая частью ушла в Европу другим маршрутом: через Кавказ – Анатолию – Ближний Восток – на Балканы и параллельно через Северную

Африку на Пиренеи и далее на Британские острова и в Центральную Европу. По мнению автора этот вариант менее противоречив и объединяет данные антропологии, истории и ДНК-генеалогии. Далее в статье приводится описание стоянок Мальта и соседней с ней Буреть, которые могли быть основаны носителями гаплогруппы R и/или R1:



*Верхнепалеолитическая стоянка Мальта (на реке Белой у села Мальта, в 85 км к западу от Иркутска) датирована иониевым методом  $23000 \pm 5000$  лет. Обнаружены остатки одновременно существовавших разнообразных жилищ (лёгкие жилища типа чума, полужемлянки и наземные жилища). Жители Мальты охотились на северного оленя и шерстистого носорога. Найдены каменные орудия (ножи, проколки, резцы, скребки), орудия из кости (наконечники острог, дротиков, кинжалы, ножи, шилья, иглы) и различные костяные украшения (пряжки, подвески, диадемы, браслеты и другие). Кроме того, обнаружено множество предметов искусства – скульптурные фигурки женщин, уток, гусей, лебедей, носорога; гравированные изображения мамонта и змей [Герасимов, 1935, 1958]. Обнаружено погребение ребёнка с богатым инвентарём (прим. автора – видимо, ДНК этого ребенка и анализировали). В целом была изучена территория около 1000 м<sup>2</sup>. Радиоуглеродная датировка стоянки указывает, что она существовала в начале сартанского оледенения, примерно 14750 лет назад.*

Рис. 1-2 Водный бассейн Ангары. Мальтинско – буретская культура, выделена на основе сходства верхнепалеолитных стоянок Мальта и Буреть в бассейне реки Ангары. Основной период существования – от 23 тыс. до 21 тыс. лет назад.

*Ранее предлагались и другие даты: 25 – 20 тысяч лет назад. Инвентарь близок к материалам стоянок Бурети (находится в 20 км от Мальты) и Ачинской, на этом основании выделяется мальтинско-буретская культура [Палеолит СССР, 1984, стр. 331].*

*На территории раскопано 15 жилищ, вытянутых вдоль реки. В центре находилось сооружение длиной 14 м и шириной 4 – 5 м. Другие строения образовывали 3 группы: 6, 4 и 4 жилища, и различались по площади и форме. Найдены (в порядке убывания) кости песца, шерстистого носорога, мамонта, бизона, быка, лошади, россомахи, льва, волка [Палеолит СССР, 1984, стр. 353]. Исследования пыльцевых проб указывают на то, что близ поселения росли сосны, берёзы, возможно, ели, но преобладает пыльца травянистых растений. Были найдены изделия из нефрита.*

*... В Мальте обнаружено единственное погребение ребёнка (по другим данным двойное погребение детей) примерно 4 лет, вместе с которым найден богатый инвентарь: ожерелье из бусинок и подвесок из бивня мамонта, фрагменты изображения летящей птицы, кремнёвые изделия и браслет. Каменные и костяные изделия из Мальты сходны с находками на стоянке Буреть. На верхнепалеолитическом поселении Буреть, обнаруженном в Иркутской области России, на правом берегу реки Ангары, в устье пади Сухой, обнаружены остатки 4 жилищ (одно углублено в землю до 1 м, остальные – наземные). Основой конструкции жилищ были кости мамонта, черепа носорогов, рога северного оленя. Найдены статуэтка птицы и пять женских фигурок [История Сибири, 1968]. Люди с поселения Буреть охотились на носорога, северного оленя, зубра и др.*

*Анализ орнамента Мальты произведён новосибирским учёным Б. А. Фроловым в книге 1974 года. Наибольший интерес представляет анализ пряжки в виде трапеции, сейчас хранящейся в Эрмитаже. На её внутренней стороне изображены три змеи. Наружная сторона покрыта орнаментом, состоящим из множества круглых ямок (на обратной стороне ямкам соответствуют выпуклости). В центре пряжки большая спираль, слева и справа от неё расположены по три меньшие спирали, с каждой стороны одна спираль простая, а две объединены в форме S, всего спиралей можно насчитывать либо пять, либо семь, также на пряжке есть ещё две фигуры. Было высказано соображение, что это древнейший известный науке календарь [Фролов, 1974, стр. 124].*

С более подробной информацией об ископаемой гаплогруппе R в Южной Сибири с датировкой 24000 лет назад и её культурой можно ознакомиться в Вестнике Академии ДНК-генеалогии, том 6, № 12 за 2013г (стр. 2046). В данный момент важно показать, что образование рода R1a 21000 лет назад на территории Сибири в ареале обитания R1 или по соседству с ним чем-то необычным не является, скорее - закономерное явление. По данным А.П. Окладникова (1940) по палеолитической стоянке Бурети на Ангаре и М.М. Герасимова (1958) по палеолитическая стоянке Мальты каменного века Южного Приангарья, а так же по сведениям более поздних авторов (М.В. Шуньков, 2001) Мальтинско-Буретская культура выделена на основе сходства верхнепалеолитных стоянок Мальта и Буреть в бассейне реки Ангары, основной период существования которой определяют археологи – от 23000 до 21000 лет назад. Нижний период приходится на образование гаплогруппы R1a.

Следует согласиться с мнением А.А. Клёсова, что бесконечно и пока безрезультатно ведущиеся споры среди археологов (З.А. Абрамова, Г. П.

Григорьев, В. А. Ранов, Ю. А. Мочанов, А.А. Формозов, В. Пауэре, И. П. Ларичева, М.М. Герасимов) не дают окончательного ответа в каком месте могли зародиться R1a, и наиболее компромиссным решением, не противоречащим двум разным наукам, до получение результатов палеодНК можно считать территорию Мальтинско-Буретской культуры, расположенной в водном бассейне Ангары.

Информация по древней Сибири в ВК:

23-III

ТАМОЖДЬ СЕ ПЕРЕЩЕТЬ СУНЕ З МІЕСЕЩЕМ О ТОІА ЗЕМЕ І НЕБА СЕН ПЕРЕЩЕТЕ О КМОІТЬ АБОІ А ЗЕМІЕ ТАІА НЕ ПОДЛЕНГЛА ДО РОУЦЕ ЕЛАНЬСТЕ А ПЪРБОЛА РУСЬКОУ І ТОМО ЖДЕ СЕН ПЛАЩЕТЬ МАТКА О ДЕТЦКЕ СВОІА ІАКОВОІ ВРЗІЕЩА КРЕВЕ О КМОІТЬ ТОУУ І ТА КМОІТЕ СТАЩЕТЬ РУСКЕУ НОВАІАРЬ БІАЩЕТЬ ТАМО ДО ДНЕСЕ І ЗЕМЕ ТА А ПРЕБЕНДЕ НАШІА О МЕЩЕ КРЕВЕ ВРЗЕНЩЕНЬ О ТУ І ТАКОЖДЕ ЕЛАНЕ РЪКСТА О КНЕЗЕ СТАРЩЕ НАШІЕ І ПОВІАСТЬМУ ІАКОЖДЕ НЕ ХЩЕ ДО ЗЕМЕ НЕРОВЪ ХОДІАТЕ НІЖЕ ОТРОЦЕ БРІАТЕ А ЛЕНЬ БО ІМЕ БРЕЗЕ МОРЬСТЕ ПРО СВА ТО ІМІАХОМ О УКАЗІЦУ НА ДЕНЬ НАШЬ ІАКОЖДЕ ПРА ОЦЕ НАШІА ОМЕРШЕ О КМОІТЬ І НЕ ВЗІАЩЬ ВРАЗЕ НАШІА ЗЕМЕ СЕБ ТО І ДНЕСЕ ІМІЕМО О УКАЗІЦУ ІАКОЖДЕ НІКІІ ТО БЕРЕТЬ СЕБЬ ТО ГЕРМАНЪРЕХ ІДЕ О ПОЛОІНОЦЕ ДО НОІ А ІМЕХОМ СЕН БРІАНЕТЕ ЗЕМОІ СВА І ТАКОІ ТЕ НА НЬ СЕБЬ ГОДЬШТІА ЗЕМЬ ІЕ НАШІА А ТУ БІЛОГОРЕ СЕХОМ УСЪІАХОМ КОЩЕ СВОІ А КРЬВЕ СВОУ ПОЛІАХОМ І ТА ЕСЕ О НОІ

Дословный перевод:

*Там же это противостоит солнце с месяцем в той земле и небо всем противостоит в понимании. Земли тайна не поддалась рукам эллинским. Перебыла русской и там ждет всех, плачет matka о детях своих, которые*

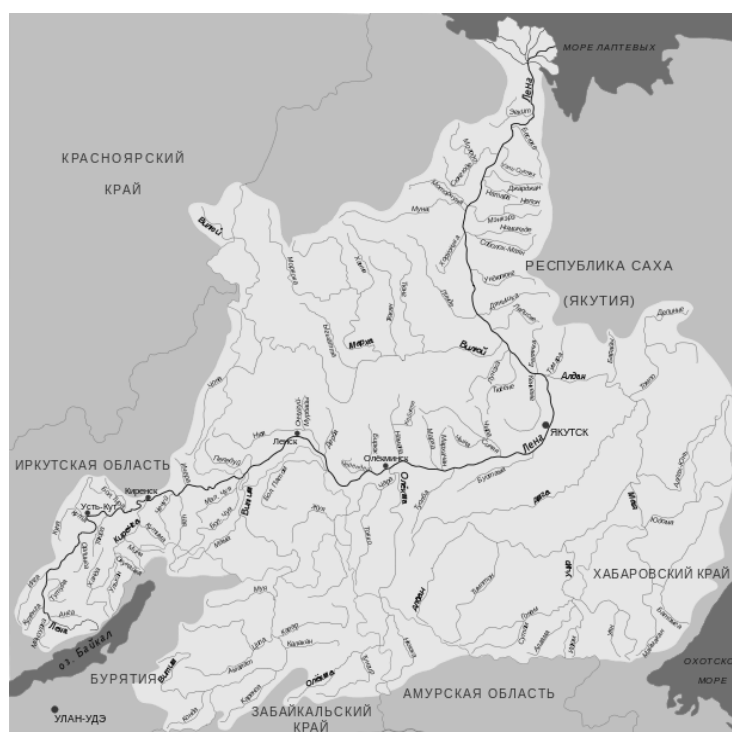


*отразились кривизной в памяти тою и та память станет русской, **Новоярь** будет там теми днями и земля та. Пребудет нашей в мечте искажённо выразившей ту и также эллины говорили о князе, что старшие наши и скрыли правду, когда не хотели к земле **неров** ходить, ниже отроков брать. **Лень** ибо имели, берега морские, про своих то имеем в указание на день наш когда была пора отцов наших умершая в памяти, не взять врагу наши земли, себе то и донесение имеем для указания когда **Никий** то берет себе, то **Германарех** идет на севере к нам. Умеем все защищать земли свои и такие те на ней сами, годьская земля их наша. Ту **Белогору** поэтому усеём костями своими. Кровь свою прольём и та есть в нас.*

Рис.3 Водный бассейн реки Индигирки

Попробуем разобраться в топонимике и гидронимах. Река Нера является притоком Индигирки (Рис.3), впадающей в районе посёлка Усть-Нера. Это золотоносные реки на границах Якутии, Магаданской области и Хабаровского края. В основе гидронима Индигирка лежит эвенское родовое наименование индигир — «люди рода инди». На пути течения Индигирки имеется гора Белая в районе посёлка с одноимённым названием, носившая, очевидно, в древности название Белогора. В районе поселка городского типа Усть-Нера находится горно-обогатительный золотодобывающий комбинат. Район Усть-Неры — Оймякона известен, как северный полюс холода. Население в основном специализируется на добыче золота. Имеется упоминание о реке Лене, проходящее в ВК под названием Лень. Это - крупнейшая река северо-восточной Сибири, берущая своё начало в районе оз. Байкал и впадающая в Море Лаптевых (Рис.4).

Рис. 4 Водный бассейн реки Лены (р. Лень).



Река Пенжина расположена в Камчатском крае (Рис.5). Является золотоносной рекой со своими приисками. Река берёт начало на Колымском нагорье, в верхнем течении протекает в глубокой долине, затем — по межгорной котловине. Впадает в Пенжинскую Губу Охотского моря. Относится к Анадыро-Колымскому водному региону.





Рис. 5

Смотрим ВК:

5.а-II

ТАМО І ТАКО БОЗЕМА СЕН ХРАНІТІ МОЖЭЩЕ ТАКО РЦЕ ВОІДЕХНЕ А  
ПЕНЖ ІАЦЕТИ МНГА ЗЛАТО А БОГАЦЕ ЖІВХОСТА

Дословный перевод:

*там и так Богами всем хранить можем, так сказав выдохните. Пенж ищите,  
много золота. Богато живется.*



Рис. 6 Водный бассейн реки Пенжина (Пенж)

Перечисленные в ведах реки Восточной Сибири являются золотоносными реками. ВК показывает, что предки ариев рода R1a хорошо знали топонимику и гидронимы данных водных бассейнов. Очевидно, это и есть начальная родина зарождения и обитания R1a в районе Юго-Восточной, Северо-Восточной, Восточной Сибири и Дальнего Востока, включающем в себя и часть территории зоны Полярного круга (Рис.6).

Таким образом, предположительным местом зарождения рода ариев является Западная Сибирь, с последующим расселением и захватом зоны Приполярного круга. Обратимся к труду Б.Г. Тилака «Арктическая родина в ведах», где он тщательно исследует Авесту, и определим, насколько верны или ошибочны были его исследования о первой родине ариев. В главе XI он делает такое заключение:

*Отсюда следует единственно возможный вывод, что предки арийской расы жили в Арктике — о чем говорят Веды, — совершенно очевидно, не после ледникового периода, а до него. И традиции, сохранившиеся в Авесте, указывают нам на необходимость такой же ориентации на геологические открытия. Мы располагаем теперь прямыми свидетельствами традиции, которые указывают на то, что:*

*1) в Айрьяна Ваэджо был изначально хороший климат, но Ангра Майнью превратил его в десятимесячную зиму и двухмесячное лето;*

2) расположение Айрьяна Ваэджо было таково, что обитатели вары Йимы считали год одним днем и один раз в год видели солнечный восход;

3) счастливая земля стала необитаемой с начала ледниковой эпохи, подавившей там всякую жизнь.

*Вплоть до недавних геологических открытий все эти ясные и четкие указания оставались непонятыми или воспринимались как невероятные теми учеными, которые неизменно пытались, как это недавно сделал и Дармитетер, создать из этих пассажей искусственные и ненатуральные структуры ради приведения их смысла к уровню своего толкования. Мы не можем отрицать, что многим обязаны научным открытиям, давшим нам возможность установить истинное значение авестийских данных и развеять туман непонятности, сгустившийся вокруг них.*

*«...изначальная родина арийской расы была расположена где-то вблизи Северного полюса, и предки нашей расы ушли оттуда просто потому, что земля не выдержала натиска снега и льда в дни начала ледниковой эпохи».*

Б.Г. Тилак

Доктор философских наук, исследователь Русского Севера В. Дёмин всю жизнь собирал сведения о прародине ариев. Изучая труды Б.Г. Тилака он отмечает, что индийский учёный Балгангадхар Тилак провёл скрупулёзный текстологический анализ священных книг. Он изучал санскритские источники, древнеарийский культ Солнца и богини утренней зари Ушас. Тилак высчитал продолжительность дней и ночей, утренних зорь и сумерек, месяцев и сезонов по их описаниям в книгах древних ариев. По сведениям В. Дёмину учёные наложили эти расчёты на карту России и пришли к выводу, что реалии, описанные в Ригведе, подходят для широты Мурманска и Ямала.

Граница зоны Полярного круга проходит рядом с местом зарождения рода ариев R1a, и на пути его расселения пересекаем выше перечисленные реки Западной Сибири. Б.Г. Тилак был близок к разгадке этой тайны, но по некоторым понятиям отклонился в сторону. Сегодня достоверно известно, что понятие «арии» является этнонимом родовым, но не расовым. Жили они первоначально, как видно из вед ВК, не в Арктике, а в Западной Сибири, захватывающей зону Полярного круга и входящей в пояс Крайнего Севера. Расселяясь постепенно в районах водных бассейнов: Ангары; Лены; Пенжины; Индигирки и их притоков. Но следует отдать должное Тилаку, он правильно понимал причину исхода ариев с данной территории. Они проживали на территории Западной Сибири в период благоприятных климатических условий до образования ледника. Зафиксировано в Авесте так же продвижение и в западном, северо-западном направлении от Ангары.

В пользу столь масштабного расселения по Сибири в тот период времени, свидетельствует упоминание в Авесте племён вары проживающих в районе Йимы, т.е. на полуострове Ямал, также входящем в зону Полярного круга в районе Обской Губы и обтекаемого Карским морем. Покинули племена эту

местность, вероятно, из-за надвигающихся холодов, которые привели к постепенному отступлению сначала назад в зону Юго-Восточной Сибири, после чего около 15000 - 14000 лет назад племена вынуждены были покинуть Сибирь, после очередного наступления цикла похолодания. Так что *Айрьяна Ваэджо* следует искать за рекой Лень (Леной) на Северо-Восток от оз. Байкал и реки Ангары (*Ангра Майнью*). Следует заметить, что в данном регионе протекает и река Ангора и река Мая. Первая является притоком Енисея, вторая Лены. Арийская река Яна протекает всё в том же районе Западной Сибири и впадает в море Лаптевых в районе зоны Полярного круга.



Рис. 7 Место расселения рода R1a Восточная Сибирь 21000 – 15000 лн

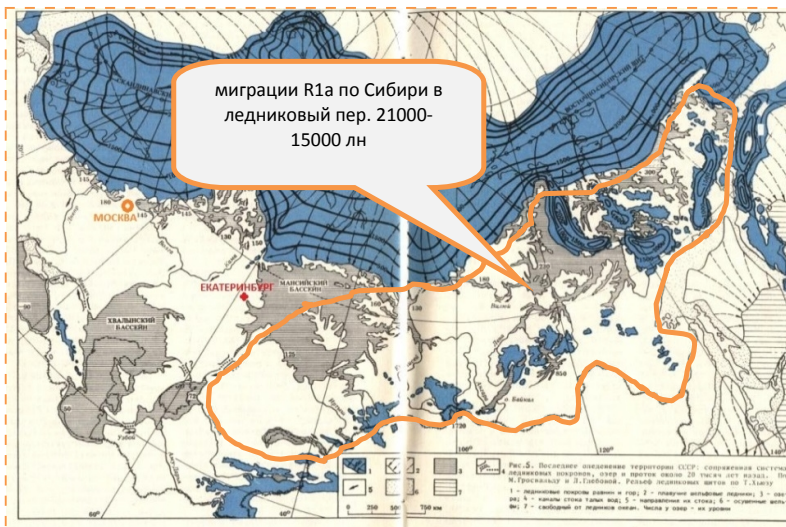


Рис. 8 Предполагаемый район миграций R1a по Сибири в ледниковый период 21000-15000 лн



Рис. 9 Шкала периодизации климатических явлений.  
(Из исследований В.П. Юрковца)

В пользу допустимости теории расселения ариев по Восточной Сибири 21000 лет назад свидетельствует и археология. В 1982 году была открыта стоянка Дириг-Юрях на правом берегу реки Лены (археолог Ю. Мочанов). Она расположена в 140 км от Якутска. Найдены уникальные орудия труда, залежи валунов со следами человеческого воздействия и обработки. Найдены артефакты, которые требуют объяснения. В. Дёмин считает, что *есть основания полагать, раньше климат за полярным кругом был гораздо благоприятнее для проживания. Российские океанографы установили, что в промежутке 17000 - 32000 лет назад климат Арктики был мягким, а Северный Ледовитый океан - достаточно тёплым, несмотря на присутствие ледников на континенте. Примерно к таким же выводам пришли канадские и американские учёные. По их мнению, во времена Висконсинского оледенения (около 70 тыс. лет назад) в центре Северного Ледовитого океана располагалась зона умеренного климата.* Так это видится учёному. Приведённого материала достаточно для того, чтобы сделать некоторые выводы.

## Выводы:

1. Возраст рода R1a по данным Велесовой книги – около 21000 лет, соответствует и вписывается в датировку исследований проведённых в области ДНК-генеалогии;
2. Местом начального зарождения рода R1a, по предварительным данным, является Восточная Сибирь в районе водного бассейна р. Ангары, с дальнейшим расселением R1a по направлению на северо-восток и восток Сибири, включая зону Полярного круга. Просматривается вероятность движения и в западном, северо-западном направлении, в разные периоды времени. Отмечается движение и расселение в основных водных бассейнах рек: Пенжина, Индигирки, Лены, Енисей и Оби в период перемещения по Сибири 21000 – 15000 (14000) лет назад. Этноним «Арии» (Земля ариев – Айрьяна Ваэджо) зафиксирован на территории Восточной Сибири. Точные границы этой территории пока не установлены.

3. Изложенные выше данные содержащиеся в ВК не были обнаружены в трудах ни одного из авторов, (А.И. Сулакадзев, Али Изенбек, Ю.П. Миролубов А.А. Куренков) обвиняемых в причастности к фальсификации и современном написании ВК. Скорее наоборот, отсутствие этой информации в виду неточности и поверхностных переводов ВК, и отсутствие инструментов для исследования, например, таких как ДНК-генеалогия приводили авторов к противоположным выводам.

## Продвижение рода R1a на Кавказ. 14000 - 11500 лет назад.

Период перемещения с Сибири на  
Прикаспийские земли и Кавказ.

ВК III-37, (27-42):

ИДА ДОМ И СВА АНДАМИ СУЩТИ ДА СВАТИТАСИА ИМЕНО ГО ИНДРА  
АК БО ТО НЕС НАС БГ А МШЕ БГИ А ВЕДИ ЗНАШТИ ТАК ОСПИЕМ  
БИАХОМ И ОШТЕ ГО А ИМА МОИ И СТАДИ СКОТИА ИЖ БРЕЖЕХОМ ОТ  
ЗЛА ГО БЗИА ВИСИАТА СТАДОИ УБЕРЖЕН БИШЕТ А ТАК СЕМЕ ГО  
АРЕЦКО ПРИДША ОД ЗЕМЕ АРСТИИ ДО КРАИА ИНЬСКА А ТЛУЦ  
ЕМЕХОМ ДО ПРИДШАТИ ДА РА И ТРВНІА СКОТ ЗЛІ ЗЛАЩЕНІА ТАМО  
ВСЕЛИЕ ВЛИКО НАС ОБОІАША

Дословный перевод:

*Ида дом и Сва Андами существовали, да Сватитася имя его Индра, как либо то нес нас Бог. Мосше Боги. Веды знали, так вспомним былое и оставим его. Имеем мы и стада скота, который бережем от зла его - Бога Висьята, стада убережены будут. Так всеми его Арецко пришли от земли Арийской к краю Иньскому. Тулуц имеем до перехода да Ра и травный скот зелени злальной, там веселье великое нас обаяло.*

В описании данного фрагмента говорится, что перед тем как уйти в Европу арии, находясь в районе Сибири, постепенно перемещались в Западном, Юго-Западном направлениях. Продвигаясь по территориям Алтая, Тянь-Шаня, далее продвинулись в район между Каспийским и Чёрным морями на Малый и Большой Кавказ. Это, вероятно, должны быть земли по обе стороны долины рек Куры и Риони, с дальнейшим освоением территории Северного Кавказа и Закавказья. Такие топонимы как: Анды, река Ра, Сва, имеют непосредственное отношение к Б. Кавказу и Прикавказской низменности вдоль Кумо-Маньчской линии. Эти территории описаны в славяно-арийских, индийских ведах и Авесте. В сочетании с другими легендами об острове, сведениями из индийских вед, Авесты можно сделать вывод, что это первое пребывание ариев в долинах реки Куры, Андийского нагорья, приходится на период 14000 лет назад с покиданием этой территории 11500 лет назад из-за природных катаклизмов. У Платона



описан потоп датируемый этим периодом. Насколько Платон был прав, попробуем показать в исследованиях.

Б. Кавказ окружён со всех сторон водным пространством - тремя морями, Чёрным, Азовским и Каспийским, и водоразделом Кумо-Маньчской впадины. По природе своей это напоминает «остров», имеющий сухопутную связь между Большим и Малым Кавказом на очень малом расстоянии, около 50 км по птичьему полёту. Водное пространство вокруг Б.Кавказ в исследуемый период колебалось в своих границах и достигало максимальных размеров как это показано на реконструированной карте водного пространства ниже.

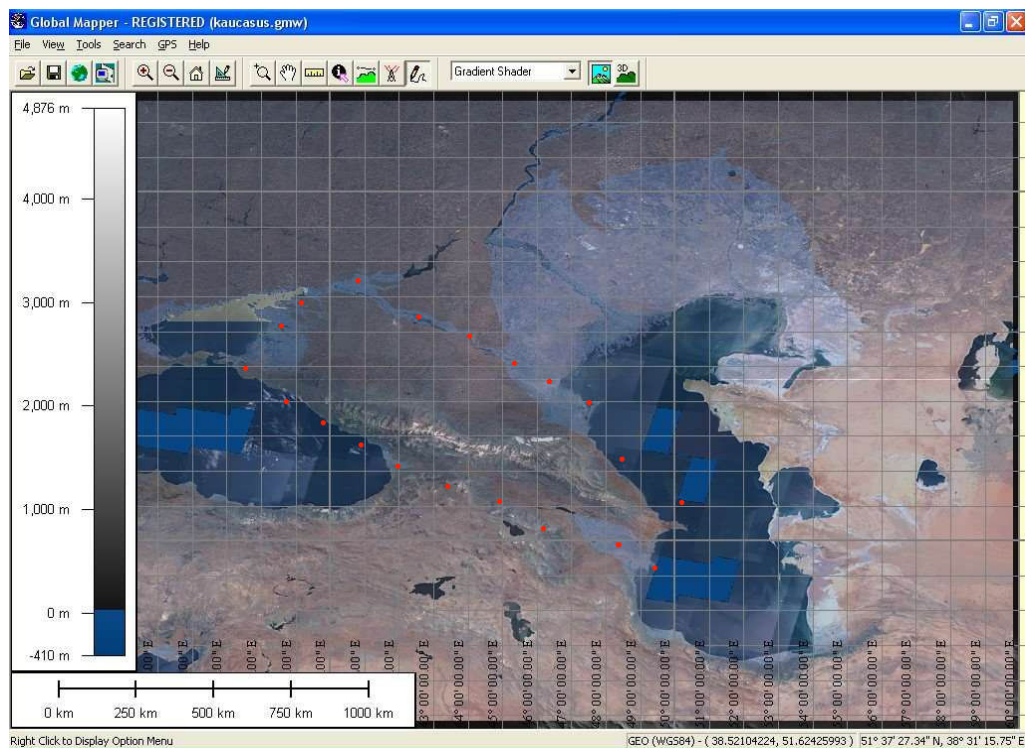


Рис. 10 Реконструкция уровня водного пространства вокруг Б.Кавказа в исследуемы период образования спилвея между Каспием и Азовом.

Обратимся к греческим первоисточникам. Им тоже было известно об этом «острове». Историю этого острова ариев подробно описал Аритокл под псевдонимом (Платон) около 2370 лет назад в диалогах «Тимей», «Критий и Государство». Прадедом Аристокла по линии матери был законодатель Солон (640-559 г. до н.э.). Солон провел десять лет в Египте, среди жрецов, хранителей древних тайн. Там, в г. Саисе, он и познакомился с документами, относящимися к древнейшей истории Греции, Египта и некоего острова. Аритокл получил письменные свидетельства по наследству. Отсюда подробное описание «острова», столицы, размеры, быт государства. Платон пересказал их в том виде, в котором они были засвидетельствованы Солоном. Следует отметить следующие строки Платон в диалоге «Критий»:

*«Рассказу моему нужно предпослать еще одно краткое пояснение, чтобы Вам не пришлось удивляться, часто слыша эллинские имена в приложении к варварам. Причина этому такова. Как только Солону*

*явилась мысль воспользоваться этим рассказом, для своей поэмы, он поллюбопытствовал о значении имен и услышал в ответ, что египтяне, записывая имена родоначальников этого рода, переводили их на свой язык, потому и сам Солон, выясняя значение имени, записывал его уже на нашем языке (Афинян, авт.).*

*Записи эти находились у моего деда, и до сей поры находятся у меня, и я прилежно прочитал их еще ребенком. А потому, когда вы услышите от меня имена, похожие на наши, пусть для вас не будет в этом ничего странного – вы знаете в чем дело».*

О самом острове у Платона говорится следующее:

*«В Египте имеются храмы, которым никогда не угрожали ни пламя пожаров, ни наводнения. В них сохранились записи, в которых запечатлены все замечательные земные события. В этих текстах говорится о некогда существовавшем государстве известном нам под именем Афин. На самом деле его название было – Атены. Именно этот город перед самым разрушительным наводнением положил предел дерзости несметных воинских сил, отправлявшихся на завоевание всей Европы и Азии. А путь эти воинские силы держали от одного из островов Атлантического моря».*

Ни древнегреческие жрецы, ни Солон, ни тем более сам Платон не могли перепутать и назвать Атлантический океан – Атлантическим морем. Речь идет именно о море. Такое море было, и существует по сей день. Оно сегодня называется Каспийским морем, тогда именовалось морем Антов. Описал историю появления информации об этом острове потому, что древнегреческий автор наиболее подробно описал Б.Кавказ, также обозначив его как «остров» с оговоркой о наличии сухопутной связи между с Малым Кавказом (Закавказьем), и дав ему не только четкие привязки, но и размеры. А также указал культуру, быт этого народа, и описал подробно его центральную часть – водную «столицу». По всем параметрам описания, включая культуру и быт, это были племена ариев. Описал этот остров Платон под название «Атлантида». В ВК эта территория обозначена как Антия. Данная цивилизация утратила существование, по сведениям Платона, по причине природных катаклизмов, землетрясений и разрушений, погрузивших её в пучину около 11500 лет назад. Гибель цивилизации, по непонятным, причинам приписали затоплению острова, и перевели как «затонула» хотя об этом в оригинале текста дословно так не сказано. А при описании Платоном говорится о разрушительном наводнении, а не полном затоплении.

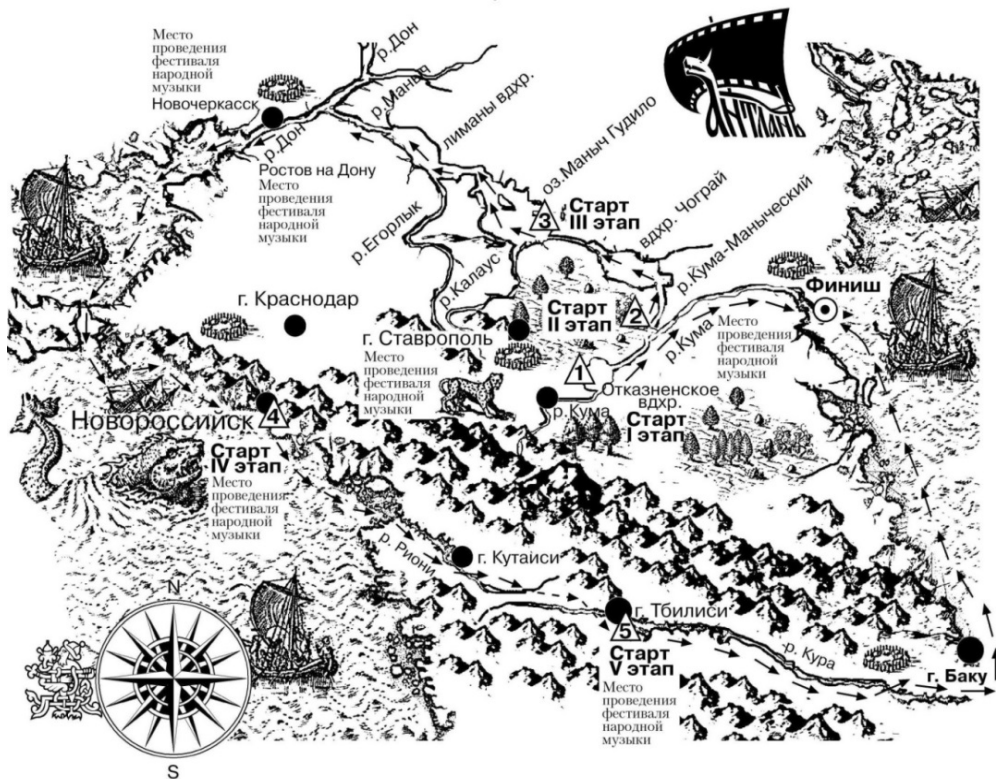
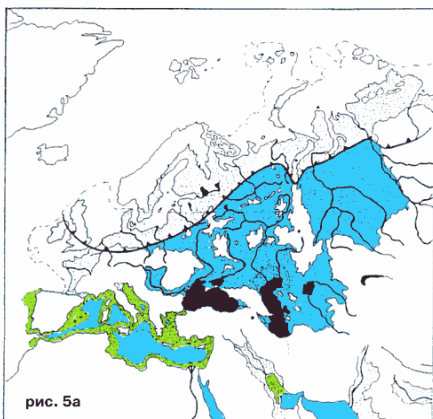


Рис. 11 Схема этапов и маршрута экспедиции.

Для того, чтобы убедиться, в правильной идентификации данной территории были организованы четыре исследовательские автомобильные экспедиции вдоль водных пространств этих территорий, и теперь, после предварительной разведки, готовится водная четырёхэтапная экспедиция под общим названием «Антлань». Предварительные результаты превзошли все ожидания. Б.Кавказ и по сей день можно считать островом в том виде, как его описал Платон.

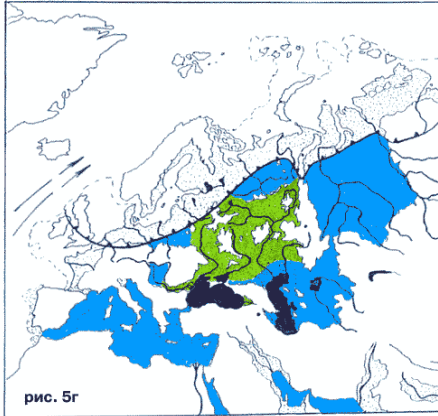
По данным Института биофизики клетки РАН в работе А.В. Карнаухова и В.Н. Карнаухова «Новая модель оледенений в Северном полушарии» ч. 5. «Евразия в период перехода от оледенения к Голоцену» приводятся следующие исследования:



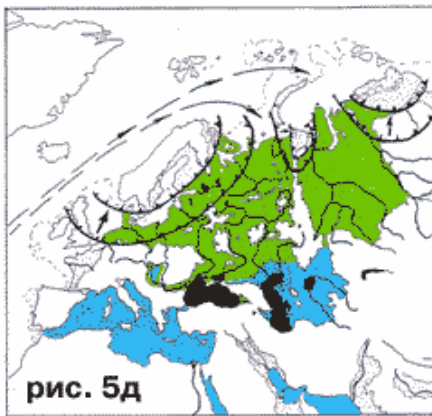
прорыв Босфора и Дарданелл произошел 11640 лет тому назад и дал начало Голоцену. Полное восстановление Гольфстрима в Северном ледовитом океане, произошедшее в самом начале Голоцена, привело к расплавлению ледяной дамбы как на участке Северодвинского моря, так и на участке Западно-сибирского морей и стоку их вод в Северный ледовитый океан (рис.5Д). Содержащаяся в этих морях масса пресной воды была уже, вероятно, не столь высока чтобы вызвать изменение карты течений в Северной Атлантике и с этого момента установился относительно теплый климат современного



межледникового периода. От огромного Евразийского океана (рис.5А) в начале Голоцена осталось только два водоема - Балатонское море в Европе и Туранское море в Средней Азии (рис. 5Д), которые медленно высыхали в Голоцене. Разделение, в частности, Туранского моря на современные Каспийское и Аральское моря произошло, вероятно, 2-3 тыс. лет тому назад.



Поскольку главные катастрофические события, связанные с окончанием последнего ледникового периода (грандиозные затопления равнин Евразии, прорыв Босфора и Дарданелл и затопление прибрежных равнин Средиземного моря) происходили в период между 12000-11640 лет тому назад, можно ожидать, что эти катастрофические события оставили след в древнейших культурных памятниках народов. Действительно, упоминания о "великом потопе" встречаются в шумерских и греческих мифах и древнеславянских преданиях. По-видимому ту же основу имеют и письменные источники - ведические и библейские тексты. Анализ этих данных явно выходит за рамки и потребует самостоятельного исследования. Однако ссылки на труды известных древних ученых здесь все-таки уместны.



О прорыве Босфора и Дарданелл писали греческие ученые. В III веке до нашей эры физик Стратон из Лампсака писал (Страбон, 1994): "Евксинский Понт (Черное море) прежде не имел выхода у Византия, но реки, впадающие в Понт прорвали и открыли проход и вода устремилась в Пропонтиду (Мраморное море) и Геллеспонт (Дарданеллы)". Аналогичного мнения придерживаются и некоторые современные специалисты (Праслов, 1984).

Другим греческим ученым, ссылка на которого здесь уместна, был, конечно, Платон, сообщавший со ссылкой на Солона, который в свою очередь ссылался на сведения, полученные от египетских жрецов, что 11600 лет тому назад в результате катастрофического затопления погибли афинское войско (вероятно, в Эгейском море) и Атлантида, находившаяся в Атлантическом море (Платон, 1994). Приведенная выше дата 11600 лет тому назад складывается из времени жизни Солона (6 век до нашей эры), сведений египетских жрецов о том, что катастрофа произошла за 9000 тыс. лет до момента сообщения этих сведений Солону и 2000 лет, прошедших от начала новой эры. В современной литературе распространено мнение о том, что Платон выдумал Атлантиду для иллюстрации своего идеального государственного устройства и нет никаких объективных

доказательств того, что Атлантида могла существовать и погибнуть (Панченко, 1990). Полезно, однако, сопоставить дату гибели Атлантиды Платона (11600 лет т.н.) и дату катастрофически быстрого изменения климата в Северном полушарии (11640 лет т.н.), определенную по изменению толщины слоев льда в Гренландии (Alley et al., 1993), которую мы связываем с моментом катастрофически быстрого затопления шельфа Средиземного моря водами Евразийского океана после прорыва Босфора и Дарданелл (рис.5 Г).

В.П. Юрковец, в работах на тему «Климатические корреляции», приводит свои данные из палеогеографии Понто-Каспия, которые были рассмотрены на конференции ИНКВА 501 и касались (в том числе) климатических событий за данный период 12000 – 5000 лет назад. Он не согласен с выкладками и схемами А.В. Карнаухова и В.Н. Карнаухова по новой модели оледенений в Северном полушарии, и представил собственные работы по данной теме:

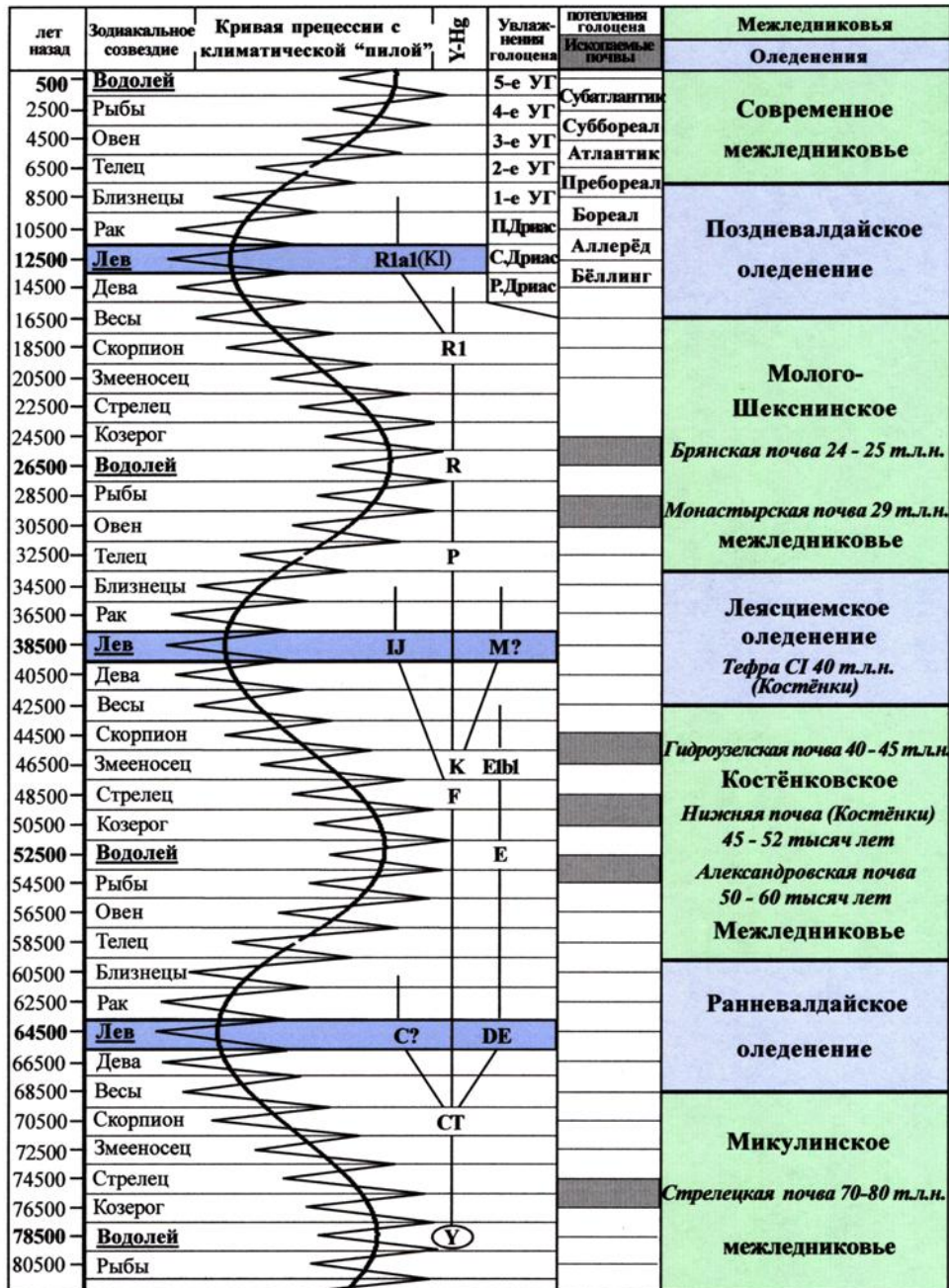


Рис.12 Первая шкала – лет назад, вторая шкала - астрономическая координата (гелиакальная проекция на небесную сферу). Далее график. На нём пилообразная кривая: потепления - правые пики, похолодания - левые пики. На шкале времени, когда они имели место. Справа от графика в верхней части - названия похолоданий (дриасы) и номера увлажнений, и потепления (от бёллинга до субатлантика). Плавная кривая: цикл прецессии - оледенения-межледниковья.

На следующей схеме - колебания уровня Мирового океана и внутренних водоёмов.

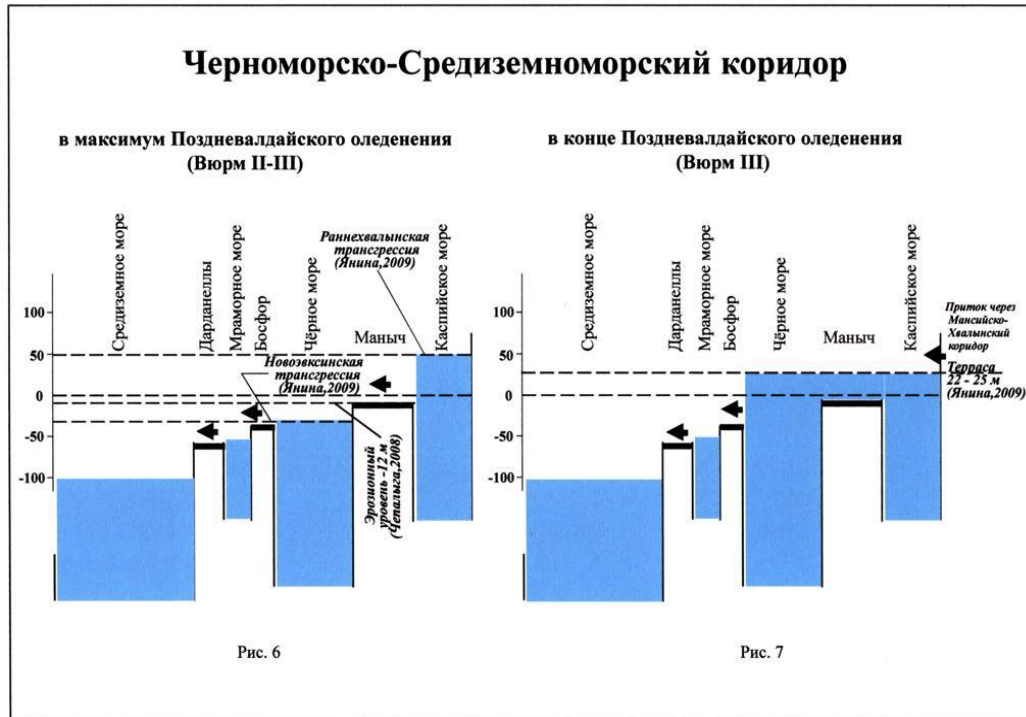


Рис. 13 (рис.6-7 авт. Схемы)

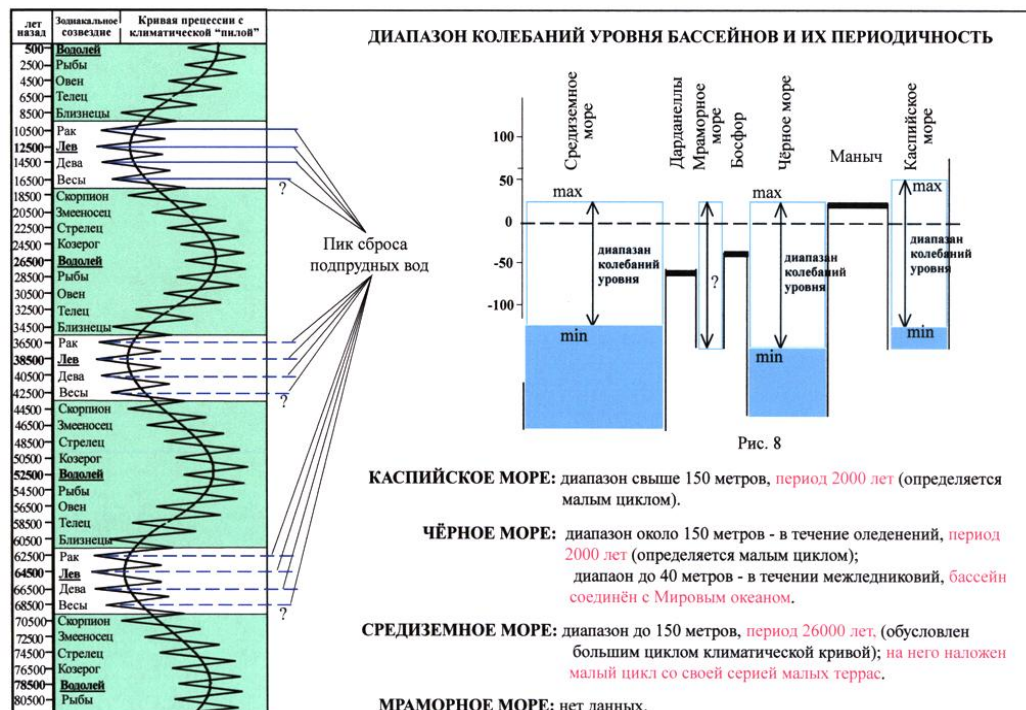




Рис. 14 (рис.8 авт. Схемы)

Здесь уровень Каспийского моря - как внутреннего водоёма (по мнению автора) - колеблется с периодом 2 тысячи лет всю обозримую историю своего существования. При увлажнениях (похолоданиях) его уровень повышается, при потеплениях - падает (см. таблицу КК). Причём при похолоданиях в периоды оледенений уровень Каспия повышается настолько, что переливает через Маныч (на диаграмме ниже показан т.н. "эрозионный" уровень Маныча) в Чёрное море, затем (при его заполнении) - в Мраморное и далее в Средиземное - рис. 12 (начало) и рис. 13 (окончание).

Далее В.П. Юрковец сообщает: Чёрное море в периоды оледенений является внутренним водоёмом – см. выше. Связь с Мировым океаном восстанавливается в пик потепления следующий за окончанием оледенения. Т.е. 7500 лет назад. По крайней мере, для последнего оледенения такие данные есть. Вероятно, так было и в предыдущие годы, но таких данных нет.

Ну а уровень Средиземного моря всегда колеблется одинаково. При большом цикле (26 тысяч лет) диапазон - более 100 метров. При малом, который накладывается на большой, диапазон 40 метров. Здесь только надо учитывать, что малый цикл в Мировом океане и внутренних водоёмах действует в противофазе - при потеплениях уровни внутренних водоёмов падают, а уровень Мирового океана (и, следовательно, Средиземного моря) повышается.

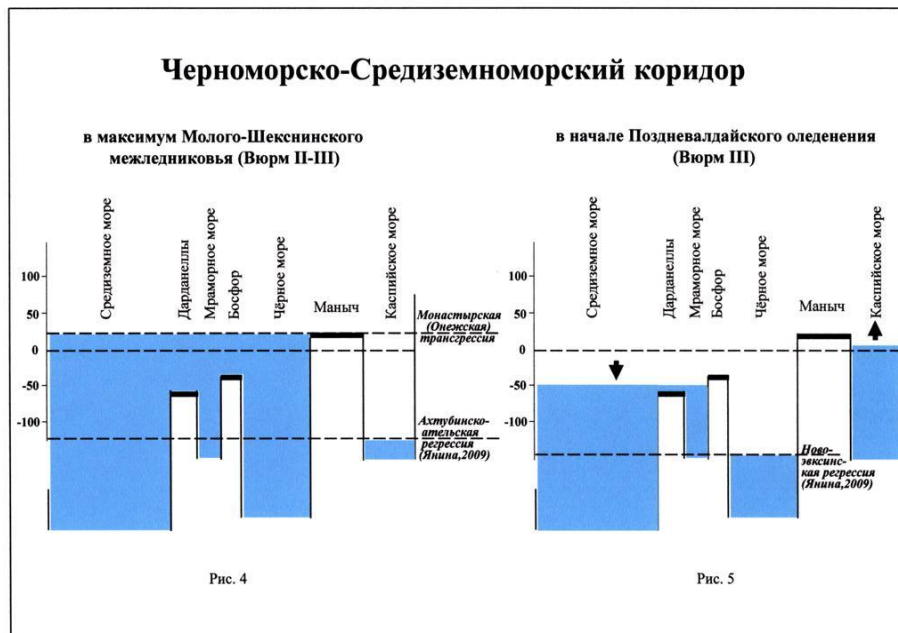


Рис. 15 (рис. 4-5 авт. схемы)

Таким образом, гипотеза Карнаухова А.В. и Карнаухова В.Н. и их модель построения с прорывом Дарданелл и Босфора 11640 лет назад частично опровергается В.П. Юрковцом и данными природных корреляций в указанном постледниковом периоде. Он отмечает, что в ней не были указаны и учтены системы стока талых вод Евразии, о которой указано в таблицах и подвергает

большому сомнению их современные построения. Однако, из сведений изложенных Платоном известно, что в период понижения уровня Каспия по Кумо-Манычу, в его средней части (на водоразделе Кумы и Маныча в районе дельты реки Калаус, был прорыт соединительный канал, и были даже даны его точные размеры.

В первой и во второй гипотезе просматривается причина миграций предков ариев гаплогруппы R1a с Южной Сибири на Б.Кавказ и уход с данной территории по направлению в Переднюю Азию, в южном направлении, в результате природных катаклизмов, вызванных событиями имевшими место быть в поздневалдайское оледенение 11640 лет назад по первой гипотезе и 11500 лет назад (фаза потепления в последний ледниковый период) по второй гипотезе.

Обе даты приходятся на период уже существующей в наличии у ариев гаплогруппы **R1a1a M198**, которая по данным ДНК-генеалогии образовалась **около 15000 лет назад** (А.А. Клёсов, 2013), получается ещё на подходе ариев с территории Сибири на Б.Кавказ.

**Археология.** Что из себя представлял Кавказ в исследуемый период с археологической точки зрения? Обратимся к исследованиям кафедры археологии исторического факультета Санкт-Петербургского Госуниверситета по периоду мезолита и неолита (Черлёнок Е.А., 2013). В его трудах излагаются основные факты и гипотезы, связанные с археологией Кавказа рассматриваемого периода. Е.А. Черлёнок указывает, что мезолит Кавказа формировался в условиях крупных климатических изменений. По его сведениям, в конце плейстоцена начинается потепление около 14000 лет назад, которое затем сменяется кратковременным похолоданием (поздний дриас 12900 – 11600 лн) с последующим наступлением новой геологической эпохи – голоценом 11600 лет назад. Вероятно, это и есть тот самый период, когда арии вынуждены были покинуть Кавказ и сместиться в южном направлении. Хронологически мезолит Кавказа ещё находился на стадии становления и по памятникам западно-грузинской археологии датируется 12450-10350 лн (имеретинский памятник Котиас-Клде). К этому же периоду археология относит данные с памятников Северного Кавказа (Чыгай, Двойная, Бадыноко). Но самое важное то, что можно извлечь из данной информации – эти памятники начали формироваться на рубеже плейстоцена и голоцена в позднем дриасе и являлись синхронными докерамическому неолиту на Кавказе, а на Ближнем Востоке эти культуры появились и датируются 11500 – 10500 лет назад.

Основной формой хозяйства в исследуемый период вместо основных объектов охоты за степными животными становится лесная фауна. Возросла роль собирательства, рыболовства. Появились орудия для их добычи. (Замятин, Акритас, 1957; Вишняцкий, 2005) Образ жизни был родоплеменной, со стоянками до 100 человек. На Северо-Восточном Кавказе, в области Дагестана при археологических изысканиях при исследовании поселения Чох (экспедиция В.Г. Котович 1955 – 1957 гг; Амирханов, 1987) один из слоёв дал самые ранние свидетельства развитой неолитической культуры. Проявились признаки земледелия, скотоводства и керамики. Проблема которую видят археологи:

*Специфика развития Кавказа на рубеже плейстоцена и голоцена ярче всего раскрывается при сравнении динамики культурного развития этого региона с Ближним Востоком. В финале плейстоцена Кавказ сходен с Ближним Востоком, где такие культуры как Зарзи и Натуф являются уже по сути дела микролитическими. Однако если на Ближнем Востоке на базе этих микролитических индустрий уже на рубеже плейстоцена и голоцена складываются культуры с зарождающейся производящей экономикой и усложненным типом культуры, включающим в себя храмовое строительство (Гебекли-Тепе — Шмидт, 2011), развитый обряд погребения, хлоритовую посуду (Кёртик-Тепе — Özkaça, 2009) и т. д., на Кавказе формируется мезолитическая культура более северного образца, без производящего хозяйства и, соответственно, с более обедненным категориальным набором материальной культуры. Особенно показательны в этом отношении памятники так называемой «триалетской» культурной традиции в верховьях Тигра и Евфрата (10–9 тыс. до н.э). Здесь, наряду с похожей на грузинское Триалети микролитической индустрией, были широко распространены сверленные на вершине булавы, шлифованные каменные топоры и орнаментированная каменная посуда (Kozłowski, Aurenche, 2005). Причины, вызвавшие отставание Кавказа, до конца не ясны, поскольку различные исследователи не раз подчеркивали, что здесь имелись все условия для самостоятельного и раннего сложения производящего хозяйства. Думается, что это мог быть комплекс причин, важнейшими из которых были более мягкие климатические условия, сгладившие на Кавказе последствия позднего дриаса, запустившего ближневосточный процесс неолитизации, а также удаленность от основных центров формирования культур нового типа.*

Но если учесть, что продвижение ариев на Кавказ шло не с Ближнего Востока, а в обратном порядке, с Ю. Сибири на Кавказ 14000 лн и далее 11500 лн с Кавказа на Ближний Восток, то эта проблема нивелируется и даст непротиворечивую концепцию, ввиду закономерности совершенствования и развития культуры в хронологическом порядке. Проблемой на сегодняшний день является малая изученность периода мезолита на Кавказе. Не удалось пока встретить и попытки рассмотреть переселение Кавказа после ухода ариев в южном направлении, в результате у археологов образовался «провал» между памятниками «раннего» и «позднего» неолита. Некоторые из археологов считают, что проблему кавказского неолита следует рассматривать более широким фронтом, с охватом более значительных территорий Средней Азии, Нижней Месопотамии, Египта, Передней Азии и Европы возрастом 9000 – 8000 лн имеют место в дискуссиях.

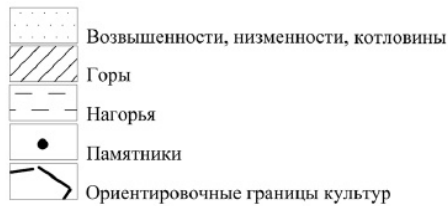
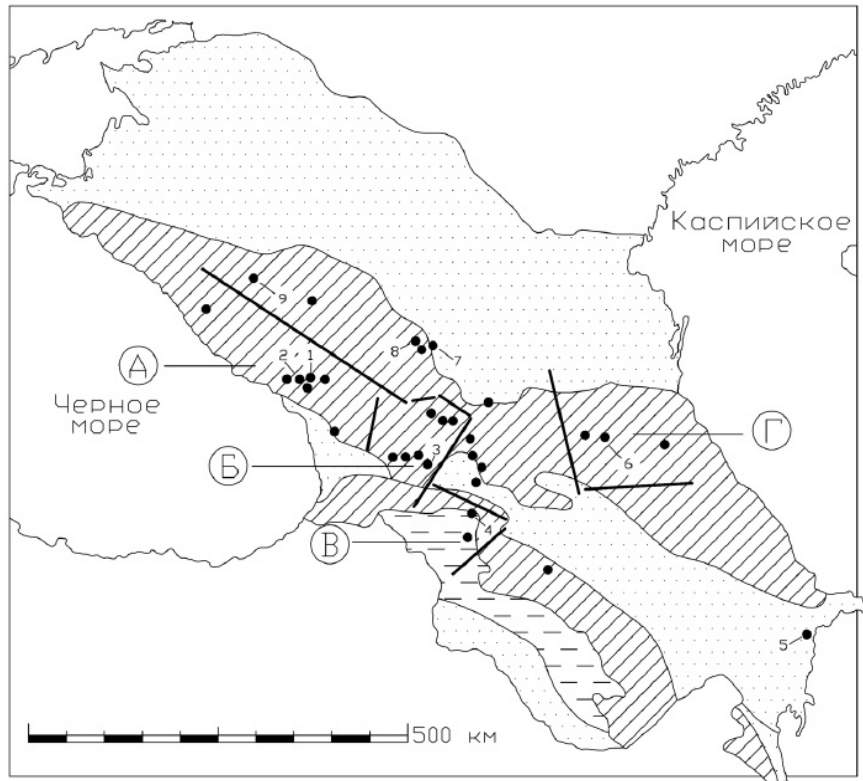


Рис. 16 Мезолитические памятники Кавказа (цифрами обозначены стоянки, упомянутые в тексте) Памятники: 1) Холодный грот; 2) Квачара; 3) Котиас-Клде; 4) Эдзани; 5) Кобы-стан; 6) Чох; 7) Сосуко; 8) Бадыноко; 9) Чыгай и Двойная Культуры: А) Причерноморская; Б) Имеретинская; В) Триалетская; Г) Чохская

Пока ответ на этот вопрос ДНК-генеалогия тоже дать не может в виду недостаточности необходимого материала по выборкам гаплотипов гаплогруппы R1a по данному периоду. Следовательно, Б. Кавказ в данном отрезке времени надо рассматривать как одну из рабочих гипотез.

## Продвижение рода R1a с Кавказа в Среднюю Азию. Расхождение племён по направлению в Южную Азию и Европу 11500 – 8000 (7500) лет назад.

Около 11500 лет назад арии, покинули Кавказ, и ушли в южном направлении, на территорию Средней Азии. После чего, возможно, разошлись в двух или нескольких противоположных направлениях. Одна часть племён ушла, очевидно, по направлению Персидского залива, а также достигнув долины реки Инд и основав Харлапскую цивилизацию около 9000 лет назад, другая часть

продвинулась в западном направлении, где следы стоянок просматриваются 10000 лет назад. Арии, ведущие свою историю, описанную в ВК, продвигаясь по Малой Азии около 8000 (7500) лет назад достигли Балкан и перешли на Европейскую часть, обосновавшись в Дунайском водном Бассейне и его правобережных притоках вплоть до реки Инь образовав территорию под названием Инья.

Смотрим, какие упоминания на этот счёт имеются в ВК:

6.е-II (6.э-II)

ТОМУ МОЖАХОМ SMAIATE IAKO BIACTA KIMOPIE TAKOЖДЕ ОЦЕ  
НАХШЕ А ТI ТО РОМОI ТPАСAI А ГРЬЦЕ РОЗМЕТЦЕ IAKO ПPАСЕТЕ  
УСТPШЕНО I ТОI ВУТЦЕ ОПРЕДЭЛIАШЕТ КАЖДУ НА ПОТРЕБЕ А ТУ  
БIАШЕТ ИНЬ SOУТЕ А ИНДА ТВPГA

Дословный перевод:

*Тому можем не согласится, так как были кимры, также отцов наших. Те то Ромы трясли. Греков разметали как поросят испуганных и тот вождь определяет каждому на потребление. Тут будет Инь ведь. Инда творение.*

Этот фрагмент требует некоторых пояснений. Гидроним Инь был образован на Дунае. Так был назван приток современной реки Инн, расположенный на правобережье Дуная. А под Индом подразумевается первоначальное название реки и территории пребывания в районе Западной Сибири. Эту территорию они и именовали Индийской по реке Индигирке. Позже этот этноним и был перенесён на территорию долины реки Инд. Т.е. о стране Индии тут речь не идёт. Речь идёт либо о районе Индигирки, либо долины Ида. Уточним ниже.

III-38.a

И ПАКИ БЭ ВЪЛИКО СТУДОВЕНИЕ РОДИЧИ БОСЕ ПРАША О ВЛАДИЩИ А  
МНОЗИ РЭКША НЕ ПДЕМО ДО РОДУ ПАКО НЭСТЬ ОУСПОКОЕНIА  
ОГНИЩАНОМЪ А БУДЕМЕ ЛЭПШЕ САМИ В ЛЭСI НЕ БОЖЕ ГОРЭХЪ  
ТЪРЛОВАТИ А SE ТОИМИ СЛОВЕСОI РОДИЩИ БЭША ОДЪТЪРЧЕНIА А  
ВЕЛИЦЭ СЕРДИТИСИ А ЛЮТОВАТИ ВОЛИША SE БГЪ СВАРЪГЪ  
НАКАЗУЮЩИ ВЕЛИКО СМIАТЭНИЕ ГОРЭМЪ УДБА А И СЛОВЕНСТИИ В  
НОЦЭ ПРОБОУДИША ВЕЛИЦЭМ ГРОМОМ А ЗЕМЛЕДРЭЖАНИЕМЪ А SE  
СЛОШИТИ КОМОНIE ГОРЭ ВОПШАШЕТИ СТРАСЭМЪ ОБУIАТИСИ А  
СЛЕКПШЕШЕСА А ИДОША ВОН СЕЛIE А ОВНОI НЕ ХАША А ВО УТPIE  
ВИДЕША ДОМОВИ РОЗТЪРЧЕНА ЕДИНЪ ГОРЭ ИН ЖЕ ДОЛУ А ИН ВО  
ДИРЭ ВЪЛИКОИI ЗЕМЬСКОИI А НИ СЛЭДУ НЕ ХАТИ ИНО НЕ БОIСТЪ  
БОША ТОI И СЛАВИЩИ ВЕЛИЦЭ СКУДНОИИ А ЖИВОТОI КЪРМИТИ  
НИЦЭМ НЕ ИМОША И РЭКША ИРЭИ ОТЦИ ВЕДИ НОI ВОНЪ

Дословный перевод:

*И пока было великое похолодание, родичи босе прятались в ладьи. Многие говорили:*

*- Не пойдём к роду, так как нет спокойствия огнищанам. Будем лучше сами в лесах безбожными горюх тереть.*

*Это теми словами родичи были отторжены. Великий сердится. Лютовать изволил, это Бог Сварог наказывая великое смятение горам устроил. И Словенские в ночи пробудились великим громом. Землетрясением. Это слышат*



*камни гор воят, страхом обуянулись. Слепились. Поползли вон сели. Овцы вне загонов. По утру видят дома потрескались, один горой, иной же долиной. Иной в дыре великой земной. Ни следу, ни хаты иной, не быть больше той и славичи велико скудные. Животных кормить нечем, не имеется, и сказали Ирэи отцы:  
- Веди нас вон.*

Следует заметить, что в данном повествовании ниже имеется наложение на это событие истории о трёх братьях Кие, Щеке и Хореве, что косвенно свидетельствует о слиянии двух разных исходов Кавказского и Карпатского в одно событие.

Рассмотрим приведённые выдержки. По ряду признаков речь в данном фрагменте идёт о катаклизмах произошедших в районе Кавказских гор и Закавказья. По некоторым данным было и наводнение, по другим – сильное землетрясение. Упоминаются племена «босе», которые в других ведах отмечены как «боть или ботичи» и отмечается их древность. В пользу описания Кавказского региона свидетельствует и Ирэя, т.е. территория Ирия (Ирана), которая так же идентифицируется в районе Закавказья, примыкающая к Каспийскому морю. Позднее от этого топонима прослеживаются иронцы и иранцы, основавшие, в последствии, такие государства как Иран и Ирак. Очевидно, так и произошло, и племена ариев переместились в Среднюю Азию, в район Двуречья (Тигра и Евфрата) выйдя на земли современной Сирии и Ирака. Откуда произошло деление племён. Что показывают археологические данные по исследуемому периоду неолита? Сведений по интересующему периоду не так много как хотелось бы.

Одним из выбранных направлений просматривается Долина реки Инд.  
Зарубежный первоисточник:

*The chronology for the Indus Valley Tradition can be divided into four Eras (Kenoyer 1991a; Shaffer 1992). The Early Food Producing Era (ca. 7000-5500 BC) is also commonly referred to as the Neolithic period, and is a time when domestic plants and animals are first exploited in the Indus Valley. The Regionalization Era, (5500-2600 BC) corresponds to a period of regional cultural development that is subdivided into various Phases defined by specific artifact styles and regional cultural interaction. Recent excavations at the site of Harappa provide evidence for the emergence of an Early Indus state around 2800 BC at the end of the Regionalization Era, but the major phase of state-level development and urbanism does not begin until around 2600 BC (Kenoyer and Meadow 2001 in press).*

INDO-KOKO-KENKYU, Indian Archaeological Studies 2000 Vol. 22

Переведём: Традиционную хронологию для долины Инда можно разделить на четыре эпохи (Kenoyer 1991a; Shaffer 1992). На начало пищевой эпохи (ок. 9000-7500 лн), которую обычно относят к периоду неолита, это время, когда домашние растения и животные начали выращиваться и применяться в пищу в данном регионе. Далее наступает период регионализации (7500-4600 лн) который соответствует периоду регионального культурного развития, он подразделяется на разных этапах определёнными артефактами стилей и регионального культурного взаимодействия. Недавние раскопки на месте Хараппы предоставили доказательства того, что возникновение признаков первой государственности в долине Инда просматривается около 4800 лет назад, в конце регионализации эпохи, но основные фазы развития на уровне регионов и урбанизации начинаются только примерно 4600 лет назад. (Kenoyer and Meadow 2001).

В долине Инда начинает формироваться первая в Южной Азии, Индская или, как её называют археологи, Хараппская цивилизация, начиная с 9000 до 7500 лет назад, далее идёт период 7500 – 4800 лн и 4800-4600 лн. Остаётся только понять имели к ней причастность арии или нет, а если имели, то попытаться выяснить какая их ветвь. Исследования показали, Индская или Хараппская цивилизация является одной из трёх наиболее древних цивилизаций человечества на территории Азии, наряду с древнеегипетской и шумерской. Из всех трёх она занимала наибольшую площадь. По другим данным Хараппская цивилизация развивалась в долине реки Инд в промежутке 5300-3300 лн. Имеется ввиду формирование государственности. Наиболее значительные центры того времени это как выяснилось — Хараппа, Лотхал и Мохенджо-Даро. Население доходило примерно до 5 миллионов человек.

По сведениям аккумулярованным в Википедии таких авторов как Александр Каннингем, по результатам экспедиции 1921—1922 гг. во главе с Джоном Маршалом узнаём:

*в долине Инда и Сарасвати развивалось производящее хозяйство. Выделяется особая раннеземледельческая культура, которую называют мергарской. В эту эпоху человек нашёл эффективный способ получения продуктов питания, оптимальное для данного региона развитие земледелия, охотничьего промысла и зарождающегося скотоводства. Это создавало все необходимые условия для перехода на качественно новую ступень — формирования нового культурно-исторического комплекса.*

*Культура долины Инда не была единственной в своём регионе. Так, в Амри ей предшествовала местная оригинальная культура, некоторое время сосуществовавшая с хараппской.*

#### **Этногенез.**

*Вопрос об этнической принадлежности не решён, хотя чаще всего предполагается связь с носителями дравидийских языков. В то же время лингвистические данные указывают на то, что в северной и северо-западной Индии контактировали между собой представители трех этнолингвистических групп: протоиндийской, протоавстронезийской и протосино-тибетской.*

*Область распространения цивилизации хорошо коррелирует с распространением Y-гаплогруппы L, а также с ареалом наивысшего разнообразия Y-гаплогруппы R1a1a (M17)*

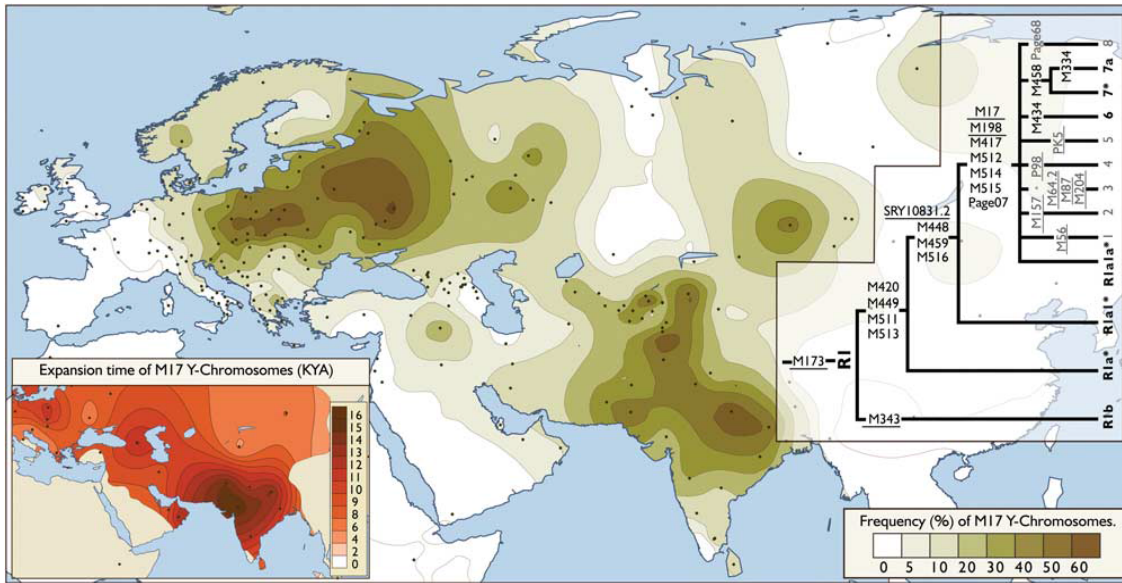


Рис. 17

Среди наиболее важных археологических памятников Пакистана обнаруженных в 1974 г французскими археологами во главе с Жаном-Франсуа Жаррижем в долине Инда является Мергарх, относящейся к эпохи неолита 9000 – 5200 лет назад. Расположен на равнине Качи в пакистанском Белуджистане. Является одним из первых мест в Южной Азии, где обнаружены следы сельского хозяйства (ячмень, пшеница) и скотоводства (овец, коз, крупного рогатого скота). По сведениям Ахмад Хасан Дани, профессора археологии университета Куайд-и-Азам: «в Исламабаде жители Мергарха жили в домах из кирпичасырца, хранили зерно в зернохранилищах, делали инструменты из медной руды, а также покрывали плетёные корзины битумом. Они культивировали ячмень, пшеницу-однозернянку и полбу, юйбу и финик, разводили овец, коз и крупный рогатый скот. В поздний период (7500 — 4600 лн) развиваются ремёсла, в том числе дробление кремня, дубление, производство бус и металлообработка. Мергарх был населён непрерывно до 4600 лн.»

Поздний период, может свидетельствовать о том, что при переходе ариев R1a в Европу, часть населения данного региона осталась на месте обитания и продолжила там своё развитие.

Что из себя представлял Доисторический и Древний Ближний Восток в период пребывания ариев на данной территории 11500–7500 лет назад? К первым неолитическим общинам в Месопотамии археологи относят **Мурейбет, Джерфель-Ахмар, Немрик и Кермез Дер**, где велись комплексные охотничье-земледельческие хозяйства. 10000 лн на Ближнем востоке процветали общества докерамического неолита, торговля между племенами, ремесло, имелись общепольные постройки, каменная скульптура. После 7500 лн происходит массовый упадок и деградация. Причиной этому археологи склонны считать не климатические изменения в данном регионе. (<http://ru.wikipedia.org/wiki/Месопотамия>). Если не климатические условия, тогда что? Это как раз период приходящихся на исход ариев в Европу.

Следует отметить ещё один факт, 9000 лн на территории Ближнего востока наступает ранний керамический неолит, характеризующийся образованием оседлых племенных стоянок земледельцев, налаживанием торговых факторий с появлением керамики. 8000 лн наблюдается распространение культур зрелого керамического неолита в Северной и Центральной Месопотамии, появляется ирригация, постоянные поселения в Нижней Месопотамии. А 7500 лн в Нижней Месопотамии на смену старой приходит новая Убейдская культура. Начинают складываться халаф-убейдские традиции.

Если говорить о раннем периоде около 11500 лн, стоит обратить внимание на **Джерф-эль-Ахмар** — Сирийский археологический памятник раннего неолита. Он располагался на левом берегу среднего Евфрата и был основан как поселение в этот период и просуществовал тысячелетие, вплоть до 10500 лн. Следует отметить, что это один из девяти культурных слоёв обнаруженных на холме Джерф-эль-Ахмар. Одним из первых поселений древних земледельцев на западе Месопотамии является поселение **Тель Абу-Хурейра** расположенное близ южного берега реки Евфрат на горном плато относящемся к современной территории Сирии. Это раннее поселение было основано около 11500 лн и по предположению археологов носителями натуфийской культуры. Но это пока только предположение и убедительных оснований так полагать пока у археологов недостаточно. По их мнению, эта культура была порождена Натуфийской культурой (14500-11500 лн), прекращение существования которой приходится как раз на период появления ариев в данном регионе. В Джерф-эль-Ахмар примерно спустя 350 лет после его основания начало культивироваться выращивание злаковых культур — ржи. Позже поселение было надолго оставлено, после чего было заселено другим населением со сменой культуры. Какой из периодов может принадлежать ариям ответа на этот вопрос пока нет. (J. Cauvin 2000; Daniel Stordeur 1999). Но следы от последней, на мой взгляд, следует искать в долине Инда, либо на территории западной части Анатолии. Точный ответ мы получим когда будут получены результаты палеоДНК культур данных регионов.

Интересен в плане заселения Передней Азии и Двуречья племенами ариев ещё один археологический памятник Месопотамии — **Умм-Дабагия** основанный 8000 лн и просуществовавший до периода 7600 лн (по Леонской школе). В этой культуре отмечается одно из первых организованных сообществ региона. Наряду с культурами племенных сообществ Буркас и Ярим их и объединяют в одну культуру Умм-Дабагия, подчёркивая при этом, что неолитической культура более раннего периода была основана на территории Загроса и Таврских гор. В эпоху Умм-Дабагии отмечены процветание земледелия и скотоводства. (Margueron, Jean-Claude 2002). Интерес в плане наших исследований вызывает культура **Чатал-Хююк**, поселение в южной Анатолии. В Википедии, об этом памятнике отмечается следующее: *«Является крупнейшим и наиболее хорошо сохранившимся обнаруженным неолитическим поселением. Самые ранние найденные культурные слои относятся к 7500 г. до н. э. (9500 лн) Поселение существовало до 5700 г. до н. э. (7700 лн). Жители покинули поселение до наступления Бронзового века.»* (Вики. Чатал-Хююк). Чатал-Хююк расположен на пути продвижения R1a с Азии в Европу и не оставил заметного влияния на последующие культуры в этом районе. Исчезнуть

в никуда эта культура не могла. Следы следует искать, на территории Дунайского водного бассейна.

Сегодня пока сложно сказать какие из выше приведённых культур могли соответствовать арийской в промежутке между 11500 – 7500 лет назад, постарался выбрать те из них, которые могли бы максимально приближённо соответствовать данному роду. Сюда же стоит занести и Анатолийскую культуру **Гобекли – Теле** периода начала VIII – тыс. до нэ, сходство с которой обнаружено в Трипольской культуре начального этапа зарождения. Археологическая связь культур ранней Трипольской с Анатолийскими культурами Ближней Азии просматриваются археологами на протяжении изучения раннего периода Триполья и культур входящих в нее, таких как культура **Боян, Линейно-ленточной керамики, культура Винча**. Археологи подтверждают, что Трипольская культура возникла благодаря смешению населения неолитических земледельческих культур балкано-карпатского региона: **Криш, Линейно-ленточной, Боян, Хамаджия, Петрешть** и её образование связывается с волной мигрантов из неолитической Анатолии (Л.Л. Злизняк). Какая-то причина для перехода ариев в Европу была. И искать её следует, в том числе в климатических условиях и природных катаклизмах.

Вот одна из гипотез связанных очевидно с так называемым «Всемирным потопом». По расчётам В.П. Юрковца (Климатический филиал Академии ДНК-генеалогии), следующая фаза потепления, наступившая на пике малого цикла в конце Верхневалдайского оледенения, не вызвала, судя по данным археологии, миграционных процессов в Передней Азии до очередной фазы потепления. Очередной пик малого цикла потепления пришёлся на 7500 лет назад в результате таяния ледниковых щитов и повышения уровня Мирового океана более чем на 100 метров, вызвавший прорыв морских вод Чёрного моря через Босфор, с их выходом в Мировой океан. Возможно это так же послужило началом движения ариев на Европейскую территорию.

## **Выводы:**

1. Перед тем как уйти в Европу арии, вероятно, два с половиной тысячелетия с 14000 по 11500 лет назад пребывали на Б. Кавказе и Закавказье, который покинули 11500 лет назад из-за природных катаклизмов, передвинувшись в Переднюю Азию.
2. Дальнейший путь исхода просматривается преимущественно в Южном направлении на территорию Двуречья (Месопотамия), Сирии и Ирака, с последующим делением на несколько ветвей рода R1a (R1a1a M17). Часть ушла предположительно 9000 лет назад через Двуречье в долину Инда, часть осталась на территории Ирана, Ирака и Сирии, осваивая Среднюю и Переднюю Азию. Основная масса племён ушла через Переднюю Азию в Западном направлении, и около четырёх - трёх с половиной тысячелетий пребывания в Передней и Средней Азии переправившись через Босфор двинулась в Европу, на Балканы. не позднее 7500 лет назад. Племена осели в Дунайском водном бассейне, достигнув притока Дуная – реки Инь (Инн). На этом историческом

отрезке времени 7500 – 7600 лет назад началась их Европейская история.

3. Разделение старых азиатских ветвей ариев **R1a1a1 M417 (10000-8000 лн)** состоялось на рубеже перехода с Азии в Европу. Предположительно, это событие произошло на территории Передней Азии с последующим объединением на территории Европы с гаплогруппой I и послужило основной причиной начала введения нового объединённого славянского календаря и образованию единой Славянской веры, привнесённой ариями – славичами в Европу. (В ведах отмечается, что в Европу арии шли уже именуя себя «славичами» но ещё не «славянами»).

## **Древний Европейский период Миграций Рода R1a до начала освоения Русской равнины (7500 – 4900 лет назад)**

### **Пребывание в Европе, на Балканах, в Дунайском водном бассейне во временном отрезке 7500 – 6200 лн.**

В ведах не говорится, сколько времени понадобилось для передвижения ариев с территории Прикаспийской части Большого и Малого Кавказа в Европу, на Балканы и район Дунайского водного бассейна. Выше приведённые отрезки времени были вычислены по данным ДНК-генеалогии с сопоставлением их с другими первоисточниками, включая арийские (индийские) веды, и зороастрийские первоисточники, древнегреческую мифологию. Всё соотнесено с данными археологии. В ВК имеется промежуточная точка маршрута миграций ариев. Это приток Дуная - река Инь, что свидетельствует о расселении на правобережье Дуная и на Балканах. По началу ведения нового, славянского календаря видно, что 7524 года назад они там уже обитали.

III-37, (27-42)

ИМА МОИ И СТАДИ SKOTIA ИЖ БРЕЖЕХОМ ОТ ЗЛАГО БЗИА ВИСИАТА  
СТАДОИ УБЕРЖЕН БИШЕТ А ТАК СЕМЕГО АРЕЦКО ПРИДША ОД ЗЕМЕ  
АРСТIII ДО КРАИА ИНЬСКА А ТЛУЦ ЕМЕХОМ ДО ПРИДПАТИ ДА РА И  
ТРВНIIА SKOT ЗЛI ЗЛАЩЕНIIА ТАМО ВСЕЛИЕ ВЛИКО НАС ОБОIАША

Дословный перевод:

*Имеем мы и стада скота, который бережем от злого Бога - Висята, стада  
убережены будут. Так Семарглами Арецко пришли от земли Арийской к краю  
Иньскому. Тулуц имеем до перехода да Ра и травный скот зелени злачной, там  
веселье великое нас обуяло.*

**Бог Висят** – арийский Бог, предположительно зависти.

**Семего** – арийский семиглавый Бог огня (Семаргл). В славянской традиции Огнебог Семаргл.

**Арцко** – арии.

**Земе арстїї (арстий)** – земля ариев.

**Край Иньский (Инея)** – территория, расположенная в Дунайском водном бассейне в районе долины реки Инь. Современное название реки – Инн.

**Ра река – Ранха.** Таким же образом обстоят дела и с гидронимом «Ра-река». Ра река – река Ранха, она же Рай река, она же современная Кумо-Маньчская впадина, расположенная вдоль Б. Кавказа на Прикавказской равнине (с северной его части) и соединявшая Каспий с Азовом. После того как эта река обмелела и утратила свои судоходные качества потеряла и бывшее название. *«Это ибо умом извергнув, надежно укрепитесь. Той идет до солнца восходящего, в обе стороны реку смотрите, там, где садится тоже. Матери Сва слава зарождается. Та обоими своими крыльями увязана, она также берется землею той.»* (ВК)

Есть только одно место где река текла в обе стороны – это на сегодня Кумо-Маньчская впадина, которая питается с горных рек Б. Кавказа и соединялась до обмеления Каспия с двумя морями: Азовским и Каспийским. Но многие авторы идентифицируют её с рекой «Волга», которая в арийских ведах описана на самом деле под названием реки «Ганга». Велесова книга на этот счёт даёт чёткие привязки.

**Тулуц (он же остров Туле, Тиле)** – идентифицирован как один из группы островов Новосибирского архипелага под современным названием «о-ва Анжу», расположенных между Морем Лаптевых и Восточно-Сибирским морем в зоне Полярного круга. Входит в состав Арктики у Северного полюса. Персональное современное название "о. Котельный".







Рис. 18 Фрагменты современных и древних карт с нанесённым островом Тулуц (Туле):

- фрагмент современной географической карты Восточной Сибири;
- остров Котельный на карте с увеличенным размером;
- Фрагмент карты мира из «Географии» Птолема (XIV—XV век). В верхней части выдающийся за пределы остров — Туле, Ultima Thule — предел ойкумены, наиболее дальний участок суши, известный в то время. (Интересно, что «Земля Санникова» которую до сих пор не могут найти тоже указана на этом фрагменте карты как остров;
- Фрагмент карты «Карта Марина» (XVI век). Туле обозначен как Tile и вид на остров со спутника;
- предполагаемое место расположения острова Туле указанное на древней (Герард Меркатора) и современной картах.

Изучив древние первоисточники, остановлюсь только на тех фрагментах авторов, которые оказались, на мой взгляд, достоверными. Страбон (ок. 64 до нэ), пытаясь найти остров Туле, изучая данные Эратосфена (279 г до нэ) и ссылаясь на Пифея писал, что остров расположен около замерзшего моря. Сам



Пифей из Массилии рассказывал Страбону о Туле: «... это самый северный участок суши и что там летний тропик совпадает с полярным кругом. Однако у других авторов ничего не сказано ни о том, существует ли остров под названием Туле, ни о том, могут ли люди жить в тех северных областях, где летний тропик становится полярным кругом. Поскольку современные писатели не могут говорить о земле севернее Иернии, которая не только находится на севере от Британии, но и населена совершенными дикарями, влачащими жалкое существование в холоде, я полагаю, что именно там находится северная граница обитаемого мира».

В свою очередь Плиний (ок. 23-79 гг нэ) цитируя Пифея, писал, что «Самым дальним островом, о котором нам известно, является Туле, где вообще нет ночей в середине лета, а именно когда Солнце проходит через созвездие Рака, и наоборот, вообще нет дней в середине зимы — оба эти периода, как полагают, делятся по шесть месяцев».

Орозий (384 гр), Помпоний Мела, Стефан Византийский искали остров Туле в Европе, к северу, северо-западу от Ирландии и Британии. Ирландский монах Дикуил (в IX веке) искал этот остров описывая его в сочинении «Об измерении Земли» к северу от Шотландии и пришёл к заключению, что вероятно это Исландия. Прокопий Кесарский (ок 500 гг нэ) считал Туле частью Скандинавии и это опять Европа.

Почему так подробно описываю этот момент? По двум причинам. **Во-первых**, поиск данного острова играет значительную роль в поиске одного из первых мест обитания ариев и ставит «жирный крест» на норманнской гипотезе зарождения прародины ариев на Севере Европы и показывает, где на самом деле зародились и первоначально развивались арии – это Южная и Восточная Сибирь с захватом зоны Полярного круга. **Во-вторых**, если бы хоть один из авторов, обвиняемых в фальсификации ВК знал место нахождения острова Туле (Тулуц по славяно-арийским приданиям) он непременно воспользовался бы случаем «утереть нос» выше приведённым авторам. Это лишний раз свидетельствует о том, что ни один из "обвиняемых" полного содержания текста ВК на самом деле не знал, как и то где на самом деле была прародина ариев. Как в таком случае они могли сами написать ВК?

Обсудим выдержки из ВК. Какие выводы можно сделать из её содержания? В Дунайский водный бассейн и на Балканы R1a прибыли будучи ариями - славичами. Прибыли с территории Малой Азии, а ранее располагались в районе Большого и Малого Кавказа (Закавказья). По вере к тому времени были уже солнцепоклонниками и огнепоклонниками. Там же, на территории Закавказья и Передней Азии образовались и первые племена ирони по имени князя Ирэя.

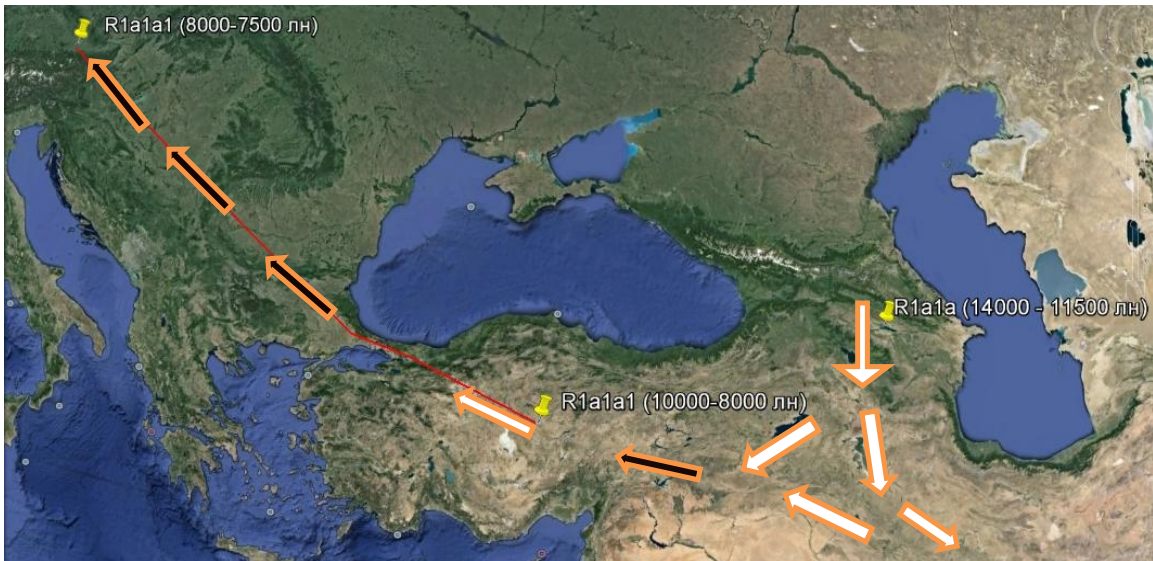


Рис. 19 Маршрут продвижения рода R1a с датировками в местах предполагаемых длительных стоянок (В качестве заставки использован снимок Google earth).

## Период первой волны расхождения ариев по Европе (Скотичи 6200 – 5900 лет назад)

В ведах имеется календарная дата этого расхождения 1500-е годы по древнему славянскому календарю:

7.6-II

ТОГО НЕ ОШБЕЦЕ SE ОД РАНОІ ТВОІА А НЕ ВРЖЕЦЕСЕ ДО РІАДЬ А  
 БОСТЕ SME ВРЗЕМА ПОГОНЕЛЕ А БІДУ СЕН ПОЗЫІАВАЦЕ А ЖІТНЕ  
 ІНАКО ІМАТЕ БО SME БІАЩЕХОМ СТА ГРАДА А НЕ ОДЕ ЛЕГЛА ОДЕ А  
 ТІАГЧАЕ ПОРАЗЕ БЕНДЕ ПО НОІ А SME ПО ТЕМ ТОІСЕНЦ ПЕНТЕСЕНТ  
 ЛЭТОІ SМЕSЕХОМ МНОГАІА БОРІА А ПРІА ІМІАХОМ А ТАКОЖДЕ SME  
 ЖІВЕ ДІКЕ ЖЕРТВЕ ІУНАШЕ А ВЕВОНЦЕ

Дословный перевод:

*Того не ошибетесь, есть от рани твоя. Не перепутаете тот ряд. Ибо вместе сами врагов погоняли. Беду всем поубавили. Жить иначе умеете, сами будем ставить города. Не одолели годы. Тяжёлое поражение будет нам. Сами по тем тысяча пятьсот лет смешаем многое, Борьбу и пору имеем. Также сами живем, дико жертвуя юношами.*

Первое расхождение по Европе было инициировано ариями-скотичами, которые 6200 лн ушли в западном направлении на Британские острова, дойдя до Шотландии и Ирландии. После этого, по неизвестным пока причинам, покинули острова, часть ушла, по предварительным данным, в Данию 5900 лет назад, встретив на своём пути племена ариев - вендов. Вторая часть скотичей разделившись ещё на Балканах ушла по Дунаю к Чёрному морю и далее вдоль Черноморского побережья до Крымского полуострова. Дальнейший их путь ведёт на одну из прародин предков – Б.Кавказ, где и осели на одно тысячелетие предположительно в районе Западного Причерноморья, Дона и Б.Кавказа. Затем был исход в промежутке 5700–5000 лн за Урал. Вероятно, на территории от Днепра до Б.Кавказа и образовалась скифская ветвь -

**гаплогруппа R1a1ab2 (Z93) возрастом 5700 лн.** Арии – скотичи по своей природе и есть арии – скифы, получившие такое название «скифы» благодаря греческой мифологии искажившей имя скотичей, и более позднему территориальному образованию Скуфии Киевской на Днепре. На самом же деле под скифами следует подразумевать ираноязычных ариев – скотичей R1a1ab2 (Z93).

**Скотичи.** Сегодня эти племена просматриваются в топониме «Шотландия». На английском и англо-шотландском языках он пишется как - *Scotland* (земля скотичей). В прошлом (до 1707) - это независимое королевство в Северной Европе, а ныне — наиболее автономная, среди всех стран составляющих Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии. Учёные полагают, несмотря на то, что первые люди появились в Шотландии приблизительно 8000 лет назад, первые постоянные поселения, образованные на данной территории, датируются 6000 лет назад. Следует заметить, что на территории Шотландии по данным ДНК – генеалогии пока не удаётся обнаружить гаплотипы R1a1 с возрастом около 6000 - летней давности. Это может быть связано с природными катаклизмами или поголовным их истреблением при завоевании Британских островов другими родами и рядом неизвестных пока нам причин.

В ведах ВК отмечается, что венды со скотичами находились в родстве, пребывая в степях. Найти эти степи в районе между Балканами и Карпатами особого труда не составляет. Достаточно внимательно изучить физическую карту и станет ясно, что речь идет о Среднедунайской низменности. Инь располагалась в верховьях по пяти рекам: Инн; Фильс; Изар; Лех; Иллер, составляя Дунайское Пятиречье. Откуда совершили свой исход венды Орея.

Период исхода вендов и скотичей с данной территории приходится на археологический период Трипольской культуры раннего периода. Справедливости ради следует отметить, что мнения археологии и ДНК-генеалогии в вопросе этногенеза данной культуры расходятся между собой. Если учёные, исследующие эту тему в своих работах по ДНК – генеалогии (А.Клёсов), заявляют о принадлежности данной культуры к гаплогруппе R1a (ариев), то археологи склоняются к гипотезе антропологов, отмечающих средиземноморский и динарский тип. Последний тип восходит в своем происхождении, как минимум, к мезолитическому и раннеолитическому населению Европы, для которого он был весьма характерен. В настоящее время большинство ученых, на основании анализа скелетных останков, склоняются к идентификации трипольцев со средиземноморской расой, возможно — арменоидным антропологическим типом, распространенным среди давних жителей Восточного Средиземноморья, Малой и Передней Азии.

Имеются и сторонники связи Балкано-Дунайских культур с культурой славян-ариев. Например: Балкано-Дунайская культура (Овчинникова) или Индоевропейская общность (Рыбаков) в период с V – IV тысячелетия до н. э. на территории северо-восточных Балкан. Основные занятия этих племён: скотоводство, мотыжное земледелие, рыболовство, охота. Индоевропейцы (как мы уже знаем из трудов Академии ДНК-генеалогии – арии), по Рыбакову, уже занимали междуречье нижнего Днепра и нижнего Днестра.

Тестирование, полученное из коммерческих баз данных, показывает, что у шотландцев и ирландцев есть явно праславянские ветви но уже с Русской равнины и на полторы тысячи лет моложе. Возможно, племенам первопроходцев не удалось миновать прохождения «бутылочного горлышка» и мы имеем данные только второй (и возможно третьей) волны заселения территорий Шотландии гаплогруппой R1a1. Можно предположить и такой вариант: что мы неверно трактуем первоисточник по части имеющихся датировок и на самом деле исход был совершён на 1500 лет позже, либо расселение шло медленными темпами, со скоростью одного километра в год. Но этот среднестатистический показатель, как выяснится дальше, больше напоминает «среднюю температуру по больнице». В разных случаях ситуация может меняться существенным образом. Не найдя пока окончательного ответа в ДНК-генеалогии, отметим тот факт, что данные археологии датируют первые поселения со строениями в Шотландии 6000 лет назад – что вписывается в исследуемый период. Возможно, найти ответ в будущем помогут протестированные ископаемые останки, но пока таких данных нет.

### **Переселение части ариев с Балкан на Карпаты в период 6200 – 5900 (5700) лет назад**

22-III

СЕБЬ ПОГОДЪСТЕ ПРИЕ ОПОРОУЩЕТЕСЕ А РУСКОЛАНІУ ОПЪОУЩЕТЕ  
ДО КІЕ ТЕЦЕЩЕТЕ А СЕНДЕТЕСЕ ДО ЗЕМЕ О ТОІЕ ТАМОЖДЕ ІЖЬ  
ДЕХЪЩІА ДО ПРИ СТЕНПОУ ВЪРІАЖСКОУ І СЕБЕ БРАНИЦЕСЕ О ДОНА І  
ТАКЪВА БІАЩЕСЕ СЕ ОД ЛІЕТОІ ТОІСЕНЦ ТРИСЕНТ О КОПВЕ ОЦЕ  
ТРИСЕНТОІ О КАРПАНЪСТЕ ЖІВОТІЕ І ТОІСЕНЦЕ О КІЕ ГРДІЕ ІНА  
ЩАСТЕ ІДЕ ДО ГОЛУНЕ А ТАМО І STASE А ІНА О КІЕ ГРДЕ І ПЕРЪВА ЕСЕ  
РЕНСКОЛАНЕ І ДРГА КОІЕ І ІАКОЖДЕ СУРЕНЬ ЦТІАЕ ПО СКОТОУ  
ХОДІАЕЩА

Дословный перевод:

*На нас погодная пора обрушилась. Русколанью обрушилась, до которой течет. Уселась до земли в той, там же осталась до поры степной варяжской и себе бранится от Дона, такова была, время это от лета тысяча триста в Киве отцов, (из них) триста в Карпатской жизни и тысяча в Киве-граде, и начало идет до Голуни. Там и стало. Иначе в Киве-граде, первая есть Ренсколань и другая - Кия, когда Сурень читли, по скоту ходили.*

Первое Европейское продвижение ариев с Балкан на Карпаты состоялось около 6200 лет назад и продлилось по разным сведениям изложенным в ведах от 300 до 500 лет. В ведах эти события описаны следующим образом:

*От отца Орея идем. В подробности сказанного защита нам той. К сказанному добавим так; говорим о годах бывших до Дира. За тысяча пятисотыми годами шли парады наши до горы Карпатской. Там осели. Живя укладно роды все правились отцами родичей. Старейшиной рода был Щеко у ирян, того обучал Паркун, либо нас всех благословлял на то учение. Так все было, жили пятьсот лет. Там (на Балканах) отчизна всем, до самого восходящего солнца. (ВК-6)*

Как можно увидеть из вед, разные племена вышли с Балкан на Карпаты и просуществовали там разное время. Следующий исход пришёлся на тысяча трёхсотые годы по древнему славянскому календарю. Получается, выход ариев на Карпаты соответствует периоду 6200 лет назад, что гармонично вписывается в трипольскую археологическую культуру, распространённую в 8000 – 5000 лн (Вики. Трипольская культура).

Следует отметить, вопрос о причастности гаплогруппы R1a1 к данной археологической культуре и причастности к ней «индоевропейцев» вызывает споры. Если украинский исследователь трипольской культуры Института археологии НАНУ М. Видейко отстаивает причастность и преемственность между населением трипольской культуры и современными украинцами, опираясь на данные генетических экспертиз mt DNA, то директор того же института академик П. Толочко выражает противоположное мнение, считая данный вопрос не имеющим в современной исторической науке весомых доводов. Примерно таких же взглядов придерживается и Доктор исторических наук, профессор, заведующий отделом археологии каменного века Института археологии НАНУ Л. Зализняк утверждающий, что Трипольская версия происхождения украинцев является типичным примером исторического мифотворчества, поскольку противоречит научным фактам и якобы порождена чувством искреннего патриотизма и любительства в совокупности с постколониальным комплексом неполноценности. Однако следует отметить, что в материале Л. Зализняка «О трипольцах, семитах и нардепах – трипольоведах» он отмечает:

*Было бы неправильно полностью отрицать роль трипольцев в генезисе украинцев. Как и иные древние народы Украины (скифы, сарматы, готы, фракийцы, балты и т.д.), трипольцы, но в определенной мере, были их предками. По нашему мнению, некоторые элементы традиционной культуры, имеющие ближневосточное происхождение, попали в украинский этнокультурный комплекс как наследие трипольцев. К ним, в частности, относятся реликты культов священного быка, небесного змея и т.д. в украинском фольклоре. Эти же истоки имеет архаическая лексика ближневосточного происхождения в индоевропейских языках, в том числе в украинском, о чем в последнее время пишет Ю. Масенкис. Элементы культур не только трипольцев, но и многих древних народов Украины, стали органическими составными неповторимого украинского этнокультурного комплекса, который, по моему мнению, сложился в V–VII ст., то есть в раннем средневековье. Именно тогда формировалась этнокультура большинства больших народов средней полосы Европы: французов, англичан, немцев, сербов, хорватов, чехов, словаков, поляков и др. Следовательно, украинцы не лучшие, но и не хуже иных народов Европы. Их этногенез — это объективный процесс, обусловленный универсальными законами создания этнокартины континента.*

Споры о причастности украинцев к трипольской культуре ведутся постоянно и своего решения не находят даже в рамках одного института. При этом сторонники, отрицающие их причастность к данной культуре, руководствуются не столько научно обоснованными аргументами, сколько теми же эмоциями в которых обвиняют своих оппонентов.

Академия ДНК-генеалогии, исследовав данный вопрос опираясь на результаты протестированной мужской части населения Украины и других славянских народов, убедительно показала, что именно данная гаплогруппа R1a1, которую имеет большинство жителей Украины, составляет 44% всего населения страны. Русские и белорусы в своих государственных образованиях составляют примерно одинаковый – 52% контингент населения, являющийся значительно преобладающим в данных странах. Исследования Российской Академии ДНК-генеалогии при этом показали, что продвижение данной гаплогруппы шло по направлению от Балкан к Днепру с дальнейшим расселением по Русской равнине 4800 лет назад и этому событию соответствуют как ранний, так и поздний период трипольской культуры (А. Клёсов 2008, 2009). Данное продвижение было зафиксировано и при исследовании славянских вед, показавших хорошую схожесть с датировкой 4900 лет от начала расселения.

Таким образом, имея выше процитированную в ведах календарную дату выхода на Карпаты 1300 лет (6200 лет назад), 300 лет пребывания на Карпатах и 5900 лет назад следует расхождение племён Орея, Кия, Щека и Хорева.

### **Расхождение племён ариев с Карпат по четырём направлениям 5900 лет назад (племена Орея, Кия, Щека и Хорева)**

Проследим путь племён. С Карпат племена Кия переместились на Средний Днепр, где и был основан Киев. В Днепровском водном бассейне согласно ВК пробыли одно тысячелетие, прежде чем начать дальнейшее деление 4900 лет назад. Кий, Щек и Хорев были братьями от одного отца – Орея, поэтому логично предположить, что их поделённые племена несли в себе ветвь предков ариев с гаплогруппой **R1a1a1b**.

III-37, (27-42)

А ТАМО РЭЩЕ ОТЕЦ ГЛС АРИУВ ТРИ СОИНОІ ДЭЛІАТИ НА ТРИ РОДІА  
ИДА ДО ПОЛУДНЕ А ТО ЗАПАДАНИУ СЛОНЦЕВЭ А Т БІАСТЕ КІІ ЩЕК А  
ХРИВ А ТАК ПДЭЛАВ КТ ИДША ИНЬ ТРИ РЪДИ А ТА СИДА ВСЬК ДО  
ГМТЬ СВУ А КІІ БО РЩЕ СТАВА ГРДУ А ТОМУ ИМЕ ДАНО ЕС КИЕВ ТАМ  
А ЗИМУ ЖИВАХОМ А ТЕЦЕМ ОБСЬНЕ СИЦ ДО ПЛДНЕ А ТАМ SKT  
ПСЕМЬ ДО ПРВА ЛЭТА

Дословный перевод:

*Там решил отец голосом ариев:*

*- Три сына делаются на три рода, идя до полудня. Это западнее Солонцов. То будет Кий, Щек и Хорив.*

*Так поступив, как то пошли иные три рода. Так сидит всяк до гмыте своей.*

*Кий либо сказал ставить город. Тому имя дано, есть Киев там. Зиму живем.*

*Течем весною до полдня. Там скот пасем до годовалого возраста.*

## **Восточное направление. Исход племён славян - ариев князя Кия на Средний Днепр (5900 лет назад).**

Направление движения племён Кия и время прохождения к Среднему Днепру выглядело согласно ВК следующим образом. Автор веды указывает место нахождения Киева, от «Солонцов». Найти топоним «Солонцы», имея привязку к Киеву, оказалось не сложно. Восточнее от Киева, если смотреть обратным порядком, есть только одно место, претендующее на это название. Это село расположенное в зоне Нижнеднепровского песчаного массива, в 7 км к югу от районного центра и железнодорожной станции Цюрупинск, Днепропетровской области. Вблизи этого посёлка имеется и озеро с названием Солонцы, а так же обнаружено поселение и погребение эпохи бронзы возрастом в 4000 лет назад.

Вот как описывает ВК (15.а - 15.б- II) движение славян-ариев с Карпат на Днепр:

A SE ESTЬВА НАШЕ ПРЕБОРІАЩЕТЕ СОІЛОІ ПО ТЕМ SESTE A БЛГУ  
ВЕНДЕ ІАКОЖДЕ ПРА ЦОІ О ВЕНДЕ ТВРІАІ ОSEME KOІA SE БУДЕШЕ ДО  
ЗАХОДЖНА СУНІЕ А ОТУДЕ ІДЬ ДО СУНЕ ДО НЕПРА РІЕЦЕ ІАСЬМО  
ТАМО КОІЕ ОУТВЕРЖДНЬ ГРД ІАКЕ ОБОІТВАЦЕ СЛВНЕ РДІ ІНЕ А  
ТАМО СЕН ОСЕЛЕЩЕСЕ ОГНІЩЕ ТВРІАЕ ДБУ А СНІОУ ІАКОВЬ ТОІА  
ESE СВРГ ПРАЩОУРЬ НАШЕ

Перевод:

*Это есть наши переборившие силы по тем сидящие. К благу ведут. Когда была пора отцов, в ведении творили веру всем племенам, которые будут сидеть на Западе. Оттуда идут на Восток к Днепру-реке. Есть там Киев в утверждении, город который обетовали славянские роды иные. Там все оседлые огнищане требу творили Дубу и Снопу, которым является Сварог, пращур наш.*

Из данной выдержки видно, что часть славян-ариев начала своё продвижение в восточном направлении – к Днепру под руководством князя Кия. Арии продвигались на Днепр уже будучи славянами по вере. Данный вопрос был исследован ранее, т.е. по родовой принадлежности данный род являлся ариями, а по вере - славянами. Понимание этого позволяет избежать ошибок и путаницы.

*Идем к Днепру, та река течёт к морю с севера. Всех именовали непрами - припятцами, так как вожди все были там с оседлыми племенами. Пятьсот лет вече у всех там было своё. Так Богами хранились от многого. (ВК-6)*

*Рядом с ними Русколань. Кий уселся в Киеве. Тому сами племена подлегли. С Кием до целого всем Русь строилась. Так будит у нас иная сила, идет она с Русью. (ВК-7)*

Этих выдержек достаточно, чтобы понять, что исход с Карпат шёл сразу в нескольких направлениях, одно из которых возглавил князь Кий и совершил исход с Карпат на Днепр где основал городище. Календарная дата указывает, что исход и создание первого городища на Днепре осуществлены 5900 лет

назад. Как это сочетается с трипольской культурой связанной с энеолитом и культурами Балкано-Дунайского региона, относящихся к периоду раннего энеолита разберём ниже.

Триполье этапа «А» по данным археологии датируется 7500-6500 лет назад. Что соответствует пребыванию ариев на Балканах в районе Дуная с продвижением на Карпаты. Далее, осуществляется продвижение к Днепру, что соответствует среднему этапу триполья «В - С1» И третий, более поздний этап — Триполье «С2» характерный расширением территории трипольской культуры за счёт продвижения племён на север и восток, с появлением курганных захоронений. Отмечается миграционная природа трипольцев, наряду с выдвигаемыми гипотезами исследователей (М. Видейко), отмечающими культурную и «генетическую» преемственность между населением трипольской культуры и современными украинцами. Но она подвергается жёсткой критике противниками этой гипотезы. Вероятно, это связано и с тем, что М. Видейко не указывает дальнейший миграционный путь, а останавливается исключительно на роли украинцев в данном процессе, не показывая полноту всей картины миграционных процессов предков украинского народа, несущего в себе преимущественно гаплогруппу **R1a1a1b1 Z283** датируемую в ДНК-генеалогии возрастом 5500 лн (А. Клёсов, 2013). М. Видейко политизировал исключительную роль украинцев, что не соответствует действительности, так как большая часть украинцев, включая западные территории современной Украины является потомками славян-ариев и имеет наряду с ариями-русами, одну гаплогруппу R1a1 и единые корни, являясь прямыми родственниками одного рода.

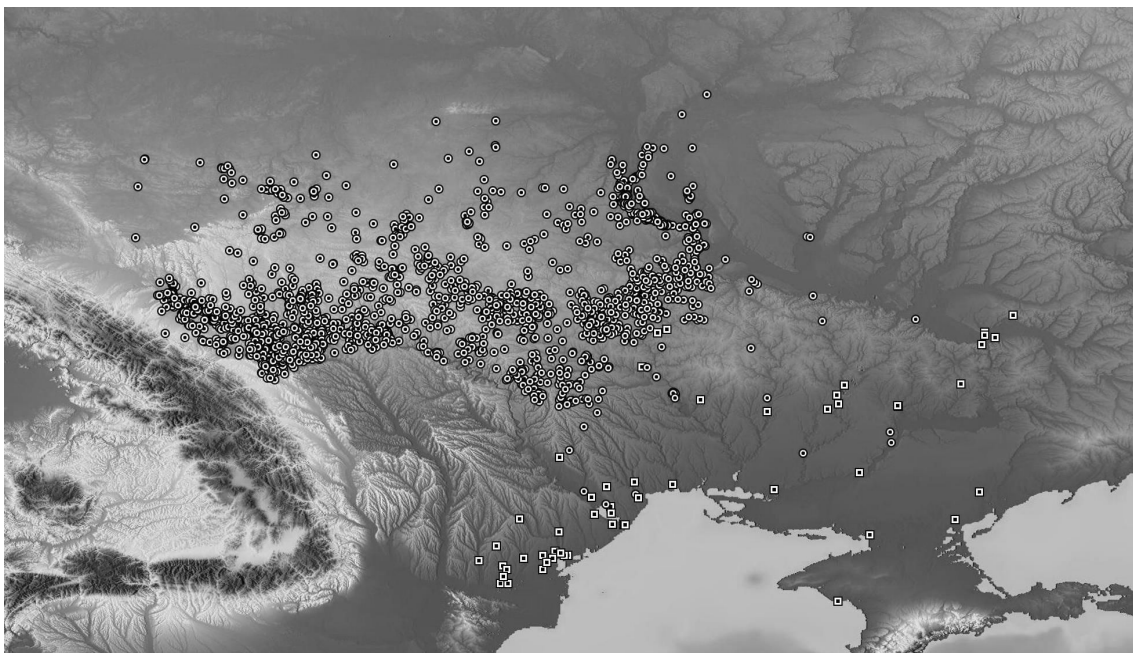


Рис.20 Археологические памятники трипольской культуры на территории Украины.

С Трипольской культурой, по исследуемому региону, в некоторой степени соприкасается «Среднестоговская» археологическая культура, датируемая 6500-5500 лет назад и распространённая в степях между Днепром и Доном. Развилась, по мнению археологов, на базе днепро-донецкой культуры в ямную.



Но это уже следующий этап исхода и результат продвижения славян-ариев дальше на восток от Днепровского водного бассейна к Донскому, на Б. Кавказ и даже к Южному Уралу. Углублённые исследования проведённые Анатолием Клёсовым в соавторстве с Игорем Рожанским (2009) в развитие этой темы засвидетельствовали разнообразие гаплотипов R1a на Русской равнине укладывающееся на древо с общим предком 4850±500 лет назад. Это является дополнительным свидетельством о направленности расселения данной гаплогруппы с Балкан через Карпаты и Днепр по ряду направлений, включая Русскую равнину и Ю. Урал.

## Остров русов.

Разберём ещё один фрагмент, касающийся не только Киевского княжества, но в первую очередь Крымского полуострова Тиверцы или, как её ещё называли в древности историки, «острова Русов».

5.6-I

І ДІАХОДЕ ТІВЕРСЕІ ДО СОІНІЕ МОРЕ А СУРЕНЖЕ ДО ВОІ І ПРЕКОХЬ  
ВАМО ІАКОЖЕ ВІЕДІЕХОМЬ САМО О ТОІ ЗЕ СТАРІА РЕМЕ НАШІ А С  
ПОЛЕНСТВА АНТІЕВА І ТАКОЖЕ І ЕСТЕ ЗА МНОГОІ А КРВЕ ЛІТЕ А ПО  
НІЕ РУСА БУДЕШЕТЬ ІАКО РУД У ЛІАХОМЬ А ТАКОВ ЖОІЖЕНЬ ІУ ДО  
КОНЦЕ І БУДЕТЬ ОТО ЗЕМЕ НАШІ А СЛАВЕНОІ ПЛЕМЕНОІ І РОДОІ SE  
БО СЛАВІХОМЬ БОЗЕ НІКОЛІЖЕ ПРОСІАЩЕ ЛЕЖЕ СЛАВІЩА СОІЛУ ІЕХ І  
ТАКОЖЕ ВЛІЧАХОМЬ ПРАЩУРІА НАШЕГО СВРГА КІЕ БІА БЪ А  
ПРЕБЕНДЕ ВОЖДОІ О НОІ О ВІЕКУ ДО КОНЦА

Перевод:

*и доходит Тиверсия до Синего моря. Суренж до вас, говорим вам, как же ведаем сами о той земле:*

*- Стародавние наши. С поленства Антиева, также и есть за многие. Кровь проливали. По ней Руса будет, как Руд у ляхов. Таково перемешивали эту до конца, и будут оттого земли наши. Славены племена и роды потому, что Славим Богов, никогда ничего не прося, лишь Славим силу их и также величаем пращура нашего Сварога, который был бы. Пребудет вождем в нас вечно, до конца.*

6.в-II

TSE ЗА ІАВІ ЗАМЕРЕЩА СТА ГРАДОІ ГРАДІАШЕТЕ ХОРСУНА ІНА  
ВОЗДЕНІ А РУСКОЛУНЕ РАЗДЕРЕНА СМУТАМІ А СТА ТВОРІАШЕТІ НА  
ПОЛУДЕНА БОРУСЕ НА ПОЛНОЩЕ БІА МНОГА УТРОПЕНІ А ТОБ ТО  
ПОРОДІЦЕ НЕ ХТІАІ АБОІ РУСЬКЕ РОДІ А СОЕДЕНА А РУСКОЛУНЕ ПР  
ТОЖЕ ДВА РОДІ ... РАНЕ СУРНЖЕ СЕН А ЗВА СУРЕНЖА РУСА БОРУСЕ  
ПРА БОРІА ТАКО БІА ТА ...ЕПРАБОРЕ А ДОЛГА ВРДА МЕЗЕ РОДІ  
РОЗДІРАШЕТІ БОРУСЕ НЕ...СІЦЕ ПАРЦЕ НАШЕВІ

Перевод:

*Это за Явью отмечено, стали города городить, Хорсуна иначе возделывалась. Русколунь разодрана смутами. Стала твориться на юге, боруси на севере было много на тропях. Поэтому породниться не хотели, хотя русские роды. Соединение.*

*Русколанью правило тоже два рода, и раньше Суренж - всеми. Звали Суренж - Руса, борусами правила Борея, так была та (Д)непрабореей.*

Не углубляясь в тему, так как цель данной работы несколько иная, отметим, что найти Суренж, а через него городище Русу и остров Русов не так сложно. Его достаточно подробно описали Ибн Русте, Гардизи, Ибн Ййса. В пользу того, что остров расположен на Чёрном море, свидетельствуют и строки из вед: *Скуфе он тебе русы, борусен и сурожцы так сами станем, деды русовы.* (ВК-7). Это хорошо видно по сурожцам и скифам обитавшим вдоль западного побережья Чёрного моря. Городище Руса было не одно, их известно несколько. Но в ВК говорится о том, что городище Сурож был первоначально назван Русой, а это современный Судак, расположенный на берегу Чёрного моря в районе Крымского полуострова. Так выглядит одна из выдвинутых ранее гипотез. (Г. Максименко, 2013) Арабский географ Умара Ибн Русте в своих трудах «Книга дорогих ценностей» (903–925 гг) пишет:

*«Что касается русов (ар-русийа), то они – на острове, окруженном озером. Остров, на котором они живут, протяженностью три дня пути, покрыт лесами и болотами, не здоров и сыр до того, что стоит только человеку ступить ногой на землю, как она трясется из-за обилия влаги. У них есть царь, называемый хакан-рус. Они нападают на славян, подъезжают к ним на кораблях, высаживаются и забирают их в плен, везут в Хазаран и Булкар и там продают...*

*Единственное их занятие – торговля соболями, белками и прочей пушниной, которую они продают желающим... У них много городов, и живут они привольно. Гостям оказывают почет, и с чужеземцами, которые ищут их покровительства, обращаются хорошо, как и с теми, кто часто бывает у них, не позволяя никому из своих обижать или притеснять таких людей... [Русы] носят широкие шаровары, на каждые из которых идет по сто локтей материи. Надевая такие шаровары, собирают их в сборку у колен, к которым затем и привязывают».*

В изысканиях «острова русов» кандидат исторических наук Лидия Грот в своей работе «Остров русов и древнерусские космогонические мифы» опубликованной 24.09.2013 г в «Переформате» приводит сведения от Ибн Русте и ал-Мукаддаси, в которых говорится уже не об острове, а о стране русов: *«На восток от нее – гора печенегов, на юг – река Рута, на запад – славяне, на север – ненаселенный север... Царя их зовут хакан русов. Среди них есть группа славян, которая им служит. Они шьют шаровары приблизительно из 100 гязов холста, которые надевают и заворачивают выше колена. ...Куйа.а – город русов, ближайший к мусульманам, приятное место и резиденция царя... Сла.а – приятный город, и из него, когда царит мир, ведется торговля со страной Булгар. Артаб – город, где убивают всякого чужестранца и откуда вывозят очень ценные клинки для мечей и мечи, которые можно согнуть вдвое, но, как только отводится рука, они принимают прежнюю форму».* Арабский историк ал-Магриби (1214-1274/1286 гг.), описывая страну на берегу реки Данашт/Днестр, сообщал, что эта река *«течет на запад на расстояние, приблизительно равное месяцу [пути], затем поворачивает на восток и [там] между двумя ее рукавами находится протяженный и широкий остров, на котором много возделанных земель и городов... в этой секции находится один из известных портов – город Судак.*

*Его населяют люди [различных] народностей и верований, но преобладают там исповедующие христианство... Напротив Судака, на южном побережье [моря] лежит город Синуб (Трапезунд – Л.Г.), известный порт... К востоку от него (Судака – Л.Г.) находится проход из вышеупомянутого моря Нитас (Чёрного моря – Л.Г.) в море Манитаи (Меотида или Азовское море – Л.Г.)... В этом море есть острова, населенные русами, и [поэтому] его также называют морем русов. Русы в настоящее время исповедуют христианскую веру... На западном берегу этой реки лежит Русийя – главный город русов. Русы – многочисленный народ, выделяющийся своей силой среди храбрейших народов Аллаха... На море Нитаи и Манитаи ему принадлежит множество неизвестных [нам] городов».*

Всё хорошо и подробно описано азиатскими авторами. Речь идёт о Крымском полуострове, рассматриваемом как «остров русов». Но Лидия Грот почему-то выдвигает свою гипотезу расположения этого острова на Балтийском море и идентифицирует его с островом Рюген. Ради справедливости следует отметить, что Лидия Грот хорошо понимает, что островов у ариев было на протяжении их истории за 21000 лет множество. В статье она сообщает этот момент так: *«Приведенные отрывки из источников демонстрируют, что никакого единственного острова в них не выявляется: источники разных исторических периодов локализовали русов на разных островах – от острова с влажным нездоровым климатом (Ибн Русте и др.) до многих островов в Чёрном и Азовском морях. Нельзя упустить также упоминание острова где-то в излучине Днестра, обильного пахотной землей и городами. Помимо островов, в «Худуд ал- алам...», например, русы локализовались и на обширной материковой территории Восточной Европы, которую автор называл страной русов. Совершенно очевидно, что поиски какого-то единственного острова русов и должны были закончиться безрезультатно.»* И тут с Лидией Павловной следует согласиться, но ... если говорить о конкретных, выше приведённых первоисточниках, становится очевидным, что в данном случае речь идёт о Крымском полуострове, обозначенном как «остров русов» и его основным городищем, по свидетельствам ВК, являлась Руса, позже переименованная византийцами в Сидагиос и Сугдея. Итальянцы называли её Солдея, в древнерусских источниках – Сурож град. Судак является последним его названием, которое он носит до настоящего времени. Менялись названия города при переходе из «рук в руки» разными народами. Но самое древнее её название зафиксировано как Руса и владели ею в то время три ветви рода R1a, арии – русы, арии – скотичи (скифы) и арии – борусы (белорусы).

Хорошим подтверждением этому являются данные А.А. Клёсова опубликованные в «Переформате» в его статье «ДНК-генеалогия, археология и лингвистика: трудности коммуникации» 18.02.2014, где он сообщает:

*Более того, мы уже знаем, что арии, как их понимают современные исторические науки, то есть «степные арии», во всех перечисленных выше регионах принадлежали субкладу L342.2 (он же Z94) гаплогруппы R1a, который образовался в Восточной Европе примерно 4900 лет назад (образовался из субклада Z93, параллельного, то есть братского субклада Z283, из которого в свою очередь образовались два основных славянских субклада, Z280 [4900 лет назад] и M458 [4200 лет назад], восточно- и западнославянские,*

*соответственно), прошел по Русской равнине, и перед расхождением по перечисленным регионам – и Индии, и Ирану, и Ближнему Востоку – дополнился нисходящим далее субкладом L657. То есть мы ясно видим направления передвижения ариев.*

Это и есть те самые племена **скотичей (скифов Z93) русов и борусов (Z283)** которые освоили территорию от Дуная до Днепра принадлежащую в далёком прошлом 7500 – 4900 лн к Трипольской культуре. Потомки ариев этих ветвей с Карпат продвинулись 5900 лет назад двумя маршрутами в сторону Дунайского водного бассейна, расселяясь на своём пути. В промежутке 5900-4900 (до начала освоения Русской равнины) территория Крымского полуострова, уже была освоена ими и известна под названием остров Русов. Такова была история освоения этих земель гаплогруппой R1a и к которой сегодня относится большая часть жителей всей современной Украины.

### **К чему приводит незнание и искажение Истории и как это сегодня сказывается на последних событиях происходящих в Украине.**

23 февраля 2014 г на страницах LIVEJOURNAL появилась авторская статья «Западенцы это не славяне, а потомки кельтов и евреев» (matveychev oleg), к которой сообщалось следующее (выдержка из статьи):

*Все мы знаем, что Украинцы наряду с белорусами являются ближайшими родственниками великорусской народности и вместе эти три этнических общности составляют русский народ. Однако есть небольшой народ, представители которого называют себя украинцами, на самом деле таковыми не являясь. Более того, по своему генотипу они даже не являются славянами. Это так называемые западенцы.*

*Принадлежность человека к тому или иному народу определяется вовсе не языком, на котором он разговаривает, а его генетикой. Если к украинцам, великороссам и белорусам по данным лаборатории популяционной генетики человека Медико-генетического научного центра РАМН относятся в основном люди, носящие гаплогруппу R1a1, то большинство западенцев являются носителями гаплогруппы R1b, роднящей их с западноевропейцами. R1a1 у них, конечно, тоже присутствует, но если среди великороссов, поляков, белорусов и украинцев её доля составляет от 48 до 60 процентов в различных популяциях, то среди западенцев число её носителей не превышает 16 процентов, в то время как доля носителей R1b, к которым у восточных и центральных украинцев относится лишь 2% населения, у западенцев составляет 44%. Дело в том, что на территории, где сейчас проживают западенцы, в древности обитали не предки славян, а кельтское население.*

*О том, что западенцы на самом деле являются кельтами, впервые догадался чешский этнограф Любор Нидерле ещё в конце позапрошлого века. Первый же памятник чисто кельтского происхождения был найден в 1962 году в районе*

*села Бовшев, в 11 км от древнего Галича. Это был ремесленный комплекс – мастерская кельтского гончара, с большим количеством инвентаря. Впоследствии на западе Украины были раскопаны и другие кельтские памятники. Всего в тех местах было обнаружено более двухсот кельтских погребений. Многие кельтские слова сохранились в западенском диалекте. Кое-что осталось и в топонимике. Так, название региона Бойковщина исследователи связывают с этнонимом кельтского племени бойев. Да и само название Галиции происходит от галлов. Некоторым даже удалось сохранить кельтские этнонимы. Так, на Западной Украине и в Словакии проживает племя верховинцев, которые сами себя называют ббйками.*

*Однако не это самое интересное. Самое интересное состоит в том, к каким гаплогруппам относятся остальные 40% западенцев. Примерно половина из этих 40 процентов носит гаплогруппу J1. Другая же почти половина носит гаплогруппы J2. Что это за гаплогруппы, многим уже объяснять не надо: эти гаплогруппы – семитские. Их носителями являются евреи и арабы, а также народности Дагестана, ныне по языку к семитам не относящиеся.*

*Предшественница обеих гаплогрупп – гаплогруппа J возникла на территории нынешнего Аравийского полуострова 37 тысяч лет назад, ещё в те времена, когда из-за ледникового периода уровень океана был на 120 метров ниже нынешнего и Красного моря попросту не существовало, а Аравия была продолжением Африки.*

*Впоследствии эта гаплогруппа разделилась на J1 и J2, но судя по тому, что и J1, и J2 присутствуют в геномике современных евреев, это разделение произошло уже после того, как евреи стали евреями, а арабы – арабами.*  
(matveychev-oleg.livejournal.com/972894.html)

В этой выдержке содержится как полуправда, так и откровенная чушь. Как на самом деле обстоят дела с этногенезом в Западной Украине по данным ДНК-генеалогии? Ниже приведены данные по Украине в целом и как выглядит на этом фоне Западная Украина по данным ДНК-генеалогии, на примере протестированного населения города Львова.

Эти данные находятся в свободном доступе, их можно просмотреть и посчитать. Вот как выглядит общая картина наиболее встречающихся среди украинцев гаплогрупп по данным Y-хромосомы (мужское население):

R1a1 – 54%

I2a – 16%

N1c1 – 6%

Итого основные славянские гаплогруппы: 76 %

R1b – от 2 до 10 (18) % (в разных регионах)

E1b1b1 – 6%

G2a – 3-4%

Остальные вместе взятые около 4%

Теперь сравните с данными ДНК-генеалогии по Львову (считается столицей Галиции и Западной Украины) как все выглядит на самом деле:

R1a1 - 43,3% (арии)  
I2a + I1 - 29,2% (юж. славяне)  
N1c1 1,3% (балтийское славяне)  
Итого славяне: 73,8%

R1b - 7,5% (годь)  
J2 - 3,2% (еврейская гаплогруппа)  
G2a - 2,6% (условно кавказская)  
Остальные вместе взятые - 3,9%

<http://history-dna-genealogy.ariy.org/forum/viewtopic.php?f=11&t=731>

Как видите, разницы особой нет. Все показатели колеблются в пределах «средней температуры по больнице». Утверждение автора приведённой выше выдержки явно не соответствует действительности и носит заказной характер.

### **Северное направление племён ариев – вендов отца Орея и встреча с племенами скотичей в низовье Рейна (5900 лет назад).**

Племена вендов, ведомые отцом – Ореем, продвинулись вдоль Рейна к его устью после встречи со скотичами князя Кисека, не договорившись, продолжили движение и достигли территории современной Голландии где и обосновались образовав Голунь и осев там на какое-то время, постепенно осваивая Скандинавию и Балтийское побережье. Племена Кисека обосновались дальше, на территории Британских островов, либо Дании. Другие варианты при таком раскладе найти сложно. Хотя остаётся ещё остров Рюген (Руга), но он, надо полагать, был заселён позже и пока не вписывается в историю освоения острова именно скотичами. Скорее всего он был в последствии заселён ариями – вендами. Но это пока только предварительные прогнозы. Могли принять участие в его заселении и другие ветви рода ариев.

1.а-1

SE SYBO SOBЪSTBO НАШЕ ПРЕЦНОУ БІА ІАКОВЕ SBA SLOBESOI  
ОБЛІЦЕНА ДЪІАЕ І ТАМО РЪЦЕХОМ ВО ІСТІНУ БЛАГАІА О РОДЕМ  
НАШЕМ ДА НЕ ЛЖДЕХОМ О ТОІ А ІСТОВУ РЦЕХОМ О НІ А О ПРВЕ  
БАНЕ НАШЕ ПОВІАЖДЕХОМО А КНЕЗІ ІЗЪБРІАО ІЕ І МЕНАТЕН БО  
KІСЬКА ТОЕ І ОТЕ І ВЕНДЕ РОДІЦЕ О СТУПЕХ SO SKУТІ А SBA ДО  
ПОЛУДЕНЕ І ТАМО ІДЕЖЕ СУРЕ SІАЩЕШЕТЕ ПРЕБОІ І ПРШЕДЬ ОНЕ  
ОЦ ОЕРЕІ І ТО ДО НЕ РЦЕ ОБА SBOІ ІМІАХОМ ДЕЦКОІ І МЕЖЕ І ЖЕН А  
А СТАРШЕ ІМІАХОМ БОРЪНІТЕ ОД ВРАЗЕМ І ТАКВО РЕЩЕХОМ ІЖЬ  
ПЛЕМЕНОІ ЕІДАХОМЪ ОВНА SBA А SKУТІА ДОНЬ І БУДІАХОМЪ  
ПЛЕМЕНОІ ЕДІНО SE БОЗЕ НАТЩУТЬ НАМЪ І ЗРІАХОМЪ ДОБЛІА  
ДОНДЕЖЬ ВІЕЦОІ О ВІЕЦОІХ ОКОЛІЩЕ ІАХУТЬ ПОЦА БО ТЕ І

РЕЩАЩЕТЕ ХОІБО І ЕДІНЕ ТАКОЖЪЕ І ІНО РЕШЕТЬ І ТО ОЦ ОРЕІ  
ОДВЕЖДЕ СІАДОІ СВА І ЛІУДОІ ОД ОНЕ А ВЕНДЕ ОВОІА ПОДАЛЕЖЬ І  
РЩЕ ТАМО УЗДОІЕХОМ ГРАДЬ І ТОЕ ГОЛОІНЕ БЕНДЕШЕТЬ ІАКВА ІЕ  
ГЛОА СТУПА І ЛІЕСОІ І КІСЬКО ІДЕ ПРОЩЕ І SE БО ТЬ ВЕНДЕ ЛІУДЬ СВА  
ДО ІНІ ДА НЕ СМЕШАЕТЕ SO ЛІУДВА ОЦ ОРЕ А SE ТЕІ СТАРШЧЕ І ТАКО  
СОТЪВРІАЩЬ О ЗЕМЕ ТОІЕ ГРАДІЕ І ОСЕЛІ А ТАКО КІСЬКА ОДІШЕДЬ SO  
ЛІУДЬ А УТВОРІАІ ЗЕМЕ ІНОУ І ТАМО СЪДЕШЕТЬ ОІ ТАКВО ОД ЦЕЛІ О  
ДОМЗЕШЕТЬ О ТЕ ОБАВЕ І ТАКО РІАХОМЪ БЕНДЕЩЕ ЦІУЖЕ ОНЬ ІНІУ  
ВШЕ ТЕ ЖОІТЬВА І СОІЛОІ ІМІАЕ НЕ ПРЦЕ ОНЬ ДРУЗЕ А І БІАЩЬ  
КІСЬКО ТЕІ СЛВЕНЬ І ЛІУДЬВА ОРЕ ОЦЕ СЛВНА ІАКОЖДЕ СЛВА  
ПРЕТЕЩЕ ІХЪМА А ПОЛЕ ЗНАЩЕ ІХЪВА ІАКО СТРІЕЛЕ А МЕЧЕ ЗНАІЕТЬ

Дословный перевод:

*Особое свойство наше причиною было, каковыми своими словами обличены деяния в них:*

*- Воистину благие в роду нашем, да не лжем о том.*

*Истину говорим в них. О первых предводителях наших поведеаем. Князей, избирали их и меняли, ибо Кисек тот и этот, венды родичи в степях со скотичами. Свои на юге, там где свет сияющий пребывает, пришли они с отцом Ореем, тот до него обратился:*

*- Оба свои, имеем детей, между, жен. А старших имеем защищать от врагов, таково предлагаем, ежели племенами едим овец своих. Скутя до них и будем племенами едино, это Боги подсказывают нам, видим долгую надежность в этом на веки вечные.*

*Кругом ихние начинают:*

*- Хоть те и решили что будем и едины такие же, и иначе решит, и то отец Орей отвел стада свои и людей от них.*

*Венды в новые места подались и решили:*

*- Там сделаем город, тот Гольнь будет, какова его голая степь и лысая, Кисек идет прочь, это боть вендов, люди свои до Ини; да не смешаете с людьми отца Орея. Это те старшие, так сотворили в земле той города и осели.*

*Так Кисек отошел с людьми. Сотворили землю иную, там сядет он, таково отсюда отмежевание одних от других, так рядом будучи, чужой он Ини, выше те жили, силы имели, не перечили они другим. И был Кисек тот славен, люди Орея отца славны, когда слава притекала им. Поле знали ихние как стрелы. Меч знают.*

Что известно о племенах вендов из истории, если аккумулировать имеющуюся историческую информацию? Германские народы считают, что вендами являются славяне Северной и Центральной Европы. Слово «венды» в разное время использовалось по отношению к разным народам, иногда ко всем славянам в целом. Франки так называли полабских славян. На протяжении средних веков немцы обобщенно называли вендами все соседние с ними славянские народы: лужичан, лютичей, бодричей (проживавших на территории современной Германии), поморян, славян современной западной Польши, словаков.

В Германии этот этноним (венды) сохранился и употребляется до сих пор. Во времена Веймарской республики в органах внутренних дел существовал специальный Вендский отдел, который занимался работой со славянским

населением Германии, настроениями среди них. В настоящее время вендами немцы называют лужичан — потомков коренного славянского населения Германии, и иногда кашубов — потомков поморян. Большое число слов с корнем «венд» встречается в землях востока Германии: вендхаус, вендберг, вендграбен (могила), винденхайм (родина), виндишланд (земля вендов) и других. В датских летописях под именем венды фигурируют полабские славяне, поморяне, в частности руяне, с которыми вел войны датский король Вальдемар I Великий. На территории современной Латвии 900 – 800 лет назад обитал небольшой народ, известный под названием «венды». В настоящее время возможно лишь предполагать, кто они были и откуда пришли. О языке их также нет данных. Делаются лишь теоретические предположения: венды — часть курземских ливов; венды — остатки славян-венедов и т. д. От вендов пошли такие названия как — река Винда (Ента) и город Виндава (Венспилс) в Курземе, а также город Венден переименованный в Цесис, в окрестности которого они переселились в начале XIII века из Курземе. Названия Wenden, Winden употреблялись немцами в средние века и в форме венды (Wenden), употребляется до сих пор для обозначения славян Германии. Слово «Россия» по-фински и по-эстонски звучит, соответственно, «Venaja» и «Vene». Предполагают, что финское и эстонское название русских также связаны с названием «венеды».

Но и это ещё не всё. Советская историческая энциклопедия отмечает вендов, венетов, виндов как древнейшее зафиксированное в письменных источниках название славян. По сведениям данной энциклопедии Геродот, перечисляя племена прибалтийских земель, назвал племена "энетов". *Возможно, это является первым упоминанием о вендах. В первые века н. э. упоминание о вендах встречается в трудах Плиния Старшего, Тацита, Птолемея, Иордана, в таблицах Пейтингера и др. Территория вендов, видимо, охватывала огромные пространства от Одры на западе до водораздела между Днпром и Окой на востоке и между Балтийским морем на севере и Прикарпатьем на юге. Соседями вендов в источниках упоминаются германцы, финны и сарматы; несомненно, они граничили также с балтийскими племенами. По данным археологии венды занимались земледелием, оседлым скотоводством, охотой, рыболовством, собирательством, кузнечным ремеслом из железа и его производство. Зафиксированы внешнеторговые отношения. Иордан сообщал, что в его время вендов чаще именовали антами и склавинами, которые он разделял на три разных славянских племени.*

Ближе всего, на мой взгляд, для потомков вендов подходит ветвь **R1a1a1b1a3 (Z284)** самостоятельная скандинавская ветвь возрастом около **4300** лет отпочковавшаяся от **R1a1a1b1**.

## **Выводы:**

1. Потомки ариев в Европе обосновались около 7500 - 8000 лет назад. На Балканах, в Дунайском водном бассейне они обитали во временном отрезке 7500 (8000)– 6200 лн, что соответствует возрасту гаплогруппы R1a1a1 M417 (старая европейская ветвь);



2. Период первой волны расхождения ариев по Европе состоялся у ариев – скотичей 6200 – 5900 лет назад, вероятно по двум направлениям, 3 (С-З), на Британские острова и В (С-В) к Днепру вдоль Чёрного моря, где возникла скифская ветвь - гаплогруппа R1a1ab2 (Z93) возрастом 5700 лн;
3. Переселение части ариев с Балкан на Карпаты состоялось в период 6200 – 5900 лет назад. С Карпат продвижение шло по четырём направлениям 5900 лет назад группами племён возглавляемых отцом - Орием и тремя его сыновьями: Кием, Щеком и Хоревом. Логично предположить, что их племена несли в себе ветвь предков ариев с гаплогруппой R1a1ab1 Z283 (евразийская ветвь);
4. Восточное направление (будущих ариев – русов) возглавил князь Кий (R1a1ab1 Z283) по направлению на Средний Днепр. Северное направление племён ариев – вендов возглавил отец - Орий (R1a1ab1 Z283) вдоль Рейна к Северному морю и далее на территорию Голуни (Голландии).

Продолжение будет опубликовано в следующем номере Вестника.

### ***Литература:***

Амирханов Х. А. Чохское поселение. Человек и его культура в мезолите и неолите горного Дагестана. М., 1987

Вадецкая Э.Б. Археологические памятники в степях Среднего Енисея. Гл. VII Таштыкская культура. Л., «Наука» 1986

Відейко М. Ю. Трипільська цивілізація. Київ, 2008

Всемирная история в 24 т., т.1,2 «каменный век», «бронзовый век». А.Н. Бадюк, И.Е.

Геродот. История (скифские фрагменты). Скифы. Хрестоматия. М. 1992 (с. 38-83)

*Герасимов М.М. Палеолитическая стоянка Мальта. Сов. этнография, 1958. № 3*

Готлиб А. И., Зубков В. С., Поселянин А. И., Худяков Ю. С. Археология Хакаско-Минусинского края. ХГУ, Абакан. 2003.

Гумилёв Л.Н. Древние тюрки. Изд. «Айрис-Пресс». М., 2005

Даниленко В.Н. Энеолит Украины. К., 1974

Ибн Ййса. Аромат цветов из диковинок округов. (1448-1524 г.г.)

Карнаухов А.В. и Карнаухов В.Н. «Новая модель оледенений в Северном полушарии» ч. 5. «Евразия в период перехода от оледенения к Голоцену» Институт биофизики клетки РАН

Карнаухов А.В., Карнаухов В.Н. Новая модель оледенений в Северном полушарии. Тез. конференции РФФИ "Науки о Земле на пороге 21-го века: новые идеи, подходы, решения". Научный мир, М., 1997, с. 81.

Киселев С. В. Древняя история Южной Сибири. Изд.2, М., 1951.

Килин В.В. и Клёсов А.А. Принципиально новый калькулятор расчета времен до общих предков (TMRCA) серий гаплотипов во всем диапазоне от сотен до миллионов лет назад, основанный на модели случайных блужданий. Вестник АДНК-генеалогии, Т7 № 3 2014

Клёсов А.А. Основная загадка во взаимоотношениях индоевропейской и тюркской языковых семей и попытка ее решения с помощью ДНК-генеалогии: соображения нелингвиста. Вестник РА ДНК-генеалогии Том 3, № 1 за 2010 г.

Клёсов А.А. Об ископаемой гаплогруппе R в Южной Сибири с датировкой 24 тысячи лет назад. Вестнике Академии ДНК-генеалогии Т6 № 12 за 2013г (С 2046)

Клёсов А.А. Попытка рассмотрения 37 ирландских гаплотипов группы R1a1 и 1036 ирландских гаплотипов гаплогруппы R1b1 в одной серии 67-маркерных гаплотипов: выделение субклада R1a1 Русской равнины и R-M222 и определение времён общих предков. Вестник Российской Академии ДНК-генеалогии Т. 3 № 3 2010

Клёсов А.А. Гаплотипы восточных славян: девять племен? Вестник Российской Академии ДНК-генеалогии Т2 №2 2009

Леонова Е. В. О хронологии и периодизации позднеплейстоценовых — раннеголоценовых памятников Северо-Западного Кавказа (по материалам последних исследований в Губском ущелье). РА. № 4. 2009

Липатов А.Т. «Велесова книга» как величайший исторический памятник славяно-русов и споры вокруг неё: pro et contra». Доклад на конференции Кафедры истории древнеславянских родов АДНК-генеалогии. Йошкар-Ола, апрель 2013.

Липатов А.Т. «Где ты, колыбель человечества?» Йошкар-Ола, 2013

Ладынины И.А. Древний Восток. — М.: Дрофа, 2009.

Ллойд С. Археология Месопотамии. М.: Наука (ГРВЛ), 1984.

Матюшин Г.Н. Археологический словарь. М. Просвещение, 1996.

Махабхарата. Заключительные книги XV-XVIII. Российская АН, Серия «Литературные памятники», Санкт-Петербург, «Наука», 2005.

Максименко Г.З. Велесова книга. Веды об укладе жизни и истоке веры славян, издание второе, НОУ «Академия управления», М., 2010 .

Максименко Г.З. Как сочетается информация в славянских ведах с последними изысканиями в области ДНК-генеалогии? «Велесова книга» - веды славян. Вестник Российской Академии ДНК-генеалогии (ISSN 1942-7484): Т. 3 № 9 за 2010 г (С 1611); Т. 3 №12, 2010 Т4; Т. 4 № 2, 2011; т. 4 № 4 за 2011 г., с. 904; Т.4 №9 2011, (С. 1794); Т.4 №12 за 2011 г. Веда 11. (с. 2282); т.5 №2 за 2012 г (с. 114); Т5 №10 2012; Т.6 №3, 2013; Т.6 №5 2013; Т7 №2 2014.

Мельникова Е.А. Древняя Русь в свете зарубежных источников. Логос, М., 2000. ISBN 5-88439-088-2

Новосельцев. Гардизи/Бартольд. С. 39; 1965

Нидерле Л. Славянские древности. Перевод с чешского Ковалёвой Т., Хазанова М. Алетея, 2000

*Окладников А.П.* Буреть, новая палеолитическая стоянка на Ангаре. Сов. археология. 1940. № 5

Оппенгейм А. Древняя Месопотамия. Портрет погибшей цивилизации / А. Leo Oppenheim / Изд. 2-е. — М.: Наука (ГРВЛ), 1990.

Платон. Филеб, государство, Тимей, Критий, М. 1994  
Платон. Диалоги, М. 1998

Полизаров Н. А. Исследование славянской цивилизации. 2008.

Рашид Ад-Дин. Сборник летописей. Т. II, Издательство АН СССР, 1960

Рожанский И., Клёсов А. Гаплогруппа R1a: гаплотипы, генеалогические линии, история, география. Вестник Российской Академии ДНК-генеалогии Т.2 №6, ноябрь 2009

Сафронов В.А., Индоевропейские прародины. Горький. 1989

Синицын А. А. Исследование памятников древнейшего этапа верхнего палеолита Восточной Европы. Раскопки стоянки Костенки-14 (Маркина Гора), Институт истории материальной культуры РАН, 2004.

Смирнов Б.Л. Махабхарата. Перевод.

Соколова В. С. Авеста.(перевод), М., 2005

Тилак Б.Г. Арктическая родина в ведах. «ФАИР-ПРЕСС», М. ISBN 5-8183-0263-6

Хенсель В. Венеты, вены и их связь с населением Северной Италии и Польши.

Чертков А.Д. Фракийские племена прибывшие с Малой Азии. М., Университетская типография, 1852

Чайлд Г. Арийцы. Основатели европейской цивилизации. Москва, Центрполиграф, 2005.

Черлёнок Е. А. Археология Кавказа (мезолит, неолит, энеолит). С-Петербургский госуниверситет исторического факультета кафедра археологии. СПб, 2013.

Широкова Н.С. Культура кельтов и нордическая традиция античности. СПб.: Евразия, 2000

Юрковец В.П. 2010. Климатические корреляции. Вестник Российской Академии ДНК-генеалогии Т 3 №2 с. 301-325.

Юрковец В.П. 2011а Климатические корреляции. Продолжение. Вестник Российской Академии ДНК-генеалогии Т4 №1 с. 66-80.

INDO-KOKO-KENKYU, Indian Archaeological Studies 2000 Vol. 22  
Underhill et al. (2009), «Separating the post-Glacial coancestry of European and Asian Y chromosomes within haplogroup R1a», European Journal of Human Genetics, doi: doi:10.1038/ejhg.2009.194

Cauvin J. The birth of the Gods and the origins of agriculture. Cambridge 2000.  
Daniel Stordeur. Organisation de l'espace construit et organisation sociale dans le Néolithique de Jerf el Ahmar (Syrie, Xe-IXe millénaire avant J.-C.) in: Frank Braemer: Habitat et société — actes des rencontres 22/23/24 octobre 1998 — (XIXe Rencontres Internationales d'Archéologie et d'Histoire d'Antibes), APDCA, Antibes 1999.

Prehistorie du Levant, Coll, int, du C.N.R.S., 1980

Margueron, Jean-Claude. La inicios del Neolítico en Mesopotamia . Los mesopotámicos. — Fuenlabrada. Cátedra, 2002.

# История рода Романовых

(Продолжение. Первые части см. Вестник 2013, № 8 и 10;  
2014, № 1 и 2)

Г.В. Трутнев  
Волгоград

## Глава 4 Происхождение Дардана

### 4.1. Обоснование времени появления Дардана в Трое

В первых трёх главах мы рассмотрели обоснования происхождения российского императора Николая II от римского консула Гая Юлия Цезаря. (Примечание редактора – слова выше не следует понимать буквально. Хотя у Юлия Цезаря были дети – дочь Юлия Цезарис (от первого брака) и предполагаемый внебрачный сын Птолемей XV Цезарион от связи с Клеопатрой, но автор в данном случае, видимо, имеет в виду происхождение Николая II и Юлия Цезаря от одних и тех же предков). Юлий Цезарь вел своё происхождение от троянского Энея, который был потомком царя Дардана. Последующее исследование построим от происхождения царя Дардана до Юлия Цезаря. В четвёртой главе рассмотрим происхождение царя Дардана. Вследствие сложности темы глава 4 получилась очень объёмной, обоснования реконструкций изложены по всем разделам главы и представляют собой единую структуру.

Совпадение названий, сообщений древних авторов, археологические материалы, сведения ДНК-генеалогии и другие исторические признаки в своей совокупности могут считаться доказательствами, если они согласуются в исторической структуре по географическому месту, историческому времени, последовательности событий. Историю творят люди, племена, народы, страны, поэтому историческая структура формируется вокруг конкретного действующего рода, племени, государства, географического места, времени и периода события. В исторических исследованиях очень сложно отделить простые совпадения от реальных признаков. Каждый исследователь составляет свою структуру признаков, при нахождении которых он признаёт возможность сделать умозаключение. В современной исторической науке пока не систематизирован набор разнородных признаков, при нахождении которых допустимо делать вывод об определении происхождения народа, племени, рода. ДНК-генеалогия позволяет проследить взаимосвязь отдельных родов и при сопоставлении с историческими сведениями и археологическими материалами,

восстановить многие исторические процессы, с точным определением рода и племени, участвовавшим в исторических событиях.

Под происхождением царя Дардана я понимаю определение примерного времени его жизни, из какого он этноса и рода, истории его племени. Для этого необходимо сопоставить мифические предания, археологические и исторические исследования, исследования ДНК-генеалогии и географические сведения. На основании этих материалов составить историческую реконструкцию рода, племени, этноса Дардана. Затем обосновать реконструкцию рода Дардана через последовательность исторических событий до исторических времён, о которых есть достаточно уверенное представление о племенах, государствах, этносах.

В древнегреческих легендах говорится, что троянская династия происходила от Дардана, сына Зевса и Электры - дочери Атланта. По одним источникам Дардан пришел в северо-западную часть Малой Азии из Самофракии, по другим – из Аркадии или из Италии. Легенды часто противоречат одна другой. О значении имени Дардан грекам ничего не было известно. Из текста легенды следует, что Дардан был мореплавателем. По мнению археологов, город Троя возник около 3000 года до н.э. как порт для морской торговли через пролив Дарданеллы.

По греческим легендам Трою основали племена тевкров. На дочери первого троянского царя женился легендарный Дардан. В Истории Геродота (том VII, гл. 20) [43] сообщается о тевкрах, которые «еще до Троянской войны, переправившись в Европу через Боспор, покорили всех фракийцев и дошли до Ионийского моря, а на юге достигли реки Пеней». Река Пеней разделяла северную и южную Фессалию. Историками пока не определено, в какой период с 30 по 13 век племена тевкров совершили указанный Геродотом поход.

По моему мнению, на основании древних легенд, исследований ДНК-генеалогии, археологических и исторических исследований можно весьма достоверно реконструировать время жизни основателя династии Дарданидов, а также племён, места и время жизни предков царя Дардана. Начать следует с анализа легенды о происхождении царя Дардана. В книге Р. Гревса "Мифы Древней Греции" [44] от нескольких античных авторов приводится следующий текст легенды:

*"f. По преданию латинян, отцом Иасиона был тирренский царевич Кориф, а его брат-близнец Дардан был сыном Зевса и жены Корифа Электры. Оба были выходцами из Этрурии и, поделив священные изваяния между собой, Иасион отправился в Самофракию, а Дардан в Троаду. Сражаясь с бебриками, которые хотели сбросить тирренцев в море, Дардан потерял свой шлем, и, хотя его войско отступало, он повел его вперед, чтобы вернуть себе шлем. На этот раз он победил и основал город, названный Кориф, прямо на поле боя:*

название города было выбрано в равной мере в память о шлеме (corys) и об отце (10).

g. У Идея было два старших брата, Эрихтоний и Ил, или Закинф, и дочь Идея, которая стала второй женой Финейя. Когда Эрихтоний унаследовал от Дардана царство, то женился на Астиохе, дочери Симоиса, родившей ему Троса (11). **Эрихтония называют также царем Крита**, самым богатым человеком, владельцем трех тысяч кобыл, которые полюбились Борею. Трос наследовал своему отцу Эрихтонию, и не только Троя, но и вся Троада стала называться его именем. От жены Каллирои, дочери Скамандра, у него родились Клеопатра младшая, Ил младший, Ассарак и Ганимед (12).

(10) Сервий. Цит. соч. VII.207 и III.15.

(11) Аполлодор III.12.2 и III.15.3; Дионисий Галикарнасский I.50.3.

(12) Гомер. Цит. соч. XX.220 и сл.; Дионисий Галикарнасский I.62; Аполлодор III.12.2".

В книге автор уточняет:

"Дардан мог быть тирренцем из Лидии (см. 136. g) или Самофракии. Сервий ошибается, когда пишет, что он выходец из Этрурии – там тирренцы поселились много позже окончания Троянской войны".

В древних легендах участвуют боги, при которых брат-близнец мог быть сыном жены второго брата-близнеца. Можно предположить, что Кориф - имя предка Дардана. Имя Дардан появилось позднее и происходит от названия племени дарданов или данов. В истории было много потомков первого Дардана, которые носили родовое имя Дардан и оставили свой след в мифах и преданиях. Очень сложно различить, где и в какое время жили каждый из Дарданов, которые оставили свой след в мифах. Римлянин Сервий, вероятно, по политическим мотивам сделал Дардана выходцем из итальянской Этрурии. Кто и когда из многочисленных Дарданов жил на территории Этрурии, сейчас определить невозможно. Дардана называют тирренским царевичем. Поэтому необходимо исследовать время основания города Тир, племена основавшие Тир, происхождение царской династии Тира. В древнегреческих преданиях самым древним известным царём города Тир был Агенор.

В Википедии сообщается: «Агенор (др.-греч. Ἀγήνωρ «мужественный») – в древнегреческой мифологии царь Тира в Финикии, сын Посейдона и Ливии, брат-близнец Бела (либо сын Бела), его жена Телефасса, дети Каadm, Феникс, Европа и Килик; либо дети Каadm, Фасос, Кефей, Килик, Феникс, Европа, Финей. Основал стовратные Фивы, после чего удалился в Финикию. Его дворец в Тире упоминает Нонн. Карфаген называют «городом Агенора». Именуется иногда царем Фракии как отец Финейя.

Когда Зевс похитил Европу, Агенор разослал сыновей на поиски, запретив им возвращаться без сестры. Поиски были безрезультатными, и юноши расселились в различных странах».

Царь Египта Бел соответствует первому Египетскому фараону Менесу (по Геродоту Мина или Мени), который жил около 32-30 века до н.э., наиболее распространена дата около 3050 года до н.э. С этим периодом следует сопоставлять другие события вокруг Дардана и потомков Агенора. Дата основания города Тира на материке (Палеотир) неизвестна. Город Тир состоял из двух частей: древней материковой и нового города на острове. Материковый Тир был полностью разрушен Александром Македонским. Камни материкового Тира были использованы для постройки дамбы между берегом и островом. Первый храм на острове города Тир был построен в 28 веке до н.э. Сын Агенора Кадм по легендам оставил поселенцев на острове Тир (Санторин). Вероятно, название острова происходит от города Тир.

История Геродота (том I) [43] начинается со следующего текста:

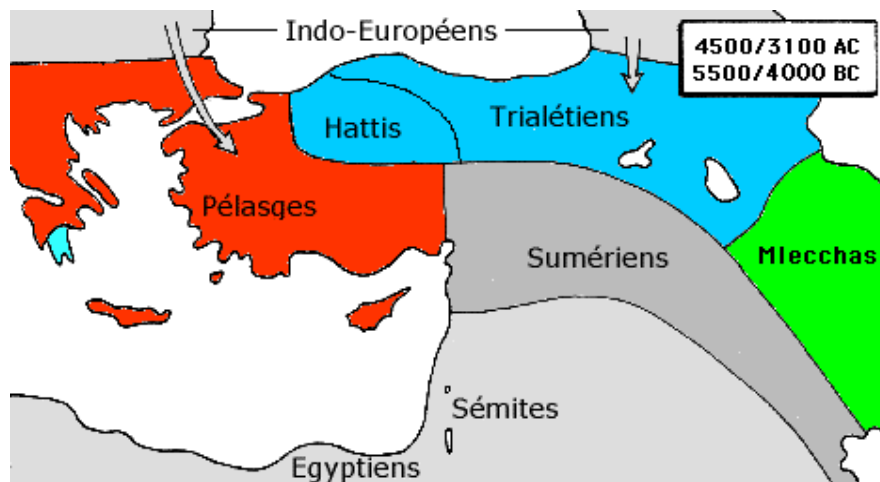
*«Геродот из Галикарнасса собрал и записал эти сведения, чтобы прошедшие события с течением времени не пришли в забвение и великие и удивления достойные деяния как эллинов, так и варваров не остались в неизвестности, в особенности же то, почему они вели войны друг с другом.*

1. По словам сведущих среди персов людей, виновниками раздоров между эллинами и варварами были финикияне. Последние прибыли от так называемого Красного моря к Нашему морю и поселились в стране, где и теперь еще живут. **Финикияне тотчас же пустились в дальние морские путешествия.** Перевозя египетские и ассирийские товары во многие страны, они, между прочим, прибыли и в Аргос. Аргос же в те времена был самым значительным городом в стране, которая теперь называется Элладой. Когда финикияне прибыли как раз в упомянутый Аргос, то выставили свой товар на продажу. На пятый или шестой день по их прибытии, когда почти все товары уже были распроданы, на берег моря среди многих других женщин пришла и царская дочь. Ее имя было Ио, дочь Инаха; так же называют ее и эллины. Женщины стояли на корме корабля и покупали наиболее приглянувшиеся им товары. Тогда финикияне по данному знаку набросились на женщин. Большая часть женщин, впрочем, спаслась бегством, Ио же с несколькими другими они успели захватить. Финикияне втащили женщин на корабль и затем поспешно отплыли в Египет.

2. Так-то, говорят персы, Ио попала в Египет. Эллины же передают это иначе. Событие это послужило первой причиной вражды. Затем, рассказывают они далее, какие-то эллины (имя они не могут назвать) прибыли в Тир Финикийский и похитили царскую дочь Европу. Должно быть, это были критяне. Этим они только отплатили финикиянам за их проступок».



У Геродота «Красное море» - это современный Персидский залив, а «Наше море» - это Средиземное море. Вероятно, название финикийцев (красные) происходит от Красного моря, с берега которого они мигрировали. По историческим исследованиям древние финикийцы жили на южном берегу Персидского Залива (древний Дильмун) и были мореплавателями. По климатическим циклам, в начале 4 тысячелетия началось опустынивание Аравийского полуострова, из степи с многочисленными реками Аравия стала превращаться в пустыню, как в современной Саудовской Аравии. Это привело к переселению народов. Активное опустынивание происходило в Сахаре и Средней Азии.



*Археологические культуры Ближнего Востока 4,5 -3,1 тыс. до н.э.*

На франкоязычном сайте: [atil.pagesperso-orange.fr/atil/neolith.htm](http://atil.pagesperso-orange.fr/atil/neolith.htm) [45] приведены карты археологических культур неолита в Малой Азии и на Ближнем Востоке в период от 10 тыс. по 3 тыс. до н.э. На этих картах схематично отображены примерные районы расселения племён, имевших близкую археологическую культуру. Древние финикийцы в 4 тыс. до н.э. принадлежали к шумерской археологической культуре (Sumeriens). По археологическим материалам около 45-35 века до н.э. древние финикийцы (шумерской археологической культуры) переселились на территорию Северной Сирии и заняли город Угарит. Вероятно, из города Угарита финикийцы начали морские экспедиции по восточному средиземноморью.

В книге Ю.Б. Циркина "История Библейских стран" [46] (стр.27) сообщается: «В Палестине в последней четверти IV тысячелетия до н.э. археология также констатирует появление новых групп населения, с которыми связано возникновение древнейших городов, причем пришли эти люди из Сирии (Шифман, 1981, 105; Мерперт, 2000, 121-134). Это вполне совпадает с одним из вариантов финикийской традиции, переданным Юстином, согласно которому предки финикийцев какое-то время жили около «Ассирийского озера»».

По моему мнению, указанные в книге Циркина «новые группы населения» следует относить к племенам тевкров с гаплогруппой R1b, которые пришли со среднего Ефрата. По описанию Геродота первым делом финикийцы создали морской путь между Угаритом и Египтом, для этого они построили несколько портов на восточном побережье Средиземного моря. Вероятно, города Тир и Сидон были построены около 35 века до н.э. как порты для каботажного (прибрежного) плавания между Египтом и Угаритом. Можно предположить, что финикийцы создали колонии на острове Тир (Санторин) и других островах Эгейского моря. Финикийские колонии стали самостоятельными царствами, а островные финикийцы стали называться тирренами. Можно предположить, что в какое-то время род Дардана возглавлял колонию тирренов на острове Самос Фракийский (Самофракия).

По тексту легенды Кориф был тирренским царевичем. В книге Ю.Б. Циркина "От Ханаана до Карфагена" [47] сообщается, что римский историк Курций Руф (IV,4,20) среди тирских колоний наряду с Карфагеном и Гадесом называет Фивы. В качестве косвенного признака следует учесть, что у основателя династии Дарданидов был брат по имени Иосин, которое очень похоже на еврейское имя Иосиф.

У Страбона, Книга 9 - Аттика, Мегарида, Фокида, Локрида, Фессалия, в Главах 1 и 2 сообщается:

*"(3) Итак, в Беотии в прежние времена обитали варвары - аоны и теммики, которые перекочевали из Суния, а также лелеги и гианты. Затем страну захватили финикийцы под предводительством Кадма, который укрепил кадмею (кремль) и оставил власть своим потомкам. Последние вдобавок к Кадмею основали город Фивы и удержали свою власть, господствуя над большинством беотийцев вплоть до прихода Эпигонов. При Эпигонах они покинули Фивы на короткое время, но снова вернулись обратно. Таким же образом, когда их изгнали фракийцы и пеласги, они на долгое время установили вместе с арнеями свою власть над Фессалией, так что их всех называли беотийцами".*

Неизвестно, когда были основаны Фивы. Поэтому сложно определить время жизни Кадма. Кадм мог быть сыном Агенора, который жил в 31 веке до н.э., а мог быть сыном потомка Агенора в неизвестном поколении, но который носил родовое имя Агенор. Единственный ориентир в датах даёт Атлант - царь Аркадии. Во времена Кадма уже нет никаких упоминаний об Атланте. Вероятно, история с Кадмом произошла в 3 или 2 тыс. до н.э., на сотни лет позднее времени жизни Дардана. Первое появление Дардана связано с городом Кориф. Сведений о местонахождении города Кориф не сохранилось, возможно, он находился рядом с современным Коринфом. Должна же быть причина, по которой царь Аркадии Атлант выдал свою дочь замуж за Дардана. Контроль за Коринфским перешейком выглядит

убедительным основанием. Таким образом, город Коринф мог основать тирский царевич Кориф, а город Фивы основал Кадам – потомок финикийского царя Агенора. По легендам Кадам и Дардан были разного происхождения. Вероятно, Кадам был из второго этапа переселений из города Тир.

Доказательством связи Коринфа и финикийцев является культ бога Меликерта. В книге Циркина «История Древней Испании» [48] сообщается: «С Меликертом был связан дельфин: он подхватил упавшего в море ребенка. Статуя Меликерта на дельфине находилась в храме на Истме (Paus. II, 1,8). Именно дельфин перенес Меликерта, ставшего Палемоном, на Истм, и в месте его находки Сизифом стоял жертвенник Меликерта-Палемона (Paus. I, 44, 8; II, 1, 3). **Меликерт на дельфине изображается на коринфских монетах.** Этот же морской зверь появляется на самых ранних монетах Тира во второй половине V в. до н. э., а на монетах следующего десятилетия мы видим Мелькарта, мчащегося на гиппокампе, а внизу под двойной линией волн – дельфина. В чеканке Гадеса также появляется дельфин. В том же городе во время празднеств в честь Мелькарта сжигалось чучело человека, сидящего на дельфине.

Из всего сказанного можно сделать вывод, что греческая сага о Меликерте воспроизводит, хотя, вероятнее всего, и в очень измененном виде, тирские рассказы о Мелькарте, о гибели и возрождении бога в морских волнах. Его апофеоз в морской пучине связан с морским аспектом его культа и образа.

Идентификация Мелькарта и Геракла появилась не позже VI в. до н. э., и позже Мелькерт уже ни с каким другим персонажем греческой мифологии не отождествлялся. Гомер (Od. V, 333–335) упоминает морскую богиню Левкотею, бывшую некогда смертной Ино. Это может говорить о том, что в гомеровское время был уже известен весь миф, включая рассказ о прыжке Ино в море с Меликертом на руках. **Меликерт был связан с Беотией и Коринфом:** в Беотии царствовал его отец, Амафант, там же жила Ино, дочь Кадама, основателя Фив (Apollod. I, 9,1; III, 4, 1–3)».

По Вергилию, цари города Тир происходили от тевкров: ***«И утверждал, что рожден от корня старинного тевкров»*** (Энеида. Книга 1. 614 – 626). У Геродота (книга II) [43] излагается египетская версия троянской истории о похищении Елены Парисом (Александром):

*«113. В ответ на мои расспросы о Елене жрецы рассказали вот что. После того как Александр похитил Елену из Спарты, он поплыл с нею на свою родину. И вот, когда он был уже в Эгейском море, противные ветры отнесли его в Египетское море.*

Отсюда же, так как ветры не унимались, он прибыл к египетским берегам, а именно в устье Нила, которое ныне называется Канобским, в Тарихеи. На берегу стоял (да и поныне еще стоит) храм Геракла – убежище для всех рабов, которые бежали от своих господ. Если раб, чей бы то ни было, убежит сюда и посвятит себя богу наложением священных знаков, то становится неприкосновенным. Обычай этот существует издревле до нашего времени. Так вот, несколько слуг Александра, услышав об обычае в этом храме, бежали туда. Сидя там как молящие бога о защите, они стали обвинять Александра. Чтобы его погубить, они рассказали всю историю о похищении Елены и об обиде, нанесенной Менелая. Обвиняли же они его в этом перед жрецами и перед стражем этого нильского устья по имени Фонис.

114. Услышав это, Фонис поспешно отправил в Мемфис к Протею вот какую весть: **“Прибыл чужеземец, родом тевкр**, совершивший нечестивое деяние в Элладе. Он соблазнил жену своего гостеприимца и вместе с нею и богатыми сокровищами находится здесь, потому что буря занесла его к нашей земле. Отпустить ли его безнаказанно или же отнять все добро, привезенное им?”

Название финикийского племени, основавшего город Тир, мне нигде не встречалось. По преданиям жители Тира вели своё происхождение от города Угарит. В сохранившихся архивах Угарита (12 век до н.э.) говорится о двух главных племенах. Но это был период после господства амореев (сутиев), а нас интересует более ранний период шумеров. По некоторым легендам, среди родственников Дардана был некий фракийский Кадм, связи между фракийским и фиванским Кадмом неизвестны. Логично предположить, что во время троянской войны фиванцы подредактировали древние мифы и разделили род Дардана – царей Трои и род Кадма – царей Фив. Исходя из религиозных традиций финикийцев, наиболее вероятно предположить, что Дардан и Кадм происходили от рода царей города Тир.

Исходя из стратегии основания колоний, логично предположить, что финикийцы (тиренцы) не распыляли военные силы. Сначала финикийцы захватили Коринфский перешеек, затем начали завоевание греческой Беотии. Возможно, в войнах отличился предок Дардана, он заключил союз с атлантами, который выразился в женитьбе на дочери Атланта. Далее Дардан завоевал остров Самос Фракийский и пролив Геллеспонт (Дарданеллы). Нафантазировать можно любые версии, с другой стороны мифы и легенды Древней Греции нельзя признать исчерпывающим источником. Наиболее достоверно реконструировать исторические события можно на основе ДНК-генеалогии при сочетании всех существующих археологических и исторических методик.

По историческим свидетельствам «древние греки» фиванцы настаивали на своём происхождении от Кадма. В Истории Геродота (книга 5) [43] приводится придания о переселении плёмен, возглавляемых Кадмом, и истории их потомков:

«57. Гефиреи же, к которым принадлежали убийцы Гиппарха, по их собственным словам, пришли первоначально из Эретрии. А, как я узнал из расспросов, они были [по происхождению] финикиянами, прибывшими вместе с **Кадмом** в землю, теперь называемую Беотией. Здесь они поселились, получив по жребию Танагрскую область. Отсюда кадмейцев сначала изгнали аргосцы, а этих Гефиреев затем изгнали беотийцы, и они пришли в Афины. Афиняне же приняли их в число граждан на известных условиях, наложив на них много ограничений, не стоящих упоминания».

«58. А финикияне эти, прибывшие в Элладу с **Кадмом (среди них были и упомянутые Гефиреи)**, поселились в этой земле и принесли элинам много наук и искусств и, между прочим, письменность, ранее, как я думаю, неизвестную элинам. Первоначально у кадмейцев письма были те же, что и у остальных финикиян. Впоследствии же вместе с изменением языка постепенно изменилась и форма букв. В то время из элинских племен соседями их были в большинстве областей ионяне. Они переняли от финикиян письменность, изменили также по-своему немного форму букв и назвали письма финикийскими (что было совершенно справедливо, так как финикияне принесли их в Элладу)».

«59. И мне самому пришлось видеть в святилище Аполлона Исмения в беотийских Фивах кадмейские письма, вырезанные на нескольких треножниках и большей частью сходные с ионийскими. Надпись на одном треножнике гласит:

«Амфитрион меня посвятил, одолев телебоев».

Эта надпись, быть может, относится ко временам Лаия, сына Лабдака, внука Полидора, правнука Кадма».

«60. На другом треножнике начертана шестистопным размером вот такая надпись:

«Скей, кулачный боец, тебе Аполлон-дальновержец,  
Верх одержав, посвятил меня, жертвенный дар несравненный»».

«61. На третьем треножнике также надпись в шестистопном размере, гласящая:

«Лаодамант, сей треножник тебе, Аполлон остроокий,  
Царь иждивеньем своим посвятил как дар несравненный»».

При этом-то царе Лаодаманте, сыне Этеокла, изгнанные аргосцами кадмейцы направились в землю энхелеев. Гефиреи же остались в стране, но впоследствии, теснимые беотийцами, ушли в Афины. В Афинах они воздвигли святилища, к которым остальные афиняне, однако, не имеют никакого отношения. Эти святилища сильно отличаются от других святилищ, особенно же - святилище и тайные обряды Деметры Ахейской»».

Из Истории Геродота следует, что в Беотии потомками финикийцев правила самостоятельная династия, в которую входили Лаия, Лабдак, Полидор. Происхождение Кадма от древних финикийцев было надежно сохранено в древнегреческих преданиях. Кроме этого, из Истории Геродота следует, что с древних времён часть потомков финикийцев перешли на древнегреческий язык. Племя гифереев входило в союз

финикийцев, но имело другое происхождение. Предки гифереев, вероятно, происходят от финикийцев, поселившихся в африканской Эритреи. Затем они вместе с частью африканцев переселились (вернулись) в район Дильмуна на юго-западе Персидского залива (Бахрейн) и оттуда вместе с предками финикийцев переселились в район современной Сирии и Ливана, и далее переселились на территорию современной Греции.

В настоящее время усилиями профессора А. А. Клёсова и его соратников по Академии ДНК-генеалогии разработана технология определения линии предков по гаплогруппам наших современников. Какая была гаплогруппа у царя Дардана, мы достоверно не знаем. Исследование строится на предположении, что участник Троянской войны царь Эней наследовал Y хромосому от своего мифического предка царя Дардана. Начиная с конца II тысячелетия до н.э. существует одна подробная полная родословная рода Эльханан, современные потомки которого наследовали очень редкую гаплогруппу R1b1b-M335.

Насколько мне известно, все современные потомки троянского Энея являются потомками Эльханана - правнука Энея примерно в 9 поколениях. От правнука Эльханана в 7 поколениях происходят предки римских патрициев Юлиев. В роду Эльханана существует очень строгая система выбора наследника главы рода. У всех наследников проверяют наличие наследственных «ямочек и шишечек» на голове и теле. Главой рода определяют только того у кого есть полный комплект наследственных признаков, которые учитываются со времен первого Эльханана. Есть все основания считать, что современные потомки унаследовали свою гаплогруппу именно от Эльханана. Как фактически происходила передача наследственного имени до Эльханана, мы точно не знаем. Настоящее исследование написано для изложения оснований, доказывающих то, что гаплогруппа R1b1b-M335 у предков династии русских царей Романовых унаследована именно от легендарного царя Дардана.

В статье А.А. Клёсова "Происхождение древних субкладов гаплогруппы R1b - территории и времена" [49] проанализирована вся доступная информация о гаплогруппе R1b1b-M335 и определено, что "возраст гаплогруппы R1b1\* на подходе к Европе, на Кавказе, на Ближнем Востоке (или на подходе к ним) составляет примерно **8,400 - 5,800 лет**". Таким образом, происхождение предков царя Дардана из Ближнего Востока хорошо согласуется с материалами ДНК-генеалогии и имеет корни в Передней Азии в 7-5 тысячелетии до н.э.

Определить исторический период, в котором жил царь Дардан можно с помощью сопоставления текста легенд с археологическими материалами. Необходимо сопоставить время существования

археологических культур города Трои, предполагаемых этносов со временем археологических культур города Тира и историческими исследованиями.

По археологическим данным Троя была основана в начале III тыс. до н.э. Первый расцвет Трои связан с Троей II. В соответствии с легендой, появление потомков царя Дардана связано с Троей I. Древняя Греция пережила три крупных нашествия: первое нашествие около 27 века до н.э., вторая группа нашествий между 22 и 17 веками до н.э., третье нашествие дорийцев около 12 века до н.э.

Исследования о первом нашествии в Древнюю Грецию наиболее полно изложены в книге Л. С. Клейна «Древние миграции и происхождение индоевропейских народов» [50], обоснован приход с Дуная новых мигрантов, вошедших в союз Трои II. При сопоставлении археологических культур на земле древней Греции и других местах «оказалось, что аналогий всем этим типам много вдали, и они сосредоточены не в степях, а в двух местах – в Трое и на Среднем Дунае. В Трое это слои со II по V. В слое I керамика несколько иная, но со второго города начинается сплошное преемственное развитие, которое продолжается до пятого города.»

На Дунае это круг культур, объединенный в **баденский культурный комплекс**. Это культура Баден в Австрии, она же Пецель в Венгрии, культура каннелированной керамики в Моравии, родственные культуры Костолац в землях бывшей Югославии, Коцофень в Румынии (Kalicz 1962; Petre și Govora 1970). Для этих культур характерны каннелированная керамика, сделанная с примесью дресвы и обожженная без доступа кислорода; бофры – хозяйственные ямы, обмазанные глиной. Погребения иногда кремированы, чаще скелеты лежат скорченные в ямах, каменных ящиках и в глиняных сосудах, нередко под полом и стенами жилищ. **Есть и лицевые урны, чрезвычайно похожие на знаменитые троянские, обнаруженные еще Шлиманом (в Трое II и позже).** Каменные боевые топоры и булавы, выпрямители древков стрел тоже в дунайских культурах встречаются. Есть также глиняные модельки повозок. Курганов нет. Население было боевым, подвижным и многочисленным (поселения гораздо гуще, чем в предшествующих культурах этой местности). Склонность его к экспансии сказывается в продвижении культур этого типа в сторону Италии, Греции, Анатолии.

Сходство с культурой Трои столь разительно, что исследователь баденской-пецельской культуры Н. Калиц предположил происхождение ее основного компонента из Трои (Kalicz 1962)". "Но теперь оказалось с полной достоверностью, не только на основе радиоуглеродного датирования, но и на чисто археологическом основании, после раскопок

Г. Георгиева с Н. Я. Мерпертом в Эзеро (Болгария) и Ренфру в Ситагроу (Греция), что вся система взаимосвязанных культур Балкано-Дунайского региона дает новое соотношение дунайской колонки с эгейской, что баденская культура старше даже Трои I (Renfrew 1970; Howell 1973: 90 – 91). Это отметил уже Мэллори (Mallory 1989: 239), хотя он присоединил к баденскому комплексу культур не только Коцофени, Чернаводу и Эзеро, но и усатовскую и ямную культуры с их курганами, что не вяжется с реалиями археологии. Эвжен Неуступны на баденском симпозиуме датировал баденскую культуру шестью веками – с середины IV тыс. по XXIX век до н. э., и эта датировка ныне принята всеми.

Таким образом, правы оба – и Неуступны, и Калиц. Только Калиц прав относительно генетических связей культур, но не прав относительно их направленности. Тут всё наоборот. Не баденская культура происходит из анатолийской, а анатолийская есть результат нашествия носителей баденской культуры на Малую Азию».

Далее в книге Л. С. Клейна [50] анализируются миграции в период с начала до конца III тыс. до н.э.:

«Что происходило в Малой Азии в начале этого интервала, с широтой отражено в великолепной работе Дж. Меллаарта (Mellaart 1966), который баденскую культуру не учитывал. В части, касающейся Малой Азии (Анатолии), описана сначала ситуация вокруг Трои. Троя I была только провинциальным городом культуры, раскинувшейся в Малой Азии и Македонии, на островах и берегах Адриатики и проливов. Центром же этого государства была не Троя, а город Полиохни на острове Лемнос. Это была чисто морская культура. По соседству в Малой Азии были другие подобные культуры, более континентальные (культура Иортан). Культуры эти существовали примерно с 3200 г. до 2750.

Внезапно мирная жизнь на западе Малой Азии окончилась, и на материке, и на островах. Троя I разрушена, Троя II и Бейджесултан сожжены. Опустошены берега, на месте 50 поселений культуры Трои I – около дюжины поселений времени Трои II. Около 2600 г. частично сожжена и островная столица Полиохни. В спешке там построена крепостная стена. Прерваны связи с Европой, откуда в Азию поступало олово для бронзы – в Аккадской империи при Саргонидах бронза сменилась чистой медью – на время вернулся медный век, энеолит».

Далее в книге Л. С. Клейна [50] обосновывается этнос – носитель новой культуры:

«Но теперь мы можем опознать их прямо в культуре Трои II – в ее лицевых урнах (антропоморфных сосудах с поднятыми ручками), в **каменных боевых топорах**, в погребениях под полом и в сосудах.

Троя II возводится как мощная крепость, но уже Троя IIa сожжена. Около 2300 г. снова полная катастрофа (рис. 18). Троя IIg разрушена и



сожжена, и в это же время разрушены и сожжены на обширной территории западной и южной Малой Азии поселения – столица Полиохни, города Тарс, Бейджесултан, Ахлатлибел, Герей, Полатли. Письменный источник Нарамсина (2290 – 2250 гг.) упоминает дьявольские орды, разрушившие город Пурусханда на западном краю его империи. В долине Коньи из 100 поселений раннебронзового века только 6 заселены снова, а на юго-западе – менее 100 из 300. Зато сильно возросло число поселений на юго-востоке – в Киликии. И Меллаарт публикует карту обширных опустошений после 2300 г. (Mellaart 1966, map VI). Но троянская культура распространилась, тем не менее, далеко на восток от Трои. А от этой катастрофы до начала II тысячелетия, когда анатолийские индоевропейские языки были засвидетельствованы письменными источниками, равномасштабных катастроф уже нет. Значит, по крайней мере, последняя катастрофа ок. 2300 г., погубившая Трою IIg, произведена приходом **лувийцев**, – справедливо решил Меллаарт.

Напрашивается соображение, что хетты пришли раньше лувийцев, поскольку оказались глубже в Малой Азии, и что первое время они жили в ее западной части, где после них оказались лувийцы, принесенные второй волной нашествия.

Ввиду однотипности событий, видимо, и первую катастрофу можно объяснить тем же вторжением индоевропейцев, только в тот раз это были другие племена – в частности, хетты, палайцы. Вторжение лувийцев оттеснило их в глубину Малой Азии. Есть и другая возможность – что хетты и палайцы были вторыми, и прошли после сделанных опустошений вглубь Малой Азии, а вернувшиеся к своим поселкам лувийцы стали их отстраивать. Это менее вероятный вариант, но и он возможен. Менее вероятным я его считаю потому, что в самой Трое после разгрома крепость стали восстанавливать, но зарытые клады драгоценностей Трои II не откопали. Значит, прежние обитатели не вернулись».



*Макет останков города Полиохни*

Древние финикийцы были мореплавателями и попасть на землю Аркадии на Пелопоннесе могли по морю. Следовательно, царя Дардана логичнее всего связать с "морской частью" археологической культуры Трои I. Центром этой культуры был город Полиохни на острове Лемнос. В Википедии сообщается: «Археологические раскопки показали, что остров Лемнос был заселен уже с середины неолита. Самым важным подтверждением этого является обнаруженные в юго-восточной части острова остатки древнего города Полиохни. Город был основан в 4 тысячелетии до нашей эры». В 1 тыс. до н.э. население острова состояло из тирренов и пелазгов. Время появления тирренов на острове Лемнос археологами не установлено».

Итальянские археологи определили 7 слоёв развития города Полиохни. Первый период (35-32 век до н.э.), вероятно соответствует фракийскому населению. Вторым периодом (32-27 век до н.э.) связан с появлением предметов из меди, строительством порта и крепостных стен. Около 30 века зафиксирован пожар, после которого произошло ускоренное развитие города. Можно предположить, что в 32 или 30 веке город Полиохни захватили тиррены.



*Золото Полиохни (3 тыс. до н.э.)*

Происхождение тирренов не известно. У историков нет свидетельств, что тиррены (тирсены) происходят от финикийцев из города Тир. У древнегреческих и древнеримских историков нет ясности о происхождении тирренов и пелазгов, иногда тирренов смешивают с пелазгами. Современные филологи определили тирренскую группу языков, к которой отнесли жителей острова Лемнос. На приведенной ниже карте зелёным цветом показан регион современного Тироля. Историки считают, что регион Тироля возник вследствие переселения племён ретов, которые происходят от северных этрусков. Еще одна колония Тир была создана около 7 века до н.э. в устье Днестра, на месте современного города Белгород-Днестровский.

Тиррены входили в состав этрусков в Италии и в состав филистимлян (пелазгов) в Израиле. В этрусской Италии использовался тирренский язык. Этруски обожествляли силы природы и поклонялись множеству богов и богинь. Основными божествами этого народа считались Тин (Тиния) – верховный бог неба, Уни и Минерва. У филистимлян главным богом был Данон. По моему мнению, тиррены происходили от первой волны финикийских племён с доминирующей гаплогруппой R1b, обоснование этого изложено по всему тексту 4 главы.



*Распространение тирренских языков в 1 тыс. до н.э.*

По археологическим материалам центр союза племён тевкров находился в районе Синопа. Возможно, в районе Трои поселились племена дарданов, которые объединились с тирренами. Племена дарданов могли прийти в район Трои двумя путями: по первому варианту - из района Сирии, по второму варианту - вместе с племенами тевкров до Египта, затем с Данаем до Пелопонеса, далее с Дарданом до Трои. Логичнее предположить, что тирренский царевич возглавил племя дарданов в районе Пелопонеса и вместе с ними переселился на остров Самофракию и затем в Троаду.

**Исходя из исторических и археологических исследований приход царя Дардана или его потомков в Трою мог произойти около 30 века до н.э.** В соответствии с легендами предки царя Дардана вышли из города Тир. Через 2 тысячи лет потомки царя Дардана вернутся на землю Ханаана, будут поддерживать связи с городом Тир и примут участие в основании Карфагена.

Можно нафантазировать какие угодно генеалогии, которым можно верить или не верить. В любом случае, Y хромосома от ископаемых останков даст точный ответ, являются найденные останки от предков или родственников предков Российского императора Николая II или нет. Исследование родословной Романовых имеет хорошие шансы быть научно доказанным, излагаемые гипотезы могут стать подсказкой, где и в какое время могут быть останки предков и их родственников из рода Николая II.

Археологические исследования баденской культуры и Трои II являются наиболее научно обоснованными по датам и миграциям, поэтому они станут точкой отсчета для обоснования других дат. По письменным источникам можно определить исторические даты только начиная с 1 тысячелетия до н.э. Археологические даты постоянно уточняются в сторону удревления. Наиболее точную датировку обеспечивает дендрохронологический метод. По моему предположению, основатель династии Дарданидов (царь Дардан) жил в 35-32 веке до н.э., потомки царя Дардана основали Трою в 30 веке до н.э. Троя I находилась в стратегически важном месте, но не похожа на царскую резиденцию. По моему мнению, в Трое I мог быть местный вождь, который входил в конфедерацию с центром в городе Полиохни на острове Лемнос.

После анализа мифов и легенд наиболее вероятным следует признать вариант происхождения Дардана из царской династии финикийского города Тир. О периоде второй половины 4 тыс. до н.э. не сохранилось никаких текстовых материалов, письменность появилась гораздо позже, а из текстов преданий сложно составить хоть чем-то обоснованную версию. Поскольку пока материалов ДНК-генеологии по древним останкам нет, основным источником формирования гипотезы стали результаты археологических исследований, описанные в книге Эммануэля Анати «Палестина до древних евреев» [51].

В главе 14 у Эммануэля Анати [51] сообщается, что во второй половине 4 тыс. до н.э.: «в северной Палестине появились несколько новых индустрий. Территория распространения некоторых из этих протогородских культур была довольно ограничена, и очень скоро их впитали в себя более развитые индустрии, а другие стали влиять на обширные регионы. Наиболее значительной из них была культура блестящей, глянцевитой отполированной серой керамики, получившей у археологов название серолощенной, распространившаяся на большей части северной Палестины. Цвет и текстуру сосудам придавал особый способ изготовления, когда перед обжигом керамику полировали, а затем обжигали в закрытых печах. Раньше подобная технология в Палестине не использовалась».

«Носители культуры серолощенной керамики появились в Палестине внезапно и постепенно стали передвигаться на юг по Иорданской долине и прибрежным равнинам».

«Они достигли нижней части Иорданской долины примерно к 3260 г. до н. э. Через некоторое время они достигли Маади, расположенного в Нижнем Египте, недалеко от дельты Нила».

«Серое лощение характерно только для небольших сосудов, а большие покрывались слоем красного ангоба, который в более поздние времена стал наноситься практически на всю керамику».

«Проследив ареал распространения этих серолощенных сосудов, можно предположить, где могла возникнуть эта традиция. Из Палестины они попали в Египет, а из северной части страны – в нижнюю Иорданскую долину. Наиболее крупным центром их распространения в Палестине была долина Эзраэлона, но их следы были найдены и вдоль средиземноморского побережья – в Ливане и Сирии. **В то время побережье было заселено другим довольно сильным сообществом людей.** Вряд ли носители культуры серолощенной керамики прошли через эти высокоразвитые и густонаселенные области. Эта индустрия происходила с севера и вполне могла попасть в Палестину из внутренней Сирии. Она прослеживается в некоторых районах Сирийской пустыни. Серолощенная керамика в незначительных количествах была обнаружена в Хаме, что на реке Оронт, где она оказалась смешанной с артефактами, принадлежащими местной культуре. Также небольшое число характерных для нее вещей найдено в Тепе-Гавра и на других памятниках верховий Евфрата. Но в Ливане она встречается не так часто, как в северной Палестине, да и здесь она смешана с местной материальной культурой».

«Носители этой культуры (серолощенной керамики) пришли из областей, расположенных севернее Сирийской пустыни, и их культура распространилась в двух основных районах, одним из которых была Палестина, а вторым – северная Анатолия, где найдена очень похожая серолощенная керамика. Эти регионы находятся на расстоянии примерно 643 километров друг от друга, в областях, расположенных между ними, эта индустрия засвидетельствована не была».

«Считается, что эта культура (серолощенной керамики) появилась в северной Анатолии позднее, чем в Палестине, хотя этот факт так и не был проверен. Значительные скопления характерных для нее артефактов были найдены в центральной части побережья Черного моря, между городами Бафра и Синоп. Отсюда индустрия серолощенной керамики распространилась на юг и восток, достигнув озера Ван, где она практически без изменений господствовала на протяжении всего раннего городского периода в Палестине».

«На протяжении XXXII в. до н. э. серолощенная керамика в северной Палестине постепенно вытеснялась другими видами сосудов, украшенными орнаментами, составленными из параллельных или крестообразных лент-налепов. Первоначально два этих типа керамики сосуществовали друг с другом, но позднее количество серолощенных сосудов уменьшилось, и в конце концов новая их разновидность стала

доминирующей. В южной Палестине серолощенная керамика никогда не преобладала. Там, судя по всему, южная энеолитическая культура, постепенно развиваясь, превратилась в новую индустрию, для которой были характерны сосуды с орнаментами из параллельных или волнистых линий, раскрашенных красной краской. Возможно, она существовала одновременно с налепной керамикой с севера».

«В XXX в. до н. э., когда Египет был объединен под властью царей I династии, важными предметами торговли стали масло, вино, благовония, зерно и мед. Вдоль Левантийского побережья, от дельты Нила до Антиохийской равнины, росли многочисленные порты».

При сопоставлении всех источников и материалов ДНК-генеалогии можно предположить, что культура серолощенной керамики относилась к племенам тевкров, которые по преданиям участвовали в формировании первичных этносов городов Тир, Сидон, Троя. В конце 4 тыс. до н.э. значительное влияние в Передней Азии и Египте стали оказывать мигрировавшие из Западного Ирана племена данов. Логично предположить, что первая династия Египта происходит из племени тевкров, финикийцев (шумеров), данов. По моему мнению, все эти племена были общего происхождения и относились к гаплогруппе R1b1b.

В конце 4 тыс. до н.э. в Египте было много небольших княжеств разного этнического происхождения, которые несколько столетий вели упорную борьбу за гегемонию над всем Египтом. Можно предположить, что силы были примерно равны, а «военное счастье» могло прийти ко многим княжествам. По древнегреческим преданиям единую династию Египта удалось создать царю Белу. По египетским текстам основателем первой династии стал Менес. У историков нет информации об этническом происхождении рода Менеса и рода царей города Тир. Логично предположить, что древние греки получили предания от финикийцев – тирренов, а в Древнем Египте предпочли скрыть, что фараоны происходят от пришельцев – азиатов. Поскольку имя Менес имеет восточное происхождение, то следует признать обоснованность древнегреческого предания о царе Египта Беле.

В Википедии сообщается: «Бел (др.-греч. Βήλος) — персонаж древнегреческой мифологии, царь Египта, сын Посейдона и Ливии, брат-близнец Агенора. Жену Бела звали Анхиноя или Сид (эпоним финикийского города Сидон). Дети-близнецы Египт (эпоним Древнего Египта) и Данай, через которых Бел стал предком многих царских домов Греции, Персии и Африки».

«По Аполлодору, у Бела был брат-близнец Агенор. Бел правил Египтом, а Агенор правил Сидоном и Тиром в Финикии. Жена Бела Анхиноя,



якобы дочь речного бога Нила, родила близнецов Египта и Даная. Египт стал править Египтом и Аравией, Данай правил Ливией. Еврипид называл сыновьями Бела также Кефея и Финея».

Из легенд, изложенных у Аполлодора, следует, что царский род городов Тира, Сидона и фараоны Египта имели общее происхождение. По моему мнению, города Тир (континентальный Тир) и Сидон были основаны около 35-32 века до н.э. Затем данами, тевкрами и финикийцами в дельте Нила было основано княжество, которому повезло в войне и цари этого княжества около 31 века основали первую династию Египта.

В книге Циркина [48] сообщается: **«В финикийских городах царская власть могла принадлежать только одному роду. Эти царские роды могли быть достаточно разветвлены, ибо в каждом из них существовали различные ветви, порой свергавшие друг друга с трона (и среди них могли быть даже совершенно обедневшие семьи вроде тирского садовника Абдалонима), и в то же время они были достаточно четко очерчены, что сразу же отсекало от возможных претензий на престол даже знатных аристократов, в этот род не входящих (ср.: Curt. Ruf. IV, 1,16-26; Iust. XI, 10, 8-9; Diod. XVII, 47)».**

По моему мнению, главным этническим признаком первой египетской династии следует считать принятый в городе Тир культ Баала. В Википедии сообщается: «Баал являлся конкретным божеством в ассирио-вавилонской этнокультуре, почитавшийся в Финикии, Ханаане и Сирии как громовержец, бог плодородия, вод, войны, неба, солнца и прочего».

«Первоначально имя Баал было нарицательным обозначением божества того или иного племени, потом местности (Баал Тира, Баал Сидона и др.), в это время его святилища приурочивались к источникам, лесам и горам. Титул «Баал» давался князьям и градоначальникам, входил в имя. (Например: упомянутый в египетской повести XI в. до н. э. «князь БиблаТекер-Баал», Ганнибал, Балтазар, список царей Тира.)».

Древние греки бога Баала олицетворяли с Зевсом, а бога Дагона, возможно, с Посейдоном. По моему мнению, Дагон был главным богом части племён пелазгов и других племён с доминирующей гаплогруппой J2a. В Википедии сообщается: «Дагон в первую очередь выступал как бог земледелия и плодородия, изобрёл плуг, научил людей сеять зерно и изготавливать хлеб».

«В традиции толкования Библии Дагон связывается по народной этимологии с ивритским словом даг (рыба), а само божество описывается как получеловек-полурыба».



«Сын Неба и Земли; брат Бетила, Эла и Атланта. Имел приёмного сына Демарунта (от наложницы бога неба, отнятой Элом при битве богов), который, сочетавшись с Астартой, стал отцом Мелькарта. В Угарите отец бога Ваала».

«Храмы Дагона находились в главных городах среднего Евфрата – Мари и Тирка. Важное значение культ Дагона имел в Вавилоне в царствование Хаммурапи».



*Изображение бога Дагон.*

«Имя божества присутствует в личных именах аккадских царей (Иддин-Даган, Ишме-Даган). В текстах Саргона Аккадского Даган выступает как глава шумеро-аккадского пантеона и владелец областей Мари и Эблы. Одна из надписей гласит: «Саргон, царь, падет ниц перед Даганом в Туттуле. Он [Даган] отдаст ему верхние земли: Мари, Ялмути и Эблу, а также кедровый лес и серебряные горы».

В Эбле он играет важную роль в культе, упоминается с эпитетами «господин» и «господин Туттула». Храмы, праздники и даже части города Эбла были посвящены Дагану».

«Даган хорошо засвидетельствован в текстах Мари как один из основных божеств амореев старовавилонской верхней Месопотамии. Большие культовые центры Дагана располагались в Терка и в Туттуле. Даган в текстах Мари часто связан с деятельностью экстатиков-пророков, получавших в храме Дагана оракулы, адресованные царю.

В угаритских текстах Дагон встречается редко. Он играет небольшую и довольно неясную роль в поэме о Никкале, где упомянут как отец лунного божества Йариха. У него нет активной роли в главных мифах и легендах, где он лишь упомянут как отец Баала. Даган встречается в угаритских списках жертвоприношений и в подобных текстах, что, вероятно, подтверждает его важность в угаритской религии. Из текста двух стел, найденных во дворе большого храма, следует, что Дагону приносили в нём жертвы, что может означать, что один из двух основных храмов Угарита был храмом Дагана».

Для исследования самым информативным основанием является то, что национальным богом филистимлян был Дагон. При этом под филистимлянами следует понимать племя пелазгов и тирренцев из Трои.

В Википедии сообщается: «Дагон (др.-евр. דָּגוֹן; от др.-евр. דָּג — знак или по народной этимологии от ивр. דָּג — рыба) — западно-семитское божество, национальный бог филистимлян после заселения ими Ханаана. Дагон — древнееврейская форма имени Даган, упоминающегося в аккадских источниках и текстах Мари, Эблы и Угарита».

Из сопоставления сведений о культах Баала и Дагона следует, что культ Дагона был главным в племенах западных семитов, он сохранился у троянских и критских пелазгов после их переселения в Палестину. Можно предположить, что племена тевкров были потомками данов из западного Ирана. Часть тевкров переселились в район среднего течения Евфрата и в Анатолию. Во второй половине 4 тыс. до н.э. под давлением племён из Средней Азии тевкры ушли в район северной Анатолии и в Палестину и Египет.

Необходимо рассматривать две версии происхождения рода Дардана. Первая следует из имени Дар – дан, это может обозначать правитель данов из западного Ирана, отсюда род Дардана происходит от вождей племени Дан. Второй вариант предполагает, что царская династия Тира происходила из племени тевкров с доминирующей гаплогруппой R1b. У тевкров и данов были разные культовые центры и племенные боги. Племена тевкров поклонялись богу Белу, племена данов поклонялись богине Дану.

В 1 тыс. до н.э. финикийцев и хананеев считали общим племенем. В книге Циркина [48] сообщается: «Филон Библский (fr. 39) говорит, что Финик — греческое имя Хна. Последний же является эпонимом ханаанев-финикийцев. Как и некоторые другие семитские народы, финикийцы возводили название своего этноса к мифическому первопредку, каковым и является Хна». Как финикийцы назывались до

хананеев и до тевкров неизвестно. Самоназвание древних финикийцев (тирцев) возможно было связано с корнем дан. Племена с корнем дан были распространены в восточной части Персидского залива и на территории современного Омана.

На основе изучения древних преданий следует, что царь Дардан происходил из первых поколений царей города Тир, около 32 века переселился на острова Эгейского моря и при неизвестных обстоятельствах возглавил племя дарданов, от которых получил своё имя. **Таким образом, предки Дардана покинули город Тир до рождения царя Бела и царя Агенора, но были общего с ними рода Менесов.**

#### **4.2. Происхождение имени царя Дардана.**

Для продолжения исследования необходимо проанализировать происхождение имени царя Дардана и исторических сведений о племени Дан. Значение имени Дардан историками не определено. В наше время словарный запас у всех народов постоянно пополняется словами, заимствованными из других языков. В древности перемешивание языков различных этносов в ряде случаев было еще более значительным. Обычно в захвате чужих территорий участвовали группы, состоящие только из мужчин, в случае победы они уничтожали мужчин чужого племени, а женщин брали в жёны.

Часто несколько разноэтнических племён образовывали союзы. Например, название Трои, возможно, связано с тремя народами, трояны возможный вариант перевода - три народа. При образовании Трои I, вероятно, участвовали племена дарданов (тирренов), тевкров и местные племена фракийцев. Географические названия в районе Трои фракийского происхождения, следовательно, фракийцы жили длительное время в этом районе и, по историческим исследованиям, были коренными жителями. По легендам, Дардан переселился в Самофракию из Аркадии, где перед этим, вероятно, его избрали вождём племени дарданов, входивших в союз данайцев и через них получил титул - прозвище Дардан. Возможно, у племени дарданов пресекался род своих вождей из Менесов и они пригласили принца из того же рода. О существовании племени Дардан до 30 века до н.э. не сохранилось никаких сведений.

Можно предположить, что в 4 тыс. до н.э. предки Дардана были тесно связаны с историей племени Дан. Никаких сведений о древнем языке племени Дан мы не имеем, в современных языках точно не известно, какие древние слова происходят от каких древних народов. Очевидно, что в русском языке с народом, имеющим преобладающую гаплогруппу R1a, в основе преобладают слова из родного славянского языка

(индоевропейской семьи). Логично предположить, что у народов романской группы языков с генетическим преобладанием R1b есть много слов (до 40%) из древнего языка "эрбинов" (древних народов с R1b). По современным представлениям, к языкам древних "эрбинов" относят языки басков, шумеров. По версии А.А. Клёсова племена "эрбинов" говорили на прототюркских языках. Современные турецкий, азербайджанский, туркменские языки, вероятно, сформировались на базе древнего языка "эрбинов", языков индоевропейских племен и средневековых языков алтайских тюрков. В древности своё название алтайские тюрки, скорее всего, получили от племен, мигрировавших в район Алтая из территории восточной Анатолии или Туркмении.

Данайцы считаются самым древним названием протогреков, которые стали именоваться по имени царя Даная, который, вероятно, был из племени Дан. Подсказку происхождения племени Дан мы можем найти в истории Средней Азии. В Ведах и Авесте описывается противостояние Ирана и Турана, на земле Турана упоминается племена данов. Территорию Ирана занимали племена ариев, территорию Турана занимали племена данов. По современным историческим представлениям, название ариев происходит от слова орати – пахать землю, или ари – благородный, гостеприимный. Название туран можно произвести от слова тур – бык, тогда туран – это земля скотоводов, пастухов быков. Русская фамилия Быков, вероятно, происходит от перевода племени туров. В своей жизни я встречал очень много русских фамилий, которые соответствуют названиям племён живших много тысяч лет назад. Таким образом, возможны самые разные варианты толкования названий и мест расположения племён, например, историк Л.Н. Гумилёв считал что «туран» обозначает «противо иран».

Первоначально арии и другие индоевропейцы пришли с севера и занимали степи Южного Урала, соответственно, племена данов были южнее Амударьи. С 2 тыс. до н.э. арии заняли территории Западного Афганистана и восточного Ирана. Где оказались племена данов, неизвестно. В текстах «Авесты» основных врагов иранцев (ариев) туранцев также называют «турами - данавами». «Авеста» упоминает туранские племена хона, дана, сайрима, сина, даха. В «Авесте» записано:

«73. Вот так они просили  
Такую дай удачу:  
«Благая Ардви-Сура,  
Чтоб одолеть сумели  
Мы трёх туранцев Дану...»

Река Ардви (Ап [авест.] – вода) традиционно отождествляется с рекой Амударьей и её божеством – душой. Эпитет Сура означает силу и суровость реки. Анахита – чистая. Ардви-Сура-Анахита – могучая чистая река.

С другой стороны, Авеста называет арийцев воинами-колесничими и приводит имена их племен - арьи, туры, хьяуна, дана, сайрима, саина, даха. По древней иранской легенде все они имеют общее происхождение, ведущие к прародителю Йиме. Умирая, он разделил свое царство между детьми Эраджем, Туром и Салмом (авестийское название Сайрима). Тур получил во владение «Туран до пределов Чина», т.е. земли за Согдом. Вероятно, во времена формирования Авесты еще сохранилась память о племени с гаплогруппой R1, из которой около 20 тыс. лет назад выделились племена с гаплогруппами R1a и R1b.

При определении происхождения названия Дан важную роль играет происхождение названия реки Дунай – Данай. Возможно два варианта происхождения названия реки Дунай. Первый вариант: название произошло от древних жителей среднего и верхнего Дуная с доминирующей гаплогруппой R1a, живших в этом районе с 8 тысячелетия до н.э., которые сохранили в своём лексиконе древнее слово «дана». Дана - славянская богиня воды, светлолицая девушка-река, журчащая свою жизнерадостную песню. Она и уставшего путника напоит, и рану воину омоет, и, поднявшись в небо, упадет благодатным дождем на нивы... Почиталась как светлая и добрая богиня, дающая жизнь всему живому. Особые почести этой богине воздавались во время Купальских праздников.

Второй вариант: название реки Дунай было принесено в 3 тысячелетии до н.э. древними племенами с доминирующей гаплогруппой R1b. Древние греки сохранили более древнее название Истар (Истр), которое доминировало в низовьях Дуная. По мнению многих исследователей, корень дан обозначает реку или воду.

На мой взгляд, самым важным источником о данах Турана, в частности, как о предках датчан, является Сага об Инглингах по тексту Снорри Стурлусона "Круг земной" [52], в которой сообщается:

*«Круг земной, где живут люди, очень изрезан заливами... От этого моря отходит на север длинный залив, что зовется Черное море. Он разделяет трети света. Та, что к востоку, зовется Азией, а та, что к западу, некоторые называют Европой, а некоторые Энеей. К северу от Черного моря расположена Великая, или Холодная Скифия... С севера, с гор, что за пределами заселенных мест, течёт по Скифии река, правильное название которой Танаис (Дон). Она называлась раньше Танаквисль, или Ванаквисль. Она впадает в Чёрное море. Местность у ее устья называлась тогда Страной Ванов, или Жилищем Ванов. Эта река разделяет трети света. Та, что к востоку, называется Азией, а та, что к западу, – Европой».*

«Большой горный хребет тянется с северо-востока на юго-запад (Тянь-Шань). Он отделяет Великую Скифию от других стран. Недалеко к югу от него расположена Страна Тюрок. Там были у Одина большие владения... Так как Один был провидцем и колдуном, он знал, что его потомство будет населять северную окраину мира. Он посадил своих братьев Ве и Вили правителями в Асгарде, а сам отправился в путь и дни и много другого народа. Он отправился сначала на запад в Гардарик, а с ним все затем на юг в Страну Саксов... Затем он отправился на север, к морю и поселился на одном острове. Это там, где теперь называется Остров Одина на Фьоне. Затем он послал Гевьон на север через пролив на поиски земель... А Один, узнав, что на востоке у Гюльви есть хорошие земли, отправился туда, и они с Гюльви кончили дело миром, так как тот рассудил, что ему не совладать с Асами... Один поселился у озера Лег, там, где теперь называется Старые Сигтуны, построил там большое капище и совершал в нем жертвоприношение по обычаю Асов».

Миграции среднеазиатских данов происходили многократно с 8 тысячелетия до н.э. Из текста саги следует, что владения Одина были южнее Тянь-Шаня. Страна Тюрок, вероятно, находилась в современном Северном Афганистане по реке Амударья. В текстах древнего Шумера в поэме "Энки и Нинхурсаг", найденной в Уре (II тыс. до н.э.), написано: "Пусть страна Туркиш доставит тебе (т.е. Дильмуну – современный Бахрейн) золото из Харали, лазурит..." Лазурит добывался в Афганистане и Иране, следовательно, древняя страна Туркиш (Страна Тюрок) была в районе Афганистана.

Страна Тюрок из Саги об Инглингах, или страна Туркиш из шумерской поэмы "Энки и Нинхурсаг", это страна Туран из Авесты. Вероятно, название страны связано с религиозным культом, посвященным быку – туру. Такой религиозный культ хорошо известен по истории острова Крит. По моему мнению, гаплогруппа R1b была доминирующей в племенах «туркиш» в Средней Азии. От племен «туркиш» из Средней Азии произошли даны, шумеры, древние финикийцы, древние ассирийцы и западноевропейские народы с преобладающей гаплогруппой R1b.

Асгард, или город Асуров, мог находиться в Маргиане в районе города Мерв. Следует отметить царское имя Вил у данов. Любопытно, что название реки Висла в Польше (в древнем варианте Квисла) имеет корни в языке данов. Название Ас следует связывать с названием древних богов Асуров. С названием Асуров связано название ассирийцев и современной Сирии. Современная река Аси (Оронт) в западной Сирии проходила через озеро, которое в древности называлось "Ассирийским озером", на берегах которого в VI тыс. до н.э. некоторое время проживали предки финикийцев. Племена данаев отличались от асуров другой религией - поклонением богине Дану. Центр культа асуров, вероятно, был в Асгарде на территории северного Афганистана, или южной Туркмении. Племена асуров появились на Ближнем Востоке в 4

тыс. до н.э., вероятно, племена асуров вытеснили данаев из некоторых территорий.

У современного населения Туркмении и Средней Азии сохранилась значительная доля древних ветвей гаплогруппы R1b. У современных башкир, у части населения обнаружены древние ветви гаплогруппы R1b-L23. По современным представлениям ДНК-генеалогии, цивилизации 5-3 тысячелетия в северном Иране, Афганистане и южной Туркмении связаны с коренным населением с преобладанием гаплогруппы R1b.

По историческим материалам племена Асиев, входивших в массагетский племенной союз, возглавили вторжение в 130 году до н.э. в Бактрию, разгромили Греко-Бактрийское государство и осели на его территории. Вероятно, в период создания Кушанского царства часть племен Асов ушла в Европу, возможно миграция произошла значительно раньше.

На карте современного мира сохранилось много следов упомянутого у шумеров древнего народа туркиш. Юго-восточная часть современного государства Туркмения находится на месте страны Турок из Саги об Инглингах. Государство Азербайджан в своём названии сохранило название Асов – Азов. Русский город Азов в дельте Дона, вероятно, происходит от названия племён Асов из Саги об Инглингах. Государство Турция своё название ведёт от средневековых туркменов, которые сохранили древнее племенное название рода с гаплогруппой R1b.

Следует отметить, что современная историческая наука не разделяет европейские племена с доминирующей гаплогруппой R1a и центральноазиатские племена с гаплогруппой R1b с шумерским названием "туркиш", а также родственные им племена коневодов с гаплогруппой R1b, доминировавших в Поволжье в VII-III тыс. до н.э. Значительная часть племен с гаплогруппой R1b с Русской равнины мигрировали в Западную Европу, перешли на языки индоевропейской семьи, стали называться индоевропейцами. Но до миграции эти племена правильнее относить к группе племен "туркиш".

По материалам ДНК-генеалогии племена «туркиш» образуют две большие семьи R1b1a1-M73 и R1b1a2-M269. В наше время народы с R1b-M73, в основном, живут в Средней Азии, а народы с R1b-M269 живут от Европы до Туркмении. Вероятно, гаплогруппа R1b-M269 появилась на территории, примыкающей к Сибири. Часть этих племён ушла в Поволжье и Южный Урал, там приручили лошадь. Затем около 3 тыс. до н.э. вывели породу лошадей, пригодную для верховой езды и использования с колесницами. После этого стали расселяться по всем направлениям от Европы до Китая.

Можно предположить, что часть племён «туров-данавов» в конце IV тыс. до н.э. вышла с юга современной Туркмении и пришла к "Ассирийскому озеру", дала название озеру по имени своих богов Асуров и образовала союз с племенами древних финикийцев и тевкров. Далее племя Дан пошло на юг до дельты Нила. Можно предположить, что племена данов мигрировали из Западного Ирана в 7 тыс. до н.э. по маршруту: Северный Кавказ – Поволжье - Туркмения – Афганистан - Иран – Ирак – Сирия – Левант - Египет – Греция. Следует упомянуть, что до 1 тыс. до н.э. основная масса племён постоянно мигрировала.

Племя Дан упоминается в Библии как одно из колен Израиля. Вероятно, племя Дан входило в состав союза гиксосов, затем вошло в состав племён Израиля. В Библии [53] сказано:

\с 49

\v 1 *И призвал Иаков сыновей своих и сказал: соберитесь, и я возвещу вам, что будет с вами в грядущие дни;*

\v 2 *сойдитесь и послушайте, сыны Иакова, послушайте Израиля, отца вашего.*

*v 16 Дан будет судить народ свой, как одно из колен Израиля;*

\v 17 *Дан будет змеем на дороге, аспидом на пути, уязвляющим ногу коня, так что всадник его упадет назад.*

\v 18 *На помощь твою надеюсь, Господи!*

Самое древнее свидетельство о племени Дана в Библии относится к периоду Авраама:

*"Авраам, услышав, что сродник его взят в плен, вооружил рабов своих, рожденных в доме его, триста восемнадцать, и преследовал неприятелей до Дана" (Книга Бытия 14:14);*





Карта 12 колен Израилевых

Следующее упоминание интересно тем, что древним родовым богом у племени Дан был золотой телец.

"И сыны Дановы пошли войною на Ласем (Лешем), и взяли его, и поразили его мечом, и получили его в наследие, и поселились в нем, и назвали Ласем Даном по имени Дана, отца своего" (Книга Иисуса Навина 19:47);

"И посоветовавшись, царь сделал **двух золотых тельцов**, и сказал народу: не нужно вам ходить в Иерусалим; вот боги твои, Израиль, которые вывели тебя из земли Египетской.

**И поставил одного в Вефиле, а другого в Дане.**

И повело это ко греху; ибо народ стал ходить к одному из них, даже в Дан" (Третья Книга Царств 12: 28-30).

На морской характер колена Дана указывается в Библии [53] в Книге Судей 5:17 написано: «*Чего бояться Дану с его кораблями?*» («Песня Деборы»).

Знаменитый Самсон был из племени Дан. Племя Дан находилось севернее союза филистимлянских городов. На земле племени Дан находились города Яффа, Аккорон, Эммамаус. Логично предположить, что предки племени Дан в Израиле имели общее происхождение с племенами данов на Ближнем Востоке и западном Иране. Вероятно, в конце IV тыс до н.э. племя Дан участвовало в формировании государственности Древнего Египта в додинастический период.

По древним легендам название греческих данайцев происходит от царя Даная, прибывшего в Грецию из Египта. В разных книгах приводятся следующие сведения:

*«По сообщению Эфора, Пелопоннес назывался Пеласгией. Еврипид в "Архелае" также говорит, что: «Отец пятидесяти дочерей Данай, Прибывший в Аргос, основал Инаха град, и всем, пеласгов имя прежде кто носил, Данаев прозвище велел в Элладе взять.»*

Поскольку Данай прибыл из Египта, то логичнее его отнести к племенам данов из западного Ирана или восточной части Персидского залива с гаплогруппой R1b. Главная сложность вопроса происхождения племени Дан связана с тем, что не сохранилось надёжных следов родного языка данов.

В книге А. Бартошек "Златообильные Микены" [54] сообщается:

"Одним из наиболее заслуживающих внимания памятников такого рода является текст, высеченный на мраморе, на острове Парос в 264–263 гг. до н. э. — так называемый «Паросский мрамор», который представляет собой попытку отобразить в хронологической последовательности события древнейшей и ранней истории Элады. Его временной охват поистине достоин восхищения. **Одним из древнейших событий**, о которых рассказывает «Паросский мрамор», является прибытие в Грецию Даная... Кто же был Данай? Он был сыном **Бела**, мифического царя Египта, будто бы жил в Ливии, но затем поссорился со своим братом, которого звали Египт, из-за того, что не пожелал отдать пятьдесят своих дочерей в жены пятидесяти сыновьям брата, и предпочел переселиться в греческую область Арголиду, где он основал город Аргос".

"При этом Данай не был в Греции единственным пришельцем. Примерно тем же временем датирует упомянутый выше «Паросский мрамор» прибытие Кадма — финикийского царевича из Тира, сына царя Агенора".

Есть разные версии исторических периодов прихода в Грецию царя Даная. Время царя Даная можно связать с додинастическим периодом в истории Египта. В "Паросском мраморе" сообщается, что Данай был сыном царя Египта Бела.

Существуют древние легенды о Беле - царе Египта, от которого произошли многие царские династии. Можно предположить, что имя царя Бела происходит от имени бога белого света, солнца из древних культов предков племён кельтов. Упрощенно можно представить, что бог Бел олицетворял солнце, а его жена богиня Дану олицетворяла Луну. Вероятно, от бога Бела произошел культ финикийского бога Баала. Вероятно, царь Бел был из племени тевкров. Косвенные признаки связи рода Дардана и рода фараона Мэнеса встречаются в разных местах в Лидии, на острове Крит. Царь Бел сумел завоевать Египет и основать династию, вероятно, фараон Мэнес и Бел - одно и то же лицо.

Точно неизвестны взаимосвязи племён данов, дарданов, тевкров, финикийцев. По мифам, Дардан или его потомки, вероятно, с племенем дарданов переселился в Вилуссу - будущую Трою. В Вилуссе (Трое) племя дарданцев объединились с племенами тевкров. Определить взаимосвязи тирренов и дарданов мне не удалось, возможно, это разные племена, а, возможно, что часть дарданов стали называться тирренами после основания города Тир, или другие варианты. Вероятно, пелазги, тиррены, даны, дарданы часто меняли свои названия в зависимости от вхождения в тот или иной союз.

В древности племена и этносы перемешались, кто-то вошел в новый этнос, кто-то сохранил древние предания. По моему мнению, пелазги первоначально были союзом двух племён древних антов мурейбетской археологической культуры с гаплогруппой R1a и племенами леви (левиим) с гаплогруппой J2 (обоснование будет приведено в других разделах главы 4). У племён тирренов, данов и дарданов доминирующей была гаплогруппа R1b. К этим гаплогруппам на неизвестном этапе присоединились рода с гаплогруппами J1, G2, E. Уже в 4-3 тыс. до н.э. все племена сильно перемешались, что хорошо видно по гаплогруппам современных греков.

Название городов Фивы в Древнем Египте и Древней Греции, видимо, имеют общие корни, которые связаны с финикийским племенем. Можно предположить, что первый египетский фараон Менес имеет происхождение от царей племён тевкров, основавших вместе с финикийцами город Тир и Сидон. Вероятно, предки царя Дардана носили титул Менес (Ману, Минос), и это было древнее родовое имя. Именем Менуа (Менес) обладал один из царей древнего государства Урарту. В период правления Менуа, 810—786 до н. э.,

Урарту становится самым могущественным государством Передней Азии.

Важное свидетельство о племени **Дан** приведено в «Истории» Геродота [43], в книге 2, главе 91 сообщается:

*«Элинские обычаи египтяне избегают заимствовать. Вообще говоря, они не желают перенимать никаких обычаев ни от какого народа. Исключение составляет в этом отношении большой город Хеммис в Фиванской области близ Неаполя. В этом городе есть четырехугольный священный участок Персея, сына Данаи. Вокруг участка растет пальмовая роща. Огромное преддверие участка построено из камня с двумя большими каменными же статуями при входе. В этом священном участке есть храм, а в нем стоит статуя Персея. Эти жители Хеммиса рассказывают, что Персей нередко появляется в их стране, то тут, то там и часто - в своем святилище. Находили также его сандалию величиной в 2 локтя. Всякий раз при появлении сандалии повсюду в Египте наступает благоденствие. Так они рассказывают и по элинскому образцу устраивают в честь Персея гимнические состязания всякого рода, назначая в награду [победителям] головы скота, плащи и звериные шкуры. На мой вопрос, почему Персей является только им и почему они в отличие от прочих египтян устраивают гимнические состязания, они отвечали: **"Персей происходил из нашего города".** **Ведь Данай и Линкей были из Хеммиса и оттуда-то на кораблях прибыли в Элладу. Их родословную перечисляли мне жители Хеммиса вплоть до Персея.** Прибыл же, по их рассказам, Персей в Египет по той же причине, которую упоминают и элины, именно за головой Горгоны.*

*Как они передают, Персей приехал к ним в Египет и признал всех своих родственников. Имя города Хеммиса он тоже раньше слышал от своей матери и знал о нем, когда ему пришлось посетить Египет. По его-то повелению египтяне и установили гимническое состязание».*

Имя Персей, вероятно, происходит от племени Парсуа на карте между Ассирией и Мидией. Имя Персей появилось в Египте и Греции задолго до прихода племён ариев в Среднюю Азию, поэтому логичнее племя Персея отнести к племенам с R1b. Слова «парса» («бокастый» в значении богатырь), которое может происходить от племён «туркиш-данувиев» и заимствовано ариями. Также возможны разные варианты связей племён древних антов и древних «данувиев». **В Персидской Империи считали Персея потомком ассирийцев (ассов – с R1b) прибывшего в Египет из района гор Загроса в современном западном Иране.** Таким образом, есть свидетельство миграции племён из района гор Загроса в Египет.



*Племена и государства в районе Загроса в начале 1 тыс. до н.э.*

На карте южнее озера Урмия следует обратить внимание на племя Манна. По моему мнению, название рода Менесов происходит от племени Манна. Племена маннов в Германии происходят от манна озера Урмия. Район племени Манна – конечный пункт моего исследования в глубину тысячелетий в поисках истоков рода Дардана.

Важным источником информации являются мифы Ирландии, по которым название племени данов происходит от богини Дану. Википедия сообщает: «Племя или племена Богини Дану - в кельтской (ирландской) мифологии "дочеловеческая" божественная раса обитателей Ирландии, располагавшихся как семья вокруг богини Дану (и здесь), жены бога Солнца Беленуса. Сведения о нем сохранились в многочисленных ирландских преданиях, изложенных в обширной компиляции XII в.».

В книге Роберта Грейвса «Белая Богиня» [55] (глава 3) сообщается: «Племена богини Дану пришли в Ирландию из Британии в середине бронзового века. Богиня Дану, которая постепенно превратилась в Дона, или Доннуса, считается их эпонимической прародительницей. В очень

старом и простом "Сказании о Мате, сыне Матонви" она появляется как сестра Мата, короля Гвинета, а Гвидион и Аматаон - как ее сыновья, то есть племенные боги Tuatha de Danaan. Согласно подтвержденной археологами ирландской легенде из "Книги Завоеваний Ирландии", племена богини Дану пришли на север, покинув Грецию из-за сирийского нашествия, и достигли Ирландии, побывав в Дании, которой дали свое имя (королевство данайцев), и Северной Британии. Они прибыли в Ирландию в 1472 г. до н.э., если принять во внимание те данные, которые у нас имеются. Завоевание сирийцами Греции, вынудившее их двинуться на север, возможно, то самое, о котором Геродот упоминает в первом параграфе своей "Истории" как о захвате "финикийцами" данайского святилища Белой Богини Ио в Аргосе - тогдашнем религиозном центре Пелопоннеса. Критяне колонизировали Пелопоннес около 1750 г. до н.э. Геродот не указывает точной даты захвата, разве лишь помещает это событие до плавания "Арго" в Колхиду, которое греки датируют 1225 г. до н.э., и переселения "Европы" из Финикии на Крит, то есть эмиграции племени, случившейся, вероятно, несколькими веками раньше - до разграбления Кносса в 1400 г. до н.э. В "Книге Завоеваний Ирландии" есть упоминание, перешедшее в "Церковную историю народа англо-саксов" Беда, о другом нашествии на Ирландию через два века после появления племен богини Дану».

«Происхождение бога Бели в точности неизвестно, но если мы сопоставим бриттского Белина, или Бели, с Белом, отцом Даная (как это делает Ненний), то мы также можем сопоставить его с Белом, вавилонским богом земли, одним из богов мужской божественной троицы, который перенял имя куда более древнего божества Месопотамии, матери Данаи, противостоявшей отцу Даная, то есть Белили, или шумерской Белой Богини, предшественницы Иштар. Она была богиней деревьев так же, как богиней-луной, богиней-любовью, богиней Подземного Царства. От ее имени происходит известное библейское выражение "сыны Велиала". Иудеи характерным образом переделали несемитское имя Белили (Belili) в семитское Beliy ya'al (откуда никто не возвращается, то есть подземное царство), и выражение это означает "сыновья разрушения". Славянское слово beli (белый) и латинское bellus (прекрасный) имеют отношение к Богине. Первоначально ей принадлежали все деревья, и гэльское bile (освященное дерево), и средневековые латинские billa и billus (ветка, ствол дерева) и английское billet (полено) восходят к ее имени. Кроме того, она - богиня ивы, а также родников и ручьев».

«Одержав триумфальную победу над царицей Белили, Бел стал Верховным Властителем Вселенной, отцом бога-солнца и бога-луны и Создателем Всего Сущего, на что впоследствии претендовал выскочка, вавилонский бог Мардук. Прошло время, и оба бога, Бел и Мардук, объединились в одного бога, а поскольку Мардук был богом весеннего

солнца и грома, Бел также стал кем-то вроде солнечного Зевса до своей эмиграции из Финикии в Европу».

**«Дело осложняется тем, что барды порой, говоря о Бели, упоминали море, что дает повод предположить, будто он - бог моря. Волны - его кони, воды моря - его питье».**

«Современные авторы романов и рассказов, привыкшие давать полную свободу своему воображению, мешают тем, кто изучает мифологию, понять, что в Северо-Западной Европе, где не прижился постклассический греческий роман, писатели не выдумывали ни сюжетов, ни персонажей, но рассказывали и пересказывали старинные легенды, призывая воображение только в том случае, когда что-нибудь забывали. Аудитория ожидала знакомых историй в привычном виде, если только по религиозным или социальным соображениям не требовалось изменить сюжет или модернизировать ту или иную сцену. Почти все легенды представляли собой облеченные в занимательную форму пояснения к некоему обряду или религиозной теории - учебное пособие, похожее на иудейское Священное Писание и имеющее с ним много общего».

Поскольку в Ирландии самая высокая плотность гаплогруппы R1b, то, с учетом проведенного исследования, есть основания связать племена богини Дану с гаплогруппой R1b1a2. По современным исследованиям древних текстов, имя бога Посейдона переводится как муж богини Дану. Собственное имя бога считалось тайной. Поэтому бога называли иносказательно, это хорошо отражено в Ветхом Завете. По известным преданиям мужем богини Дану был бог Бел. На основе культа Бела был сформирован культ Баала. Отсюда, Посейдон, Бел и Баал это родственные культы.

Таким образом, есть две легенды о происхождении данов. Племена богини Дану, вероятно, в бронзовом веке переселились в центральную Европу. Религия богини Дану лежит в основе кельтской мифологии. Судя по распространению кельтской религии, в Ирландию пришло одно из многочисленных племён, большая часть племён осталась в центральной и западной Европе. У балтийских данов был культ Ассуров, их центр, город Асгард, находился на территории северного Афганистана или юго-восточной Туркмении. Они были всадниками, в Европу пришли в период «железного века». Вероятно, кельтские даны и даны из Асгарда были общего происхождения, на каком-то этапе перешли на язык индоевропейской семьи, но сохранили племенное название. Для исследования рода Дардана более интересны племена богини Дану.

По версии Роберта Грейвса, племена данов из Пелопоннеса вытеснили племена сирийцев во времена Миноса. Эта версия не подтверждается историческими материалами. Логичнее предположить, что племена данов под командованием Дардана переселились в район Трои. Затем вместе с племенами тевкров под командованием троянского царя Ила захватили часть Иллирии. Вероятно, даны, тевкры, дарданы жили в Иллирии много сотен лет и там перешли на языки индоевропейской семьи. Возможно, эти племена под общим названием волохи вытеснили племена протославян из района Дуная в 3 тыс. до н.э., затем в верховьях Дуная участвовали в формировании кельтских (белгов и данов), германских, протоиспанских и некоторых протоиталийских племён. Племя предков ирландских данов во 2 тыс. до н.э. переселилось в район Дании. Возможно, какие-то племена предков ирландских данов были в составе тевкров и сохранили предание о вытеснении из Анатолии. Через тысячи лет предания от разных племён данов соединили исход из Греции и Анатолии.

В Истории Геродота [43] (Книга 1, глава 5) сообщается:

*«6. Крез, родом лидиец, сын Алиатта, был владыкой народов по эту сторону реки Галиса (Галис течет с юга на север между землями сирийцев [11] и пафлагонцев и впадает в море, называемое Евксинским Понтом)».*

В комментариях редактора уточняется: «11. Под сирийцами здесь имеются в виду халибы (у Гомера – гализоны. Илиада II, 856)».

О халибах в Википедии сообщается следующее: «Халибы (греч. Χαλιβαί, греч. Χαλιβοί) — народ, живший в Малой Азии. Геродот перечисляет халибов в числе эллинских племён Малой Азии, подвластных Крезу, жили они у побережья Чёрного моря возле устья реки Галис (современный г. Самсун в Турции).

Халибам приписывалось изобретение технологии выплавки железа: от их названия происходит греч. Χαλιβας — «сталь», «железо». В качестве сырья для выплавки железа использовались магнетитовые пески, запасы которых встречаются по всему побережью Чёрного моря — эти магнетитовые пески состоят из смеси мелких зёрен магнетита, титаномагнетита, ильменита, и обломков других пород, так что выплавляемая халибами сталь была легированной, и, видимо, обладала высокими качествами».

Под эллинским происхождением у Геродота следует понимать общность дунайской (индоевропейской) группы языков. Этническое происхождение халибов неизвестно, время их появления в районе реки Галис тоже не известно, вероятно, в начале 2 тыс. до н.э. У Геродота тевкры и халибы - разные племена. По археологическим материалам получается, что халибы заняли земли тевкров.



Часть тевкров в 3 тыс. до н.э. ушли на запад и заняли земли по северному берегу Эгейского моря и в Иллирии. В древнегреческих легендах сохранились предания о завоеваниях, которые совершил троянский царь Ил. Разгадка исторического ребуса с данами, кельтами и гаплогруппой R1b1a2 находится в названиях районов по реке Галис.



Карта реки Кызылырмак (Галис)

В Википедии сообщается: Кызылырмак (тур. Kızılırmak, букв. «красная река»; античное название — Галис, др.-греч. Άλυσ) — самая длинная река Турции. Берёт начало в горах Кызылдаг, огромной дугой огибает восток и центр Анатолийского плоскогорья, пересекает Северо-Анатолийские горы и впадает в Чёрное море, образуя дельту. Вдоль реки расположены города Сивас, Бафра. Длина 1151 км, площадь бассейна 77100 км<sup>2</sup>. Наблюдаются весеннее половодье, летняя межень, осенние паводки от дождей. Используется для орошения, многочисленных водяных мельниц.

Хетты называли эту реку **Марассантия (Марасса - Антия)**. Она служила южной и западной границей страны Хатти, ядра Хеттской державы, а ранее границей распространения хаттского языка. В классическое время Кызыл-Ирмак служил восточной границей Малой Азии.

У Геродота сообщается:

*«Границей же мидийского и лидийского царств была река Галис, текущая с Арменского горного хребта через Киликию; затем она протекает справа по области матиенов, а с левой стороны — по земле фригийцев. Минуя Фригию, река поворачивает на север и затем образует границу между сирийскими каппадокийцами на правом берегу и пафлагонцами на левом. Таким образом, река Галис рассекает почти всю нижнюю часть Азии от моря,*

*лежащего против Кипра, до Евксинского Понта. Это самое узкое место всей страны, и хороший пешеход пройдет этот путь за 5 дней».*

Не сложно догадаться, что от **Киликии по реке Галис произошло название племён кельтов, а от названия реки Галис произошло название племён галлов.** Это может служить основанием считать, что у тевкров была доминирующая гаплогруппа R1b и их можно относить к племенам бога Бела и богини Дану.

В книге Роберта Грейвса «Мифы древней Греции» [44] рассказывается миф о похищении Европы, в котором сказано:

*«а. Агенор, сын Ливии и Посейдона и близнец Бела, отправился из Египта и обосновался в стране Ханаан, где женился на Телефассе, которую также называли Аргиопой, родившей ему Кадма, Феникса, Килика, Фасоса, Финея и единственную дочь Европу.*

*б. Влюбившийся в Европу Зевс приказал Гермесу перегнать скот Агенора поближе к берегу моря у Тира, где Европа любила гулять в сопровождении своих подруг, а сам присоединился к стаду, превратившись в белоснежного быка...*

*с. Выйдя на берег около критского корода Гортина, Зевс превратился в орла и овладел Европой в ивовых зарослях у ручья...*

*д. Агенор отправил своих сыновей на поиски их сестры и запретил им возвращаться без нее. Они тут же сели на корабли, но поскольку никто из них не знал, куда делся бык, то поплыли в разные стороны. Феникс отправился на запад, за Ливию, туда, где сейчас стоит Карфаген, и там дал свое имя пунийцам. Однако после смерти Агенора он вернулся в Ханаан, переименованный в его честь в Финикию, и стал отцом Адониса, матерью которого была Алфесибей. **Килик отправился в землю гипахейн, которая по его имени стала называться Киликией** (Геродот VII.91)».*

Таким образом, среди кельтов из Киликии были и потомки древних финикийцев. **По религии кельты не индоевропейцы, но на каком-то раннем этапе перешли на индоевропейские языки.** Изучение истории распространения производных от культа богини Дану позволяет понять происхождение племён с гаплогруппой R1b и самые истоки рода Менеса – Дардана.

Самое важное свидетельство о племени **Дардан** приведено в «Истории» Геродота [43], в книге 1 сообщается:

*«189. Двигаясь на Вавилон, Кир достиг реки Гинда. Истоки этой реки находятся в Матиенских горах, **течет же она через землю дарданов**, а впадает в другую реку – Тигр. Тигр же протекает мимо города Опиды и впадает в Красное море».*

Из контекста сообщения Геродота можно понять, что из этого района вышло племя дарданов, или во времена Геродота в указанном районе жили дарданы. Дарданы перед или после троянской войны могли уйти в Среднюю Азию и с персами или другими ариями прийти в горы

Загроса. Поскольку дарданы не были скотоводами-кочевниками, то такой вариант мне представляется маловероятным. Логичнее предположить, что племя дардан в конце 4 тысячелетия до н.э. мигрировало на запад вместе с другими племенами данов из Центральной Азии. При этом варианте указанная Геродотом земля дарданов в Матиенских горах является древним исходным местом формирования племени дардан.

В середине IV тысячелетия до н.э. в связи с засухой из Ирана и Южной Туркмении началось движение на запад, которое повлекло общее перемещение вытесняемых племён. Можно предположить, что часть племен из долины реки Амударья стали переселяться в горы Загроса и далее в район Междуречья.

Какая река имела древнее название Гинд, из текста Геродота неясно. Географические сведения Геродота очень приблизительны, но достаточны, чтобы определить район поиска «земли дарданов» в юго-западной части современного Ирана. На мой взгляд следует исследовать два варианта расположения «земли дарданов»: в районе города Дер и в верховьях и притоках реки Керхе. На исторических картах периода древнего Шумера в южной части гор Загроса указан город Дер.

В соответствии с текстом Геродота, город Дер мог находиться в центре земли дардан. Можно предположить, что название племени дардан происходит от дер-дан, в значении даны города Дера.



Схема Аккада, Шумера и Элама в 3 тыс. до н.э.

В Википедии сообщается: «Дер (шум. - DI-E-IR) или Дурум — шумерский город в Древнем Двуречьи (Месопотамии), расположенный за Тигром в сторону Элама, неподалеку от современного иракского города Барда. Хотя о нём имеются упоминания начиная с древнеаккадского и вплоть до селевкидского периода, Дер имел некоторое политическое значение как столица области (её называли Ямутбал) лишь недолгое время — в начале раннего старовавилонского периода».

На мой взгляд, более реалистичным является вариант с размещением «земли дардан» в верховьях реки Керхе. Город Дер был расположен в предгорье на высоте 62 метра, что не совпадает с верховьем реки Гинд у Геродота. Название реки Гинд происходит от древнего названия племён из Индии. По преданиям, в Эламе жили племена из Индии, вероятно, дравиды, от которых произошло название реки Гинд. В Афганистане есть горный хребет Гиндукуш, который на персидском языке переводится как «Индийские горы». Название реки Инд, вероятно, в

древности у некоторых племён звучало как Гинд. По моему мнению, наиболее подходящим вариантом древней реки Гинд является река с современным названием Керхе. Река Керхе начинается от слияния реки Сеймерре и реки Кешганруд. В верховье и среднем течении протекает преимущественно по глубоким ущельям, иногда в каньонах, в низовьях — по Хузистанской низменности, где разделяется на два рукава и впадает в болото Хаур-эль-Мурайс. Через реки Шатт-эль-Малих и Нахр-эль-Кахла имеет сток в реку Тигр.

На карте показана древняя береговая линия северной части Персидского залива, река Керхе и река без имени западнее реки Керхе. Какая-то из этих двух рек в древности могла называться Гиндом. Современного названия второй реки я не нашел, она протекает западнее города Дехлоран и лучше всего подходит к истории с утоплением коня персидского царя Кира.

В северных притоках реки Керхе находится Иранская провинция Хамадан с центром в городе Хамадан. В провинции Хамадан есть город **Корве-йе-Дарджазин, или Горве-йе-Дарджазин** — небольшой город на западе Ирана. Дарджазин возник в результате слияния городов Корве (также Курве или Горве) и Дарджазин (Дарвазин, Дарьязин). Город Хамадан является частью так называемого "Золотого треугольника", состоящего из трёх древнейших городов Ирана (Хамадан, Керманшах, Хоррамабад). Город был основан около 3000 лет до н. э., затем он стал столицей Мидии. В парфянскую эпоху Хамадан был летней столицей парфянских царей и их резиденцией. Город сильно пострадал, когда его завоевали мусульмане-арабы. Это первая столица Персии, центр развития цивилизации, а также родина многих персидских династий. Сегодня Хамадан — крупный промышленный и торговый центр плодородного региона, который знаменит приятным летним климатом, зелеными садами и интересными местами.

Первое упоминание города содержится в древних текстах эпохи правления ассирийского царя Тиглатпаласара I (предположительно 12 век до н.э.), где город называется Амадад. На шумерском языке слово «ама» обозначает мать. Можно предположить, что название города Хамадан обозначает мать племен дан, богиню воды, или подобные варианты. Никаких вариантов по объяснению названия провинции Хамадан я не нашел. Можно предположить, что название города Хамадан связано с племенами данов. Логично предположить, что Хамадан — это место формирования культа богини Дану и район, откуда начались миграции племён богини Дану. Часть племён дошли до Ирландии и Западной Европы. Племена с гаплогруппой R1b1a2 можно отнести к данайцам, или данавам, как написано в Авесте. Таким образом, большинство западных европейцев происходят от данов, данайцев, данавов.

Название племени дардан можно представить как дарьял даны, где слово дарьял обозначает долину, ущелье. На русском языке название дарданы может обозначать горные даны. В древних текстах используется слово «дарайя», которое обозначает и «море» и «большую реку». Отсюда дарайя даны (дарданы) - это морские даны. В наше время слово «дарайя» известно как название города рядом с Дамаском. Происхождение названия города Дарайя может дать отгадку названия дардан.

В центре города Хамадан находится площадь имама Хомейни. От неё, как лучи солнца в радиальном направлении, отходят 6 широких улиц. В 200 м западнее площади расположены гробницы библейских персонажей Есфири и Мордехая. По преданию, еврей Мордехай спас жизнь персидскому царю Ксерксу I. Позже Ксеркс I женился на его племяннице Есфири, которая стала царицей столицы библейского Элама - Сузы. Установлено, что имя Эсфирь происходит от Иштар, месопотамской богини любви, а имя воспитателя царицы, Мардохея, по всей вероятности, восходит к имени Мардука, вавилонского бога флоры. Хамадан известен как родина многих выдающихся людей. В течение нескольких лет здесь жил и трудился великий персидский учёный Авиценна. Авиценна умер в Хамадане в 1307 году.

В 5 км юго-западнее Хамадана на склоне горы Алванд интересны скальные барельефы Ганджنامه. Это две огромные выбитые в скале панели с тремя столбцами высеченных в камне надписей. Надписи относятся к эпохе персидских царей Дария I (6-5 века до н.э.) и Ксеркса I (5 век до н.э.). Они выполнены на трёх языках: древнем персидском, вавилонском и эламском. Рядом с барельефами можно увидеть живописный водопад высотой 12 м и зоопарк. Скальные надписи, водопад и зоопарк входят в состав рекреационной зоны Аббас-Абад.

Из Хамадана можно отправиться к пещере Али-Садр. Она расположена в 75 км северо-восточнее Хамадана. По последним данным длина пещеры составляет 11200 м. Большая часть пещеры затоплена, поэтому туристы передвигаются по ней на лодках. Вода здесь очень чистая, можно увидеть всё, что происходит до глубины 10 м. Главная галерея пещеры имеет размеры 100\*50 м и в высоту достигает 40 м.

**В 76 км юго-восточнее Хамадана, в городе Кангавар, находятся руины парфянского храма Анахита, который посвящён богине воды.** Предположительно храм строился в период с 1 век до н.э. по 3 век н.э. На сегодняшний день от храма сохранились остатки массивных колонн, которые стоят на высокой каменной платформе.

Город Хамадан был на пересечении нескольких дорог «Шелкового пути». Логично предположить, что эти дороги сформировались еще в

неолите. Можно предположить, что указанная Геродотом земля дарданов (данов) находилась в районе провинции Хамадан. Постепенно, особенно с принятием мусульманства, предания о данах и дарданах забылись, и сохранилось только сообщение Геродота и название города Хамадан. **Область Хамадан была местом формирования культа богини Дану и племён данов.**

На мой взгляд, отгадка сообщения Геродота о дарданах находится в названии реки Керхе. Необходимо сопоставить современные названия провинций Ирана - Керманшах, Керман и название реки Керхе. На название племени Манна я уже обращал внимание, остается название племени Кер или Гер. Из другого сообщения Геродота следует, что название керман происходит от названия племени германиев, следовательно, кер (гер) это название отдельного племени по имени которого была названа река Керхе. **В дальнейшем я приведу обоснования из которых следует, что род Дардана происходит от вождей племени Керу (Геру),** отсюда племя дарданов происходит от племени Керу (Геру), а название дарданов произошло от имени царя Дардана в точности как сообщалось в древних преданиях. Любопытный момент связан с тем, что вероятно, имя Геракла происходит от этнического названия племени Геру (Керу).

Можно предположить, что в 4 тыс. до н.э. часть племени Геру (Дардан) вместе с другими племенами данов переселились в Переднюю Азию и вместе с древними финикийцами переселилась в Египет, далее на Пелопонесский полуостров. Далее племя Геру возглавил царь Дардан, и они переселились в район будущей Трои. Допустим вариант, при котором племя Геру переселилось в район Трои вместе с племенами тевкров и там избрало царём сына царя тирренов из древнего рода вождей-жрецов племени Геру.

По древнегреческим легендам царь Данай переселился в Арголиду на Пелопоннес и местные племена пелазгов признали его царем. Далее пелазги стали называться данами. Можно предположить, что племена данов из Египта для отличия от пелазгов стали называться дарданами. Возможно, на Пелопоннесе произошел переворот, власть захватили местные племена, а дарданов изгнали. После этого племена дарданов переселились на остров Самофракия и избрали вождём царя Дардана.

В ходе исследования происхождение рода царя Дардана постепенно проясняется. Основной материал по роду и племени Дардана будет изложен в следующих разделах.

# Обращения читателей и персональные случаи ДНК-генеалогии

## Part 62

### Anatole A. Klyosov

Newton, Massachusetts 02459, U.S.A.

<http://aklyosov.home.comcast.net>

#### LETTER 215

I am a Human DNA analyst at Tanzania Government Chemist Laboratory Agency, Tanzania. I am working in Human DNA testing laboratory and I would like to conduct a study on 17-YSTR mutation rate analysis using confirmed father/son pairs of consented participants. However, I don't have any idea what sample size should be.

I went through several literature on mutation rate analysis using 17-YSTRs father/son pairs from different populations using the confirmed paternity samples collected at the Human DNA paternity Testing laboratories, but they didn't elaborate requirements for sample size calculations.

The knowledge of average YSTR mutation rate will help us in interpretation of DNA parentage testing involving males using 17-STRs Amplifiller kit.

Please advise if there is any concept/formula I may use to obtain samples size.

#### MY RESPONSE:

Your question is clear. However, an answer depends on your specific goal. This is a matter of simple mathematical statistics.

Before to answer it, let me give you a simple example. Suppose, you asked me a question, how many times you have to toss a coin in order to obtain a reasonably correct probability for head or/and tail. What would be a requirement for a minimal number of tosses?

My answer would be - "as many times as possible", and "a minimum number of tosses would be determined by an accuracy you would like to obtain".

The same situation would be for a number of father-son pairs needed for your experiment. Their number would be determined by an accuracy in the



mutation rate constants for the Y-filer, that is the 17-marker panel, you would like to obtain.

Having said that, let us move to a specific example. Here are results of one particular father-son pairs experiment, in which approximately 1700 father-son pairs have been employed. On the left-hand side you see DYS (markers), on the right - a number of mutations observed in those ~ 1700 father-son pairs:

393	3
390	2
19	7
391	5
385a	3
385b	6
439	6
389-1	9
392	1
389-2	6
458	14
437	2
448	0
GATA H4	5
456	8
438	1
635	6

As you see, 1700 father-son pairs was not enough for a good set of data. Because of bad statistics for most of the markers, the first two markers in particular show unreliable and wrong data. Everyone who seriously works with mutations in Y-chromosome knows that the first marker (DYS393) is

"slower" than the second one (DYS390), however, in 1700 pairs the first gave 3 mutations and the second gave only two mutations. It should be at least in the reversed order.

Based on my experience with mutations, their number here should be (in 1700 pairs):

393	0-1
390	4-5
19	3
391	4-5
385a	2
385b	5
439	7
389-1	1
392	0-1
389-2	4
458	9-10
437	0-1
448	2
GATA H4	3
456	5
438	0-1
635	4

However, again, because of the low statistics, the numbers would be "dancing" around. In order to obtain more or less reliable figures, one should employ not 1700 pairs, but at least 10 thousand father-son pairs, and data would still be not very accurate. I still have to repeat, the term "accurate" depends on what do you need those figures for. It seems that for the most

laboratories a cost for 10,000 tests (17-marker haplotypes) would be prohibitively high. It would be a good contribution to science, though.

I myself analyze mutation rate constants (STR), and know how unreliable the literature figures are. I have my own list which I systematically examine and verify. If someone can run, say, 10,000 father-son pairs, I would be delighted, however, I do not have much hope that someone would be able to do it.

If you decide to run your father-son pair experiment, please let me know how many pairs you plan to employ. I can calculate a potential accuracy of the expected figures.

CONTINUATION:

Thank you for the quickest response. Based on availability of confirmed father/son samples, time boundary and budget, I would like to use 100-120 confirmed father/son paired samples.

For this study I will only have hardly six months to submit the first draft of my work starting on June/July this year. That's why I am planing to use 100 - 120 paired samples.

MY RESPONSE:

To run 100-120 father-son pairs is fine. The dataset would be relatively small, however, it would provide you with a set of data which you will be able to analyze. Here is what you probably will obtain

393	0
390	0-1
19	0
391	0-1
385a	0
385b	0-1
439	0-1
389-1	0
392	0
389-2	0
458	0-1
437	0
448	0
GATA H4	0
456	0
438	0
635	0

As you see, with a set of 100-120 father-son pairs you will get mostly zeroes as a number of mutations between them. However, it will give you a good experience in handling Y-filer analyses. If you need a scientific adviser in data analysis, I can do the job.

Regards,

## ПИСЬМО 216

Я воспользовался Вашим советом и обратился в Family TreeDNA с просьбой определить мой 37-маркерный гаплотип. Несколько дней тому назад результат мной был получен. Вот он:

13 25 16 11 11 15 12 12 10 13 11 31 16 9 10 11 11 25 14 20 33 12 14 14 17 11 12 19  
23 15 16 16 19 34 39 13 11

Но это ещё не всё. Это ведь не просто мой личный гаплотип, а гаплотип известной фамилии донских казаков, к которой я сам принадлежу.

Сегодня много копий ломают о происхождении донских казаков. Называют их потомками разных народов, в том числе и тех народов, которые приходили на Русь в качестве порабощителей или делавших воинственные набеги.

Мои предки появились на Дону после 1571 года. Это были выходцы из Московского княжества. Могу всех их назвать по именам вплоть до моего отца. Некоторые из них носили некалендарные имена и даже неславянские. Впоследствии именно на Дону эта фамилия получила самое наибольшее распространение в сравнении со всеми другими фамилиями. Поэтому сейчас с помощью моего гаплотипа можно попробовать дать ответ на вопрос о происхождении значительной части казаков.

Лично мне сделать это невероятно трудно, так как я не являюсь специалистом по ДНК-генеалогии и не могу полностью расшифровать мой гаплотип. Мне только стало известно, что по нынешней классификации его отнесли к субскладу R1a1a.

Я пытался сравнивать его с базовым R1a1a и с некоторыми другими, но у меня не получается достаточного сходства.

Из тех гаплотипов, которые мне удалось найти, ближе других пока оказались:

13 25 16 11 11 14 12 12 10 13 11 31 -- 15 9 10 11 11 24 14 20 32 12 15 15 16

(Индия) 7 отличий

13 25 15 11 11 15 12 12 10 14 11 31 -- 17 9 9 11 11 24 14 20 33 12 14 15 16

(Иран) 7 отличий

Но мне хотелось бы найти более близкий гаплотип и выбрать более вероятную версию происхождения моих предков. Может быть Вы сможете подсказать мне, где и как найти ответ.

### МОЙ ОТВЕТ:

Нет проблем. Ваш гаплотип, то есть гаплотип донских казаков вашей фамилии (фамилию не привожу – ААК), принадлежит гаплогруппе R1a, субклад Z280 (центральный евразийский субклад), северо-евразийская ветвь. Вот как выглядит предковый гаплотип вашей ветви (его называют базовым гаплотипом):

13 25 16 11 11 15 12 12 10 13 11 30 15 9 10 11 10 25 14 20 32 12 14 14 16 12 12 19  
23 15 16 18 20 34 38 13 11

У Вас от него 10 мутаций, что есть нормальное дело, поскольку общий предок ветви жил в середине I тыс до нашей эры, Вы его прямой потомок..

Искать совпадения по Индиям и Иранам - бессмысленно, потому что гаплогруппа R1a пришла туда с Русской равнины, а северо-евразийская туда вообще не приходила. R1a пришли в Индию и Иран за тысячу лет до образования Вашей ветви. То, что Вы нашли – случайные совпадения, голая статистика.

Так что предки вашей ДНК-генеалогической линии никакие не чужеземцы, они были русы. То есть те, кто остались на Русской равнине после ухода их братьев, которых принято называть ариями, хотя род - один и тот же.

### LETTER 217

I have read your latest article in Eur. J. of Human genetics (2014). You are right to criticize the methodology of Mendez et al., but I am afraid people won't listen because mutation rates are known to vary from author to author and it's presently a jungle. For example I noticed recently that Y mutations rates derived from autosomes are considered as a category but not a methodological bias. I can't wait for the answer on the different length of Y chromosome considered for A0 and A00 !

Now, a question about the A0/A00 situation. From what I understand NOT a single mutation was found common to the two kind of chromosomes (A0 and A00). Correct ?

This is strange and one would expect that an extended sequencing will find common mutations. If not, then the TMRCA would get huge as longer part of the chromosomes would be compared. In the absence of any common mutation I think we are lacking an important information.

### MY RESPONSE:

*>... I am afraid people won't listen because mutation rates are known to vary for author to author and It's presently a jungle.*

Frankly, I could not care less. I do my work. When people confuse themselves, it is their problem. The same thing with the STR mutation rate constants. They are all known, calibrated, described, but "people" continue confuse themselves. If they do not want to read and to think, why should I care?

*>From what I understand NOT a single mutation was found common to the two kind of chromosomes (A0 and A00). Correct ?*

It is correct. And it is how it should be, there are no surprises here. Look at their position on the Y-DNA evolution tree:

- **A00** L1236
- **A0-T** L1235
- **A0** V165
- **A1** L985

A00 and A0-T split, which means that there are no common mutations from each other. A0 is a downstream from A0-T, which means that A0 cannot have mutations from A00.

At the same time both A00 and A0 contain zillions of the same nucleotides from the tree below A00 (and A0-T).

*>In the absence of any common mutation I think we are lacking an important information.*

No, it is opposite. In the absence of any common mutations we have important information on how the two are positioned on the tree. Any split on the tree (such A0 and A1 above) brings lack of common mutations.

## ПИСЬМО 218

Очень прошу Вас о помощи, одна надежда - только на Вас!!! Я сдал образцы своей ДНК, и полученный результат, а именно гаплотипы, меня очень удивил, поскольку я не смог найти в интернете подобных гаплотипов, в том числе и в Ваших статьях. Я искренне надеюсь, что Вы сможете мне уделить немного своего времени и помочь разобраться в определении гаплогрупп, их подгрупп, субкладов. Y-STR: DYS456 - 17, DYS389 I - 13, DYS390 - 25, DYS389 II - 29, DYS458 - 16, DYS19 - 16, DYS385 a - 11, DYS385 b - 14, DYS393 - 14, DYS391 - 10, DYS439 - 11, DYS635 - 23, DYS392 - 11, Y GATA H4 - 11, DYS437 - 14, DYS438 - 11, DYS448 - 20. Особенно обращаю Ваше внимание на значение DYS393 - 14!!! Успехов Вам!!! С уважением и благодарностью,

## МОЙ ОТВЕТ:

Ничего необычного в вашем гаплотипе нет, это гаплогруппа R1a, центрально-европейская ветвь. Таких - миллионы, только пока большинство не делали анализ на ДНК. В DYS393=14 тоже ничего особенного нет, это же статистика. В предковом гаплотипе 2900 лет назад там было 13, за прошедшие почти три тысячи лет у кого там мутировало в 14, у кого в 12. У большинства осталось 13. Обычное дело, на то и мутации.

То, что вы не могли найти этот гаплотип в моих статьях - я не описываю все мутации, их сотни. Я описываю предковые гаплотипы, а уж у кого как мутирует - это их личное дело. То, что Вы не могли найти в базах данных - тоже обычное дело. Моего гаплотипа в базах данных тоже нет, хотя моя линия ведет свой путь как минимум с 1575 года. Таких - сотни людей, но часть сделала себе гаплотипы только с моей подачи, и вот с ними, моими родственниками, гаплотипы совпадают. Но из в базах данных тоже нет, я просто не занес.

## ПРОДОЛЖЕНИЕ:

Огромное спасибо Вам за то, что не оставили мое обращение без внимания и ответа. Признаться честно, я думал, что Вы, наверное, проигнорируете мое письмо. Очень рад был, когда понял, что ошибался.

Вы написали, что у меня гаплогруппа R1a, ее центрально-европейская ветвь. Я правильно понял, что Вы имели ввиду R1a1a7 (M458)??

Вы не могли бы объяснить?? А то любопытство просто полностью

овладело мной. Извините за чрезмерные напор и упрямство, был бы очень Вам благодарен и признателен!!!

Заранее спасибо, дилетант в вопросах гаплогрупп,

### МОЙ ОТВЕТ:

Да, это M458, но в ее составе есть две основные ветви – центрально-европейская (CE) и западно-славянская (WS). Центрально-европейская в свою очередь расходится на две ветви, CE-1 и CE-2, имеющие один и тот же снип.

••••••••••	<b>R1a1a1b1a1</b>	M458	
••••••••••	• <b>R1a1a1b1a1a</b>	L260	(WS)
••••••••••	• <b>R1a1a1b1a1b</b>	CTS11962	(CE)
••••••••••	• <b>R1a1a1b1a1b1</b>	L1029	(CE-1, CE-2)

Всего хорошего,

### LETTER 219

I have read many of your papers and writings with deep interest and appreciation. Many of the themes that you address resonate with ideas that have fascinated me for much of my life, and that few others seem willing to approach with your statistical rigor.

I live in California, but was born in the British Isles, and am married into an Armenian family...and therefore have a general interest in the history of the “Arbins” and “Ar” phoneme....including Arkaim.

I write to ask if you could offer an informal opinion on my own Y-STR 37 marker results, which are indicative of R1b1a2.

What intrigues me, and your analysis of the mutation patterns and combinations of R1b strengthen that, is whether the combinations of individual Y-STR results are indicative of early (approx. 6-7000 ybp) mutation patterns.

Rightly or wrongly, the allele counts of 13-22-14-10 for DYS393, DYS390, DYS19/394 and DYS 391 (possibly in conjunction with other allele counts such as 15-15-17-18 for DYS464a, b,c and d ) seem to stand out as possible early signature markers.

I wonder if your analyses can help to either affirm or refute that hypothesis?

With thanks in advance



## MY RESPONSE:

I have to disappoint you (or maybe to make you happy) - your lineage has nothing to do with an ancient subclade (such as R1b-M73, which indeed has a characteristic "22" [or "19"] in DYS390). Markers mutate, and your lineage has a few markers (including DYS390 and those which you have mentioned) mutated to rather uncommon alleles. It is not surprising, since your lineage is rather young, and split around 17<sup>th</sup> century CE. Maybe your folks formed a new subclade, and SNPs testing might show it.

Let me explain.

Your haplotype series, all nine of haplotypes, show typical "signatures" of R1b-P312 or R1b-L21 haplotypes, which arose around 4,000 year before present (ybp), however, they have a common ancestor who lived ~ 350 ybp for your particular lineage.

Two Hewet haplotypes are unlikely to descend from one person who was born as recently as in 1713. They have as many as 7 mutations between them in the 37 marker haplotypes. It would be very unusual to have 7 mutations accumulated between two individuals after just 300 years, or, in other words, who differ from each other by 600 years. It looks - on average - that they have a common ancestor  $7/2/0.09 = 39 \rightarrow 41$  conditional generations, that is about 1025 years ago. Granted, two haplotypes do not provide with a good statistics, so if it is guaranteed that their common ancestor was born in 1713, I declare a statistically possible excess of mutations in their lineage.

Now, your 7 haplotypes. Two of you have only 12 marker haplotypes, which is not sufficient for anything. They only show that your lineage is very young, since all 7 haplotypes have only 1 mutation in the 12 marker haplotypes. Other 5 haplotypes are available in the 25 marker format (125 alleles total), and 4 of them are available in the 37 marker format (148 alleles total). In that situation I would choose the 37 marker format. Four of them have 5 mutations total from the base haplotype 13 22 14 10 11 14 12 12 12 13 13 29 - 18 9 10 11 11 25 15 19 30 15 15 17 18 - 11 11 19 23 16 15 18 19 36 36 12 12

It gives  $5/4/0.09 = 14$  conditional generations (25 years in each), or 350 years from a common ancestor.

Hewets have a common ancestor who lived either 1025 years ago (by mutations) or 300 years ago (by genealogy). Between your lineage and Hewet base haplotypes are 4 mutations, which sets them apart by  $4/0.09 = 44 \rightarrow 46$  generations, or 1150 years. This all means that THEIR COMMON ancestor (of the both lineages) lived  $(1150+350+1025)/2 = 1260$  years ago, or  $(1150+350+300)/2 = 900$  years ago.

Now, R1b-P312 and R1b-L21 base haplotype (they have identical haplotypes, a common ancestor lived ~ 4000 ybp) is

13 24 14 11 11 14 12 12 12 13 13 29 - 17 9 10 11 11 25 15 19 29 15 15 17 17 - 11 11  
19 23 15 15 18 17 36 38 12 12

There are 11 mutations (marked) between your lineage and P312/L21. It gives  $11/0.09 = 122 \rightarrow 140$  conditional generations, or 3500 years. It places a common ancestor of P312/L21 and your lineage at  $(3500+4000+350)/2 = 3925$  ybp. It is a common ancestor of P312/L21 subclade.

It means that your lineage belong to the above subclade, but split off around 350 years ago.

There are a few more ways to calculate the system (taking into account Hewets, for example), however, it would not change the main conclusion: you belong to a typical European R1b lineage, but to a young cluster.

I hope it helps.

Regards,

## ПИСЬМО 220

Вы ранее определили, что я отношусь к гаплогруппе R1a, восточно-карпатская ветвь, которая зародилась в середине 1-го тысячелетия до нашей эры, отойдя от "субклада Русской равнины". То есть это классический вариант славянской ДНК-генеалогии. Тогда, если можно, небольшое уточнение: это R1a или R1a1, и есть ли между ними разница? (Вашу книгу "Происхождение человека" я купил и прочитал, но разницу не ухватил. И ещё. Не могли бы Вы подсказать, по каким базам данных ДНК и как лучше всего поискать родственников? И как проще посмотреть их исторические связки? Например, как Вы собирали материал для своего очерка про детей боярских? Ездили лично по архивам? Или есть более быстрые способы сбора подобной информации?

Был бы очень благодарен за эту ориентировку.

## МОЙ ОТВЕТ

Для нормальных ситуаций разницы между R1a и R1a1 нет, раньше некоторая была, но с тех пор номенклатура меняется каждый год, и за ней следят только немногие специалисты. Так что теперь R1a - это

гаплогруппа в целом, а далее при желании и знаниях добавляется специальный расширитель, типа R1-Z280-L366, но Вам это не надо . То, что это восточно-карпатская ветвь, удовлетворяет самым придирчивым критериям.

Базы есть, но это опять же скорее для специалистов. Вероятность найти родственников - это иллюзия. В этой ветви людей - миллионы, а в базе данных - человек пятьдесят. Прикиньте сами.

Во-первых, надо подумать, зачем искать, что за глобальная цель. Что, придти и сказать здравствуйте? А там какой-нибудь мошенник или уголовник. Нужно это ему? А Вам?

Надо начинать с другого конца. Как я, например, искал родственников, потомков детей боярских, сослуживцев моих предков. Я прошелся по однофамильцам в Одноклассниках, нашел тех, кто именно из нашей деревни, приехал к ним, устроил слет, и за свой счет, организованно, сделал им ДНК-тестирование. Некоторые сделали себе сами. В итоге сейчас есть своя база данных Клесовых, из которых рассчитывается время жизни общего предка, реконструируется история старинной семьи. А если бы я искал по базам данных, ничего бы и никогда не нашел.

Архивы. Это - серьезная профессиональная работа. Стоит денег. Архивы есть местные, церковные, центральные военные. Этим надо специально заниматься, если есть цель. Это не баловство, это работа. Дорогая и трудоемкая.

Всего наилучшего.

ПРОДОЛЖЕНИЕ

Большое спасибо. Последую Вашим советам.