

Ultima ratio

Вестник Академии ДНК-генеалогии

**Proceedings of the Academy
of DNA Genealogy
Boston-Moscow-Tsukuba**

**Volume 7, No. 1
January 2014**

**Академия ДНК-генеалогии
Boston-Moscow-Tsukuba**

ISSN 1942-7484

Вестник Академии ДНК-генеалогии.

Научно-публицистическое издание Академии ДНК-генеалогии.

Издательство Lulu inc., 2014.

Авторские права защищены. Ни одна из частей данного издания не может быть воспроизведена, переделана в любой форме и любыми средствами: механическими, электронными, с помощью фотокопирования и т. п. без предварительного письменного разрешения авторов статей.

При цитировании ссылка на данное издание обязательна.

Составитель
Академия ДНК-генеалогии

Оформление издания
Anatole A. Klyosov

© Авторские права на статьи принадлежат Академии ДНК-генеалогии, 2014.

При перепечатке ссылка обязательна.

© А-ДНК, 2014

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

Гаплогруппы и гаплотипы славянских народов. Часть I. Западная Украина и Западная Словакия. <i>А.А. Клёсов</i>	2
О ВЕЛЕСОВОЙ КНИГЕ. Предисловие редактора.	16
Извлечения из «О. В. Творогов. Влесова книга».	17
История рода Романовых. Часть 3. Реконструкция периода рода Романовых с 1 по 6 век. <i>Г.В. Трутнев</i>	74
Нартиада – дописьменная история цивилизации. Часть 2. <i>А.Р. Чочиев</i>	131
ОБРАЩЕНИЯ читателей и персональные случаи ДНК-генеалогии. Часть 59, письма 204-206.	234

Гаплогруппы и гаплотипы славянских народов.

Часть I. Западная Украина и Западная Словакия

Анатолий А. Клёсов

<http://aklyosov.home.comcast.net>

Данная часть была подробно изложена на английском языке в предыдущем выпуске Вестника. Здесь будет дано ее относительно краткое содержание, и мы перейдем к другим славянским народам (в следующем выпуске Вестника).

Следует отметить, что анализ гаплотипов гаплогруппы R1a у славян выполнен в значительной степени ранее, причем на 67-маркерных гаплотипах (Rozhanskii and Klyosov, 2012). Было выявлено 38 ветвей этой гаплогруппы в Европе. Поэтому опять анализировать ветви той же гаплогруппы, но по 17- и 19-маркерным гаплотипам по списку, присланному мне польским популяционным генетиком (история вопроса приведена в статье под тем же названием в предыдущем Вестнике) большого смысла не имеет. Тем не менее, мы проводим анализ по двум причинам: (1) чтобы показать, насколько данные согласуются между 17-19-маркерными гаплотипами и 67-маркерными, и (2) анализ проводится параллельно с рассмотрением структуры популяций славянских народов и вкпе с рассмотрением других гаплогрупп. Это дает новую информацию.

Западная Украина

В рассматриваемой серии было 154 гаплотипа в 17-маркерном формате, из них 151 гаплотип были типированы на гаплогруппу/субклад. Дерево гаплотипов показано ниже.

Гаплогруппа R1a была наиболее представительной в Западной Украине, на нее приходилось 68 гаплотипов из 154, то есть 44% от всех гаплотипов. Это – типичный показатель для славянских стран. Из них 20 гаплотипов (29% от всех R1a) были типированы как R1a-M458, и остальные 48 гаплотипов (71%) можно отнести к R1a-Z280, хотя этот субклад не типировался. Поэтому он определялся просто как разница между общим числом гаплотипов R1a и R1a-M458.

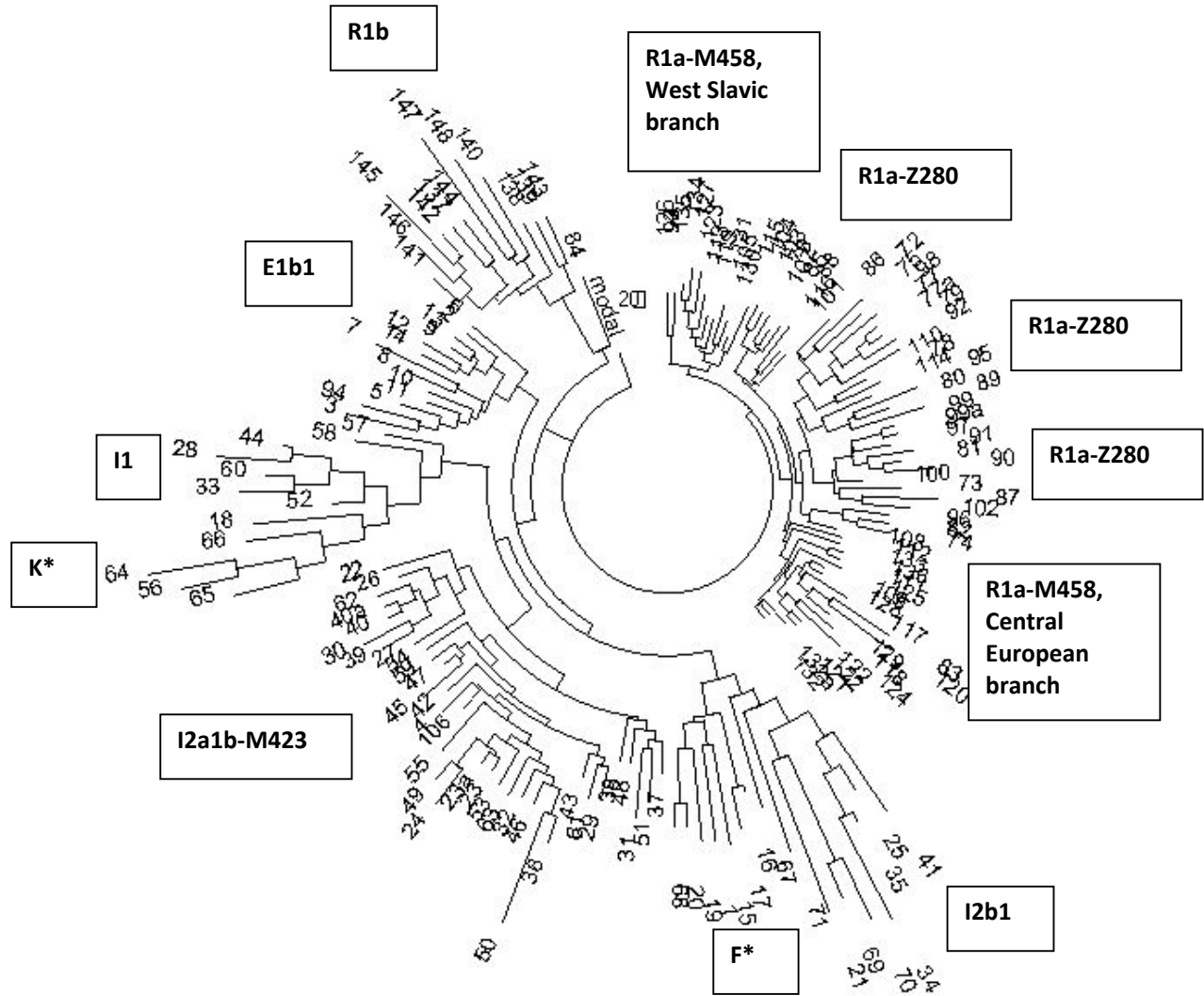


Рис. 1. 17-маркерное дерево из 154 гаплогрупп Западной Украины.

Как и ожидалось, ветвь R1a-M458 состоит из двух ветвей – центрально-европейской и западно-славянской (Rozhanskii and Klyosov, 2012).

Гаплогруппа I, как опять ожидалось, расходуется по двум ветвям-субкладам I1 and I2.

Гаплогруппы R1b и E1b1 каждая содержит по 7.8% гаплогрупп. Остальные – случайные гаплогруппы гаплогрупп F*, K*, J2, в количестве единиц процентов.

R1a-M458

В формате 17-маркерных гаплотипов (DYS 393, 390, 19, 391, 385a, 385b, 439, 389-1, 392, 389-2 – 458, 437, 448, GATA H4, 456, 438, 635) базовые гаплотипы имеют вид:

13 25 17 10 10 14 10 13 11 17 – 16 14 20 12 16 11 23

(M458, первая подветвь, западно-славянская ветвь, субклад R1a-M458-L260, общий предок жил **1675±460** лет назад);

13 25 **16** 10 **11** 14 **11** 13 11 **16** – 16 14 20 12 **17** 11 23

(M458, вторая подветвь, общий предок жил **2125±430** лет назад, если учесть только гаплотипы, типированные как M458; если учесть все гаплотипы ветви, то общий предок жил **2475±420** лет назад).

67-маркерный базовый гаплотип R1a-M458-L260 имеет следующий вид (Rozhanskii and Klyosov, 2012):

13 25 17 10 10 14 12 12 10 13 11 17 – 16 9 10 11 11 23 14 20 31 12 15 16 16 – 11 11
19 23 16 16 18 19 34 39 13 11 – 11 8 17 17 8 12 10 8 12 10 12 22 22 15 10 12 12 13
8 14 25 21 12 12 11 13 11 11 12 13 (Западно-славянская ветвь)

(общий предок жил **2700±300** лет назад). Он полностью совпадает с 17-маркерным базовым гаплотипом первой суб-ветви по соответствующим маркерам.

67-маркерный базовый гаплотип центрально-европейской ветви имеет следующий вид (Rozhanskii and Klyosov, 2012):

13 25 16 10 11 14 12 12 11 13 11 16 – 16 9 10 11 11 23 14 20 32 12 15 15 16 – 11 11
19 23 17 16 18 19 34 38 14 11 – 11 8 17 17 8 11 10 8 12 10 12 21 22 15 10 12 12 13
8 14 25 21 13 12 11 13 11 11 12 13 (Центрально-европейская ветвь)

(общий предок жил **2900±400** лет назад). Он полностью совпадает с 17-маркерным базовым гаплотипом второй суб-ветви по соответствующим маркерам.

R1a-Z280

Западноукраинские гаплотипы группы R1a содержат три подветви субклада Z280, с базовыми гаплотипами

13 25 16 10 11 14 11 13 11 17 – 15 14 20 13 16 11 23 (Балто-карпатская ветвь-1)

(общий предок жил **2000±490** лет назад).

13 25 16 11 11 15 10 13 11 17 – 15 14 20 13 15 11 24 (Северо-Евразийская ветвь)

(общий предок жил **4300±670** лет назад).

13 25 15 11 11 14 10 13 11 17 – 15 14 20 12 16 11 23

(общий предок жил **3875±620** лет назад).

Базовый 67-маркерный гаплотип балто-карпатской ветви-1:

13 25 16 10 11 14 12 12 10 13 11 17 – 15 9 10 11 11 24 14 20 32 13 15 15 16 – 11 12
19 23 16 16 18 18 34 37 13 11 – 11 8 17 17 8 12 10 8 11 10 12 22 22 15 10 12 12 13
8 14 23 21 12 12 11 13 11 11 12 13 (Балто-карпатская ветвь-1)

(общий предок жил **2559±300** лет назад).

Базовые 67-маркерные гаплотипы северо-евразийской ветви-1 и -2:

13 25 16 11 11 14 12 12 11 13 11 17 – 15 9 10 11 11 24 14 20 33 12 14 15 16 – 11 12
19 23 16 16 18 18 34 40 14 11 – 11 8 17 17 8 12 10 8 11 10 12 22 22 15 10 12 12 13
8 13 23 22 12 12 11 13 11 11 12 13 (Северо-евразийская ветвь-1)

13 25 16 11 11 15 12 12 10 13 11 17 – 15 9 10 11 10 25 14 20 32 12 14 14 16 – 12 12
19 23 15 16 18 20 34 38 13 11 – 12 8 17 17 8 12 10 8 11 10 12 22 22 15 10 12 12 13
8 13 23 22 12 12 11 13 11 11 12 13 (Северо-евразийская ветвь -2)

(общий предок Северо-евразийской ветви жил **4450±450** лет назад).

Это показывает, что западно-украинская ветвь в 17-маркерном формате представляет собой комбинацию обеих северо-евразийских ветвей, -1 и -2.

Очевидно практически полное совпадение и базовых гаплотипов, и времен до общих предков в 17- и 67-маркерных гаплотипах.

Другие, минорные ветви Западной Украины: I1, I2a1b, R1b

I1

Базовый гаплотип:

13 22 14 10 13 14 11 12 11 16 – 15 16 20 11 14 10 21 (3625±750 лет назад)

Соответствующий 67-маркерный гаплотип гаплогруппы I1 (восточно-европейская ветвь):

13 22 14 10 13 14 11 14 11 12 11 16 – 15 8 9 8 11 23 16 20 28 12 14 15 16 – 10 10
19 21 14 14 16 20 35 37 12 10 – 11 8 15 15 8 11 10 8 9 9 12 23 25 15 10 12 12 16 8
13 25 20 13 13 11 12 11 11 12 11 (I1 Восточно-европейская ветвь):

(общий предок жил 3225 ± 360 лет назад [рассчитано по 25-маркерным гаплотипам] и 3550 ± 360 лет назад [рассчитано по 49-маркерным гаплотипам]).

Очевидно практически полное совпадение и базовых гаплотипов, и времен до общих предков.

Гаплогруппа I2a1b-M423 («Динарский» субклад)

Базовый гаплотип:

13 24 16 11 14 15 13 13 11 18 – 17 15 20 11 15 10 23 (3100±420 лет назад)

Это дает полное совпадение с 67-маркерным гаплотипом:

13 24 16 11 14 15 11 13 13 13 11 18 – 17 8 10 11 11 25 15 20 32 12 14 15 15 – 10 10
21 21 15 12 18 18 34 35 11 10 – 11 8 15 15 7 12 10 8 11 9 12 22 22 16 10 12 12 12 7
10 30 21 13 14 10 13 11 11 12 9 (I2a1b-M423 “Динарский”)

(Общий предок жил 2350 ± 250 лет назад [Klyosov, 2012]).

Малая ветвь на дереве из четырех гаплотипов относится, видимо, к гаплогруппе I2b, и имеет базовый гаплотип:

14/15 23 15 10 15 15 11 14 12 18 – 16 14 20 11 15 10 21/22

Действительно, он близок к 25-маркерному базовому гаплотипу гаплогруппы I2b1 в 25-маркерном формате:

14 23 15 10 15 15 11 13 11 14 12 18 – 15 8 10 11 11 25 14 20 27 11 14 14 15

15 23 15 10 15 15 11 13 11 14 12 18 – 15 8 10 11 11 25 14 20 27 11 14 14 15

Первый был найден в Шотландии (3500 ± 390 лет до общего предка), второй – в Германии (общий предок жил 5925 ± 620 лет назад).

R1b

Базовый гаплотип:

13 23/24 14 10 11 14 12 13 13 16 - 17 15 19 12 16 12 23 (4475±720 лет назад)

Это - типичный базовый гаплотип группы R1b, хотя DYS391=10 необычен для европейских гаплотипов, происходящих от общих предков примерно 4500 лет назад. Он там обычно равен 11.

Западная Словакия

Гаплогруппа R1a, субклады Z280 и M458

Среди 1156 гаплотипов Западной Словакии, 514 относились к гаплогруппе R1a, то есть 44%. Это ровно столько же, сколько и в Западной Украине (см. выше), и типично для славянских стран (кроме Балкан, где содержание R1a варьируется между 15% и 35%).

Девево 19-маркерных гаплотипов гаплогруппы R1a расходится на 6 ветвей для субклада Z280, и 6 ветвей для субклада M458 (рис. 2). Численно, имеется 251 гаплотип Z280 и 263 гаплотипов M458, то есть почти поровну - 49% и 51%, соответственно. Как видно, при продвижении на запад R1a смещается численно от Z280 к M458, от 41% M458 в Западной Украине к 51% в Западной Словакии.

R1a-Z280 branches

Шесть ветвей для R1a-Z280 вовсе не удивительно, так как мы знаем (Rozhanskii and Klyosov, 2012) что Z280 в славянских странах состоит из субкладов, базовые гаплотипы в которые варьируются по аллелям:

-- DYS390 - 24 (в R1a-L784 и Z93) и 25,

-- DYS19 - 15 (Западно-Карпатская ветвь, Северо-Европейская ветвь), 16 и 17 (R1a-L784 и Северо-Карпатская ветвь),

-- DYS391 - 10 (Западно-Карпатская и Балто-Карпатская ветви) и 11,

-- DYS385 - 11-14 и 11-15 (Северо-Евразийская-2 и Западно-карпатская ветви, а также Z93),

-- DYS439 - 10 и 11 (Западно-Евразийская ветвь, Западно-Карпатская ветвь, Север-Евразийская-1 ветвь).

-- DYS389 - 13-16 (Западно-Карпатская ветвь), 13-17, 13-18 (Северо-Карпатская ветвь), 14-16 (L784).

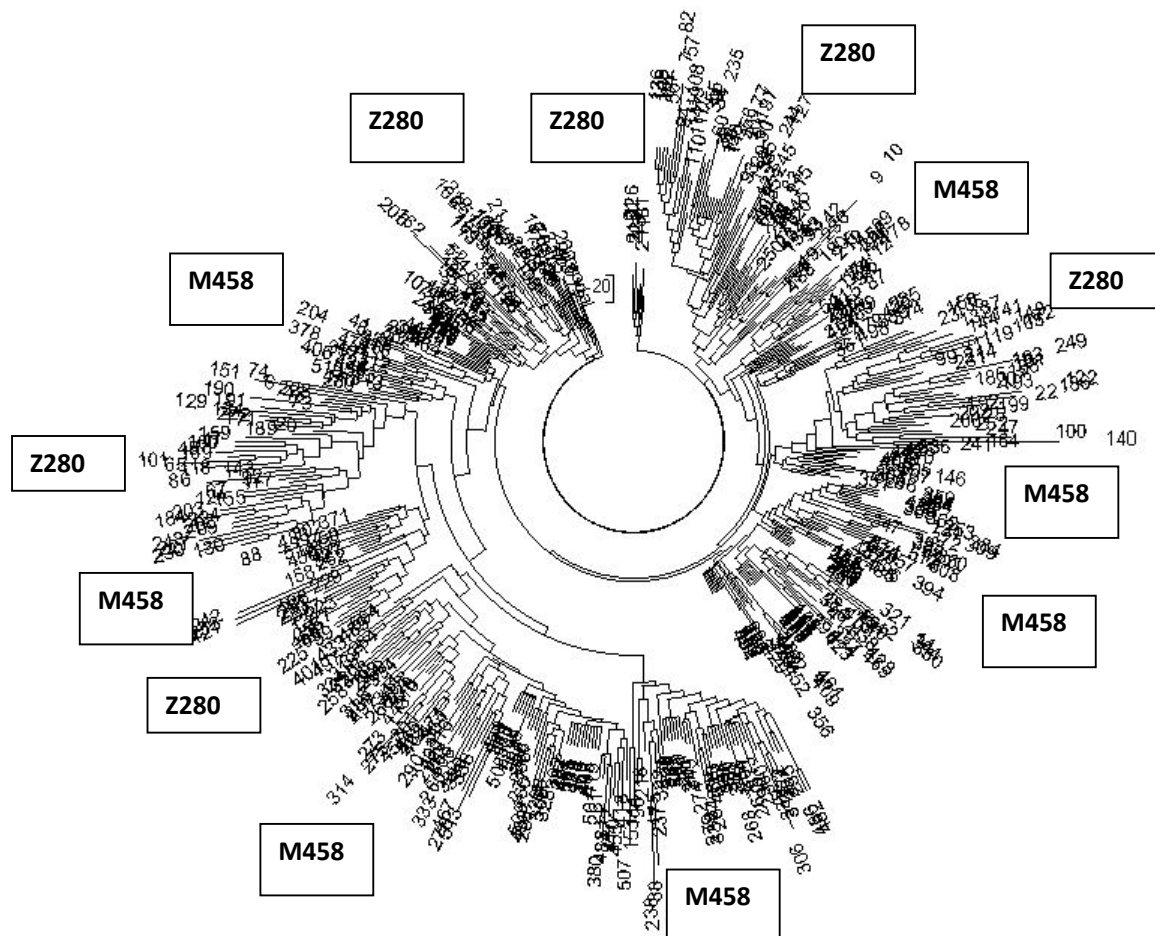


Рис. 2. 19-маркерное дерево 514 гаплотипов гаплогруппы R1a из Западной Словакии.

Иначе говоря, может быть по меньшей мере 15 комбинаций аллелей, приводя к такому же количеству ветвей. Поэтому шесть ветвей – это нормальная ситуация.

Например, базовый гаплотип одной из ветвей (из 57 гаплотипов на верхней левой стороне дерева) имеет вид:

13 25 16 10 11 14 12 12 10 13 11 17 – 15 14 20 22 16 11 23
(общий предок жил **2325±290** лет назад).

Это скорее всего балто-карпатская ветвь-1, с базовым 67-маркерным гаплотипом

13 25 16 10 11 14 12 12 10 13 11 17 – 15 9 10 11 11 24 14 20 32 13 15 15 16 – 11 12
19 23 16 16 18 18 34 37 13 11 – 11 8 17 17 8 12 10 8 11 10 12 22 22 15 10 12 12 13
8 14 23 21 12 12 11 13 11 11 12 13 (общий предок **2550±300** лет назад)

Логарифмический метод дает ~**2375** лет до общего предка.

Во всех 251 гаплотипах субклада R1a-Z280 на дереве видны 5 базовых гаплотипов как повторы того же 12-маркерного гаплотипа, с вариациями только в DYS 19, DYS391, и DYS385a:

13 25 **16 10** 11 14 12 12 10 13 11 17 (19 base haplotypes) [Balto-Carpathian]
13 25 **16 11** 11 14 12 12 10 13 11 17 (9 base haplotypes) [Central Eurasian]
13 25 **15 10** 11 14 12 12 10 13 11 17 (13 base haplotypes) (apparently a mix)
13 25 **15 11** 11 14 12 12 10 13 11 17 (5 base haplotypes) [North European]
13 25 **15 11 12** 14 12 12 10 13 11 17 (15 base haplotypes) [North European]

R1a-M458

Три главных ветви этого субклада известны (Rozhanskii and Klyosov, 2012), и в 67-маркерном формате имеют вид:

13 25 17 10 10 14 12 12 10 13 11 17 – 16 9 10 11 11 23 14 20 31 12 15 16 16 – 11 11
19 23 16 16 18 19 34 39 13 11 – 11 8 17 17 8 12 10 8 12 10 12 22 22 15 10 12 12 13
8 14 25 21 12 12 11 13 11 11 12 13
(**Западно-славянская ветвь**, R1a-M458-L260, общий предок жил 2700±300 лет назад).

13 25 16 10 11 14 12 12 11 13 11 16 – 16 9 10 11 11 23 14 20 32 12 15 15 16 – 11 11
19 23 17 16 18 19 34 38 14 11 – 11 8 17 17 8 11 10 8 12 10 12 21 22 15 10 12 12 13
8 14 25 21 13 12 11 13 11 11 12 13
(**Центрально-европейская ветвь-1**, общий предок жил 2900±400 лет назад).

13 25 16 10 11 14 12 12 11 13 11 16 – 16 9 10 11 11 23 14 20 32 **12** 12 15 15 **15**
16 – 11 11 19 23 17 16 18 19 34 **40** 14 11 – 11 8 17 17 8 11 10 8 12 10 12 21 22 15
10 12 12 13 8 14 25 21 13 12 11 13 11 11 12 13
(**Центрально-европейская ветвь-2**, общий предок жил 2900±400 лет назад).

Обе центрально-европейские ветви идентичны по соответствующим аллелям с 19-маркерным базовым гаплотипом субклада M458 Западной Словакии.

Далее, все 263 гаплотипа субклада M458 содержат всего два 12-маркерных базовых гаплотипа. Один из них такой:

13 25 17 10 10 14 12 12 10 13 11 17 (M458, Западно-славянская ветвь)

Он идентичен базовому гаплотипу Западной Украины, субклада R1a-M458-L260.

Второй базовый гаплотип

13 25 **16** 10 **11** 14 12 12 **11** 13 11 **16** (M458, Центрально-Европейская ветвь)

В 19-маркерном формате их поровну, по 10 гаплотипов от следующих базовых гаплотипов:

13 25 16 10 11 14 12 12 11 13 11 16 – 16 14 20 21 17 11 23
(Центрально-европейский)

13 25 17 10 10 14 12 12 10 13 11 17 – **16** 14 20 21 16 11 23 (3 base haplotypes)
13 25 17 10 10 14 12 12 10 13 11 17 – **17** 14 20 21 16 11 23 (7 base haplotypes)
(Западно-славянский)

Другие ветви субклада M458 на дереве 19-маркерных гаплотипов Западной Словакии. Базовые гаплотипы:

13 25 17 10 10 14 12 12 10 13 11 17 – 16 14 20 21 16 11 23

Это – в точности западно-славянская ветвь:

13 25 17 10 10 14 12 12 10 13 11 17 – 16 9 10 11 11 23 14 20 31 12 15 16 16 – 11 11
19 23 16 16 18 19 34 39 13 11 – 11 8 17 17 8 12 10 8 12 10 12 22 22 15 10 12 12 13
8 14 25 21 12 12 11 13 11 11 12 13

Небольшая ветвь с базовым гаплотипом

13 25 16 10 10 14 12 12 10 13 11 17 – 17 14 20 21 16 11 23

центрально-европейской подгруппы, с возрастом общего предка примерно 1175 лет.

Следующие два базовых гаплотипа – западно-славянской ветви

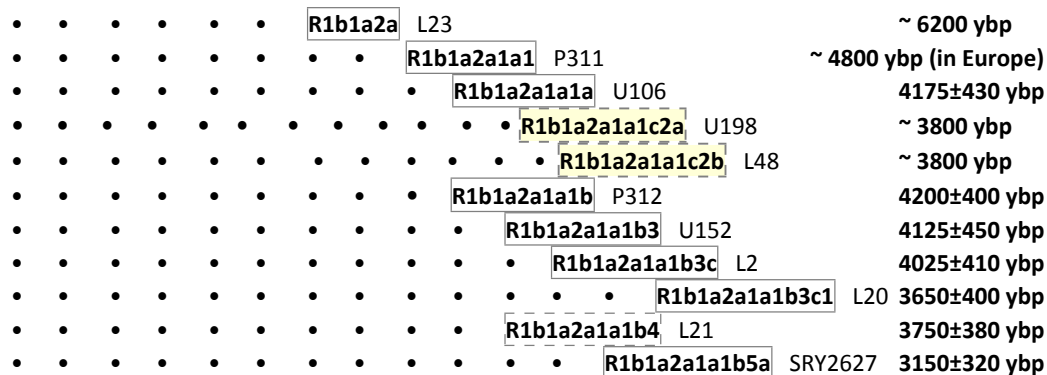
13 25 17 10 10 14 12 12 10 13 11 **17** – 17 14 20 21 16 11 23
13 25 17 10 10 14 12 12 10 13 11 **18** – 17 14 20 21 16 11 23

В целом, все ветви субклада M458 на дереве гаплотипов относятся или к центрально-европейской, или к западно-славянской группе.

Другие, более минорные ветви: R1b, I1, I2a1b

R1b

Рис. 3 показывает 19-маркерное дерево из 260 гаплотипов гаплогруппы R1b в Западной Словакии. На нем можно идентифицировать 11 субкладов:



Число гаплотипов по субкладам – следующее:

L23	25
P311	4
U106	63
U198	2
L48	67
P312	38
U152	20
L2	26
L20	2
L21	10
SRY2627	3

Только L23, видимо, прибыли непосредственно с востока (с Русской равнины или через Малую Азию), остальные – с запада, в конечном итоге большинство с Пиреней, куда их предки прибыли 4800 лет назад, и дали в Европе новые субклады.

Базовые гаплотипы этих субкладов (кроме L23) очень похожи, и не могут быть разделены в 19-маркерном формате. Поэтому был применен логарифмический метод ко всем 260 гаплотипам, или к 235, если удалить гаплотипы группы L23. Базовый гаплотип в 12-маркерном формате в обоих случаях был следующий:

13 24 14 11 11 14 12 12 12 13 13 16

Это – типичный базовый гаплотип для R1b-P312 и ближайших дочерних субкладов. Из всех 260 гаплотипов базовых 12, что дает $[\ln(260/12)]/0.02 = 154 \rightarrow 182$ поколений, или ~ 4550 лет до общего предка. Это – типичная величина для R1b в Европе. Если удалить гаплотипы группы L23, то получим $[\ln(235/12)]/0.02 = 149 \rightarrow 175$ поколений, или ~ 4375 лет до общего предка, что то же самое в пределах обычной погрешности расчетов.

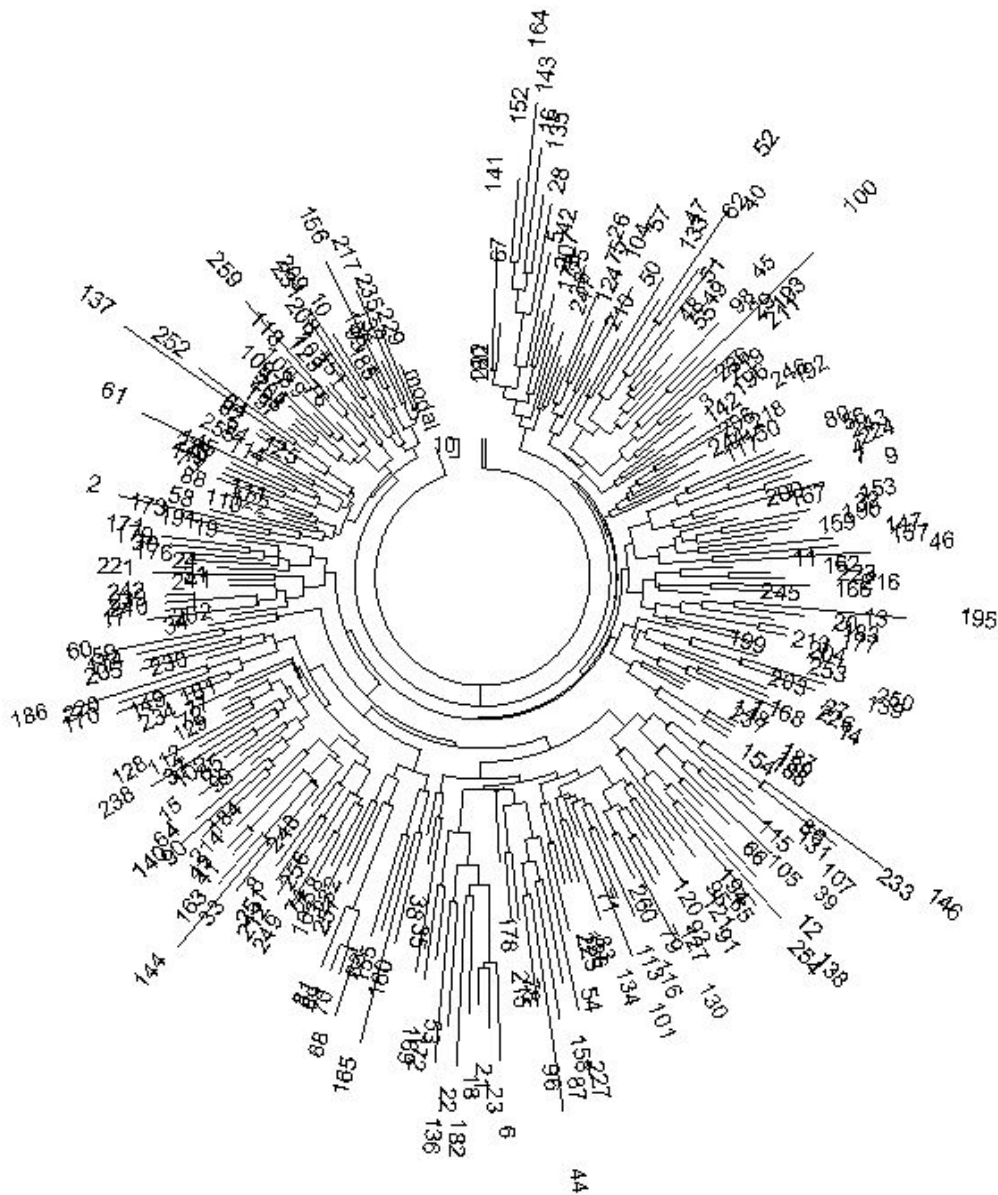


Рис. 3. 19-маркерное дерево гаплотипов гаплогруппы R1b, содержащее 260 гаплотипов Западной Словакии

В 19-маркерном формате базовый гаплотип:

13 24 14 11 11 14 12 12 12 13 13 16 – 17 15 19 21 16 12 23

Это – тот же самый что для субклада R1b-P312 в 67-маркерном формате:

13 24 14 11 11 14 12 12 12 13 13 29 – 17 9 10 11 11 25 15 19 29 15 15 17 17 –
11 11 19 23 15 15 18 17 36 38 12 12 – 11 9 15 16 8 10 10 8 10 10 12 23 23 16 10 12
12 15 8 12 22 20 13 12 11 13 11 11 12 12 **(P312)**

Логарифмический метод дал $[\ln(235/2)]/0.0343 = 139 \rightarrow 162$ поколений, или ~ **4050** лет до общего предка.

Другие гаплогруппы Западной Словакии

Словаки из Западной Словакии из 1156 гаплотипов имели R1a и R1b (514 и 260 гаплотипов, соответственно), а также 382 гаплотипов из «других» гаплогрупп. Многие из них были в единичных количествах, как С (1 гаплотип), Е (кроме E-V13, 8 гаплотипов), Н (1), Q (4), Т (4), и занимают всего доли процента каждый.

Наиболее представительной в этой категории была гаплогруппа I, к которой относятся 226 гаплотипов, то есть 19.5% от всех 1156 гаплотипов.

По несколько процентов имели следующие гаплогруппы Западной Словакии:

- E-V13 45 гаплотипов 3.9%
- G 28 2.4%
- J 39 3.4%
- N 26 2.2%

Гаплогруппа I распределена по субкладам неравномерно, и показывает типичное для Центральной Европы преобладание субклада I1. Субклад I2 присутствует в основном как «динарский» I2a1b-M423. Ниже показано число гаплотипов в каждом из обнаруженных субкладов в Западной Словакии:

- **I1** M253 (93)
- . . . **I1a1a** M227 (2)
- . . . **I1a1b** L22 (28)
- **I2** P215 (2)
- . . . **I2a1a** M26 (1)
- . . . **I2a1b** M423 (64)
- . . . **I2a2a** M223 (27)

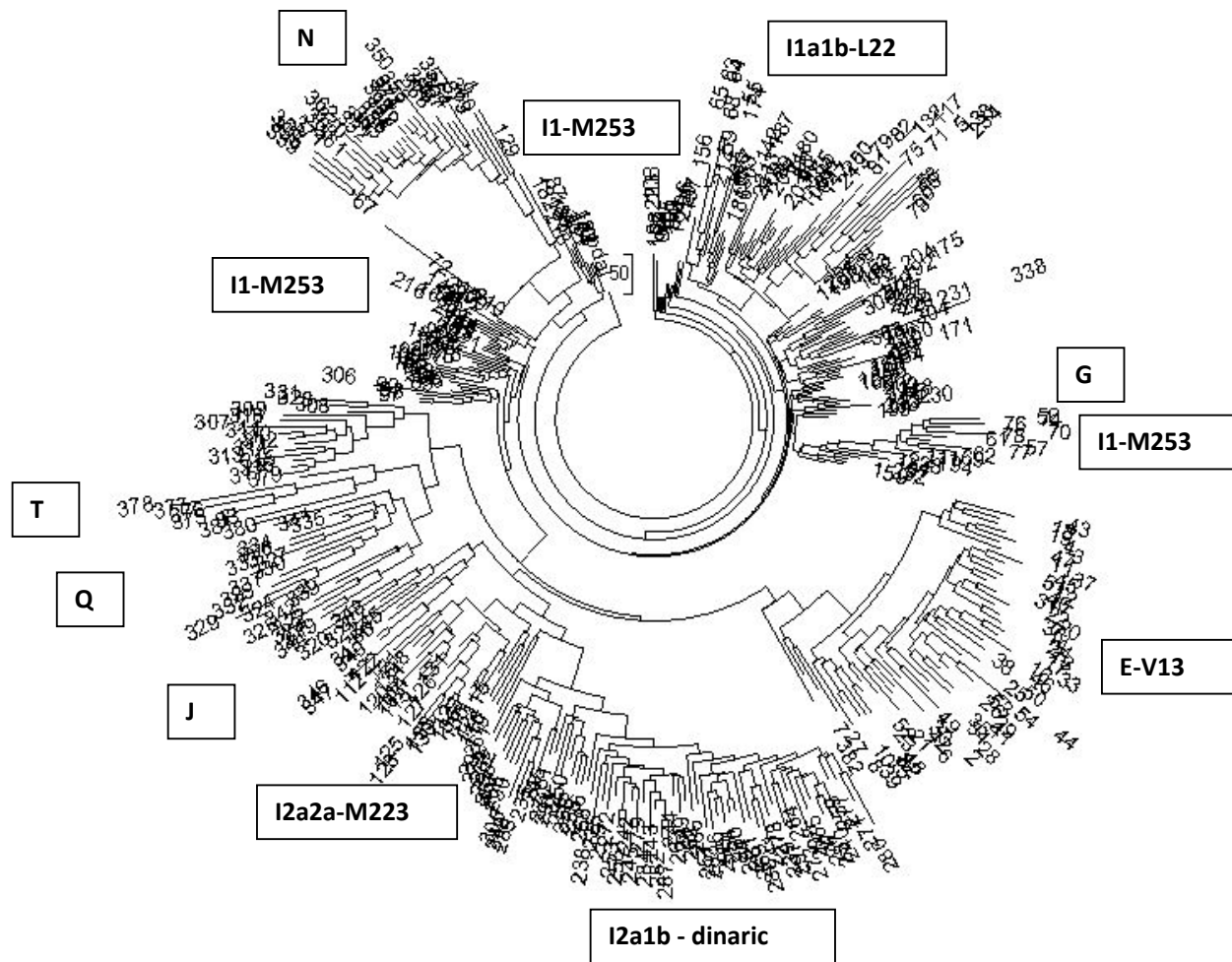


Fig. 4. 19-маркерное дерево гаплотипов Западной Словакии из 382 гаплотипов, гаплогруппы указаны на дереве и в тексте

Анализ этих гаплотипов будет продолжен в Части 2 статьи в следующем выпуске Вестника.

Литература

Клёсов А.А., Тюняев, А.А. (2010) Происхождение человека. Белые Альвы, 1024 стр.

Klyosov, A.A. (2009) DNA Genealogy, mutation rates, and some historical evidences written in Y-chromosome. I. Basic principles and the method. *J. Genetic Genealogy*, 5, 186-216.

Klyosov, A.A. (2012) Ancient history of the Arbins, bearers of haplogroup

R1b, from Central Asia to Europe, 16000 to 1500 years before present. Adv. Anthropol. 2, 87-105.

Rozhanskii, I.L., Klyosov, A.A. (2011) Mutation rate constants in DNA genealogy (Y chromosome). Adv. Anthropol. 1, 26-34.

Rozhanskii, I.L., Klyosov, A.A. (2012) Haplogroup R1a, its subclades and branches in Europe during the last 9,000 years. Adv. Anthropol. 2, 139-156.

О ВЕЛЕСОВОЙ КНИГЕ

Предисловие редактора

Как описывалось в предыдущих выпусках Вестника, проводимая в настоящее время Академией ДНК-генеалогии экспертиза Велесовой книги (далее ВК) состоит из четырех этапов.

Этап первый – перечисление и приведение копий всех исходных текстов ВК, фотографий, светокопий, всего, что есть в наличии.

Этап второй – воспроизведение фраз и прочих фрагментов ВК по исходным текстам, которые могут иметь значимость для исторической интерпретации, в первую очередь, с точки зрения результатов и выводов ДНК-генеалогии. При этом будут выписываться все варианты переводов, и сопоставляться между собой, с выбором наиболее обоснованного варианта.

Этап третий – выписка всех аргументов критиков ВК, и проверка всех их на добросовестность. Манипуляции, передергивания, ложь будут выставляться на всеобщее рассмотрение. Здесь же проводится встречный лингвистический анализ Жуковской, Зализняка и прочих критиков.

Этап четвертый – интерпретация всех отобранных фраз и фрагментов ВК в рамках исторических наук и особенно ДНК-генеалогии.

Выпуск Вестника №9 (2013) содержал в значительной степени (но пока не полностью) материалы первого этапа экспертизы. Помещенные ниже извлечения из работы О.В. Творогова дополняют материалы первого этапа. Из его работы ниже не воспроизведены его соображения по истории появления ВК, и его критика ВК, как не имеющие отношения к делу на первом этапе. К его критике мы вернемся на третьем этапе экспертизы. История появления ВК, строго говоря, не имеет отношения в предмету экспертизы, так как не является фактической, а представляет собой переплетения легенд, вымыслов, искажений, мнений, как, впрочем, и подобные переплетения вокруг каждого исторически и культурно значимого древнего произведения, от Библии и Евангелий (Ветхого и Нового Заветов) до скандинавских саг, «Слова о Полку Игореве», «Сокровенного Сказания Монголов» и вообще любых старинных источников. Большинство этих «сведений» не имеет отношения к тексту произведения. Поэтому эти легенды и фантазии Экспертиза рассматривать не будет, и ограничится несколькими строками во Введении к материалам Экспертизы.

А.А. Клёсов

Извлечения из О. В. Творогов «Влесова книга»

OCR по Труды Отдела древнерусской литературы (ТОДРЛ). XLIII, Л., 1990, стр. 170-254. Деление на страницы сохранено. Номера страниц проставлены вверху страницы. (Как и в журнале.)

Отсутствующие в современном алфавите буквы заменены: "и восьмиричное" - i, "ять" - Ъ, "ижица" - v, "фита" - th.

Сколько же было «дощечек-уникумов», если использовать выражение «Жар-птицы»? Неизвестно. С. Лесной лишь уклончиво пишет: «"Дощечки Изенбека" полнее "текста Миролюбива", так как Миролюбов по неуказанным причинам некоторые стороны дощечек не переписал (а может быть, и целые дощечки)», и сетует: «Даже такие элементарные вещи: сколько же было дощечек и их обломков, не сказано... ни слова». ⁴⁰⁾ В то же время в работе «Влесова книга» (с. 22) Лесной говорит о 35 дощечках, а Миролюбов в книге, возможно, оставшейся неизвестной С. Лесному, назовет число 37 (см. ниже, с. 247).



Рис. 1

Текст дощечки 16 - единственный опубликованный снимок.

Но если допустить, что дощечки существовали, то было их гораздо больше. Говорилось, что каждая дощечка была исписана с двух сторон - лицевой и

оборотной, обозначаемых издателями как «а» и «б» (таковы, например, дощечки 5а и 5б, 11а и 11б, 18а и 18б), но в некоторых случаях помер присваивается «связке дощечек» (это термин из публикации в «Жар-птице»): так, дощечка 4 имеет обозначения от «а» до «г», дощечка б - от «а» до «э» («э» следует после «е»), под номером 7 оказывается пять дощечек, см. также дощечки 17 (а, б, в), 24 (а, б, в, г) и др.

Но странно не только это. По словам Миролюбова, все дощечки были одинакового размера. В среднем они содержали от 19 до 21 строки. Дощечка 5а содержит 10 строк, дощечка 5б (оборотная сторона?) также 10 строк. Допустим, что дощечка эта не была записана полностью. На как понять, что существуют еще «осколки» дощечки 5б? Другой пример. Последней в «Жар-птице» была опубликована «Сборная дощечка № 27 (Готская)». Публикацию предваряет такое примечание издателя: «Дощечка эта собрана из обломков и осколков многих дощечек, найденных и подобранных вестовым полковника Изенбека. Названа она готской потому, что в текстах этих обломков и осколков упоминаются готы».

Но среди этих «обломков и осколков» сохранились такие, которые содержат отдельные строки. Это значит, что раздавленная дощечка раскололась так, что уцелели щепы длиной во всю длину строки (38 см) и шириной приблизительно в 1 см, ибо не показано, что уцелели, хотя бы фрагментарно, верхние и нижние строки. И еще странность: по крайней мере три фрагмента из этой злосчастной дощечки представляют собой почти дословное повторение текстов с дощечек № 5б, 6д и 8.

⁴⁰⁾ Там же. С. 25.

И последнее предварительное замечание. Б. Ребиндер, опубликовавший текст и перевод 27 дощечек, оставил для будущих публикаций дощечки 8 (1), 8 (2) и 8 (3), 14, 19, 21, 22, 23, 25, 26, 28, 29, 30, 32, 33 и 34. ⁴¹⁾ Он так поясняет свой отбор: «Все эти дощечки читаются легко. Распорядок слов в духе чешского языка, а главное - нет пропусков и азбука не влесовица, а русская с буквами Ы и Я. Мы предполагаем, что Ю. П. Миролюбов, который собирался написать книгу про князя Святослава, пробовал писать в духе Влесовой книги, т. е. языком десятого века. И для того чтобы не вводить людей в заблуждение, он нумеровал строчки до 45-ти и даже до 50. Поэтому мы решили покамест эти дощечки не переводить. Но повторяем, что этот поверхностный анализ вышеупомянутых дощечек - только наше предположение.

Тексты этих дощечек можно изучать по книге Н. Ф. Скрипника "Влесова книга. V часть" (Гаага, 1972)».

Однако наиболее основательные наблюдения мы можем получить, обратившись к самому тексту ВК. Он известен нам по трем источникам: по публикациям в «Жар-птице» (далее - Ж), ⁴²⁾ по машинописи, найденной в архиве Ю. П. Миролюбова в Аахене, ⁴³⁾ и по машинописи, найденной в Сан-Франциско, - это, как утверждают, тот именно текст, который Ю. П. Миролюбов посылал А. Куру для публикации. ⁴⁴⁾ Этот текст обозначим М, и он представит для нас особый интерес.

Публикуя фотокопии М, Н. Ф. Скрипник предпослал им следующее предисловие, которое мы воспроизводим (в своем переводе с украинского на русский):

«При тщательном разборе архива покойного Ю. Миролубова в Аахене выявилось, что - кроме еще нигде не опубликованных 16-ти дощечек Изенбека⁴⁶⁾ - в нем находились также и тексты следующих четырех дощечек, а именно: 16б, 34, 38а и 38б.

Тогда же было установлено, что далеко не все копии текстов, которые были уже опубликованы в "Жар-птице" и в сочинениях С. Лесного, сохранились в архиве.

Мы приняли за наиболее близкие к оригиналу Влес Книги те экземпляры рукописи Ю. Миролубова, которые сам Ю. Миролубов на своей пишущей машинке переписывал и посылал А. Куру в редакцию для печати.

Кроме того, письма Ю. Миролубова к Н. Скрипнику... неоднозначно указывали, что рукопись Ю. Миролубова находилась в распоряжении А. Кура.

Поэтому розыски этих документов в архиве покойного А. Кура были крайне необходимы. Госпожа Ж. Миролубова решила поехать в Калифорнию, чтобы вместе с дочерью А. Кура - Любою - рассмотреть этот архив. Как результат этой поездки она привезла в Аахен тексты записи 30-ти текстов дощечек Изенбека, посланных Ю. Миролубовым А. Куру, и некоторые его комментарии к Влес Книге. 27.6.1975 я получил возможность сделать фотокопии всех этих материалов в Аахене и послать их коллеге А. Кирпичу, который немедленно начал сравнение текстов Ю. Миролубова с публикациями в "Жар-птице".

К нашему большому удивлению, выявилось, что между обоими вышеназванными текстами имеются сотни различий, какие никак нельзя

⁴¹⁾ Б. А. Ребиндер сообщает, что в дощечке 8 (1) было 45 строк (эта дощечка опубликована на с. 14 6-й части «Влес книги»), дощечка 8 (2) содержала 40, 8 (3) - 43 строки.

⁴²⁾ Напомним, что эти публикации воспроизведены в 6-й части издания «Влес книга».

⁴³⁾ Эти материалы известны нам по фотокопии их машинописных текстов, воспроизведенных в 6-й части издания «Влес книга».

⁴⁴⁾ Этот текст воспроизведен в 7-й части издания «Влес книга».

⁴⁵⁾ Это следующие дощечки: 8(2), 8(3), 14,19,21,22,23,25-33. Их машинописный текст опубликован, как сказано выше, в 6-й части издания «Влес книга».

объяснить обычной редакционной правкой. . . В качестве примера прошу сравнить тексты дощечек бб и бв, в которых в тексте А. Кура испорчено несколько чтений.

После тщательного обсуждения весьма странных и удручающих различий в текстах дощечек Изенбека мы - с коллегой А. Кирпичом - решили, что не имеем права ни скрывать, ни оставить их без пояснения.

Осуществляя это решение, я публикую в части 7 Влес Книги фотокопии

всех экземпляров текстов, подготовленных самим Ю. Миролюбовым на основе его собственной рукописи и посланных им А. Куру для редактирования и публикации.

Для того чтобы сделать возможным сопоставление этих текстов Ю. Миролюбова с текстами "Жар-птицы", каковые были опубликованы в части 6 Влес Книги, оба издания объединены в одной брошюре...

Рукописи Миролюбова в архиве А. Кура пока не найдено, что, однако, не означает, что ее поиски окончены или безнадежны.

Гаага. 1.9.1975.

Н. Скрипник»⁴⁶⁾

Приведем теперь сводные данные о местонахождении текста дощечек.

№ дощечек	Ж	М	Л (указан № дощечки в этом издании)
1, 2а, 2б, 3а, 4а, 4б, 4в, 4г, 5а, 5б, 5б (осколки), 6а, 6б, 6в, 6г, 6д, 6е, 6э, 7а, 7б, 7в, 7г, 7д, 7е, 7э, 7ж, 7з, 8	+	+	
8 (2), 8 (3)		+	
9, 10, 11а, 11б, 12, 13	+	+	
14		+	
15а, 15б, 16		+	
17а, 17б, 17в, 18а, 18б	+	+	6 (аверс и реверс), 7 (аверс), 8 (аверс и реверс)
19		+	
20 (отрывок)	+		
21, 22, 23		+	
24а, 24б, 24в, 24г	+	+	4 (аверс и реверс), 5 (аверс и реверс)
25, 26		+	
27 (осколки)	+		
28, 29, 30, 31, 32, 33, 34		+	
35а, 35б, 36а, 36б, 37а, 37б		+	1 (аверс и реверс), 2 (аверс и реверс), 3 (аверс и реверс)
38а, 38б		+	

Примечание. Знак + обозначает наличие текста в машинописи Ю. П. Миролюбова (М), публикации в «Жар-птице» (Ж) или в книге С. Лесного «Влесова книга» (Л).

Как видим, большая часть текстов читается в М и Ж (а некоторые из них переизданы и С. Лесным), часть только в М: это тексты, обнаруженные в Сан-

Франциско в архиве А. Кура (дощечки 34, 38а и 38б) и в Аахене, в архиве Ю. П. Миролюбова (дощечки 8 (2), 8 (3), 14, 19, 21-23, 25-33).

46) Влес книга. Ч. 7. С. 1.

-182-

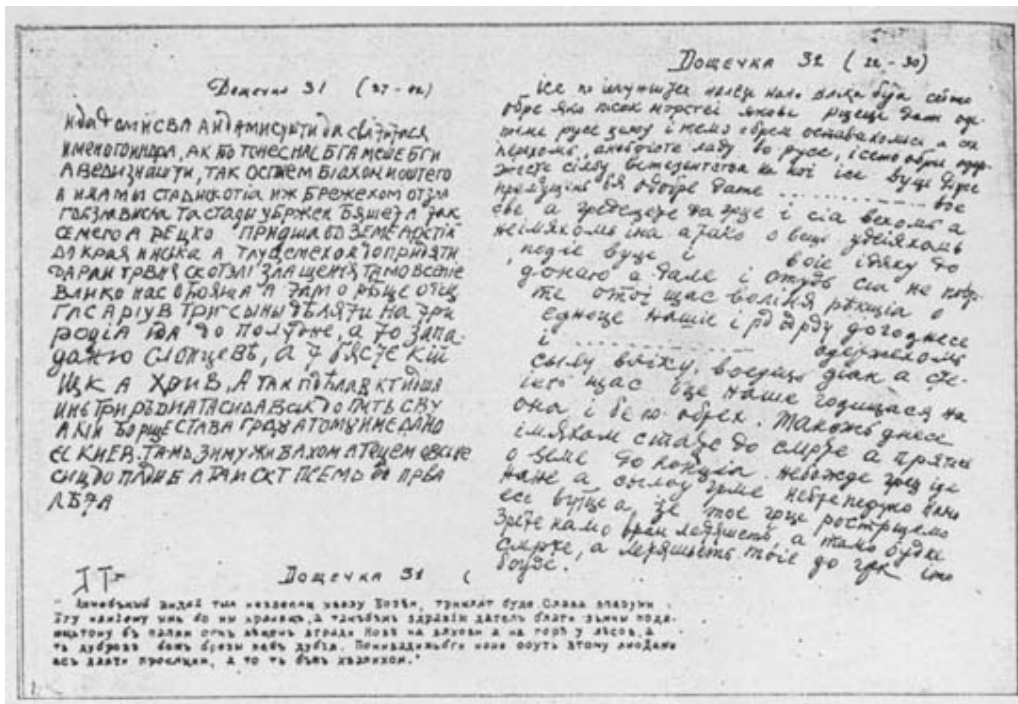


Рис. 2

Текст «Влесовой книги» (дощечки 31 и 32). Из архива Ю. П. Миролюбова

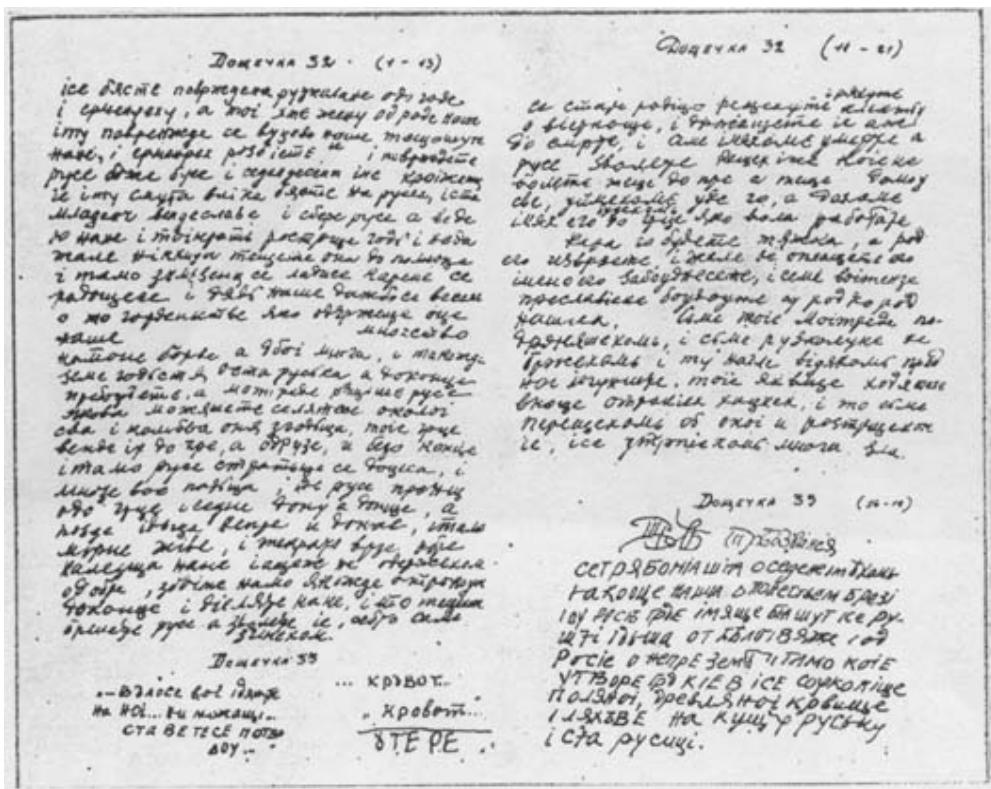


Рис. 3
Текст «Влесовой книги» (дощечки 32 и 33). Из архива Ю. П. Миролубова

Чтобы отвести упреки защитников ВК в том, что ученые скрывают ее от читателей, мы публикуем далее полный текст «Книги». Публикуется текст М, более полный и, как можно допустить, лучше отражающий «оригинал». Каждую группу публикуемых дощечек мы предваряем описанием отличий М и Ж, а также воспроизводим те примечания и комментарии, которыми сопровождалась публикация дощечек в «Жар-птице». Как будет видно далее, именно эти сопоставления текстов в версиях М и Ж дадут нам чрезвычайно ценный материал для суждений об истории текста ВК и методах работы ее публикаторов.

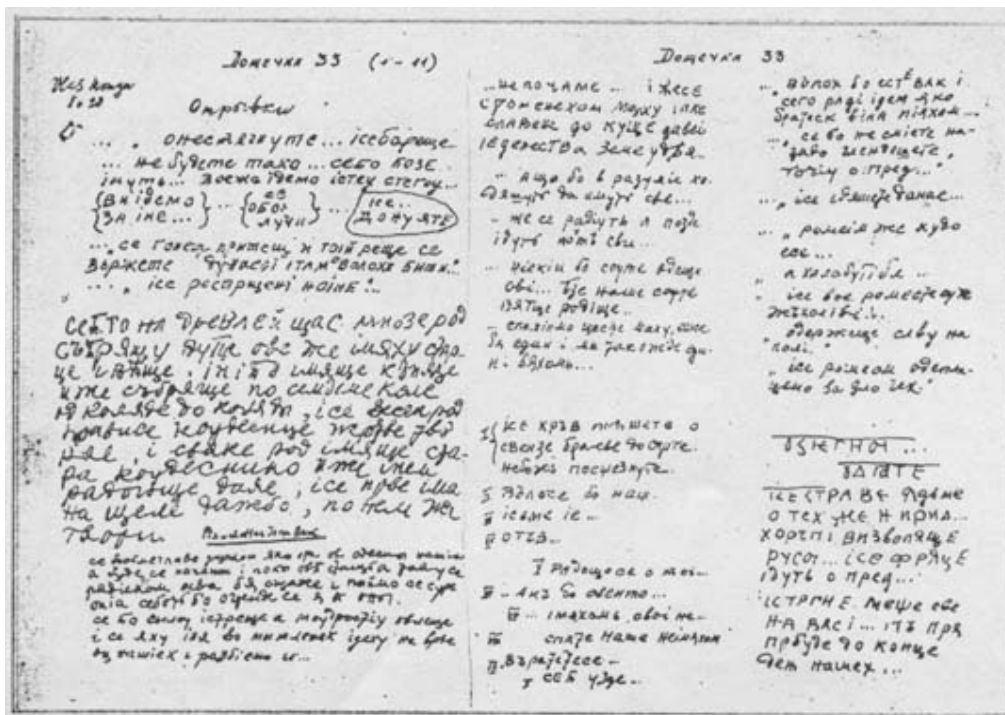


Рис. 4

Текст «Влесовой книги» (дощечка 33). Из архива Ю. П. Миролюбова

Рис. 4. Текст «Влесовой книги» (дощечка 33). Из архива Ю. П. Миролюбова.

Дощечки публикуются по группам. В первую группу входят дощечки 1, 2а и 2б, 3а и 3б; во вторую - 4а-г; в третью - 5а, 5б и 5б (осколки); в четвертую - ба-е и бэ; в пятую - 7а-е, 7э, 7ж и 7з; затем идут дощечки 8, 9, 10, 11а и 11б, 12, 13, 15а и 15б, 16; далее публикуются дощечки 17а-в, 18а и 18б, 24а-г и 27, затем дощечки, изданные только С. Лесным (35а и 35б, 36а и 36б, 37а и 37б). И, наконец, воспроизводятся тексты дощечек, сохранившиеся только в машинописи - в архивах Ю. П. Миролюбова и А. А. Кура: это дощечки 8 (2), 8 (3), 14, 19, 21-23, 25, 26, 28-34, 38а и 38б. Заготовки дощечек, написанные от руки, воспроизводятся на фотографиях (рис. 2-4).

Тексты публикуются в точном соответствии с машинописным текстом: точно воспроизводятся деление на слова, абзацы, нумерация строк, если она имеется, обозначения лакун двумя или тремя точками, все примечания и замечания, приводимые Миролюбовым в скобках (я выделяю эти слова курсивом), знак вопроса, иногда встречающийся в тексте, и т. д. Границы строк в машинописи Миролюбова я отмечаю косой чертой.

Каждую группу дощечек предваряют необходимые археографические и текстологические примечания - в частности, воспроизводятся все издательские примечания, которыми сопровождалась публикация дощечек в «Жар-птице».

Дошечка 1

В Ж текст озаглавлен: «Лист № 1; линии от 1 до 18 включительно, отрывок № 1, текст». Последние строки («работаті . . . све/редзь») опубликованы отдельно и озаглавлены: «Лист № 1, линии 1 до 2 (продолжение). Дошечка № 1 (текст 2)». ⁴⁷⁾ В М текст слитный, в Ж разделен на слова. Во всех публикациях текст разбит на нумерованные строки, выделенные графически. Концы строк в М и Ж совпадают, совпадают (за исключением одного случая) и указания на лауну (или испорченный текст). Между М и Ж различия незначительны, например (первое чтение - по Ж, второе - по М): *щасоі - часоі; намо моодиру - намоодиру; невехоме - невехо; ніако - ньяко, а тако - ато; душі вон - душі наша вон; есе бо наколо - есьтонашеякосебоужинаідесебонаколо; врещете со - ререщашетесо*. После текста в Ж указание: «конец».

Дошечка 2а

В Ж текст озаглавлен: «Лист № 1, линии 1 до 21. Дошечка № 2 (текст) (отрывок)». В Ж текст разделен на слова, в М - слитный. Знаки лакун совпадают, но концы строк различаются на несколько букв. Много буквенных отличий, которые можно рассматривать как опечатки. Из лексических различий отметим (первое чтение - по Ж, второе - по М): *а боусіарусе - русь; по не вьждоі - поневждітамо*.

Дошечка 2б

В Ж текст озаглавлен: «Лист № 2, линии 7-12 вкл. отрывок. Дошечка № 2. Текст». Текст слитный в М и Ж, концы строк не совпадают. В дальнейшем мы не будем указывать на это несовпадение, оно станет обычным явлением, отметим лишь те редкие случаи, когда такое совпадение обнаруживается.

Дошечка 3а

В Ж текст озаглавлен: «Лист № 2, линии 13-25. Отрывок. Дошечка № 3. Текст». В Ж и М текст слитный. В Ж текст разбит на 15 строк, а не на 13, как следует из заголовка. Указания на лакуны в Ж и М совпадают.

Дошечка 3б

В Ж текст расчленен на две части. Первая часть (три строки) озаглавлена: «Лист № 2, линии 26-28. Отрывок. Дошечка № 3. Текст». Текст в М и Ж слитный. Этот отрывок кончается словом *нашіюці* (в М: *нашіюці*). Помета «неразборчиво», читающаяся в М, имеется и в Ж. Вторая часть (11 строк) озаглавлена: «Дошечка № 3. Отрывок, линии 27-38 (продолжение)». Первых строк в М нет, поэтому приводим их по Ж: «27. наатакосеправіпентонадесечьвѣцікръзвѣща. . асоуборітісянаоньісоудіті 28. вшыкуотнонскуподлѣ . . . главноще. . . (неразборчиво, прочесть нельзя) . . . атакосеправінашіюці. . . (текст попорчен)», ⁴⁸⁾ со следующей строки тексты Ж и М совпадают, но пометы их различаются: если в М, за исключением помет «неразборчиво» после слова *главноще* и «выцвело в тексте» ⁴⁹⁾ после слов *повѣцїтрояннукї*, примечания смыслового характера, то в Ж несколько помет: «текст испорчен», «текст попорчен», «попорчено», при этом в двух случаях пропуск текста в Ж обозначен там, где в М текст читается без лакун.

⁴⁷⁾ Мы воспроизводим заголовки со всеми особенностями публикации, позволяя себе лишь постановку точки перед следующим словом с прописной буквы. Обращает на себя внимание многословие и нелепость примечаний и их оформления (например, пристрастие к скобкам). Отметим, что буквенные обозначения (2а, 3б и т. д.) во всех случаях вписаны чернилами как в Ж, так и в

М.

⁴⁸⁾ Все пометы внутри текста принадлежат издателям, мы лишь выделяем эти слова курсивом.

⁴⁹⁾ Странно, как может выцвести текст, процарапанный на доске острым предметом!

-185-

Дощечка 1

вотщеоупамятохомдоблянашастароічасоідаідемокамоневестеатакосьм/
оізремовоспятьарщеможе
боесьмоістоідіхомсянавеправеявезнатиаобап/олотьрлаведетеад
оумітісебодабостворящнамовеицеяковожеіестесветз/оренамесяшеіветоіябезодн
иповесидажьбоземенаשהабитаяудьрженабятак/оседущепрашурісоутеатісветізор
еманамоодиру. . .
ногръціналезшанарус/ітвьрящизлаявоімьбогоувмоіжесьмоіневехомужікамотеща
тиащчатворіти/правебоесьневідомоуложенадажьбомапоньякопряжесятецеявеіта
соутво/ріживотонашоатоколі
одідесьмртъеесьявьесьтекоущаатворенооправінав/енбоестепотоіядотеестенаваап
отеестенаваавправіжеестеявъпоучихомс/ястаруавржемощемосядушінашавонбоє
сьтонашеякосебоужінаідесебона/коноі. . .
тврящубогоумсілусооузрехомвсебітободанодарбъгованепотре/буемобосенапрас
нити. . .
.седушіпрашуроінашаодирусрящетінаноіатаможале/плакатисяавоірещатінамояк
осьмоінебржехомоправенавеаяве. . . небржежех/омбосенатоаглузіхомсеистая. . .
несьмоідостоінібоітідажбовівнуці. . ./
тобомоляібогоумдаімеочистедушіателесінашаадаімеможівогсопраотц/інашаво
бъзехсліяшетесевоединпраудатакосебосьмедажбовівноуцізрір/усекоумеякожоум
вльикбожьскестеедінсоноіатомутворяетеаререщашетесо/бъзовоедине. . .
бренебоесьнашеживотеасьмоітакождеідежекомонеземнашім/работати
живяшевеземехсотелеовнааскътінашаодевраземтекущна. . . све/редзь. . .

Дощечка 2а

мужлравходяідомовЪнЪстыжерЪкоместехоцяшетправбоітіноесьижесльве
соі. . /го. . . авършенадоцЪсьвпадашет. . .
томурущеноесьостараабосьмоітворялибяхом/лЪпаяякодядінашірЪклитоусемъа
боуду. . . такождьзачасізьльнославлірусь/потятябяруюувърозіуазлощинатвъряі.
. . .
іконязтоінемоценбьяоусласоінісвадобранъаітоівърягомподлегосавЪщанебгрего
шіаачесоторЪщеновЪщемнеоуважі/томубоістеростърженіаодереньвзятіатаколер
Ъщемоднесекънязісоутенашатаму/бонЪсте. . . дополуденеходяйдаімемо земЪ. . .
. . .
намобоадЪцкъмнашиматамогръці/налЪшананеякобоусЪдълицананъабіясЪщав
елькаамногаямЪсящі. . .
стоікратоі/пощинасерусеастоікратоірозбіенабюдполунощедополудене. . .
такоскътвЪдша/праоцовенашаабіаоцеморіємдокраеруськаведеніпонеждітамоп
ребоітіау трпе /
ніамногаянесоущараніахлуднесетакоотоідшадосіуатакооуселища ся
огнищаноі/наземЪруштЪітобосоутворізадвіетемедосутъапотемадвЪтеміврязіпр

ідоша . .

./аземеберяйодхъзаромдороуцесватембоодеренероботахомо/біанароудродищеск
ильмерстїйастокореженеодвостанародонашякопрїдепоздЪдо/русеземЪаселищес

ясредеильмерштїіібосутебрачкенашеа намо . . .

подобїсоуте/ащеколіворужнЪтібонасхранїшаодзлоївЪщаимьяшесоторЪещено
. . . овещЪтакоїес/стеашесогонерЪшенанеестебої . . .

їзбірашакъонязїодполудїадополудїаатакоживяї/моїжесьмоїімопомощедаяхомат
акобяхом . . .

зелебознаяїтвърїтісосудїпеченевоогні/щЪхасоутебЪгонцарїдобліземемератїаскотї
яводящетїбърозоумЪяї . . . такоїотценаше/соутеапридероздолнанеаналезЪтому

Дощечка 2б

. . .

.бяхомпонузенїоскощїтідолясіятаможиве/моловцеарїбанїабоїхомумоглисяодстра
сіуклонщесятакобяхомедїнугеапоцшашхом /

градїеставїтіогніцаповсудероскладаятіподрузетемебіахлудвеликапотягшесяесь /
медополуденетамобосутемястазлашна . . .

атамотоїронеїстїскотїнашящїдесеціноу/отосеоугодихомащибоїтікамословесоїд
ержетїапотягохомсеесемоїдополуднена . . ./зеленотрвіеаимхомоскотїмнозі . . .

Дощечка 3а

мълихомвлесаоїценашедапотягневнебікомнощъсуражоувадавнїденаноїсурї
вЪшати/злотїколовевъртешетобосуньценашеїжесвятїаїнадомовенашаїпредонъл
икблїед/есьликогнищдомаценсемубгуогникусьмурьглЪрцемопоказатїсеавосташ
етисенебесї/асевзетїождомудрасвЪта . . .

нарцемомуїмеїеогнебъжеаїдемосетрудїіакївскден/мъленїаутвршатЪлесоїядоїмо
аїдемодополенашїтрудятїсеякобъзївелЪшавскумужу/їжечїненесътрудитсе-

-186-

сянахлЪбсвуїдажбовеvнуцїстелюбїмичїбъжъскїабъзїскоро/ралавоїтакодеснищед
ържашї . . .

воспоемослвусуражїуатакождемоїслїхомдовчерЪ/апентократослвїхомбзїведенеп
їймобосурицувзнакблагъстїаобцностщесобзїкїї/босутевосврзїетакобопїоутзашас
тень . . . воспоемославусуражїуатекомонъзлат/суражїщїевскащетвнебесї . . .

домуїдяхомпотрудъщесятамоогїньутворджїхома/ядяхомпокоръмнашрцемяков
аестеласкощебожъскадоноїаотоїдемокснуденоубо/прїдеатеменеястїе . . .

такожедадехомдесетуоцЪмнашїмасентунавласве . . .

атако/пребухомослвнїякожеслвїмбъзїнашеамъліхомсязтелесоїомовленїводоуци
стоу . . .

Дощечка 3б

їнбокървенъсєсватаїаакрївнашепротомълоувїякоїзобратшїконязїстарошї/
нашаатакосеправїпентонадесечъвЪцїкръзвЪща . . .

асоуборитїсянаоньїсоудїті/вшякуотгннскуподлЪ . . . главноще . . .

(неразборчиво) . . . атакосеправїнашїоці . . ./всенкїмаїсловорещатї («ї» мной
иногда вставлено, если можно так выразиться, по внутреннему чутью. В
тексте оно **всегда** «ї») . . . атотобляго/сутратїхом отъхъзяроу . .

.повЪцїтроянїякї . . . *(выцвело в тексте)* . . . првЪнаса/дїсе

сосоїнісваавнуцїпротївнерещенувещем . . . *(вероятно, здесь идет речь о некоем
выборном воеводе-конязе, который захватил власть противу воли Веча, как*

отчасти можно судить) . . . боруштинємяхурадевлдіщепротивнѣвѣша. .
.хозарстѣбодшананъатінеимшавоіове (здесь надо читать, как мне кажется,
«войов», а не «вѣйов»). Видимо, боруштити не пожелали драться за Траяновых
наследников) . . . таторостр҃гавицабяпентосент л҃ятоіанеукончшасякороа стала
намо/тѣглахзарст҃го. . . либопокудуборуштити прашесяврзінанъналеземнозі . . .
авнукотра/янненб҃ясамотенсодрузіменогаіяб҃яутщен. . .

Дошечка 4а

В Ж текст озаглавлен: «Дошечка № 4, линии 1-21 (текст попорчен)».
Между М и Ж, как уже говорилось выше, есть множество буквенных
разночтений, но мы отмечаем здесь и далее лишь наиболее существенные
отличия, которые проливают свет на принципы интерпретации текста. В
дошечке 4а могут быть отмечены такие существенные разночтения (первое
чтение - по Ж, второе - по М): б҃яша. . . ашті - б҃яша. . . хъзараити (при этом
буквы за приписаны от руки); . . . орусекро. ренці - . . . дорусекроукаренці; Перуна. .
. жєбясоноі - Перуназлатусанжєбясоноі; наколікі . . . Ълзі - наколікі вѣавѣлзі;
утърдін. . . годі - утръвѣрдінадончїпогоди.

Дошечка 4б

В Ж текст озаглавлен: «Дошечка № 4 (продолжение; лицевая сторона),
линии 1-23; текст сильно попорчен; - букву прочесть нельзя». Из существенных
разночтений отметим следующие - в Ж: атонарадѣнемнашіім. ко.
. атонараденемнашіім. ва. т. попер, в М: атонарадѣнемнашіім. попервѣ
(отметим, что повтор группы слов в Ж не может быть чисто типографским
недосмотром, так как текст там расчленен на строки как бы в соответствии с
делением в оригинале); в Ж одна из строк пропущена и обозначена отточием с
указаниями: «(текст разрушен). . . (конец)», в М только многоточие - знак
пропуска; в Ж: б҃ядінотокнезі. . . іжеозборшаборусіщїта. на. русколуне. а. л. с.
. аборусе. . і. . измечїща, в М: б҃ядінотокенѣзі. . . іжеозборшаборусіщї.
. нарузколуні. . атоієвзеньшерузколуне. . аборусе н измечїша (в М число
пропусков меньше).

Дошечка 4в

В Ж текст озаглавлен: «Дошечка № 4 (на обороте), линии 22-39». Таким
образом, эта дошечка - как бы продолжение дошечки 4а. Наиболее
существенные различия - в Ж: б҃яхухъз҃ярї. . ъз҃яръсїтїі, в М:
б҃яхухъз҃ярїакаганъхъз҃яръсїтїі. Последние две строки в М начинаются с абзаца,
в Ж слова суцїбобогу читаются в середине строки после многоточия. После
текста в Ж в скобках читается слово «конец».

Дошечка 4г

В Ж текст озаглавлен: «Дошечка № 4 (обр. сторона), линии 24-46 или по
порядку 1-22», однако в публикации всего 21 строка. В Ж текст

слитный, в М частично разделен на слова. В ряде случаев в М знак пропуска
(многоточие) проставлен там, где в Ж слитный текст. Наиболее существенные
различия - в Ж: з҃лая. з҃яцї. . (і)з҃теятємѣздоіс҃язло, в М: з҃лая.
. из҃теятємѣздоіс҃я из҃доібшєсє зло, в Ж: стлрусек. . . (текст разрушен) . .
. крѣст҃оііцатойход. . ом. нтієнебрегоша, в М: стлрусек, а далее с новой
строки: многїя крѣст҃оііца той оходсл҃вяном. . . антїє небрегоша. В Ж текст

окончен также пометой: «текст разрушен».

Дощечка 4а

почасеживоттрудънь . . атобязвступъхболяринскотень . .
. тоіібонеподлегшедо/хъзярбяіроністі . . одіроніпомощіпросіяіатоіе.
. комоньствадосілаяіабяшах/зараштиотърщені . . інабояруштиостасеподхъзяршти .
. кіібодолъзшадоградаків/скаітамоусъдщесе . .
. тіжеруштищікоіаневолішаподохзарштиідшадоскотенеаі/такорусьсетърловашаок
олъ . . іронштиінехашцісвіковенашаодереньнеберяйатако/оставірусоумживотрусек.
. хъзярсштиіберяхудораотесвояодереньадцкіажені/велицъзлъбъа . . твъряізло . .
. отоубогодъгрябоналъзенарусъколулскотенеаітоіізмещисяапращуровенашапот
ягошананътадекомоньстваіронштеутърчearос/біяігодърострщенібъшагодъсштиаб
ъжесполе . . тобокревборштаселіла . ачермназемъбъа.
. перунамірострщчерусьземъгодъскуамещемизницівсякаіземъихвемъ/сіадосва
притще . аотубъхъзярштиіпоощаніовещасратеньаналъзоохшанані . і/туборушти
увржешеседобраняколевіаръкшапорпадохомбоякожеперундонаснедбаітоііма
поможащеагодъбъа уражденахахъзярштипервъе . . укоусіпрахоу .
. /бъшапервтъірострщеніаторусьзетхладіохарцеиощебуде .
. хъзярштибоутекоща/до влзіодонуадончу . . тамостраимия . усбещавоія
иховергошаземъмещцісво/атъкъшаоколуньочесітоікратегодъсмъстісеаотоіедо
полуноцъбатамоизгмізъ/ідяідалърусъбоустрисядосеземъвъзятоіідорусекроукаре
нцісвапдутьрщearъ/кшапрідеубомілостоініщасбожеськахвалимодажьбаншігоап
еруназлатусаіебъа/соноіатакопервъіспояшаславуобозъмназемъчужсьтъіаръкш
а русколуньяіезе/мъбатамосепотщисявельцъбабыстяоутвъртішесяземінашіеі .
. хъзярштиубоіща/доземъпотіетъінаколікіівъавълзірусколуньобясеутъвърдінад
ончіпогоді . .

Дощечка 4б

многаяемщці ідшасоніатакождіпотрюждаяісеаоттоіабъшетівольнаазуровене
о /пращурі . .
. влесобонаушцітоіаземъратіазърносъятітакооубоіщатоііпращуріогні/щанамастаті
абоізіземетрудці .
. рцъмобоякосеръщевнашіземъбаненоякогръціжади/щасеоруштъіензекуоростітіб
улгарщіпощиняті . .
. інужесваскъівдшісесвавополъх/злащнъхаізобрятіімаіодсвестаротцеодродудор
одутакосеправі . . задесентевек/оузабішаоваесваатакородіжіятіособіцъплемені .
. сезоіваттеполяні .
. свередзі/адревляноітоубосутевшірусштиідроскоулуніанеімаі .
. одъленестіякосумъвесе/ачудъ . аотудепріденарусъусобица .
. задругутоінсенщелетоі . . подпадъше
раздьяуаубудесесамотносщесааодереньчюжімробіті . . напервъ
годіяковакръпцъбюдер/щаанадрузъхъзяриномякотоіезобіявишасяскагном .
. атонерадънемнашіім поперевъ/істоугостъманарусі .
. онашалубъставелръциваапотудъсташазліеарушитиутлушиті/ста . .
. ръкостатоікамогрядъмоодоная . каможивотвольн обрящемо . есьмы
влицъ/сірота ренкабожьскаоднасеотвраті . .
атаконадвдесентътысенцълътъхнемогоша/соутворяшitesедорусъбатамопрідев
ързіаберету . . бъстаонасоінове влцірусъбо/твърсіяодполуноще
засеженеимахом моженості . влъсъхилмерштъх со утвърї/атамоесь . .
. кіевіжеданащастъмала . тамобоусъдшесяворязіижесоуте хіщніці/ . .
. повънстесвентояржі .
. даузръмозрацітълънітоготуболярагордінашогоякіпора/зі годъ соскотицем .

.аб ятаяслвная дЪня од пренходуслвенстілюденаруседесен/тестатретшіголЪта.
.бонаглЪагрябЪналЪзЪнаноі. .тендесвенторєбєдінотокнЪ/зі. .
.ижеозборшаборусіші. .нарузколуні. .атоієвзеньшерузколуне. .аборусе
н/измечища я іде нагодъ од воронженца. .бія тамо десент теме ізборня
боянув/комоньстЪ ніколиже пЪша. .атакосєвръжешєсянань. .сЪщабя зла а
крентка /атаясеузуржіладовчерєбяпо. .годі-

-188-

Дошечка 4в

русьбоусрієназєметуіудосъотоіщасідшадокіівувърязієгостєабіяхухъзряі/а
каганхъзрярьштїіргЪщєдо скотєнЪ. .помоцєпомоляі
.одвъргнєтаяскотєнь/рЪщеубосіпоможєштєсамієвє.
.вєщорусколуњєималшадЪятіколієсватоврочица/сіла ідєдозємЪ ворженцє. .
.воронженєцбядрєвєльзамно-гаєвЪціуєставєна. ./окрємлєнотналєзєніанаоколо. .
.атавръяжиннаідєдо вронженцЪапоятоіі .
такос/усЪндласєрусъогрєждєнаодєзападусунЪ ашє-
дінідосурінаполдєнаєсуражъград/утвржаша. .у
моріяиєгєрьціимьяітамокрпїшагрядсуражъбілоярь. .криворгбѣ/тоііщас
конЪзьруштїабЪлголомбъпуцящєткамотоіілЪтєтамоитїатоіілЪтінагръ/цєкріврог
налЪзЪнєнъаростърщатаятубогрьціяколієсієсцастємвртЪвьяідаєшє/крівругузьлто
руноакомоньцєстрєбнЪатЪкрівргсєудржінаєсурожіонієгєрьці/бѣштїнаколунЪк
рївргдогодисябоієтерусєотворжщєнатамоатакождєгрьці на/вЪржгоша
наньбояноувво
жєлЪзЪхапобяцієвєльєкавЪржєнаєськрєврүштїадопау/доіанЪсцьстєньгабіярусі
цємілрмощєрЪщашаєжєтЪглупіціасьмєпритЪцЪмодо/воіпомоєяшєтє. .
.потщємосянапамєтїхоякоєсвєзємЪрусъкуудобїшаєсвєнашє/староцтєсво. .
.якібостратїтїєсілоірусънатЪхмозапасїєщахсєврзі нашє. .
.акрѣ/вєіхоудобїшазємЪнашє. .
.єсущїбобогунїякієопєруномдЪляшущанакуєндлаєчїєсвадоврагїніх. .
.моіжє/імопомолїхомосєнамоупомоці. .

Дошечка 4г

соурожїу босвятоубоїтї надноі. .аїдємокамєвіждємозємЪгорїя.
.алуцЪморїя/іто всєнкєдєнкєбозЪмзрящємо
яковїєсьєвЪтєгожєрЪщємопєрунда-жбохораяіно/іменєі. .такоспЪвахом слву
бзЪмажївєхом мїлєстїубожъскудєнєждЪ жївєтє сє/гонзїмо сурожабїєвразїнашє
ижєсоутєнатємЪзіямїползщїми. .агръзѣщїєсутєнамо/болгЪма маръм мароіу
аконцємжївєтє всєнщскїм. .явїтїєсбгусїлну. .абїятї тє/м мєщєм
молніиматаїздхнє. .сурїа свєтїнаньядоньавїдїмовсящскає. .пєрвЪбо/слвасурїу
стлудїду єтєнь иждєнє злєя. .їзтєятємЪїздїоїєя їздїобшєсє злє/плємєнодасувє
атозлєплємєнонапращурїнашанєтєцЪ. .їналЪзєїєсьмнозЪутщєні/аумаржєїні
атоіорїє старотєцъ рЪщєїдємо одзємЪтоя идЪжє хунїє нашєабратчї/ї забїуть
тобото крвїієщастї звЪрші скотїнашєакрадщї адЪцізбіящї. .атобот/о староцєцъ
рЪк а тєщєхом доїнієзємЪ яковє тєщємєдє імлєцїма а ієсь та/зємЪ. .атєщєху всї
їсоїновєтрїєодорїїу бѣшєтї кїє пашчєк агорєватє оку/дъ трїє слвнї
плємєноїїсткшє. .соїновє бѣщї хъробрїєводщї дружї/ном
атакосєсЪдшєнакомонїа а тЪщєху. .заньЪдєдружїної младєнчї

скотікраві/повензоібоіші. .аовці. .тЪщашеті дЪцкі староціматере жені якоже марь/ніе людіатакоідЪша доплоуднЪдо морЪ ямщемаразищаврзі ідшадогоре вьлі/кія а до пуді травніідЪжеблящеті злакоуммнозЪма. . .тамосеусвесекіе иже/блящ строищемкіівутатобястлрусек. . / многія крвЪстіііща тоіі оходслвяном. . .антіе небрегоша злом а тЪкъшы/ камооріе рЪксте ібокренъсьсватая акрвьянаше проторщещежесьмоівсі/есъмЪ русиши, неслоухатесе вразЪмижерекут нЪсте доблія. . .одоце оріе/ідЪмоат

Дошечка 5а

В Ж текст ее публиковался дважды, в разных номерах «Жар-птицы». Один вариант озаглавлен: «Дошечка № 5 (лицевая сторона). Линии 1 - 10. Дошечка очень темного дерева, но сохранилась». Текст без разделения на слова. После слова *тамо* помета: «буква неразборчива, м. б. о.), а после слов *акобовуцесен* помета: «ряд букв прочесть невозможно, поверхность дощечки отщеплена, а с ней и запись». В конце текста примечание: «конец текста лицевой стороны дощечки».

Вторая публикация озаглавлена: «Лицевая сторона дощечки № 5, линии 1 - 10». Текст разделен на слова. При слове *паркун* примечание: «вероятно - Перкун», указаний на состояние текста нет, но после слов *вутцесен* - многоточие. В конце текста примечание: «конец текста лицевой стороны».

-189-

В М текст также воспроизведен дважды, сначала без разделения на слова, а затем (после указания: «разделение слов, как нам кажется») - с разделением. В нашей публикации здесь и далее мы сохраняем членение текста М на абзацы, но приводим только вторые варианты - с разделением на слова. В том месте, где в первой публикации есть указание на неразборчивое написание буквы о, в тексте, не разделенном на слова, читается: *тамотцехом*, а в разделенном на слова: *тамо(о?)тцехомсен*. В том месте, где в Ж было указано на дефект доски, после слов *ако бо вутце сен* читается: *іменован(н?) непрепренте*, и далее - как в Ж. Эта вставка дословно повторяет текст, читающийся в М выше.

Дошечка 5б

В Ж текст также публиковался дважды. Вариант без разделения на слова озаглавлен: «Обратная или другая сторона дощечки». Вариант с разделением на слова озаглавлен: «Обратная сторона дощечки № 5, линии 1-10». В М также текст приведен сначала без разделения на слова, а затем, после указания «попытка раздела слов», - с разделением. Наиболее существенные различия: в Ж словами *галица і врані од Ъди* кончается строка, в М после слова *врані* - пробел, а чтение *од яди* дано с вариантами. Пробела после слова *внезапоі* в Ж нет, как и разрыва текста после слова *сядша* (в М дальнейший текст с нового абзаца, причем сначала приводится слитный текст, а затем - с разделением на слова).

Дошечка 5 (осколки)

В Ж эта дощечка публиковалась одновременно с первой публикацией дощечек 5а и 5б. Публикация представлена в следующем виде:

«Осколок № 1, линии 1-2.

1. (начало линии съедено червем) . . .оішасоу. . .енарждаец. . .д. . .ноі. . .

асвіажесе 2. боесьпосамоі. . . смерт. . . назаз. . . бенджемос. . . ітакож. . . ільерц. .
.ніш. . . дін. . .

Осколок № 2, линии 1-0.

1. (начало разрушено - сдавлено, может быть, потому, что поедено червем). .
.оіжесьмірусіцінікоієврізі (конец).

Осколок № 3, линии 1-4 (начало сохранилось с первой строки).

Осколок № 4, линии 1-2 (начало сохранилось)».

Тексты «осколков» № 3 и 4 совпадают с текстом машинописи. В конце
текста в Ж указано: «Конец связки дощечки № 4».

Дощечка 5а

спондробенце се зацати намо тоі околі рщемо такоі жделятоі до діру за /
тенсенце пенте ста ідоша прадоі нашої до гуре карпанеске а тамо се осЪд/неша
а живя кладно то бо роді сен правщасіа од оці родці а старенце родоу / бящко
доірянтоі боуше паркун бо ноі сен благоволящей бо то утщехомсоі / а тако сец
бящ живут пенте ста лятоі а тамо (о?) тщехомсен до восхдяцу / суне а идехом
донь претаборіека есе до морнже тецяі а то полуноце / сядщенане а сен іменован
(н?)епре препентеі ако бо вутце сен іменован / (н?) непрепрепее а тамо
осендещіа пенто сент лято івще сен правища / сен а тако бозема хранивен одо
многіа рысесоіазенце илерув бяща мносте / тамо оседицоі огнищаноі а тако бо
скотіа сен вендетте со ступоі а і / тамо тако бозема сен храніті можащет ако
рцеві одехне а пенжіяшети / многа злато а богаце живхоста.

Дощечка 5б

оі щасодщасусенарждаецясреденоі. .свіяжесьськ бо есьпосамоіа / смърте. .
наззбенджемосьмы такоже ильмці якові насо храніша неідінЪ / аснама
солсіяхусе а крвьсьведаяінамо. . / дривЪбянарусіхзаріе днес есва / вьрязі. .
.моіжесьмірусіцініколіне врязі. ./

...
оставхом насуріу млекоінашя вотравЪхз аноціутлщемо донь щалюаінітрвіа /
якожерЪкшапрастароці адаімо сесуритіся яшмотричі вослвубогом пентокрт /
деннЪ. .лабото нашя стара потцінабозЪм длюжнасьпотребіті. .атребьта буді /
повязоммезіноі. . /

-190-

...
анімарані мороканесміЪмо славіті. .тібото дівоісоуте наше нещасть. . . /
.нашедідо есь весврзЪ

Дощечка 5б

сице се іезенце одовратишасе до полудене а само нехаяй ноі а тако ідща/на
ведне скотіа говада своа і беша ту птицоі сряща мноства тещіяшети до/не а тіто
галща і врані

оддяди (од яди) летіай а бя стяеде/(бьясте яде?) велика в ступіях тоб то
іплеменоі костобце налязйя а сицЪ/отверезити раноі многая а крве ліяща ту
внезапоі главе сьякша/врязіам свема а тоіа суте враноі ядла а тако стрібоі
свищашуте во/стпіях а боряе гундяшете до полунше небеспенцетеса ноі біа ту
сЪща вел/іка енззіце а кустобце се разити со злоіе утечеце а вороі говіяднашех/а
тако бяшет уборица таіа а двасто лятоі а наше родіще тещяшети до/ляши

пребенденої суте тамо сядша

за стої ляті бящі тамо годе іерменрехе а се злобящої на ної а ту бяща/
уборце вліка а годе бя потсняна а отрчена до донще а доне а іерменрех/
пійя віна любої братресте позе воявенде нашої а тако се утворжешетися/
бя живуте нове.

Дошечка ба

В Ж текст озаглавлен: «Лицевая сторона». Текст в публикации разделен на слова. В М текст разделен на четыре фрагмента, при этом каждый дается сначала в слитном написании, а затем после ремарок: «попытка разделения слов», «попытка раздела слов», «попытка чтения», «чтение» - с разделом на слова. Из существенных разночтений отметим: в Ж первая строка кончается словами *до непреної а*, а следующая строка начинается с примечания: «проедено» и далее текст: *о родіе тої*, в М: *до непреної а карпанеске држава по родіе тої*; в Ж: *тако біа земіа та руска*, в М: *тако бя держава та руска*; в Ж после слов *а тако* указание: «ряд букв стерлись или соскоблены» и далее текст: *де ту*, в М: *а тако роміе а оде (годе?)*, со слова *ту* начинается новый фрагмент; в Ж после слова *біахоме* примечание: «две или три буквы прочесть нельзя», и далее текст: *еї настца*, в М: *бахоме одо роме і настценеа*; в Ж: *стаунама по ріеце ромі*, в М: *стаунама по данаіу ромі*. Отметим, что границы фрагментов текста в М в трех случаях из четырех в Ж приходятся на середину строки.

Дошечка бб

В Ж текст озаглавлен: «Обратная сторона (также попорчена червем или жуком. Многие буквы прочесть трудно, может быть, соскоблены или выцвели. В скобках а - (а) - вставлена)». Наиболее существенные разночтения: в Ж начало второй строки имеет помету: «съед. червем», в М на этом месте читается: *бренде шедша*; в Ж: *ромове н. . . ае. . р. . . опол. . .*, в М: *ромове од данае гръце ополенде*; в Ж: *табо то влк. . . зл. . е. . ляше а ро. . . (текст сколот) бяшет. . о.г. . . (текст до конца линии уничтожен)*, в М: *табо то велка зла не дЪляше а ромове біашети во грдлЪх данаїстех на ної взирацаа тако ждех*; в Ж: *ста. . . (текст испорчен). . . сент*, в М: *ста а пендесента*; в Ж текст кончается словами: *друг. . . овж. . . (испорчено) конец*, в М: после слова *друг* добавлен целый абзац.

В М весь текст дощечки разделен на фрагменты, которые даются сначала в слитном написании, потом, после обычных указаний «попытка чтения» и под., - с разделением на слова. При этом в первом абзаце (со слитным чтением) указано: «При переписке нечаянно были пропущены фразы, идущие сразу же после слова „жива" и до конца этой части неудавшегося, чтения», однако текст *ту бо гуларек. . . а обетова* в Ж читается.

Дошечка бв

В Ж текст озаглавлен: «III. Лицевая сторона. В скобках а - (а) - прибавлено для смысла». Текст разделен на слова. Наиболее существенные разночтения - в Ж: *два роді. . . (продырявлено) ране суренже*, в М: *два віетва тая именовашасе велка і мала борусене суренже*; в Ж: *тако біа та. . . (дыра, этим кончается пятая линия) епра*, в М: *біа тамо Непра*; в Ж: *бо-*

русене. . . (попорчено) сіце, в М после слова *борусене* значительный фрагмент *на щесте. . . сеце*, насчитывающий около 140 знаков, тогда как в Ж, согласно делению на строки, могло уместиться не более чем 15 знаков; текст *длуга біашете. . . парце бо*, которым заканчивается в Ж текст дощечки, в М отнесен к дощечке бг. В М текст разбит на абзацы: сначала приводится слитное написание текста, затем с разделением на слова; эти абзацы предваряются пометами-указаниями: «попытка чтения», «чтение».

Дощечка бг

В Ж текст озаглавлен: «IV. Обратная сторона». Отметим существенные различия - в Ж: *на себоі (боі)хом стале* . . . (*соскоблено (боі) вставлено для смысла*) *хомста*, в М: *на себоі (бы) хом стале вЪроваще бяхомста*; в Ж: *а ніколе сме. . . (продырявлено). . . ожде. . . ое (дерево сколото). . . (дыра). . . колі*, в М: *а ніколе сме назоівате інакожде яко езенице колі*; в Ж: *подсебіа бераі*, в М: *подчинашетъ*. В Ж текст заканчивается пометами: «конец», «продолжение следует» и подписью: «А. А. Кур». В М текст разделен на абзацы - сначала приводится слитный текст, затем - с разделением на слова.

Дощечка бд

В Ж текст озаглавлен: «V. Лицевая сторона». Наиболее существенные различия следующие: в М добавлено слово *невЪгласіе* после слов *бЪхом сте*; в Ж: *годе тріе до реі а десентеста*, в М: *годе в лята десенте ста*; в Ж отсутствует значительный фрагмент *а тамо сме. . . щасе суте*, читающийся в М после слов *грецькі істуте*. В М текст заканчивается словом *істетъ*, а в Ж читается далее: *а гуларех вед іу на нове земле*. В Ж после текста сказано: «Текст записан крупными буквами. Буква (і) в скобках (і) добавлена» и подпись: «А. А. К.».

Дощечка бе

В Ж текст озаглавлен: «Обратная сторона». Существенных отличий от М нет. В М первый абзац приведен дважды: без словораздела и с разделением на слова. Начиная с этой дощечки прекращаются указания на пропуски и дефекты дощечек.

Дощечка бэ

Заголовок в Ж нет. В конце текста указано: «Конец дощечки № 6 (продолжение следует) А. А. Кур». В тексте Ж после слова *модерЪ* в скобках указано: «или „синем". - А. А. К.». Начиная с этой дощечки в М приводится только разделенный на слова текст.

Дощечка ба

од оріе то се обящи нашоі оце со борусоі дораріеце до непреноі а карпанеске држава по родіе тоі се правити одо родіще а вЪща а свак родна імена све родіще кіе соуте правищеі окуд иде до гуре тако а тамо есе коняже а воевндце вутце людоі да бранитисе до сва врзі во славу перуню а сиц дажбова помуга навртисе на оі тако бя доржава та руска одо русоі а борусице ту бо борі а велка непрстана бяшете вшак щас (пря?) а многа сЪща субоіа абото врзема наштвена а нще нескушен а до конце а тако роміе а оде (годе?).

ту бо ерменрех іде донъ а налзе нань і тако потлаце ноі сме бяхоме одо роме і настщенеа одо годе мезе два огнища тляте а се палити а ту бя велка біда а жнева нашоі палена а нище селищено (се лищено?) она неніжедоі меі попелешце ту бо преленте до ноі птице бжеска а рще одоіте до полуноще а натятесе не нане колиждетоі идяхуте до слеоі нашоі а патебеште а тако утворюяще удше до полуноше а натщемо сен нане а роспріяя тая.

овоітезете на не а тако идящете доне а ставитесе стаунама по данаіу ромі до

ноі се врзетешаще а біяі се много ту борзо утцене бяща простеглавіти ноі а тако сме простіглавихом еіе а то тема бявоі упростеглавленех.

вельце снезе хладоі глад моущиша нашої люді ено ставаяй трце а лишащеса безо вше она тоікрате велце устрадащеса бо незалеглести имай а ту твряй. . .

-192-

Дошечка бб

себто по стоі дваденсенте лятоі бране годе назираема задЪ (бяща) егуншти а бренде шедша до полуноце мезе раріекаа дивуна а тамо то препадне іерманрех а гуларех вед ю на нове земле себо егуншти со брендема а говіядоі сва есе стана тоі краіе тамо бя многа комонева а говіяда трава злащна а вода жива ту бо гуларек приведнова сыла све а одразі вше егунште же за главе многа а теце на ноі тубо родицеве соубрасе на комоніях а врзешеса нань зура сЪще бяшети тамо тріедесенте ден а русоі поустша годе де зем свая кото аобетова (не?) боіти з ноі

тежце временоі наста налезе на ноі ромове од данае гръці ополенде а годе ополонце а полдене табо то велка зла не дЪляше а ромове біашети во грдлЪх данайстех на ноі взиращаа тако ждех. .

тато боріа бяшети намо велице трвава а нице же угодна бзем а людіем себо то неимяхом іна прибезенце яко она а обирахом кнезе од вутце тоібо бяшете одовсене до (о)всене коема же платхом дане о полюдіа а страшащеса водах ком стадоі стадоісва а робихом земе житва нашаія тако бяхом ста а пендесента лятоі творища прю велку всеякодено егунште а о годе а нищо о беренде те боста имяй кнеза саху а тоі премоудра мира глядах од русоі а бя наше друг.

брендаходяйпотихусебоегунштоісоутеворовеаборіа с нима батеншкатаботвергасесталятоіаегунштиостасешасянагдъстгЪйземе. . .

Дошечка бв

т(о?) се заяви замержеце а ста градоі градяшете хоросуна іна возденя русколане раздерена смутама ста творяшети на полуден а борусен а полноще бя многая утерпЪніа то бто породице не хтяй або і руське роді а соедна о русколане прото же два віетва тая именовашасе велка і мала борусене суренже сен а зва суренжка руса а борусе праборя тако бя тамо непра боре а долга вржда мезе родіа раздирашети борусене на щесте тако борусенже не могша стати гръціом а скуфи наступене тато бяшети жлута а русоі бяшети русоі а медроочитіе сылна а неунавне пря ошед непрстане .а коли же на супренжене не бясте кнеженце сылна або гръце даваяй вразЪм виштче яко інам.

от оце ореа а до діру бяста тысенцпатсенто лятоі сеце парце наше віеста медвена мече так убо твастереі мареще удіеляті желзвена а брате комо не яковже тещяша од бозе до ноі тако бя русколане сылна атврда то бо то от перуні а одержаще ноі колікрате изволокша меще а одрза на врзі одтрщя сва теребо вутце за ореа рода славена а сілнаякові же осурі біяй а игЪпета а старе на тіже щасе неимамахом една ота а бяхом ста яковощабезо влеса тоі бо рекло ноі яко имЪмо ходяти пшимонегда же крива а того неслоухащехомся.

тобо то парце убиряй велку щасто русоі набсуру потщена нестржещенце се бо тая одо вразех а тако налзе на ова адоморувЪта ся ідша колніті главе сва подо враз кебище тато сылна вршті натецена оботріе а тіто ходяще со говіяде до заходу суре а тамо се страті наше же людіеідяще до подена бсурсар а затемто идящен (на?) асуре а гипЪтесте.

Дощечка бг

длуга бяхете лятої одерене трватесе а тако пршеде дня русої тецеша одо набусарсару парце бо не текоща за не а тако оідяй до краіе нашех а тамо бо сленша пЪснеща наша до интру а вола на себої (бы)хом стале вЪроваще бяхомста со бзех нашех а до све бзе не нуте наше отсе едине сме хомоїта носящете імяхом а ніколе сме назоівате інакожде яко езеце.

коли бо одерень баблуску терпяй а кнезем их бя ту набсурсар кій бо ихва подчиняшет а тЪсва юна даяй до вое а тягендло до чурсы а чресл на ланита утерпЪніе имяй а тої бія кіеми то терпя не могостехом тако а не можахом а рцемо има же ста не імамы до средьця наша, яко в тей день коли бяхет велка трясева а земевртень а о врзесЪх обоисва до сврзе тамо комоньве а волы метящесе а врще заберехом све стады и вержехомся до полуноще а упасехом души наша а такобзема храненсте будева а нижеспо

-193-

ценотрацемо сынї сва а све дщереа тако жены а будехом просте сва ужеї свастехом а но бяхом сметенты еже идша на челе рате а оберень седоть ве свеа ходяхом бо ниже псіе потомице сме славуне а грді сме быти можашем а небрежехом ества то бо магура спЪва пЪсне сва до сЪще а тая птыця оди нітра иде бо нітро бя а пребенде до вЪк інтра само кіе да паруне все бране абысте тые да вржешет ю да прибде яро вен ашедолунче а лЪпеимемо сен согмизете ніколі бо сва быти одереньце а жряти бозем іхва.

Дощечка бд

то бо жречіе о вЪдЪ сен гобзяншети рЪкоста а тую украде одо не а не імахом ныні колбо неімахом бранды наша а бояні так бЪхом сте невЪгласіе до конце і окуду сме а то боляр гордыня кіе біяй годє в лята десете ста тшетіяго одо карпенске исходу а тен яко тріедорей иде без страху нане и боляре сегеня иже убив сына іерменреха а отрце гуларека оде вороненце тамо бя остала русе бороуска а русколане так іщеї мамо стендентесе од вразех нашех слов.

околої тая імамої вЪстете а не можахом есьма віеріите десець оглубнЪ свако слво рЪщено доної ато зорїа свЪте донь аутро иде донь а тако імемо вЪстнека скакава все сврзе а рщехом хвалу а слву бзем та бо суренж огрещена іє а не буде досве рауська а тамо бзі грецькі істуте а тамо сме неяхом скорбень нашу а одерзема іна да влаче ної соін свЪтен інтрув оде тьме а імахом вынего допоменце нашего а старе щасе суте наше благо достанехом од она тврдосте и крпсте абої вразем сме отвЪдали яко істеть

Дощечка бе

ті щасе соуте велма прчеста бо те ден же сме такоу ясна а сушна бя на ної зурїва такоже (жі)тва се не уродде а претож идяхом наземе іну а тамо сме удержехом потлцена бя русе оде гърце а реме а тої ідша по брезех моренстех до суренже а тамо утворї суренж крає бо тен есе сурен да те бо коієву се та утворора не добисе а зеле бо пртяща бяхо та ту бо перве ворензе прїдша до русе а асклд слїлоу пограмлі кнезе нашему а потлце того. .

асклд а поздедір уседнешесе нане яко непростен кнз а тіто кнжите ноца над она до иста бендщете вутце а семе го? (его?) костоїре хранящ го огнбга дому тому? а (огенбога?) одеврате лик свен од она яко бяста она кнзе одгрьцех крцена (крцена?) асклд есе темен воен атеко днесе од грьцех освЪцен женікієх

русоїнесте а сенте врвы а тому можахом се смяте яко бяста киморіе такожде це нахше а тіто ромої трясай а гръце розметще яко лрасете устрашены.

Дошечка 6а

тої вутце предбляшет каждую напотрбе а ту бящет инь суте а інда тврга а тої асклд пожере богом чюжем неботе нашіем такое бенде оцове наше а несъмої боїте іне а гръце хтяе насо крщашете абоїсме забіхом ста бозе наше атко сен обратихомся донь якосте одерень боїте пстржехомсе тоїго яко прастоїре аже прастрещеша скуфія сва а не даше влцѣм хсничите об агнцѣх кої бо суте дятіяод суре тому трва злена есе знак божьск я имемѣ ту беряте до глекув усуряти юна сонма нашедабої піяте о бзѣх восврзѣ модерѣ а оця наша дажба жрятву творяйше а табо на небі такуже свесщена есе отоікрате.

Дошечка 7а

В Ж текст озаглавлен: «Дошечка № 7 (связка дощечек). 1-я дошечка. Лицевая сторона». В М текст разделен на два абзаца, в начале каждого стоит помета: «текст». Членение на дощечки 7а, 7б и следующие произведено в М постановкой знака абзаца (чернилами). Из разночтений отметим - в Ж: *біашехом імено поленої*, в М: *бяхехом імено імахом полены*.

Дошечка 7б

В Ж перед текстом указание: «Обратная сторона». Из разночтений отметим (первое чтение - по Ж, второе - по М): *се бо у море - се бо у сине море; тоїсениц пентесет лѣтоѣ - тысениц пентесет ляты*. В Ж в конце текста подпись: «А. Кур».

-194-

Дошечка 7в

В Ж текст озаглавлен: «Дошечка № 7 (связка дощечек). 2-ая дошечка. Лицевая сторона». Различия между текстами Ж и М несущественны: в М добавлены слово *смехом* после слова *ляте* и слово *імахом* после слова *тебто*.

Дошечка 7г

В Ж текст предваряется указанием: «Обратная сторона», а в конце его указано: «продолжение следует» и подпись: «А. Кур». Из отличий М и Ж укажем лишь два - в Ж: *січа*, в М: *бітва*, а вместо *ліудіе* в М: *народѣ*.

Дошечка 7д

В Ж текст озаглавлен: «Дошечка № 7 (связка дощечек)». Различия с М в основном буквенные (буквам *e, ia, i, oi* в Ж соответствуют *ѣ, я, и, ы* в М). В М в двух случаях добавлены слова: *домы* и *живе о*.

Дошечка 7е

В Ж перед текстом указание: «Обратная сторона»; после текста указание: «продолжение следует» и подпись: «А. Кур». Существенных различий смыслового характера между М и Ж нет.

Дошечка 7з

В Ж текст озаглавлен: «Дошечка № 7 (связка дощечек). 4-ая дошечка. Лицевая сторона». Разночтения Ж и М в основном орфографические, из существенных отметим - в Ж: *живот вещен*, в М: *живот земен, а віць есь живот вещен*, в Ж: *до сверзі*, в М: *до небі* и еще раз вместо *од сверзі* - *од небы*.

Дошечка 7ж

В Ж перед текстом указание: «Обратная сторона». Помимо большого числа

орфографических разночтений между М и Ж, отметим: в Ж: *слава а жешеть*, в М: *слава а жешеть о тые потомциЪ якве ні гръціом ні врязнем не пода жещеть*; в Ж: *обань о голомбе*, в М: *обонь жерев ступень а голомбе*.

Дошечка 7з

В Ж текст озаглавлен: «5-ая дошечка серии (лицевая сторона)».

Существенных отличий М и Ж нет.

Дошечка 7а

слава бзем нашем имемо исту віру якова не потребуе чловененска жертва а тая се дЪе о ворязи кїи убо въжды жряли ю іменоваше перунапаркуна а тому жряша мы же сме хом польна жретва даяте а одо труды наше просо млека а туц то бо покрпишем о коляді ягнчем а о русалиех в день яров такожде а красна гура ту бо то дяехомо во споминь гуре карпенсте а тонщас се іменова род наше карпене яко же стахом сме бяще во лЪсЪх то імЪмо назов древище а на полі сме бяшехом імено имахом полены тако вшыко еже есе гръце ущекашеті нане иже сме чловенкожравцове а то лужева рЪнщъ есь яко нЪсте бо тако во іста а имеяхом іна повыке на тотъ кі же хочашеть увранжидете іна реще злая а тому глоупен не се боре а тако есь а іна рЪкоста такожде.

долзе се правихом родьмы а староцове венска рода ідша соудяті родице о перунь древы а такожде имяй тон ден игриштїя пренд очесы старще а силу юну указанше? юнаще ходяй борзе спЪваяй і плясавай о то і тон ден огнищаны идяшете о міслеву а прнашеша діщену строцем кїи діеляще туіу о пренче люды і волсві жрятву дЪяй бозем хваленице а слву рЪкоста о щасе же годе а оявене ворягу избрящете сен кнезе вутцове а тыі юнаще веденша до сЪще зуре то бо роміе ны поглендаще а замыстлящете злая нань і пршедша со возе све а желзвЪна броне а утце нань а тому бранихомсе долзе о нех а отрщяхом

Дошечка 7б

сме тая од земе наше а роміе венде яко дрзі сме о животе нашем а понехъша ны на то.

так о гръціе хотяй одеренете ны о хорсуне а прящехомсе зуре протиборства нашіего а бя борїа а пря велка трдесенте ляты а та понехъшія сен о ны тем бо гръціе ідша о тржища наше а рекоста намо омЪнете краве наше

-195-

на масть а србло то бо потребуе на жены а дете а тако сме мЪнехомсе скоро до днес неды последеше гръціе іскащете да ослаби ны а то іскащаше одерень взенте а тому не ослабихомсе а не дахом сме земле наше іако зме трояню сме не дахом сен роміема а да не встане обіденосще дажбовем внуцем кіе же во арузех вразі дбаша а тако днесъ не по хуле семо такожде оце неаше

себо у сине море стятша до берзе годъ туіу а одержаша нань побЪдену пісне хвалы а матыря спЪващет оя красна птыція яква несе пращурем нашем огонь до дома я а такожде ягнице прездремо до тодь а боло сте на ны одержеша сылу а імахом врязї ростятешете а гоньбу псину има нехате то глендь народе мое яков есе обезпещен а нардев а того не ошібещесе од раны твоая а не вржещесе до рядь абосте сме вразема погонеле а біду сен позбавяце а жітне інако імате бо сме бяшехом ста грда а неоделегла од е а тягчае поразе бенде по ны а сме по тем тысенщ пентесет ляты яко сме се хом многая борїа а пря імяхом а такожде сме живе діеке жретве юнащя а вевонце

Дощечка 7в

тогдаше не бя інакосте а днесе пребенде достяй ны а межахом сме се одразите сен од вразех а деньмо тако се одразеньме і яхом све сева а ов а первЪ зовенхом до стенге вутце наше якве не суть ще збабнена а грде

прихождахом се во істЪ на стогна све а рещемо же інЪ не буде то а сме імаме іти на гръце якова ста бенше мълвихом бо ясне а інтра иде за не яко шед за отце наша на роміе до трояне земе а суть немо бенде колиб ва варензе ведле наше вое на то яко саме сме можахом вденте тенсеце ляте сме хом били од ромеі годє а сурянта якова бенде со ны ниже не опоменемо яко годь соединесеше со егунште на ны а галареке се верзе од полнще а егунште ополдне а ту плакала русколане боруся елице же егунште оброящєша годь ту русь се венздвєгла сва сыла а егунштїє оразиша утворяй крає онтов а скуфь кыєву а днесе засеце средьце наше се крві од ітра до вчерже ходястехомо а ізроняшєхомо слзы осудове нашея жївотатисє нЪмы в час тоне а тако вЪхом ста иже щас приде яко позасєнще сме ходяшєте імахом на врзі а щї бо ту гръці щї бо єнгуштяны тебто імахом хомытатє а стрнъжєтє а бонь не ста намо врза я яко мрзєнсть прєнд ошєсы нашїя галарєк бо за(п)лати за ть а імаме пронудєтє хорсунє заплаєтє за слзы дцєрє нашїа уточєна а сыны одрєня взято плать бо та не србрна ані злата понєнжє одсєнть главє я на щєпоту стрщємо

Дощечка 7г

а тако бендемо рды ота бо брєще псицья гръєцкя а лис хитрощєма одврнє насо од трвы нашея а то імяхом ясєтє якощє сунє врдыєтє то бє наше метє оуцєщєшєтєсїа а не збртє сєма ту бо за тєнсєнц трїє сты ляты од исхъду карпєншєтє асклд злы прєндє наны ту зєгнєнсє народє моїє од лада а тврящє любы идь дє стнгє наша а захцєнть тотє од вразех на русє могутьєн сврг наш ані бзі інє а простє сврга нєшмахом нищє кромшє смртє а татє нє стршнєвє єсь колижє щє хом сєн рьщєні сє бо сврга зовє ны а ідєхом донь

то бо то ідєхом яко матырьсвє спЪвє тсєнть ратьну а імяхом ста послєхнутє донь абы свє нє ястє травы а скуфє наше гръціом даяшєтє а тьє намо каєніє во єжє грєнзєтїє я а тобо то зєнбы імущє твєрдє а остра ті то нам рЪкщє жє сьмы звржєнцы а рыкахом в нєцє стрх на людї ижє сутыгьрці.

впрощашуть насє народы што єсьмы а єсвє одповєндєхом жє смы людє нєумуцє крає а правяхуть нямє гръці а врзї то ищчто оповєдєнмо дєтєм нашєм яковє намо будє рєкнуть плєновєніємє до очитє і істє имуть сє бо дружына собирхом ста до стєнгє нашєя а рщємо вськє нєімамы яствы а жїтвє сєн бєндєхомь на полі брєтє а індє обєрєхом от гръцє ядєхом і нє обєрєхом ані ядыймо бо матырьсвє спЪвє надє ны а імємо стєгнє наше датї вятром трєпатє а комоньствє ступы скакєщєтє дє прах подыймо воєнть за ны а вразєм дахом дыхєнть є тонтє дєн прєвє бїтвє єсь од ны а імєхом

-196-

двє сты убїєна за русь вЪщнє слвє імє єстє а ідє до ны народь а нєімяхо мы болярї дє прїдєть до ны

Дощечка 7д

а дє справєхом трїзну славну по врзєх а налєтьмо соколы на хорсунє дє бєрєхом ядь а добрє а скотїя? нїжє полоняхом гръці тїботє нас вЪдїя яко злых а сємє добрї на русь а тьмє нє бєндє с ны нє о ты кїє чюжє бєрєщє рЪкуть жє

добро дяють а не будехом яко она един есь вовенде нашо ясунь а тому
птщехомся на труд наш а побѣдять вразі до едіна яко соколове нападьнемо на
она а вржехомся до борія сыльна

то бо матыресва спѣвашеть ве сврзе о подвигы ратны а одеймо од дома сва
а тецехом до врзі абехом вѣдьяшете імо о руськ меча сещене яснуне рѣще же не
махом ста іна дѣятье яко ите допред а наспеть неімяхом рцете яко неімяхом
спете неботь переды сва а борзо ідохом а кіе борзо іде борзе іма славу а кые
потиха іде то се враніе на не крящуть а курове кленчуть несьма говяды неботь
сме русищі ста а то е іным наущене абоста знате акі правь есь со зны а наве се
не бояхом ста яко навь не іма сылы проте ны тому бо имехом молити бозе о
помоце в трудех ратнех нашех а тщатесе

тоб то маырьсва біящеть крыдлема о труды ратне а славе воіом якове
іспіяхша воде живе од перунце в сеще укрупней а тая перніца лете до ны а тая
роуг двашеть плнен воде живе о живот вѣценъ гордине нашему иже меча вразія
одоста а главу стрцену утрате тако смрте не імяхом одо ова ниже бо живот
вѣщен а вожды братре о братре трудяеся

Дошечка 7е

а умре а до луце свргова іде а тамо перуница рѣще тые бо нише ін ниже
рус гордин ані грць ані вряг анмо славен роду славна а тон иде по спѣвех
матыревех а матыресванщех до луце твех сварже влике а рѣще му сварг иде
сыне мые до те красе вѣщны а тамо зрящеше тва денде а бабе а тіто о радощех і
весліах те зрящете плакта зела доднесе а тедо іма бяшеть возрядовасте ся о
животе твем вѣщнем до конца конец а во кращесе тама не веме е

яко вое ясуне імяхом іна мета ниже грці а імяхом славу іну а такожде
дозредемо до рае наше а узржехом квенте красне а древа а луці а імемо вяну
вяніте одо поль тех житву трудити а яшень пълоте а пшено просово сбіряшете
до закуте сврожія тобот богощенства іна яко земна ве прахове а болястве а
страднех і да бенде мирна дене го вѣщна а сме стахом на мість го а пряхомста
зурѣ а бенде паднемо зе славоу тамо ідьме яко ов

то бо матыресва біящеть крыдліама о боце сва обапол якова возгена сяще
свентем до ны? а вшыко перо іне красне? чермено сине мондре жолуте а стрбрне
злате а беле а та бо сящеть яко суне саруме а воколы іде пасунь табто святащеть
оседьма красы іже завещь о бозех ста наше а перунь ю зряще грметь в небі ясні
табото наше щества а сиць імяхом ста сва сыла дате да узріемо такожь а
одсенщехом стар живот наш од нова? якова есь сещена врубе дрва домі огнищан
прость матереслава біе крыдлема опалы а ідьмо до стегі нашенстве а те бо
стенгі ясуне

Дошечка 7э

тамо перунь іде а главу златоу трсеще мольне посевахшеть до сврзе сіняе а
та тврдесе одо тые а матыреслава спѣвашеть о трудѣх свакех ратнех а мамехом
ста посленхате а хотящети бране зуріве за русь наше а пра свнтоце наша
матырьслва сящеть до облцева яко сунь а вѣщяшеть ны победы а згенбель ані
се бояхом ста яко то есь живот земен а віць есь живот вѣщен а тому імяхом ста
дыбате вѣще яко земно протъ же ніце сме на земе яко згі а то зьгмізехом ву
тьме яко не бяхом ста істе нігда на ні тако слва наше отеце до матырьслве а
пребенде вонь до конца конец земстех а інех жітве то бе сва со стен боящети
сен смрте яко сме хом потомице славне а дажбо нас родиве кренз краву замунь а
то бедехшемо кравенце аскуфе антїве русы борусень а суренжецы тако сме
стахом дедь русове а с пендебе ідьема до се до небі сварзе сынея за стар щас
рыбьяны остасе не хотыце ідышете до земе нашея а рцехша же босте імяй добля

а тако ста ізгібоста сва а недплодщете сен з ны а змрже яко неплодъва ніщо одень не збенде а не вЪхом сте обще о тех костобцева суть она оні жда помоце од небы сама не ста хва се трендетесе а тако жде се іна стация од иліроум поглцена ста хва ту бо рцехом вшыко есть право же не де сен стате одобе тея а тако ілірове ста поглчна од ны а неімахом ходе никіх тако дулебова ста хва одо ны повренцена на борусь мало збыщаше ілерува неботь рещены ілмерстіе ате себо седнеше вендле іезера а ту ведешітіи усешедща даль а ілместе остаще сен тамо і тако збенде мало а реще сва поленте і бяща

біето крыдлема матырьсва і спеващет песен до сеще а та птыція суне саре не есь а тая есь од она ова ста бяща

Дощечка 7ж

а ту хом ведЪте імахом да сен збіряе род руськ до десЪнце а десЪнце до сты а да тая напдящеть о врзех а піметь е главе ева одтрчеца а тамо злая поленщеть да звеже хисницы та ядщія со зденхноуть

тешашуть рієце велке на русЪ а многа вода е журшестъ спЪва стародавнія о ты боярі яквы не сен бояща до поль годе ідшіа а ляты многа сен пряція о волнестъ руську тіто славне ніщо берьгышіа ані животы сва тако рце онье берегыня абіеть крыдлема матырьсва слава а жешеть о тые потомицЪ якве ні грыціом ні врянзем не пода жешеть тая птыція о грдыніех борусеньштех якве од роміе падща колы данаево вендле троянь валу а тое простЪ трзны легыша а стрібве ієнве плясашуть об оне плакащесія за овсЪне а в зіміє студієнЪ гурлыхашеть обонь жерев ступень а голомбе дівонка а таце жекощуть яко погыбыша тые ославіє ані оставе земе све врзЪма не бо съма сынове такожде потомице а ні ленценхом сме тако земе наше варензем ні грыцем

ту зорія красна іде донь яко жена благва а млека даящеть ны в сілоу нашіу а кренпосць двужила та бо зарыне суне вЪстца а такожде сленхшемо сен хом віЪстце комоньска скакщете до заката суне абосте управенсте бящ го члн злат ку ноці а бящ бЪх воуз со влоема смірнама влекуцеша по ступе сынеа тамо бо легнь суне спате во печь а тож колібва ден пшишед ста до вещьжЪ а друге скакащецъ уяве пршедь вещьере а тако рце суне же воуз а влы есь тамо а жде го на млещене стезЪ аще зорія пролица в ступьЪ позвана мате абы сва поспьЪшендла

Дощечка 7з

тако рцЪмо сме же імахом красная вЪнце віре наше а не імахом цызіа добіратесе ту кнез наше реще же імахом іте до ясуне боярыве абехом сме то ухранялы одо вразе по бенсть рано а поздЪнь щас буде оконція поздтЪ і да імехом сыла нашія но ступьЪ матырьсунесва строєнія а крыдлева обаполе розерщена і тЪла ве середці а глава ясуне на рамена го вовендце славне? якове не ленщешуть в сенціЪ главе своія ясуне а убреготъ ю до ова дне колі бо іщеху іде до заката суне со вое сва а хрвать беріай све воя тодь іна щестъ іщеху се ленше з русева а тако з не одЪленція земе а с ніхма утворе русколане кій бо усендесе о кыіве а тому сме хом подлегце а з нім доцеле сен русе стрящем сен а тако будьва ны іна сыла не ідехом о ні а со русь понежде тая есь матъ наше а тако сме дЪщті еіє а бедехом до коньцы о ню

Дощечка 8

В Ж текст озаглавлен: «Дощечка № 8» и подписан: «А. Кур». Текст этой

дощечки не разделен на строки. Много орфографических разночтений; в М отсутствуют слова *ста боляріна оглендЪ а тыі болярін оглендя рЪще якожде імахом*, которые в Ж читаются после слов *колибва імахом*. Фраз, пропуск которых «при переписке» оговорен в М, в Ж действительно нет.

Дощечка 9

В Ж текст озаглавлен: «Отрывки дощечки № IX, линия 1-43. Документ VIII, стр. 5-8 включит. (обработанные А. Куром)». Членение текста на «отрывки» с заголовками и пометы типа: «конец отрывка А. Кура»

-198-

в Ж и М совпадают. Различий между текстами (даже буквенных) в этой дощечке нет. Машинопись дощечки существенно отличается от машинописи предшествующих. В Ж после заголовка «Отрывок № 1» пояснение: «Предание о происхождении полян, древлян, кривичей, руси и словен (разбивка сплошняка по Ю. Миролюбову и А. Куру)». Напомним, что эта дощечка была опубликована первой.

Дощечка 10

В Ж текст озаглавлен: «Дошька № 10 (документ № 13)». Примечание А. Кура: «Вполне возможно, является продолжением Дощечки № IX (см. Дош. № IX). Текст». Характер машинописи этой дощечки отличен от других и точно соответствует публикации. Однако в Ж последние три строки повторены еще раз с заголовком: «Раздел на слова (Кур)». Текст этих строк приведен с разделом на слова. Эта дощечка была опубликована второй, чем, видимо, и объясняется своеобразие подачи текста. В Ж этот текст был опубликован тут же и второй раз, но с разделением на слова. Примечания в тексте отражают как бы спор Миролюбива и Кура. Так, после слова «Богумиру» сказано: «дальше Миролюбов читает „бо"», после слов «жешут яко сме» в скобках сказано: «у Кура написано „смье", вероятно, ошибка при переписке, и дальше вставлено „смьхом"»; после слов «влицЪ о себе то бо» также в скобках сказано: «в оригинале записи Миролюбова написано: борусіце. Миролюбов склонен читать: „борусице" или „борусіце", а Кур: „бо русіце"»; после слов «рарьце» в скобках добавлено: «у Кура сказано: „ра рьце"». Смысл помет неясен, так как текст предварен заголовком: «Разделение на слова (А. Кур)» и, таким образом, дает разбивку именно «по Куру».

Дощечка 11а

В Ж текст озаглавлен: «Дощечка № 11. Лицевая сторона». Характер публикации такой же, как и в дощечках 4, 6, 7, т. е. текст разбит на нумерованные строки. В М конец дощечки выделен знаком абзаца, вставленным чернилами в машинописный текст: тексты дощечек 11а и 11б напечатаны на одном листе без разрыва. Отличий М от Ж немного - в Ж: *земе суне нашиу*, в М: *земе слонце су не нашиу*; вместо *обаіа* в Ж, читается *обаполы* в М.

Дощечка 11б

В Ж текст предваряется указанием: «Обратная сторона (в скобках (а) добавлено для смысла)». Из разночтений укажем - в Ж: *іріі*, в М: *рай славьск*; в Ж: *ученсте*, в М: *уцте*; текст в конце дощечки: *слава богу Перуну. . . вспрвдън ест* в М припечатан позднее.

Дощечка 12

В Ж озаглавлена: «Дощечка № 12 (отрывок)». Характер машинописи в М отличен от большинства дощечек, заголовок дословно повторяет заголовок Ж, так же как и в Ж слово *iaq* стоит выше первой строки (в М строки также нумерованы) и при нем приписано от руки: «пометка». Разночтений, даже орфографических, нет. В Ж в конце текста указание: «конец».

Дощечка 13

В Ж текст озаглавлен: «Дощечка № 13 (отрывок)». В М текст воспроизведен дважды: без разделения на слова и с разделением. В Ж в конце текста указание - «конец».

Дощечка 15а

В Ж текст озаглавлен: «Дощечка № 15. Дощечка эта попорчена и временем, и человеком. В некоторых местах текст прочесть невозможно. Но текст очень интересный, он говорит: Лицевая сторона» (пунктуация так! - *О. Т.*). В М текст разбит на несколько фрагментов, но только первый абзац повторен дважды: без разделения на слова и с разделением. Много орфографических разночтений; пометы в скобках внутри текста читаются только в М; в М перед первым словом текста читается: *se старь-*

-199-

граде; в Ж: *тамо стадоі*, в М: *тамо бендешь со стадіе*. Текст дощечки отделен в М от последующей знаком абзаца, вставленным в текст чернилами. В Ж после текста добавлено: «В 11 и 12 линиях концы дощечки отщеплены, в 14-ой линии после "ог" дырка, а конец линии стерт». В публикации эти дефекты отмечены, но в машинописи нет. Ср. (первое чтение - по Ж, второе - по М): *пра. . . е - праоце; небж. . . дышиа - небожедь идьшиа; огь. . . ьсте - огнищьсте; биа. . . - бяце*.

Дощечка 15б

В Ж перед текстом указание: «Обратная сторона». Строки пронумерованы начиная с 15 по 27, тогда как обычно каждая сторона дощечки в Ж имеет свою нумерацию строк. В М текст начинается со слов: «о годіе», в Ж они отсутствуют; примечаний, читающихся в М в скобках (в тексте), в Ж нет. Из существенных отличий отметим (первое чтение - по Ж, второе - по М): *цоурь - слвиех; все - рате; на маріцех - на облціех*; в М после слов: *абіе бендіте* читается отсутствующий в Ж текст: *отціе-ноі. . . ваше бендіе*; в Ж: *ошіе*, в М: *ошоіе і одіесны*. В Ж после текста указание: «Концы 24, 25, 26 и 27 линий сколоты», и концы этих строк имеют отточия. В М не только восполнены отсутствующие буквы, но после слова *бржещет. . .*, которым заканчивается текст в Ж, добавлено: *о бііех і такьво есте саме пред врзема*.

Дощечка 16

В Ж заголовка нет, а есть лишь указание: «Разбитый на слова текст дощечки № 16 (Влесова книга). Обратная сторона. Буква, заключенная в скобки, добавлена для смысла». Текст разбит на 10 строк. В М на соответствующем листе помещено фотовоспроизведение дощечки, затем машинописный текст дощечки без разбивки на слова, при этом строки машинописи точно совпадают с длиной строк фотографии. Затем тот же текст приводится с разбивкой на слова. Эта страница имеет характер черновика: с поправками, сделанными от руки. Тексты Ж и М расходятся в орфографии, кроме того, расхождения

следующие - в Ж: *бгу*, в М: *кйу*; в Ж: імща меіа ж продшу, в М: *неімиц менж прдцісіса* и др.

Дощечка 8

а тако ста мерзе русы распре а оусобища а жале ста меже оны а пощаше плакате а выріѣкате іма да не гряднемо за оны яко тамо ста бенде погенбель наше а депшехомся до та поріа іакождіа не збуде од ны ніщо оспомыньмо о тѣ яко об оце ореі един род славене а поце (по оце?) о тріе сынове го (сынове его?) роздіеленшесе на триціу а тако ста о русколаніе а віенціе еже сен роздіелшесе на двы таботва об боросі ех якве бящете рострждена на двіе а тогдіе імахомь скоро десентѣ а пощо гріяді грядящете а грендее оустроящете колибва імахомь сен діеляшетесе до безконцьа та борусь єдина мо(ж?)ашеть а не деснице а то родце а родиці сен діельяшесе а потщаше а то крато врг налзе на ны імамы бранітесе о рцень а не жещете якова оце імате аще бо імате десентѣ краве а згінешеси од враг мала оуцьчта іесь а пребодеші в родіе до конціа тва десѣнцѣ іма оутворіящети тысѣнце онѣгды тые оглендіа краве водіаі по ступіех а ты крато рце словесы многая о родціех свех а почтіесе самодсебе выщіе прашуре а оре(а?) оце тото врдная твріаще не будехомь сме іма настенжете сиче бо сліда све не ідіемо

по галаррехіе збенде годе до полоунощіе а тамо ісчзніе (*здесь пропущена была при переписке фраза: і дтерех веде іу и после о ніхже не віхомь нісчо*) а бередіе ідыша до ны а ріекста намо іако вельме велька утснїеніа імаі од іаге якве поста на сліед іегунштїі а тако болоярь іема рціе пождіате а прешеде до нь а ходіе с пенты тьмы до нь нежданіе а біяі іагіе кіе бо рострще на ввсше страной яко влія женіе е а бере кравы еіе (*здесь пропущено слово і говіадіа*) а дщеры юнаще а старьще побіе наскрсь мы сьміе русищіе іміяхомь грдітесе походіу нашіу а држашесе єдін одна пріятесе до смертіе правіе на то єще помыньмо доріе парцішьтего іже на ны оутошесе а побіе ны за нашіе роздіеліаны (*пропущено: и оусобиць*) то то бо

-200-

вріазіе ерек а аськ оусієста се на кренке наша а мрзящете намо до кромієтої сьме потоміцої родоу слвуне кі прїде до ілмаріціе а оусієднєшесе до годіа і ту будіе тысѣнце ліатої потщаше на ноі кълтове со желязва све а поткящія ны повратьшесе до заходбу суніе яква есьва тврдіе роука држіащія ноі і того одрієла до ізмценіа а страхоі му навендіе на чріяслы го одтрще од земіе нашієіа а і!лморшті на то глендієшіа не сен бранішасіа до цьєла (до цѣла?) а загьніє ніщо сме на могощія то оувортіате іна іако ілме не хоціащете желязва брате до ренкої сва а ні сен бранете од врзѣх такова роді ізсхнєше імяшоуть або іа іноі наслїєндѣлы

грм грмоішаєть в сврзіє сынїа а іміяхомь лієтєте на врзі іако ластице борзі а грьмавіє а та бенстрщъ ієсе мєща нова а роуська а мета імахомь днесе ініа абы ста стоупа скоуфыніа бола за ны а вшіяка бродщїє в оніє защєзліє ста а єнме наше краве тамо ходщете імоуть а нашіє родіціє жїте імоуть ібо колотве вчерєнщїєіє соуте днесе варєнзе і грьціє (іже рієкома єланє єсь - *пропущенная фраза*) а тоіє ко не домьслїєва сен до то соуте іхьва буднєце отроква ідерєнщє браніє земіє русє а брань себіє а тоб іна не бєндла на тьї крчє а тоб то врієієма не нєдла сен охомытана а до воза правіаждєна ябы тєнгла тєі до камо

хошъашеть цужей владѢ а не бо то тої хошчашешь іте сама

жале велка (*пропущено*: с кариноу) тому кіе не дорозуміешеть словесы тае а
грм іему неб(е?)стенъ абы пврг сен долие а не воста вищъ владѢ наше едине есе
хорс а перунъ яро купалва лад а дажбо а коліжде купалва приде ве віенчіе кіе же
взлежи на главіе го сетшена од віетвія злена а цвѣтіе а плды тен щас іміехомъ
далеціе о ніепріе а до русе скакашете о смрте нашіе не моіслихомъ ста а живот
наше на полі есь красенъ біе кройдліема матыре сва слва а жещеть намо іте до
сіеціе а махомъ іте і нам ні до ні до ядѣва бріашна тукої смащена неботъ
імяхомъ спате на сьріе земіе а ясте трву зеленоу докудіе не бенде русе волна і
сылна за тее щасе колібва

годъ іде од полуноще іерменрех се отоеже іегунште а тако се пдорже о она
а сме імяхомъ два вразі на два конція земіе нашойіа а та болорев предо трудоі
велке а усумнесе ото ту матырь летшіа реще мо яко сміеяі паднуге на іегунштіа
апервіеіе а рострщите ю а сен повртатітесе на годъ а тыі тако діеяще розбіе
іегунштоі а се повірте на годе тамо бо уврже соше іерменрехе а замртве

Дощечка 9а

о тої щас бя богумир муж слвоі а имя трие дщѣрѢ а двие соіни тоіе бо
веидяща скуфе

до стенпоі а тамо живяй о травѢх по(о)тце вѢщася и бояни бозеслушьноі а
разумоі

вхицне и тако а ту мате иех иже рѢщна славуні про ова тврящи потребу и
рѢщъ

ин до богумірсте семьден моі а имам дщѣрѢ сва овдате а внуча зрянтеи
тако(в)

рѢще а повозоі упреже а Ѣде камосва и приѢде до дуба стаця в поли а
остависе

ноще о вогнище све и видѢ вешере мужи трие на комонях до не
стремоістешчаа

рѢкста тоіе здравѢ буди а ищо ищеше оповѢнде има богумир тугоі сва
а они же отвѢщаху яко суте саме о походъ да имуть женоі (*конец отрывка*

А. Кура)

отрывок № 2: обратное богумир на стенпоі сва а веде трие мужи дщѣрѢм.
. . отосва три родоі исшедша о славноі бящи (*может* - «ото сватри родоі»?)

отрывок № 3: оту бо походяшуть древляноі крвще а поляне яко пѢрѣва
дщере богумиру имѢно имай древа а дру(г)а скрѢва а третиа полѢва
соінове же

-201-

богумиру имяще сва имѢноі сѢва и младце и русо тен о походяшуть
северяноі а

русіе. . . (*конец отрывка*)

трие бо мужи бяста трие вѢсенце оутрие ополуднѢ а вшернѢ. . . (*конец*
отрывка 4)

отрывок пятый: утворисе роди тоіе о седмѢ рѢцѢх идѢже обитвашехом
заморья о край зеленъ

а камо скоти водяй древн(л)оіи сходу до карпенстѢа горе. . . (*конец*)

отрывок шестой: то бяща она лятоі пред тисенщ трие стоі за иерманрѢху

(*конец*)

(*отрывок седьмой*): отъщасе бя прѣ влика о брезѣх море годьстѣ а тамо праоце накидыша

кургала о се каменя бяла о под коя погребшѣ боляри а вуче сва якове о сѣщѣ падьшѣ. . . (*конец*).

Дошечка 9б

отрывок восьмой: придошѣ из крае зелена о морѣ годьско а тамо пототщешѣ годѣ яква

намо путе преткавяшѣ а тако се биящехом о земе теа о житнѣ нашѣ (*конец*)

отрывок девятый: дотесва бяща оце нашѣ о брѣзѣх море по рарнецѣ асо влика трудноше

по нѣпра веще сва людѣа а скотѣа на онѣ брѣг идьшѣ дону а тамо годе видѣй

шедь до полудне а годьско море видѣй а годе измещену противу сенбе статисѣ

зрѣй и тако нуждѣна сен бѣяте а про житию а живоитва сва (*конец*)

отрывок десятый: якожде иегунште бяша по стопѣх оцеве а налезе на не людѣа бѣаху

а скотѣа берушѣа а тако род славенѣ тѣкшѣа до земе индѣже суне в ноце спѣшетѣ

акамо травы многа о луце тушна а рѣнце ренбоі пѣлиѣ на а камо пикий неумре (*конец*)

отрывок одиннадцатый: годѣ бо бяща ещѣ на зелень крае а малоу преди оце идущѣа (*конец*)

отрывок двенадцатый: раирѣека есѣ влика и одѣляшѣтѣ ноі оде ина людѣоі (*конец*)

отрывок тринадцатый: а теще до море фасисте (*конец*)

отрывок четырнадцатый: ту бо муж роду беляру иде по ту страну раярѣекоі а упрези тамо

синьсте идущѣа до фрянжец яко иегуншти суче на острове своі а пожедышут госте да оберуть ие (*конец*)

отрывок пятнадцатый: бя то за полустоі лятоі алдорѣху а иесше древе она бя род беляров. .

соільнимѣ егуишти госте оденища се за муже беляру а рѣкоща яко да ему стребро

за то (*конец*)

отрывок шестнадцатый: а два комоне злата (*конец*)

отрывок семнадцатый: идяху индѣа изстеще грозе иегунсте а тако мимоидяху годѣм

якве суче такожде зуриве на прядѣво и на нипероі а комонѣзе иех нѣсте пощестен а дваще дано берѣй тобо госте (остекунещаноі) текунещаноі он

поврташѣа до земе синьсте а не приде

уж николибѣа

Дошечка 10

богумірубобозедаяшѣтѣблагыземнаятемосменеимяхомсе. . . яконамобя инѣ. . . астарцеородіоберещехомякокомонѣзеіжьодщасѣстарісученаше

вученаімяхомразвсе. . . тобобящікомонЪзедолгышасатіеогрьценезве
дцястаедоконцякообенствемужето муждеодродньеимяхомдаватедопото
мыщЪіехаботіеправищитены . . . апобогумірубящаоріесосынысвааколибва
іегунштевелікапрютЪящаоутвореніавелказемесвеатакоидьщавонотуду
дорусенынібіяньщасаіемосебратезауждятенгнутедопредуанебодє
жешеноякосьмооствяхомземЪнашеааяхомініано(по?)дажешутьякосьме
хомпрящехомвлицЪосебетобоурусіценеостаивщестегрьціназемевашюа
перыстесеобоню. . . отещасьірарьцебытекромЪтеныоіныземеаднесевозж
ядіщасєврзенашянаньяіемосєпрящетеовиученашіядаудржЪхомстуге
нашяанєдахомземеинам. . .
тако боімяхомінакотворящетеанєпалтедубыополясваніжсЪнЪтепотЪх
ажятежпюопонєліякобоімяхомстугетравьніаскотіводящетебрегоущя
брегоущяонаотовразєх. . .

Дощечка 11а

себящете первіє тригльву поклоняшетесе іахом а і тму(тому?) влікоу слву
пояще хом хвалихом исварга діда бжіа іакожде тєно есе родоу божьску
нщельнико а всєнску рдоу студиц вешєн яковво тещЪ в летЪ од кроіне сва а
возме ніколе же не взмрзе атоіа воде живєнце піущє живіяхомсіа
доконєнєпреїдєхом якожде сєвє ко нєму убєндєхом до луцє єгоієх райїстїєх а і
бгу пернєві грмоврзєцу а бгу прє а борєніа орцЪхом живєнта явлєныа
нєпрєставатє колїє врщатє а кїй ны вєндє стєзєоу правоу до бранїє а до трїзнєнє
влїка о вся павщїа яквє же ідоут вє живєнтє вЪщнїє по пълку прунюїу а бгу
свєтовїдїу слву рцЪхом сє бо ста бг правїє а явїє а тому поїєма пєсынієма яко
свт єсє а чрєзь онє відяхом свїєт зрящєтє а явє боїтє а и тої насє навїє
убрєжєшєт а тму хвалу пїємо

пгєхом плясашчєтє му а взоївахом бгу нашїєму якожде тої зємє слонцє
сунє нашїу а здїєздїа дрєзак а свт крїєпцЪ творящєтє слав свїєтовїдїєвє влку
слва бгу нашїєму то бо скрѳєцєтє сєрдїє нашїє а сє смє хом одркохом сєн одо
злыа дЪянїа нашїа а добру тєцєхом стє

сє бо отрцє пушчєніємо обїймєсє а рЪщєтє сє утворящє сє бонь вїєдЪтє
оумє рьзтргнєщєши о пощїстє сє ботє умїємо сє бо таїна влїка єсє якожде
исврг перуно єсє а свєтовєнд тѳє двє єсєвє одържєны о сврзі а обєполы я
бієлобг а црнЪбг сєн пєроутє сє і тѳє исврг држєщєтє абѳє она свнту нєобѳѳє
пгьврзєщєну по тѳє обєсєвє хърс влѳс стрѳб држєтє сє позань вышєнє лєлє
лїєтїц

Дощечка 11б

радогц колєндє а крышєнє и сє отвє удрзєц сывый ярь а дожбо сє бо і ны
сутє бієлоярє ладє коупалє сЪниц житнєц вЪниц зрниц овсЪниц просїц
студєць лєдїц а лютєць і потє птїщєц зєврєнц мїлїц доздєц плдєц ягондєц
пшєлїц трѳстїц клєнчїц єзєрєнц вїєтрїц сломїц грїбїц ловїщєц бєсїєдїц
снїєзїц стрєнїц свєнтїц радїц свїєтїц крвїц красїц травїц стєблїц а
засєсоутє родїц маслїєнц живїц вїєдїц лїствїц квїєтїц бодїщєц звєздїц
грмїц сЪмїц лїпєц рыбїц брєзїц зєлїнц горїц стрєдїц спєсїц
лїстєвєврзїц мѳслїц гостїц ратїц стрєнїц чурц рьдїц а тубє осєвє
огнєбг сємь о рєгєлы о вщя ярє брзє роздєно о щїстє а то соутє трєглвє обшє а
сє свє онїєодє а туждє отрощє одєвЪрзєщєши вратє онїа а вєйдєши вонь то бо
єсє красїєн рай славьсєк я тамє рєрїєкє тєнцє яковє одЪлящєшєтє сврѳу одо
явє я чєнслєбг утцє днє нашїа а рєщєтє бгєвї чєнслє свє а боїтє днє сврзєнїу
нїжє ботє нощє а оусноутє тѳбо сє єсє я вєк ясый єстє во днє бжѳстїєм а
внєсщє нїкїй єсє інождє бг дїд дуб сноп нашє слвє бгу пєрунє огнєкудру іжє

стрѣліе на врзі вѣрзе а верна предведе во стѣзѣ поневжде есе тоіе вѣиным шестѣа
соуд а іако злтроун млств вспрвдѣн ест

Дошечка 12

іаг *пометка*

аще сурі сіашете поемо хвлу бгом а огніщу перуніу іже есь рѣком

-203-

потіатіщ на врзі а рѣмо вліка слву оцѣм ншим дѣдом іакові соуте
бе сврзе прщемо тако тріще а ідемо стд нших ведмо іа на трвіе к-
олібо весті іа на інь ступе ідемо ѣсті по друзе хвлу бзем возн-
сіаще слву пѣахом а тако доплдне а рщемо слву вліку хрсу зльтрн-
оі коло вртіащу а суріану піемо а тажде до вщере а по вщере колі
бо ожде огніці сльжена заждіемо а слву вщерну пѣіемо дажбу нашоі
іже реком ее праді наше іецоімосі а очісте боіті а мовлена творіа
ше ідемо до сноі а тамо вліка необіась ноі. . . (*конец*)

Дошечка 13

се бо умная изверзец хоробрѣа оукрепе а тѣе ідще до суне всходяще обапола
ріеку зряцеі тамо сѣдша іако амтресваслава ржеце а та обасва крідлема освяжде
она і такожде брящеше земе туіу а бранете оніу о дасуне а гунште якожде готіем
обращете стрела сва а меще отоцена

Дошечка 15а

се старьграде понехще ідышіа до ілмерезера і тамо утворѣй грд інь новѣ і
тамо пребендіехом і ту свргы первіе пращуремо ліхом серді рожетець крынь е
препросихом і то дубо крень хллеб наш свргі же тврѣй (*может этот стих
надо читать - наш сврг іже тврѣй?*) свент бг есе свенту і бг прве і іаве і наве се
бо імяхомъ о ны во іству і ее ествѣа нашіе преборящеть сылы потѣеместе і блгу
венде

іакожде праоцы об енде тврѣй осемьведіа жртвы о комоніе біеле і
ызыдошѣша одь крае седьмерецштіа о горе ірштіа і загѣгріа обентѣщія віек і
такова понехщѣша іде на двоеріеце і рѣзбіае оты комонѣством своіемоі і теще до
земіе сірштіе і тамо ста і пождіе ідыща гороіма влкіма і сеіезіема і леды а отеше
до стенпоі і тамо бендещь составіе своі (*новидимому «своі» надо читать «свы»*)
и скуфе біа (*часто «я» изображено в дощках как «іа»*)

се прѣва праве одрщена оце нашіе праоце дръжящія она не пріе вліцеіе і
сылы даеть отрщете врзе небожедь ідышіа о пріе теіе до горіа карпенѣстіе і тамо
ріаще ощелы пенты кніезы і грді і селы огнищѣсте і трзі влікеа і потіестненоі
бѣаще

Дошечка 15б

о годіе кѣа се бушіе до зходжіна суніе (*вероятно надо читать - заходжіна
суне - захождениа солнца*) і отуде ідь до суніе (*вероятно на восток!*) до
ніепраріка і ясьмо тамо кѣе оутврждень грд іаке обытеваце слвне рді іне і тамо
сен оселешесе і огнище тврѣе дубу і сѣнпоу якевь есе сврг пращоурь наше і се
крать наліезе на не врг новѣ осзесще іжъ крѣе слвнѣх пійящѣ і се рате сва устрмі
кѣе нане і зрящіе ве сврзе вое тѣа перунѣште вое іжде се врьгоща на не і
потрщіае сылу іее і донѣге ртсрще покажете заде онѣа і се племено онезѣва
наліезе іно нане і сіещія бѣа влка о пхихждено я до посліедѣ і нашіе рате зряіе то
ріекста і бзе нашіе жденоуть врзе нашіе

себѣте воішенъ гріадеть на облціех до ноі і рщеть діте гріадетесе градъ вашъ і кріпіесте іе абіе бендіте отціеноі овіесма інья врзе і борба ваше бендіе зура і кріпка і то сварг мене посшлетъ довы се ботьє іматіє сылы небесніа ошоіє і одіесны вашіа і такожде рціех о воі небржешете о бзіех і такъво есте саме пред врзема

Дощечка 16

влескнигу сіу птщемо кіу нщемо у кіе ко есте прібезища сіла во ноі врмѣноі бя менж якоі бя блга дблѣ іже рщен бящ отц врсі а то імщ жену і два дщере імаста она сктіа краве і многа овноі с она і бя тоі во стоупѣх а оні гд неімщ менж продщісіа так моля бзіа коі рді згове не се прсѣше а джбо (*т. е. дажбо*) услоіша млбоу ту а помлше

даящму і змленоі іако вя ожеша оітая се бо гренде мезе ноі а імемо вржетесе се боя снатщемо ту бг влесо теше неся сему (се му) гредехом се на імемо до бзе наша і тому рщемо хвлу донде благслвен вождоі поінѣ а

-204-

прсно овекоіа до векоі рщено есе окудѣсношоі а те пршендше нс оврцетсе (обрцетсе)

Дощечка 17а

В Ж текст озаглавлен: «Дощечка № 17 (связка дощечек). Первая». Текст разбит на нумерованные строки. Указаний на дефекты текста нет. Существенные разночтения следующие (первое чтение - по Ж; второе - по М): *до земе ілмерсте а тако - до земе ільмерсте адунае а тако; внущец кіже - внущец кісек* (личное имя. - *О. Т.*) *кіже; с кіева земе - сківске земе*. В М текст дощечек 17а, 17б и 17в отпечатан без разграничения, раздел произведен путем вставки чернилами знаков абзаца. Дощечка 17а опубликована также С. Лесным в его издании «Влесова книга», где обозначена как дощечка Д6 аверс. Текст у Лесного в этой и в других опубликованных им дощечках совпадает с Ж и отличается от М, что позволяет видеть оригинал его публикации в публикациях «Жар-птицы». Однако нужно учесть, что С. Лесной публиковал также дощечки, которые в Ж не публиковались: дощечки 1 (аверс и реверс), 2 (аверс и реверс) и 3 (аверс и реверс), которые соответствуют тексту М. Это дает основание полагать, что его оригиналом мог быть и текст, подготовленный для печати в Ж, но не опубликованный там в связи с прекращением выхода журнала. Продолжив сравнение публикаций Лесного с дощечками 17 и 18 (опубликованными в Ж), мы увидим, что концы строк в обеих публикациях совпадают, хотя словораздел у Лесного иной и более правильный, чем в Ж.

Дощечка 17б

В Ж перед текстом указание: «Обратная сторона». Принципы публикации те же, что и в предыдущей дощечке. Существенных смысловых отличий между Ж и М нет. Дощечка опубликована у Лесного под № 6 реверс.

Дощечка 17в

В Ж перед текстом указание: «Вторая. Лицевая сторона». Из существенных разночтений укажем: в М дощечка начинается словами *іакожде тако ріех оно*, отсутствующими в Ж; в М после слова *огнь* добавлено *вражескъ*. Дощечка опубликована у Лесного под № Д7 аверс.

Дощечка 18а

В Ж дощечка озаглавлена: «Дощечка № 18. Лицевая сторона». Из отличий М и Ж отметим - в Ж: *се бо . . . іноі*, в М: *се бо ях іны*. Дощечка опубликована С. Лесным под № 8 аверс. Перед текстом примечание: «текст не имеет начала», отсутствующее в Ж.

Дощечка 18б

В Ж указано: «Обратная сторона». Из отличий отметим - в Ж: *распре загодіу*, в М: *распре о битисе загодіу*. Дощечка опубликована Лесным под № 8 реверс.

Дощечка 20

В Ж дощечка озаглавлена: «Дощечка № 20. Эта дощечка фактически есть собрание ряда отрывков текста, списанных с разных обломков, найденных в мусоре и кучах полусожженных бумаг, книг, манускриптов и прочих документов, собранных вестовым полк. Изенбека Игнатием Кошелевым.

Все эти обломки частью раздавлены, частью отколоты от других дощечек, а частью являются остатками от сгоревших дощечек.

Тексты были переписаны только те, которые можно было разобрать. Они пронумерованы не по смыслу, а по порядку».

Ниже текст публикуется по Ж с сохранением всех особенностей. В М текст не сохранился.

Дощечка 24а

В Ж озаглавлена: «Дощечка № 24 (серия дощечек)». В Ж текст слитный, в М - разделен на слова. В Ж после слова *імахом* примечание: «несколько слов прочесть невозможно»; в М после того же слова много-

-205-

точие, дальнейший текст с нового абзаца. Существенных различий смыслового характера между М и Ж нет, до орфографические отличия многочисленны: вместо *іа, оі* в Ж, в М - *я* и *ы*. Дощечка опубликована Лесным под № 4 аверс; в отличие от Ж текст разделен на слова, но словоделение не совпадает с М.

Дощечка 24б

В Ж на первой строке примечание: «На обороте». В Ж текст слитный, в М - разделенный на слова. В Ж после слов «*пребендіехомьоноі*» указано: «испорчен текст», в М в этом случае - многоточие. В Ж текст заканчивается многоточием и указанием: «текст испорчен», в М никаких помет нет. Дощечка опубликована Лесным под № 4 реверс, текст в ней разделен на слова, палеографические примечания совпадают.

Дощечка 24в

В Ж перед текстом указание: «Дощечка вторая». В Ж после слов *овразе* и *одоноі* знаки лакуны и пометы «текст испорчен», в М в первом случае помет нет, но последующий текст продолжается с новой строки, во втором случае также поставлен знак лакуны. В Ж после слов *перуньковеко* помета «буква испорчена» и далее: *цтенства*; в М: *перунькове коващенства*. Дощечка опубликована Лесным под № 5 аверс; текст разделен на слова, палеографические примечания совпадают.

Дощечка 24г

В Ж перед текстом указание: «На обороте». Смысловых различий между текстами М и Ж нет. Дощечка опубликована Лесным под № 5 реверс, текст

разделен на слова.

Дощечка 27

В М этот текст не сохранился. В Ж дощечка озаглавлена: «Сборная дощечка № 27 (Готская). Дощечка эта собрана из обломков и осколков многих дощечек, найденных и подобранных вестовым полковника Изенбека. Названа она Готской потому, что в текстах этих обломков и осколков упоминаются готы. Тексты». Текст дощечки воспроизводим по Ж. Отметим, что фрагмент 5 текстуально близок к дощечке бд, фрагмент 11 - к дощечке 5б, а фрагмент 12 - к дощечке 8. После текста дощечки подпись: «А. Кур».

Дощечка 17а

исе бящете кнъзеве славну со братаре му скивъу асе про весте вълкіке на вьстенце ісе ітоі рещете идемо до земе ільемерсте адунае и тако іещсте ібъстаресна све оставе остраце і иломере осе теце на полуносще итамо све гърд славень утврже асе братего скфе у морже бящете исе бъстаре име сна све венде и поне сітце бяще внушец кісек кіже владец бящ ступе полудене і крве многа ітамо іесоі і отва бяще пре вълка засете і зурете на обаполе оде данаіу до горе русише ідо хопе карпенсте ітамо рящете се бо утвре коле і бендешете опрец за не ітакожде врзем упоре творяе осе уразе оне и одстрще одсе ісе родем отомо рещете и вше созве едино творящете земе нашіу а тако стояте земе теіе пенте стоі лете исе засе отворе межде русише усобице і вьрждящете сен ове і соілоу стратете імящете ове о соубое ібезълаждене све ітакожде придете врзе на оце нашіе о полудене ісе стрщете сківске земе о побереже морженсте и ступоі исе тещіяху ове на полунице і срящете сфряце о тожде ідаяху помощена врзе ісе скофья оцентщесе і сразсете со вьрзе осоілоу і потлце оноі і се овоі бяще іегуноі попрве до русе ступице і тоіе крате одестрщене бяще то іміяхомъ за знаце якожде іміяхомъ і ноши творите ісе бя имате

Дощечка 17б

оте врце себто стоупноі хорпе хранете іміяхомъ яко оце нашіе а праоце иже хърпящете імаше о све стоупе ісе траве све і кветень хранете уміеща якожде кръв сове ліяху осебо колуне нашіу оставе врзіем і та голуне колем бяще о та вьрзіем тіжщце опрсте ста ісе грде нашіе клоум ставете імяхомъ якожде оце нашіе іакове острце прящесе о земе на всек окрокоі

-206-

до поуде спаднеше і лібате іу і тамо земржете іміяе і наспоте не ідеше воежде камо грндете сен тоі дене ідеже не імахомъ онекеде утулоу ісе рцехомъ ото яко оце нашіе і се борехомъ і колібва порждене біяхомъ се пероунец приде до ноі і тоіе повенде ноі ісе коліко іе праху на земе і такожде іе ото вое сварзенце оноі помождене бендешете рате идящете одоблакоі до земе ісе діде наше дажбо о щеле іхьва і коліжде тоіе не оборящете сіць і моі не осоме а то доцеле неможашчете боіте ісе рцехомъ молоітбу о бзем нашіем абоі абоі намо поспещете до помождене і дате витеждене на врзе могоще

іщо сьме о тем якожде земе нашіа утлщена іе спатшема ногоі вражденстве і тько зрщехомъ на то я бендешехомъ коі околоі све і не тец щехомъ на оноі і нтецемо акоіноу до дресте іех і не вьртехомъ іе о раніех вражденстех і не оубіехомъ оне іежде наноі налезще ото рцехомъ на воі

Дощечка 17в

іакожде тако ріех оно кісек на люде све за щасе напднесте на овіе і тоіе омързешесе о вразех і токъше на оноі і потлщце іе се іміяхомъ знак тоіе і мощьеносте інемъгощехом до іявве дате овоі себто боі слабостще ісе іміяхомъ соілоу ісьме мнозіе і вразе несоуте толкоі мнозіе якосъме ісьме русіце і вразіе несоуте оноі а камо іе врждена крєвь нашіе тамо іе земе нашіе ісе вразі вЪдіяшуте ісе оноі сен старащутесе ісе староще іе марна будете іакожде ове біящя о старе щасе оціех нашіех

рещехомъ іеще словоі тоіе назпаменте абоіхомъ не іедіноі одо тіе слове не оутратете і рцехомъ братрем нашіем отакожде

се соіла божте бендешете на воі іту овинтезете врзе вашіе до конце іже хщешете земе вашіе такожде врзете мою до оусте пълніе ате полока ону до дрсте све а не рще простіе ніже слъвоі све

будете соіне све бгоуве ісоіла іхъва перебендешете не воі до конце неіміяхомъ ане щерве нашіе насоітете хліебом себто пожден на огнь вражескъ і кравіе нашіе скуте трпяшете тугу такожде ісе якожде моі ісе акоіне наше харалужне одрждехомъ оде полоудене борзіе а бедіехомъ соілноі віще врзе нашіе

Дошечка 18а

себто зрящете обєсва да имете птыцю туіу нащеле вашем ата бенде воі до вытеженсте надо врзе се бо ях іны сва а таможде сен одержещет іту красоущесе пред ны а влєце свіетаме до сене ітаква бящете во інь щасо яко руште ідяще со вендема і тые хотяе унесте бозе свы до море і тамо угніездесеша ісе граді а пмоліа і бястще таможде многа зодыца яко соуте богансте іта пмоліа украсены соуте злтемі србрєм імногая осе дрвени бзе поцтяше удЪщете ускуси іта осе віедома іным и такожде тья зрящеше а задєща натоа іпеерщєшіа овы ітаможде неімящи родіце нашіе покоетесе орабі ходящєше доте а трзящєше на трзєщєх о богъствы та ітаможде оусєдше отрце одєрене дащєісе іта земе повієда єще мрзьсте пре і злыа оужіве себто моі одєндєща о горєх карпєньстєх докыа ітамо бяхом такожде вряждєне о злєх язєцєх се бо пояхом яко сьмоі русє о славнєх днєх сєх а іміємо спєвоі тья одоцє нєшіє о крастєм жітбє во ступіах а о славіє оцєв себо вієводо бобрієцє вєдштєі русє до голыне по смртє обрятщъ чин пероунъ і хрїябрє гортінствє то незапомыньмо овежде аякожде єсьме сынї оцєв нашєх да імїємо любвє до памятє ієх а рцєхом оне якожде бящє оны сылоу нашєу а сыла та иде до ны од ієх жиіу лє вЪніємо а лє вієну тягнєхом рцієхом єсьме

Дошечка 18б

отієх якові гобзяхуть о ны і се неімяхом молбїтцє і ряхом отва опрє студніє а роднїці ідеже вода жївїя тєцє ітамо волба іє і влці хїцнє нє ходящєть о тєа сє олдорєху щасє вєспомїньємо ітєє сє зва жрвєць яква нєімерадєхом обзтєпєн єсь а словєсо нєдржєщєть і красєнє нашїа бєрє нагло а хїтща я іта овєздєва мєждє ны распрє о бїтїсє загодїу іто пжєжїхом а бьстє погодї а тья вєцє правїхомъсє одроды и кнєзє и сє кнїаз борьвлєнь яковы ждє оборє єланє у брєнгы морстї опрє ідьмо на зажєнтъ тоу ітамо

рїяхом скотїа и скуфє дієяхом попасєтє скотїа во стєнпєх себто будє оны ітаква грєцьколнє сєднєшіа поновїє і грєндїща грды і злобїа сє наны отєм щасїє ідїяхом

проше до полнощіє а тамо быхом двасты лента ітамо сьме іесе соуте одшас
теіех до нынѣ вднесе іміахом іна кніазе борьвленіа лравнуце о дяды свео ітоє
реще ідящете до полоудне на грецьлане грець бо междуо еланеоу племе себетно
а трзе іміяй о ны в стнпїех о скоть нашоу а хошя берате она задаре іто імяхом
она стрщете оновіе до морія а гонїете до сва країе якожде руська земе іесе а
руська крєв ота земе сен лїящешете до поде іта пїяще крєвь нашїу уаны
надежете іма бенте і ту бранїхомь о воїа дне іакову тремемхом

Дошечка 20

1. . . ро посве такоже ідце птоїціу комоньствої ставїашїа а врзе туїу
крїд.ма сакроваста а главоу бїїаїзнї. . .
2. щастѢ бїаша тоїе комоньце а ум істыагнув обрѢзаща ренді сѢще а то ві
едша колем пару. . .
3. . . ехом такожьде деїате абої хошсте (м. б. хош сте) досталве побїедої н. . .
4. о нѢжїащете ова іако сва імєхом а ту бо дне жрїахом іако овца бїе гоу ца
пред н. . .
5. . . ства скуфе а сурьме родїце десент сет ліатої скотїа пасѢхом а кмете
роєм а грьце наше жїтва обереста а мене на сва доїба благоденте а. . .
6. во влєсо наушцїа земе раїатї пращурї такожьде деїа. . .
7. . . тому врезмо догнїца трвої а клєчві влєса славїтї. . .
8. трїкратє русь погнєбшїа встане. . .
9. іегунште доцѢлесєща ної од інське отрєщете а ноїн. . .здѢ сеї. . .
10. . . ко востате іма се кратє. . .
11. тако стара прїа ознїкне а тако іміахом трават. . .
12. многаїа плємої ідьшїа до степної нашї. . .
13. од стрѢлої не відїаї сумє. . . русь єсь єдїн. . .
14. вопїащете до сварзе о помоце бжьск. . .
15. грїахате мєшцї не слєнхате гласої. . . іа. . . к. . .
16. а не стане іедїн ден. . .
17. іспрїагоша оцє соїл. . . ва овщєк мї. . .
18. рѢщєху оної дѢтем безте до куще а та. . .
19. . . ако бодє злаїа щас. . . по. . . а
20. . . єрва пошїахом градї окренїате акромѢх бо тої не іміахом. . . лот. . .
21. . . стужь не поїмеїмо по. . .
22. а ту впару на прде а сеї верьже на о. . . н. . . а. . .
23. ту бо слва влєка а ту вѢшїаїашє матоїрѣва кроїдлєма бїащь. . . ко
24. тако врезї тѢскоша од ної. . . оїє мужї сугє простє. . . а. лвої не гобз!аш
утьсїа г. . . іа. . .

Дошечка 24а

исє грядєть сь силы многая дєжбо о помоцє людєм свєїєм ітако страхы
нєїмь понєжды дрєвлє яко новы о ної сє пєщїйстє тьє і ряхом о нїєм якожде
хошєть ісє ждїєхом по свїє дне о тоїєм яко імяхомь. . .

сє бо воронзєнєць бѣ мїєсто о яковїє усїлїсє шє годє а русє сє бїєтє і то
гредо бѣ мало а такожьдє по прїє тое сожєгнєнто і прах і пупєлы тѣя вїєтрїєма
рострщєны обасваполы і мїєсто сьє оставлїєно нєбожь земїє тая руска іє ісє нє
озєрєщєтєсє о нїє а нє забудєщєтє іу тамбо крв оцы нашїєх сен лїлящє і такмо
сємы о правїє грондїєхомь ото сє о ворєнзєнцїє слава тїєкошєть по русїєм ітѣїє
сва розє імуты ящєтє осїєм і сылы іматє на конєшчы сва одєрзєтє іа о русє огьє
бо сїє о рєнгы і руга імяшуть датє о конєнзы о свє і огнєньчы слузы отѣя
імяхомь држєтє сє щє ругу особїу да імуты ядь і пытву за щасїє свѣа до смртє і

слождіехоуть ны се бо многіа сленжеше косты свѣа оболоніе якожде за щасе мезенміру тако антїесьме імяхомь ушту і славоу поіуше бозем і такьвы славіе сьме рще-

-208-

ніе ніколижде просіаще ніжіе сдву рціехомь себоте молынь твріаще омыіехомьсе тіелесы нашіа і рціехомь слву такожде

Дошечка 24б

піймо суре пытвоу о славоу ту пентекраты дено і огницы узгнехомь о доубы і тако снопа влєціемо а рціемо хвлу оне ісьме дажьбовы внуше і несміехомь нехатіе славы нашеа за вієцы се бо антїе бяхомь порусколані і дрїевле бяхомь русе а пребендъехомь оны. . . се о волынь іде опредех і бые врзе яко хоробрїа есе і та волынье первыше родо есе і се осереньце се овѣа і антїе мезенміру одержещеть побїєды о годіе і рострщешеть на обы і се по ніех текоста егуны о крве славных жадящесе і та борба зурїва бѣа і се годе со обратишіа со егуньшты і с нема на оце нашїе наліезе і бысте розбієна і озниченїа себьте ідыщїа обрїа на кнензе і забые гої ісе сыне морїа одыдіє од русе се бзе русы небрящешуть жртвы людьскеа ніжіе жївотнїа едїніє плодіа овошце квїєтыа зрна млеко суре пїтноу о травїєх озбрадженоу і меды ніколижде жївіу птыщїу ане ренбы ісе врязе і еланште бозм даяшуть жртве ініу і страшноу чоловїєщноу і то неїмяхом діяте яко сьме дажьбове внуше і ніємяхом кращете за іне стопы чїузема

Дошечка 24в

се жртьва нашїа іє мед? суре о девенте сылы і щале удїяня і на сурї ставїєна трїє днї а по тієх скренз вълну цїждєна и та бендешеть наше жртва бзем правїєм якве соуте наше праоще ібосе одеїдехомь ото дажьба і стахомь славнї о славенте бозе нашїе ніколижды просяхомь ні молихомь о благы сва себо бозе рекохуть намо ходите до русе а ніколижде о врязе

матерсва слва поящеть ної спїєвате вытежнєстве на врязе і тому вієрїехомь яко слово іє о птыщїє вышнїє о сварзе поростїє летїашете одо ної. . .

се бо конензе нашїе ізбрїащєхомь да бендєть власте ієх о ної пєцїтєсе іда прєїдє враг за кромой нашїа а кромєтьщєте не бендєть іако зовратє іє само перунько і то сноп знаяє яко смє молихомь славу і ніколижде просящє о іно іколе не потребовахомь о жївотїє наохїбьна се бо зрящєте оце нашїє ореа до облакы ходящєте всхїєна бѣа і всхїєна сылоу до перуньковє коващтєнства і зряї тамоорє яко перунько коващє мєщы на врагы і коващє рещє тому се стрїєлы а мещє імяхомь на вое тыа і не смєшєсе сен боятє ієх яко знїцоу ієх до пудїє і кмота ієх бондє умїєшанїа до перстє блїжє яко зємє обагны звїєрем і бендяшуть оны яко прасєтє умазанє од брєнїа і смрадє свѣа понєсяшуть о слїєдє свѣа і тамо рєцєно бендє о оны яко смрадны прасєты и свїнїє се бор рїєкщя перунько коващєть мєщы і ореу то рещє і тое оре повєндє отєц нашїєм і такова бѣа наше борьба за жїтвоу і вїтєжєнства многа і вієкы назады а днєсє вієрїехомь то нєбє тако

Дошечка 24г

їдѣхь одє тїєверсє і до сынїє морє а сурєнжє до вы і рекохь вамо іако жє вієдїєхомь само о то ізє старїа зємє нашїа споленства антїєва і тако жє ієстє за многыа крвє лїтєа по нїє руса будєшеть іако руду лїахомь а тако в жыжєнь іу

доконце і будеть ото земе нашія славени племены і роды се бо славіхомь бозе
ніколі же просяще ле же славіща сылоу іех і тако же велічахомь пращурія
нашіего сврга кіе бя бЪ а пребенде вожды о ноі о віек віеку до конція

Дошечка 27

1. . . . итва інія до полноше. . . аб. . . годі. . .
2. . . . жітва ін. . . АлдорЪхова ніктоже ідіаі. . . к
3. . . . о.о наступоіціу іе коне роту, .нуча іе боурЪху. . т.
4. е. .міахом рЪщеш. . т.х. .
оліар іоковоі на годь ідь. . .
5. и болиаре сегенія іже убів соіна іерменрЪха а отрка гуларЪха ранів іа. . оі.
6. . . лдорЪху дане діахом од то.
. . . а іміахом даіащет. . . два стоі то. . . .
7. . . . щас іерменреху іде годь до полуношь а пріде на ноі а пороби

-209-

8. . . . е бото огржіаху земе руськолане а обошаху и. . .
.мнозіа а то тешаша оце до лЪсоі у врозенце а у раз. . .
.на годь всеіа соілои и рострщете іу біащ. . .
9. . . ва іста біаша за щес конорЪху скоідва ізтце алдорЪх а праправ
.це готорЪх се бо іесь прадо іерменрЪху. . .
. . . іак. . п. .
10. . . Ъша. . а. . по тЪ (*отрывок очень попорчен*) . . адь окаръеща а отб. .
11. оі ліатош біащі тамо годе іерменрЪхе а се злюбіащоі на ноі а ту біаша
уборце вліка а годе біа потсніана а од трчна до доище а до не а іерменрех піаі
віна ліубоі братре степозе воіавенде нашоі а тако се уборжещети сіа біа живут
нов. . .
12. . . ен щасе колієбва годь іде на ноісе іерменрех со егунште а тако се
пдорже она а сме іміахом два вразі на два конція земе нашія а та болорев предо
трудоі влке ото ту матоірсьва летшіа рещемо іако см-
еіаі паднуте на егунштіа оперве а рострщете іу а сен повратітесе на годь
там бо увржі соіне іерменрехе а замертве оціа а ту гураік
13. друг наш тако піаі крове а віноі а подле таіа за едіно ліато шед мкщем
на ноі а тократь болорев жек о іжденеті годе а тако удеіа о дрщене стоаіміахом
чесва та урощенте добростенте до главе сва іако хом на тоі ста борія до живіат
наших железва оце наших іако кол-
о а комонія еста соіла нашія то бо даіхом ста інема іако ста глут . . .

(сколото)

Дошечка 35а

Опубликована только Лесным под № 1 аверс. Основные отличия от М

(первое чтение - по публикации): *сва словесої - сва імяхом словесы; сва до іні - сва до ініа; теї стариче - теї ієсь стариче; тоїє і оселіа - тые градіє и оселіа; сЪдешети - сЪдешеться; одомзешеть - одомзесешеть*. Строки в публикации С. Лесного существенно различаются по длине, имитируя как бы деление на строки в оригинале, но с делением на строки в М не совпадают.

Дощечка 35б

Опубликована только Лесным под № 1 реверс. Текстуальные отличия от М незначительны. У Лесного после слова *мещ* помета: «букву прочесть нельзя», в М - *меще*. Текст в публикации заканчивается многоточием. В М текст расчленен на три фрагмента, но границы их не совпадают с членением на строки у Лесного; там же строки в двух случаях значительно короче остальных, но концы их не совпадают со строками в М.

Дощечка 36а

Опубликована только Лесным под № 2 аверс. Основные отличия от М (первое чтение - по публикации): *творіаше (ряд букв прочесть нельзя) велкоу - творяще держевъ велкоу; пентоірієщеце і кильбова - пентырієщеце і семерієще кильбова*. У Лесного текст кончается словами *строіашуть іні*, в М далее читается фрагмент *се бо ореотець . . . внушатіє бгве*. У Лесного этот фрагмент читается в начале следующей дощечки.

Дощечка 36б

Опубликована только Лесным под № 2 реверс. Из различий с М отметим лишь пропуск у Лесного слова *соін* в словосочетании *біац соін лебедянь*. И у Лесного, и в М после слова *велко* стоит вопросительный знак.

-210-

Дощечка 37а

Опубликована только Лесным под № 3 аверс. Из различий с М отметим лишь пропуск слова *еіє* у Лесного.

Дощечка 37б

Опубликована только С. Лесным под № 3 реверс. В публикации сравнительно с М пропущено слово *одржете* после слова *хлябі*. Еще раз подчеркнем, что во всех случаях деление на абзацы в М и деление на строки у Лесного не совпадают.

Дощечка 35а

се оубо собъство нашіє прещіноу бя якове сва імяхом словесы облічена дЪяе а і тамо рыцЪхом воіістину блгая о рдем нашем да не лждехом оты а істову рыцЪхом оніа опрве бане наше повіаждехомо а кнезі ізьбріа оіє іменнатен бо кіська тоє і отеї венде родице оступієх со skutia сва дололудене ітамо ідеже суре сящешете пребої і пришедь оне оцореї і то доне рще обасвы імяхом децкої і меже і жена а старше імяхом боръніте од вразем ітакво рещехом іжъ племено іє і дахомъ овна сва а skutia донь і будяхомъ племено ієдіно се бозе натщуть намь і зряхомъ добліа дондежъ вієцы о вієцых околице яхуть поща бо теї рещашете хоїбо ієдине такожъє і ино рещеть іто оцореї одведе стіады сва ілюды одоне а венде овья подалежъ і рще тамо уздобієхом градъ ітоє голыне бендешеть ?яква іє глоа ступа і лієсы і кіськоїде проще і себоть венде людь сва до ініа да не смешаете со людьва оцореа се теї ієсь старщче і тако сотъврящъ оземе тые градіє и оселіа ітакво кыська одешедъ со людь а утвориай земе шоу і

тамо с'їдешеться ітакво одцеліе одомзесешеть оте обаве і тако ряхомь бендетце ціуже онь ініу вшете жытьва і сылы імяе непрце онь друзеа і бяшь кысько теі слвень і людьва ореоце слвна якожде слва претеще іхьма а поле знаще іхьва яко стріеле а меще знаіеть

Дощечка 356

собь те преіде ізве до краіа іего і поща skutia оберещете ісе кысько наліезе нане опрве ождене і одва бяшь ожденень само і людьва бящеть гряхомь покрьме стате і ядьща мнозіа ощесы а людьве поврзете од меще і се глаголящь ореоце яко мртве ущерніена гряхома і тыіе погряхоуть радощема свема і ядь пдерзей себыто омрзещесе серьце ореово а ріеще родіцема подержете кыська і людь іеу іта комоніа седьлащете взя се врзеще на іезе і бяща по неі якожь растршені соуте іто мяхомь віедете до ісьва імяхомь сылоу докоупіа неінь не можашете одерзете ноі

ты бо ты стенпе неODEVзяхомь обова іакожде руште соуте а себе слву імяхомо ізрщеноу одврзе якове гърляшоуть доны а відяіе жидьбо нашье іскусете іміуть до братень нашіех о србре намещеноі і одь гоньшарсті горьщке уедано про сыны овіены

жыдьбо нашіе о супіех есе доконце нашіеа уждьены до све і тамь не імяшуть намо рещешете о інь жівоть се бо словіесы нашіа істьве соуте і іхова леждена себо лузь рещашуть і не іа імуть

Дощечка 36а

предрещено есь од старь щасе якожде імяхомь со сполете со іні а творяще держевь велкоу одродете імяхомь рускень нашіу о голуніе а три сенте градіе і селіа огниц дубнех дымь есь тамо і пероунь іе нашь і земіе се бо птыціа матрсва спіевашеть о дне тые і ждохомь она на щасе сые якове врщатесе імать колы свражье доны и щасе тые засве ідошуть до ны рщехомь матрсве якожде бендохомь брантете земь нашіу лепіе венды якве ідьша до заладь суре і тамо преде врзе земе раяшуть і хыбеніу віру імуть одержетесе наніе боровынь бо реще яко есь сылень а людь та віру імящеть о словесы тья і несмыь глупе неізумлені а віерете неімохмь до те узрете ещье венде врентетесе до земь нашіех о ступы древліе а глендете ещье пощаре іні яко ве дне оходу одо пентьріещеце і семеріеше кильбова одесунь отщечена одной і та съве птыціа рещешеть яко огонь смарь понестще доноі і гьлоу порушешеть да тоіе горень бенье а бозе коупалите а дажде даждите себоте земе бедье розврзены і комоні поглцена

-211-

яко ізвьяшуть сынове тые комоніе протще бозем іто бозі оступе ове і дасуніе даяшуть осеньдбе іех

се імяхомь соущете ане за щас антевь і ты антыріе одерезешь мещем мног алежедь погебешь домь твеі якождь домове вцуждіе не строяшуть іні се бо ореотець іде прендны а кіе венде зарушч і щеко венде племы све а хоревь хорвы свеа і земьбог раденць на тоа якве семы внушчатіе бгве

Дощечка 36б

одеіде хоревь і тех одыне а сехомь до карпаньсте горіа і тамо бяхомь іні граде творяе а міну імяхомь со племены ініа і богентсве імяхомь велко ? се бо врзі нелезеще наны і то тещахомь до кіеградо а до голуне і тахомь оселешетесе

огне свеа палюще до сврзе а жертвы твряце благодарчете бземь і такове оноі і се кые умере за трідесенте лятоі владоіщете ны і по семе бящь соін лебедянь іжь сереще славере ітоіе живе дваденсете лятоі а поте бясть верензь влік оградіе текожъде дваденсете ітомуу сережень десенте і остеле одержіаху оне вітензествы оврзех і тьмыліхы ніестща о сынь і се грэндешеть нане інамоі і то годе приедьща до ступен нашіех злы твряй і се добле денбу імаць праоце нашіа пріатісе о жидьбоу себосехомь слвене якожде слвіхомь бозе і семоі обзех внуще ісьвра нашіе а дажбо ітакожіе трпіехомь о злеа поедждіе сылу імяхомь влку оте і браньехомьсе вліце оде натенщене годіе бързіе одье шенсеть ліате іту ілмрі ны подржашіуть ітакве імяхомь вентезства о врзе се ботые десенте рехы імай ітые вліціе бенъде прящетліе і вое хорбере осе нане наліезете пощас і хріа творяе і немо іе бране ініу іакожде меще хряжденьсте оменіеноі од овні і овще і тао твастеру утвріе во сврзіе само

Дощечка 37а

се біеть крыдлема матрсва птыціа якожде брмановіе ідяшуть на не іте розе де щель даяшуть ітакве тецоутще нелізоуть на не а се теце туга влка о краіе нашіе яко дымове ступніе повжденяхутесе до сврзе такожде жале плащетьсе оны і кліщеть матрсва до вшніего іаквъе даял есе еіе огонь до огниціоі нашіе ітеі пребендеть опомоще ісе моце вржешеть на врзіе

ісе гематьрех уступісе а годе сен усіедеше на каліціу малоу і теце до брезі мршті і такъве земе одержашать до доне і потоу донуріеціе іесе калка вліка іе кромь мезжде ноі і пренщяя племы ітамо годе се біе четнароі сент ліатоі о свеврзех ітому іахомь семоі земе нашіу и раяхомь клоудне земе і еланштема трзехомь о меноі скуте скері і туще о србреноі і златвеноі колы і пивто і яде бескера і живодьба нашіа бендете оте поріе клудна і мірніа і се годе наліезе наноі ещезье і бясте пріа десентеліетоі і се удржіехомь земе нашіе

такожъде імяхомь брантесе од врзех іакьдіашуть о тре конче свіатоі окуде свіатоі ідоуть до ны і тоі свіатоі первено колядь і друзе ярь і красніа гуре і овсіена вліка і мала ідіашуть тіе свіатоі якожъде мужь ідіашеть о градоу до селоі огнешенсьті і кіем земе міре грэндеть од ноі до ініа і од ініа до ноі

Дощечка 37б

тецете братіе нашіе племено о племено роді о роді і быіетесе о себіе на земіе нашіе яква належде ны і ніколіжде інамо се босьме русище славеце бзе нашіа спіевы нашіе і пленсоі і іграща а позориштіа о славоу іех

се бо сехомь на земіе і яхомь прсте до ране своа а тлцем донье абыхомь по смрте семь стах предоі мар моріа і ріекла бях неімамь венете тоегу яко іесе плніен земіе і не могощу іего одіелете оде ніе і бзе бящі тамо да ріешуть о те сы есе русишть а пребоудеші тоемь яко ял есе земіе до ране сва і несешеше іу до навіа

оте щасе по кыа кніезе ізбрящутще многіа вутце і кнезіа осебіе і всьяко іе якове тые по кнезжденіе у вщце рещені прості мужі і тако стаіаще земе раяшуте і себьто кнезіе бендете? орщены дбате людье а хлябі одржете і ядь і всенку пожите одо люде сва

днесе імяхомь ініа і кнезіе полюде бряшуть і о сыні владьбу дяшуть одоце до сыне а ажьде до правнуча

Помимо дощечек, тексты которых рассмотрены и воспроизведены выше, имеется несколько дощечек, сохранившихся в машинописном варианте в архивах Ю. П. Миролюбова и А. Кура. Это два продолжения дощечки 8, дощечки 14, 19, 21-23, 25-27 и др. Эти дощечки не публиковались, и, как мы помним, Б. А. Ребиндер высказал следующее предположение: «Ю. П. Миролюбов, который собирался написать книгу про князя Святослава, пробовал писать в духе Влесовой книги, т. е. языком десятого века. И для того чтобы не вводить людей в заблуждение, он нумеровал строчки до 45-ти и даже до 50» (см. материалы Б. А. Ребиндера - «Вторая часть „Влесовой книги“». С. 80). Но обращает на себя внимание другой факт: нумерация этих дощечек входит в общий ряд нумерации, и тем самым они как бы уравниваются с остальными, хотя, как справедливо отметил Б. А. Ребиндер, они несравнимо проще по языку и графике. Значит, в ряду публикаций эти дощечки были пропущены издателями не случайно.

Приведем сведения об этих «дощечках».

Дощечка 8 (2) озаглавлена: «Дошъка VIII (продолжение II)», дощечка 8 (3) озаглавлена: «Дошъка VIII (продолж. III)». Дощечки 14, 19, 21, 22, 23, 25, 26 озаглавлены «дошъка», а номера их проставлены чернилами. Следующая дощечка озаглавлена: «Дощечка 8(27) (1-28)». Неясно, имеет ли она отношение к дощечкам 8 и 27; строк в машинописи 28. Дощечки 28, 29, 30 и 31 озаглавлены «дошъка», номера проставлены чернилами. Но дощечка 31 озаглавлена «дошъка с молитвами». Тексты дощечек 25 и 31 сопровождаются примечаниями, которые мы и воспроизводим.

Кроме того, в издании «Влес книга» (в части 6-й) воспроизведены фотокопии материалов из архива Ю. П. Миролюбова. В их числе еще два фрагмента дощечки 31. Один из них - машинописный текст «молитвенного» характера, но разделенный на слова (в отличие от основного текста дощечки) и озаглавленный, как можно думать, одновременно: «Дощечка 31». Другой, написанный от руки, текст также озаглавлен: «Дощечка 31 (27-42)» и содержит несколько строк, которые по количеству знаков в два раза меньше, чем объем знаков в 16 строках «стандартного» текста дощечек. Он, в отличие от остального текста дощечки, содержит «исторический» текст: о движении русичей в «травный край» и о братьях Кие, Щеке и Хориве. Там же воспроизведены три фрагмента дощечки 32, каждый из которых имеет указания на строки: «1-13», «14-21» и «22-30». Что это значит, - неясно, так как рукописный текст содержит значительно большее количество строк. Каких-либо обозначений границ строк в «оригинале» нет, а в целом объем дощечки меньше «стандартного». Дощечка 33 представлена несколькими «отрывками» - фрагментами текста от нескольких фраз до нескольких слов. По типу записей она напоминает дощечку 38б, публикуемую ниже. Перед нами, видимо, «заготовки», которые Ю. П. Миролюбов не смог или не захотел довести до конца. Очень характерно, что древний текст дощечки 33 вдруг прерывается сделанной латиницей пометой: *Plauchettes Isen Beck*, совершенно неуместной, ибо далее снова продолжается «древний» текст, а возле заголовка «Дощечка 33 (1-11)» на левом поле также латиницей запись: «*Vles kniga N 28*» (см. рис. 2-4).

Дощечка 34 воспроизведена дважды: в части 7-й «Влес книги» она воспроизводится по архиву Ю. П. Миролюбова, а в части 6-й тот же текст (но с архаизированной орфографией) воспроизводится с пометой: «3 архіву п. В. Лазаревича».

Опубликована машинопись дощечек 38а и 38б. Последняя особенно характерна, так как сходна по характеру с подобными же черновыми записями Ю. П. Миролюбова текстов дощечек 31, 32 и 33.

-213-

Приводим тексты всех рассмотренных выше дощечек.

Дощечка 8(2)

текст - Се пшелетла до ны я сѣдлеса на древо а спѣва птыція і вшыко перо е іне а сяще цвѣта рузна ста і в ноше яко в ден а спѣва пѣсне до борія а до пре то бяхом сме пряхешом о вразі осьпомынѣмо о то якве іе оцеве наша днес во сварзе сыне а гленде до ны а се лѣпе усмавасе до сех і тако смѣме со оце наша не едіне сме а мыслехом о помозе преуні а то відѣхом як скакшеть в сврзѣ вѣснек на комоні білѣ а тон меча сдвіне до небесе я ростржащеть облце а громі а теце вода жівна на ны а піймо тую бо та вшыко од сврога до ны жизневе теце а ту піймо яко істщнеце жівота бозка на земѣ тубо то крава земунь иде до поля сынія я пощена ядсте траву ту а млеко дава і теце то млеко до хлябѣх а свѣте в ноше згвѣнздама над ны а ту млеко видејмо сящете намо та бо (*неразборчиво*. - О. Т.) путень права а інах не імяхом імате

ту чювей потоміце слва тая а држі средьце све о русе яква іе а пшебенде наше земе а тую імемох браните от врзі а умрете за нь яко ден умира без суне суране пото іжъ іе темень я імя іме вешерь а умира вешерь а іе ношъ в ноше влес іде ве сврзѣ по млеку небествену а іде до чертозе сва а в зоріе се дава до врат тамо где хом све спѣва зацате а влеса слвіте од вѣк до век і хрміну ю яква блестще огнема многа а ства ягнице чста то влес ущаше праоце наше земе райте а злаке сѣяте а жняте вѣна вѣнѣща о полах стрдних а ставете снопа до огнища а цтетъ го яко оце божска оцем нашем а матерем слва якове нас оущаше до бозе наше а водяща по ренце до стезѣ правѣ тако ідохом сте а небудехом ста енва хлѣбожравце ніже славуне русе якове бзем славу спѣващут а тако суть славуне ото од морсте брезе годьска море ідыхом до нѣпры а індѣ не зряхом сме іна бродече яко рус а тіто іегунште а ягы суть отрщены так бо імахом сме болярена огленде якій нами погрдіся а нас дере до щасте

од йітра до йітра відяхом іна злая сен дѣяте на русе а ждохом іжъ бенде до добра а то не прібодіе інакво ніже сыла сва не зплочыймо а веземо мету одну до мыслиа наша то бо глаголешть вамо глас праоцев а тому венмете яко іна нѣсть дѣяте ідеймо до ступы нашія а бореймося за жіву нашу яко грдінове ніже скоты бесловестне якве не вѣдящуть

текст - ту бо красна зорія іде а каменія ніжетъ на убранствы сва а тую вѣтящехом одо средьція яко русице ніхе гръці якове невѣстнутъ о бзех нашіех а рекошуть злая невѣгласія то бо сен сме хом імѣно слвы а слву одеукаждехом іхва на желѣзва іхва ідохомсте ста а на меч ту бо ведмедева остащесея сленхашете слву тую а еланье скакашуще останесе а рце інѣма о русы тіѣ то не убіють еіе о нише неботьва по нузѣ гръці бо вражденовая на похентъ сва тібо то русовѣ грдіе суть а по хліѣбѣ дящуть ніже гръць якев бере а сен злобі на датчце ту бо слву орліе клекашуть на ова и сева яко русіці суть волне а сылне по ступѣ

Дощечка 8(3)

колібва наше прашурі сарунже сен творящете пощинща ? греці якве пріде гостьема до тржещ нашеїх прібытва глядай і зряща земе наше осылаай до ны множества юнецства а домова будявйя а грады про мены і тржица а оіедна відЪхом воя іхва омещена і сброена а скоро наше земе пшебіраця до ренек све а утворяі игрицьтя інака яко сме і ту зрящемо грыціове суть пряздне а славуні сен отрошиша нане а тако наше земе іжъ четвары вЪце бяша наше ста грыцька і сме тамо яко псш да женуть ны скоро каменьема вон отуду і тая земе огрыщена іе тако днесе імяхом ста сме достате ю а крве нашеу польяте абы ста бола родіва а жрна

лЪтЪ в сврзЪ перуныцья а несе роуг слве наож іспыймо го до кута а кмЪто наше імяхом ста одЪстятє од врг нашех а та перуныцья жеще аякве русіще штіє проспавья орю све боріянете сен длжны у тон дена то боть суря жеще а ідь есте русовіщте а ще дЪящете о тья а камо бендете іте од крає све то бо смье ударихомсе о стена та а утворжехомсте

-214-

діру про ны а про наше а бендемо сме у себе однесе а кому осудЪ перунь тые бодЪ в раі ясте ядва вЪщна о сврзЪ одестана неботьє загенбене сме днесе а не імяхом іна врате абы хом сме ходивйя о живЪ лЪпе бо мртвема бяшете яко жива отрошите на цужья а то нікодъ живє отрок лЪпе дЪспоту же іе потркава імяхом наше кнезЪ слухате сен а ста воіте земе нашью яко тые жещуть намо і та інтра пріде до ны або сен храняле сме сылу до трвьЪ а сталі хом тврз (*слово напечатано со сбоем букв, и после него в скобках указано: «последнее слов(о) - тврз. - О. Т.»*) о кменты сва ободящеть бо сыла бозка нашеу а бодЪма невьЪзнЪ о польЪ стате пожерехом бзе свы на руцЪ іех а зруціхом і тая якве ештє ста кобЪм а длжна бящете долЪ вржена до праху ве крвЪ іхо коли бохом кельще біте осмелЪ тако грыціє полуставесе за тые яко не імящутє сылу ту а соуть обабенще а такве меча імяй тенка а същитє легька о бързо се онавыщесе і земе кыдай ту о слабоще све бо нЪсте іхма помощи од васілісех а длжнева само стате на захище све ту суренже наше бодЪ іна а бодЪ наше а ніква не імяхом сленхашете іхва жеще она бо уставе на ны пысьмено све абы яхом оно а тращехом све оспомыньє ту боть тен іларє іжъ хоцашеть уцете дЪтЪ наше должен ста хова те сен во домЪх овЪх абяхом го не знауцлєща на нашъ пысьма а нашЪм бзЪм правитє требіщья

а то повЪх вамо жьє попрщете сте на гърцева яко вЪх бо сен іясЪнь о то а відях кіюце нашье а тон жексще мі же іньщехом сте она а зницехом ста хорсынъ а омастрыдья мрзєсцину а бодЪхом ста велка дръжявя со кнЪже наше граде велке а несцтена желЪзва а бодЪ несцтна потомицьЪ нашья а грыціє со зъмьнщуть сен а боудотъ на міноулосще сва діватесе а покивдья глвама дЪящете тако бо бодЪ на ны многа грза а грмы грмЪнтєще а ідва іеднаіа сен ставьесе друга пощена а тако сме хом звентєзЪма до коньце утрвящехомсен до вЪк множєскЪх дЪка бозЪм і нищо ны не зніщєть

стате яко лвіє едін за одЪнь а држитє сен ста кньЪзе све і перуньє бодЪ около вы а побЪды дась на вы

слва бозЪм нашьем до конєць коньце вЪкы земе тья а до благ вшьякех русє оцєвстя земе нашьеі а тако бодЪ бо та словєсы імяхом од бозЪ

Дощечка 14

понедже се іде врг нане оберехом сме меше а одерзехом вешена од матерсва словесы якожде будоушая нашіа іе слвна і тецехом до смрте яко до празднованія ршена намо о щасы старе кодыже яхомь храміе сва карпенсте ітамо яхомь госте старе верманое а рабове ііні себо те гсте радгоще цтеноі і тако ящехомь одо ден овех гостицы сраще честены іхвабо чеще бозе інамо повелеща и щцтемо оны себо то іяхом оуказицу на щасе нашіе абыхомь нехыбе діяхомь а оцем пощесте оуложихомь

не прсте бездѣяноі тлцехомь о дрвеы небожъте ренцы нашіа оутренждена о ралоі свы а мешема іяхомь нелегносте нашію і тая намо повеле іти на кромы нашіа а стегнете еіе одо вражъ се бо дымы се вздынуще тещехуть до сврзе і тыа ознащете тугу велькоу на оце децко а мате нашіа і то есе щас борбе придоушь інесьмехомь сен баявете одрузе дѣлы інакожде об овы

себо приде ворягове до ніепры а таможде яхомь земе нашіу і тето іверьше людіа іземе под се члне брате тобо несміехомь осогласите іно якожде омеше нашіем і ерека отрщете одо земе нашіех а трноуте до срящень окудва преде себо кромє нашіа вразіема окроцены а земе нашіа пеперещеть враг іто іе дльженсте наше іна же ряте не хоцаешемь

се инь враг герьманрех іде на ны ополуноце он іжде внук внущате отореху ісе вржець на ны вое свы о розех на челы? ворензе рещешутьнамо ити о не и несьмехомь вражете о бопале іех якожде суте врзе якве перве а неіма родіеле промежде

се бо ясь іде на ны о танасу а тамоторку моцещна комоньства а рато неше щіслена а тьма о теме теще і такожде тещяеть о ны осе неімяхомь

-215-

іна поможене якожде бзе воляй намо і оудесентехомь сылы свы а тіещехомь нань

се білебог венде наше рате і комоньства і тамо віждехомь волшебницы о ліесех бытьще ідуще о рате а беруше меша і зряхомь кудеснице чюды вліце твряще а ізо прсте верзене до сврзе рате всташі свразище а тые тещахуть на врзе а могьлють іе і тамо зряхомь птыце велкі летящуть до ны а верзеть се на врзе

біеть крыдлема матрсьва а клищеть ноі о якожды ідохомь за земе нашіу і добихомься за огнище племы нашіа се (*неразборчиво. - О. Т.*) бо суте русищи

тецете брате нашіе племы о племы родь о роді і біящете врзе на земе наше яква належде ны і николижде іні тамо бо умрещете ані вернете зады сва ниче вамо не острощесе ниче не остасещесе якожде есте в руцех свражице а тые вас вежде во всіе дне до витезнєцтве а гординствы многая

Дошечка 19

себо видѣх сен внаві і ту огневоі блаце изоідеть одоне зміе щіудень і отоце земе и тещящеть крв из не и тоі лизя іу і се проідеть муж соілен і розтрще зміе на двоі и ста два и розтрщеть еше и ста чтвѣроі и се муж вопішете бозіем о допомще и тые ідяшуть на комоніех од сварзе и тоіе зміе оубіуть себо те соіла нѣсть людьва небоще чрніа есь ісебо зміе соуте вѣръзі ідущи одполудене себто боспѣру збоітоі яква дяде нашіе ратіема одтрщаше ісе хотяшуть грце отоцете земе нашіу і ту не дахомь яко жне соуте нашіе а не опоустем і стваре та зміе есь погоібеле на ноі імяхомь сен прате и животеі полождете за земе нашіу і та тегне бо од ноі до поляне и дреговице і русе стяжуть до море і горе до ступе поледне і

се русе соуте і од роусе токмо імяхомь допомоше яко же дажбоі внуце соуте молихомь патаре дяіе яко тоі изведе огнь іждеть матоірьсваслава приесеть на кроїдліех све праоцем нашіем і ту піеснема поемь одле кьстрбоіціе вешерне іждоі повіхомь старе словоі слве нашае о свенте седьмице ріекоі нашіе іждехомь градоі оце наше імах біяще і тоу земе опоустишія до земе іне ідыша ідеже сме хомь о щасоі тоі держеве і за дrevлесть імяхомь кьлоуне нашіе і градоі и селоі и огнице о земіе оутворящете. . .

себто оумоіемо телесоі и душеіе нашоі да імяхомь щасте русе кьлуне ежде соільна бящешеть і на врзе страху ізумете наведе. . .

се убо од коісень овноі ходяе таможде и та земе есь о день тоіе хьждена од ноі. . .

оноі же творяшуть іна абысте ноі од старо давнесте ноі одсрящете і то зрім і ренку держаше на вы абоісте віедели іако зурень день іде і крве хочеть іту проліехомь на земіе све русу. . .

се руса грда каменіе вопішуть на ноі и сехомь імамоі гренсте і сряте до смрте. . .

потце сыне ме а оумре за не. . .

Дошечка 21

себо хьрбер оборенщеть тую сылоу злуіу обесенть опоіашеньсть вае і міехомь себто урвы хранящете і сень хране бозем ставіехомь і грядіхомь стіене о дубіе і за освы щасто подругоу стіену і тамо хранихомь бозе нашіех подобоі імяхомь мнозіе храніе о нову грду на волхьву - ріеціе іямхомь о кые грдіе по бголясіех ісе мяхомь на волоіні дулебстеі храніе і о суренже на моріе сурьстіем і сыніем і се велька оуразь іе на ноі якожде хране суреньстіе обоітоі вразема і бозі нашіе о прах тщеноі валіахутьсіа імуть се бо русищи не імуть сылы одерзете на вразе воітенжсте і се бо імяхомь урвоі екожде стран межь іже іде в ноціе по лісех у се урве одіегы сва на коусе такожде русице імяхомь урвы на русицем тіелесі і небрежіехомь о томо і тшихомьсе на храніех славите бозе якове не пріемлоуть жартве нашіе се бо оуразденоі суте о наше леносте ле же птыціа матоірьсва славу жеще на ноі і моли насо о техма оцеву слву ушещете і то неімяхомь дерзесте стате на рате а і мещема свема брате земе нашіу од вразіем отщеноу себто тысенцітріе сет храніемо свентоі нашіа

-216-

і днесе женоі нашіе рекшуть яко сьме благовіе і оутратихомь розумство нашіе і семо якве овча мало передо оны і не смімо овлеце.тесе браніе і мещем разете вразіе нашіе

себто коупаль грндеть до ноі и рещеть ны яко іміахомь стате грде і щистоі телесоі и душеіе нашіе і то вргнехомь до стопы еіе се абыхь сен грндл по ноі і насо захріаніщ ведоушь до пре зуріе і тамо сен стахомь бы до сварзіе ликы і се до сеще шедьще хвалохомь бозе нашіе о браніе яко о мірної дне і себо коупалиц жеще ноі яко достоихомь се до она щаса і бендіехомь о славоу своу печестеноі і такожде со оціо сопрщастеноі

Дошечка 22

ашеботе сен орцено есе іакожде квасуро одерзе обзех таіноу утвржящете сурыноу атобо есе вжыжене оутьліеніе якве імяхомь смедо радогьще обзіех серадовати а пліясяце вЪніе вьргоща десврзе а зпівема слву бзіем сотвьряще

квасуро бяше бые менжо сылень обзіех вързумліен а тобото ладо доне
прихозящ а рцѣму вързете медыводоу а усоірете е осуне себто суре
утвържисящ а че оноі брндете і сен претвърящете до соуріці і тоу пыймо во
слвоу бозькоу і тобо то бяше о венце докіе а менж бящ отоікрате вельмь
опознащен о рщене оцоі блгоміро а тоі одрзе од сврженц поущеньу якожде
ствъррящ квасоуру ижешь рщена есе соурьнія ітебто есе во радгоше наш. . .
(*неразборчиво. - О. Т.*) себто імеймо овсенке дены якожь пожніе соутвъріхом асе
оурадогщехомся оты ніесе бо інодь якожь кый неудърже сва есть есътва доразь
арце безоумьна себоть іе о црнобъзе а інь ижде іме радгъць іе обълъбзіе
такожедь імящехом іскащете дрзі і врзі . . . коваць бо меще нашія на
оутвързене сылы а сеімо сылоу божденскоу пораженщете врзе нашія обополе
тобто бѣгоміре оуріешень твастоіремь іакожде тоіе му порце ослвіех абоіста она
бьащеть іакождь бзе рѣкъоще іма сеіхва . . . себто оуставе родіа осебе якождь бзі
съприщине родь асме хом ородіех тыіех роді такожь і сврг іе оць і проща соуте
соіне а імях сен коріте іму такожьімоі се бо корихом родце іакожь есе оць рдоу
атыбто роді іесътвате окые до кьніязе кісте себъ (? *неразборчиво, - О. Т.*)
погодъсте пріе опорощетесе а русколаніу опъоущете докіе тецешете а
сендетесе до земе отые таможде іждехьщія до пристенпоу въріяжьскоу і
себбраницесе одона . . . ітакъва бящесе се од ліеты тысенцтрисент окывеоце
трысентоі о карпаньсте жівотіе і тысенце окіегрдіе іна щасте іде доголоуне
атамо істасе а іна окіегрде і перьва есе ренсколане ідрга кые іакожде сурень
цтіае по скотоу ходяеща а стадіа водяеща десенте віеце оземь нашіу себто
голоуне бящо град славень і тры сентеграду сыльна іме і кьнеградо іме меньші
ополоуднь десенте граде і всы і селіа ньмньгоа доцельбо сенбоіте во ступіах
веске роді іжытва семенете ополоудень ітаква гръцем ода омень по златоу щепе
і кола а ождерелыа докыркоа сваносице оміене опыво выпъете огрък а тврія
овьнасва іонеме тая і бяще ты русіе оплоудень твъряще град сылень соуренж
яковънесездате гръціем а тыіего рострще і ренсе побіящете хтяще ітому ідемо
доне а рстрщехом оселыа гръцка еланебо сіе соуте врзі ренсколаіем і врзе бозіем
нашіем гръцколане соуте небъзіе потщуть інедо чьловіецы оны соуте искаменіе
избрыщены подобіесе менжіем анашебзіе соуте воіразе і акожде сме хом
прящехом оды годье іжья навлщешете на главе свы рзіа од воліа а кравыа і кожіа
навлщеша нащереслы сва ітак о мнісете се оустраше роуште ітые одевлещешете
сращесы сва і оголя щрьслы ідеошціа до пре іпреборіае і тенькраты ідехом
оголеныдо пре а побіедехом я якоста грецьколан боагць ізніежде меще сва
атый бенде брзіе унавіен одяме якіе ждешеть жртву сву доземе абыте піте
кревго і жывотыго умерщвляте ітыем жыте отам

Дошечка 23

себтоновьяре іде одо стареа іжде бяща отаква русеше а се іде до пълдне
ітамо гръщете остоупех десентевіецоі табто есе тажде русеізбрыщеть кнезы свы і
тыа од роды свы і роды доботща о племе коіждіему кнезы свы і окнезы іздіеше
кнезе старыща ітоі есе вутец опрія ітакова жівете

-217-

во земе теіядолы врязе прідоша наны ітаме ізбіае оны ісе гръцколане ідшыа о
земе тыа і седнешеса оніѢ і недеба о русе себоте русе ізмещесіа і наліесе (?
неразборчиво. - О. Т.) на ыіеі і одтрще оны до сва брезе морьсте себо

гърецколане поведьшіа рате свы о жлезна бръніе оцршена і бя сѣше тамо
вельіла і гряшуть враны о ядь менжскоу шже врждена есе до поліе а пійіше
ощесы іхва гряхоуть врны о брящны а вельіка гряхоуть ста о пелы таіа і
тамождь іесе ощесы гръцкіа і ощесы руште нетргая там бо знащитоу імяхом іако
бзе невоящыа русе огынуте і тамождь се перешеть суне з місешем отыа земе і
неба сен перешете о кмыть абыа земеіа таіа не подленгла до роуце еланьсте а
пърбыла русьскоу і таможде сен ллащеть матка о децке свыа іаковы врзіеша
креве о кмыть тоуу і та кмыте стащеть рускеу новаярь бящеть тамо доднесе і
земе таа пребенде нашія о меще креве врзенчень оту і такожде елане рѣкста о
кнезе старще нашіе і повясть му якожде нехще до земе неровь ход. те (буква
после «д» неразборчива. - О. Т.) ніже отроце бряте алень бо іме брезе морьсте
просва то імяхом оуказицю на день нашь якожде праоце нашія омерше о кмыть
і невзящь вразе нашія земе себто и днесе іміемо оуказицю якожде нікій то
береть

себыто германьрех иде о полыноце доны а імехом сен брянете земы сваі
так о іте нань себь годьштіа земь іе нашія ату білогоре сехом усѣяхом коще свы
а крѣве своу полліяхом іта есе о ны се бо врешеть птыціа матерсва оны а славу
ріешеть ны яхомь бо сьме оту меще нашія а ідехомь до свенты о поліа
одразіехомь врзі полноцніа а одвзерщемь врзе полуденыа а тецехомь на врзе
сходны абѣхомь повенжды руште грміцы якожь оце нашіего паруне сыны а
дажьба внщые себыто сварець укаже намо камо грнесте обы сва і тые германьрех
одейде до полунце а еланште о полудене ітакмо оберіехом земе нашіу до
коупице інедаяхом осынъбо ценже небощеть осыне свыа себо ідеть о ступы
нашіа велице множдествы родоу ініех а неіи мяхом бящете омырна небождехом
о помуце табота іе у мысце нашія а оконціе меще а тыема сещехом врзе

се врщеть птыціа матресва оны абоіхомь семы взденлы меще сва на захите
своу а іеіу се біе крыдліема о земе і прахь одтрзе до сврзе а себо врзех о зе.ме а
се біе онь яко страшесе за ны і ту одрзехом оутворжехом яко крещеть себо
кренчь тые іе до сердіа нашія а то імяхом вѣдете яку суре піяще до сеще
грндохомь ітамо одржешехомь пытву іню о бозех стваржденоу іта будеть намо
яко вода жыва опосліеде о щасе трзне влікеа якова есе о всіа іжде умерео земе
своа со бо сваржець зряй оны од сврзе свыа чюдныа а зрящю рате нашія ліше
она а прсте еніма овжде неімай досыте ато ліщеть іенже прсте онозе свы а віесть
праштырь наше якосме сыла вліка а неможе одолящете ны вразе нашія а себо
потцехом овы а жденехомь іе докенде оны подяшуть о земе а зденхнещеть
омаре і морь іу вездьме

себо ріещехомь о серде нашія якожде не вратехомьсе до огницы свы докень
жде аще врзе іскашуть і не врзехомь сен тѣлесы нашія аще врзе ящуть земы
нашіа а рщехомь о сема якожде бзе нашія гонзяхуть іе?

сето убіе щьлюсны сва радіе яхомь децкы до копіех яко се вратешете заде
свыа врзѣм себо ліадвы нашія одврзіехомь і тлецехомь земе нашія доне абы
удрзешете овіе ажде до смертена щаса а маріу зряте даящете се бо мора
одстоуписе я одреще неімяхомь сыла туа абесте одерзіела витезе руште і
такожде слва потенше до свразе ітамо бзе рещуть якожде хоробре сте русе а
імяхом міасты провы подель бзе пре перуне а дажьба оца вашія

Дощечка 25

себящетеовой о караніу ісе град мал о брзех морстіех русштіех і тамо бя
конезе яков ісе рще елане біете о отрцете одо русе і тое оудіеящеть рате і
комонества а іде пане і витеже іе а еланьсте плакешесе о тугу іех и просяце іе
дане платете і та дане сне оудіеаня о овне хорязе і віно і то елансте віедеяе яко

руште піяшуте многа і оліше нане се врзетесе і вытежете іех і се бо грядеть
волсев ухорензе і брате іе ословень і тоє рекста руштієм не

-218-

тварзешетесе на даре тоа і се руштіє не слехоща і се оупіє і отема днема
еланьште сен вргоше наонь і розтрше іех і се погыньсте тоа зряще руштіє отеце
до степіє і тамо серще і сылы свієа овлечетесе і ідыша оспеть на оніє і поврзеше
іє се бзі дерзяще оніє а руце іх оукрѣпше і тые одежешуть витеже се бо
прящуть вразіє і тако рекуть яко овче рострцем оны і бедехомь саме о крає тіє
владще яко красне соуте оны и тіє недахом се трглаве молихомь вліце а мале і
се бо трглаве наше остяжоуте ны і брзе скощашуте на комоне вразієм пораженге
творяй і то узрящехомь яко бзі овладіашуть оте і се узрехомь яко мртве соуте і
оубієны бзема і намо по іме крошешете і відете мертва телесы мнозіа іако вліка
рате пероуніа на не се вергощія і розтще тоу і се сварозіцы ошує тоа текошуть і
дежде прінесе побієдоу нашу во ренцієх свеієх роду славноу об оцех слву
держашієму і до днесе на поліє вентежете вразє свіє могоущему і се жалія
жаліуіє над вразіє и грыне горенщетьсе о смрте ієх яко оде ренце бозске се
вергоуть се карыне плащетьсе о мертвієх тієх яко сталисе о тропіє боженьсте і
земрешуть і поліа тоіа полнене соуте мртве коще і главе оусенщєны і оуде одо
телесы оурезієны се валіаше о травіє і смрад іде оде поліє тоіа і враны летяшуть
до не мртве ощєсы долбентесе і ясте мужєскія мясы многа понєщєны. . . .

се рце ореу сваргъ наше якосеме істваре істваріу вы од персте моіа і буде
рещєно іже сте сыны стварєго і ставітєсе яко сыны істварєгвы і будєтіє яко
дієты моіа і даждє будє оцвашє тому достєтє послушашєтєсе і тые вам рещє
чесо імящєтє о тые дієятє і како рещєтє і щєто творящєтє і народ влікъ а
вытеженге осва свєты і потлщєшєтє роді іні іже істїагноущє сылы ізо каменє
чіуды творіає бєзо комоніа повєнзы і свако дієятє чудніаа мимє кудєснїцї іже
всіак бєндєшєтє грядєть іако кудєснїк і ругу твѣрїає клєнтвы дієящїє на кмєть і
кмєть се подрбє і тако словєсы многя і многя і о теієх словєсы омамєтє вы і
подробєнтє одєрєнє о златіє мїєно і ото мїєно продащєтє вы вразієм хотяє тако і
тоє бозї вамо рещуть і да ореовіє завьєтє любытє свєта зелєна і жївотніа і
любытє друзє свє і бытє мїрніє мєздє роді і потє одобїє бытє сєдьмьдєсєнтє
конєннзє нашїє іако мєзіслав о боруславъ і комонєбранєщ і горыславъ і тако
ізбрящєні іны овєщє і одлоущєні овєщє колїбва люды не хотящєтє ієх се бо тые
конєзє вліцє трудїшєсє і со кышєк бѣ велик а моудр і ты умрє а понє бѣщє іні
каждє діє творяє нїєщє благїє о русы паментє нашїє то удржєщєть якождє
імяхомь іє славетє всак трїзєнь тривїєдє і потщїтєсє о паменть ієх на сыны
нашїє і нїкїй не смє на то запонящєтєсє яко проклєнт бєндє о бозїєх нашїєх а
члєвієцїєх і люды імєно гє охїбнуть од вієкы

*Настоящий отрывок, вероятно, описывает одну из сечей, бывших в степях
Черноморских, Черное море эта Доцѣрка называет Руським Морем, в отличие
от Годѣскаго моря - Азовскаго. В других местах Черное Море зовется
«Синим», а Азовское «Сурєнжским».*

Дощєчка 26

исє бѣщєть ова щасє осєдєнь огнщанє і сєіє блг бѣ и бзє іємоу даяцє овні

мига і скотіа о пасистве о ступієх і се бящеть овеіе пре трвех мнгеієх і бозіе даяце моу сктіу преплоднествоі і умпозая іе і такове іде пред ощес ієх стран меж і реще моу ізьдешуте сыны тва о земе тыа до крає чюдня іже іесте о захждене суне і та суне спіе о одре зкатіе и се комннещ скакащеть до іе і рещеть суніе гренде суне до лузоі сва сынїа то імаше скощете до повозу твоего і срящете од востоце і тако рещено бя скакащеть сые до іне к рае і вешер скакщеть блізень іе інь комоньщець рещешете іже супе заіде за горе сва і возице све златне онещеть і то ворозе хотящете утатете і тіє близеньце комонщаце оскаше до інь крає і тако зріа іде а венде згы сва і одієгы дажбове трясе і згы тешяшуть до крає небесне і се реще і тако сыне два ідыща до захождене суне і відяє тамо многа чіуды и траве злащне і текста до оце р'ьщешете імоу яко красієн крає тыє і се многа племеноі і роді изрщеша болете стенженете до трпоі тыа и грендеша всіє поа оседеню і ту реце орео оце о сыны сва быте на щеле овсе роді і не хотящете оны і одіелешесе на се і овье се бо кнеже ідне веде люды сва о поленде і оре венде

-219-

о крає морсте і ту бя сушня влка і пісяце многа і грендеша до горы і тамо седшесе на полевієк і опреже оутворяще комоньствы влка ідышете о земе ціуже і тамо вое сташесе на трпоі іе і досільца іє пратесе і бя роштрщеноі і такове ідыща далєє и выдяє земе тієплы і небрегоща ієх іако многіє ціуже племени тамо сідяє і гренде даліє се бо бзе вендеша іє іако люде сва і тяжоста она до горы влке і тамо се пероуше о вразіє ідыща далє а те кратє імяхомь сен споменуєте на то і тягентє за сва іакожде і оце нашіє ощыстєсе молбоу о мовіє и мытєсе молбы творяце о щистіє душіє све і тієлєсо яко сврг суставе тыа мовенєстве і купалєщ о та оуказєщеть і несъмїємо хомь ото занєщете і сен мыїємо тієлєсо і умыємо духе сва о щистє водіє жывіє і то грендієхомь трудєте сен о всак ден молбы твряє і сурє пїящете якожде до прїжь іахомь і ту пєнто кратоі опыїємо дєноі і хвалєхомь богы нашїа о радосщє тыє яко сен осурє млєко нашіє на прпытє нашіє і крмь іде о кравіє до ноі и тіємо жīvїємо и травє злащніє оуварієхомь ове до млєкы і тако яждієхомь каждєь щастє свое і тєщїахомь то реку те соїне мое іако времено нїє оштращєно нїже іє вієщнє предоі ноі і тамо зрящєхомь пращурє свое і матєрє іже ряхоутє до сварзє і тамо стаде свїа попасутє імоутє і вієны сва вієноутє і жывот імящутє іакожде нашь тамо нїєсте ієгунштє нї єланьштє нїжіє правє кнежїтє іма і та прав іє істіа яко навїє совлєщєніа нїже іавє дана і пребєндє о вієк вієкы освєнту відїу ісе зарєбог ідіє крає тіє і рієщєщеть о пращуріє нашїа яко жīvїєхомь о земіє і іако страждієхомь іжде се ботє ізжде імяхомь зол многїа і тамо злої нїїмящуть і травіє зелєнєїа стрєщоутє іма і стрєщєшуть шлєстє све о воліє божьстє і щастїє людє тієх і тако імяхомь зрятє стєнпоі райаїстїє о сврзє іако сынїа іє і та сыне ідєшеть о бга свраогоу і влєс ідє правєнтє стаде ієх і тєщїашуть на злацє і водє жīvїє інікоїє іє одєрєнь о країє тоєм і рабє іне нєїстє тамо і жєртьвы ініа якожде хлїєбы нє імяє і се выногрозе і мед і зрно дає до молебь тієх і тако і рієщєхомь славу бзємь іаковїє соутє оце наше і ісьмє соїної ієх і достоєхомь бєндєтє о щїстотє тієлєснєа і душіє нашїє яква нїколє нє умїраїєть і нє заоумїраїєть за щасє смртє тієлєс нашїєх і падєщєму о поліє пре пероуниціа дає водоу жīvоу опытє і опыщеть іу ідє до сврзє на комонїє біліє і тамо перуныкко іє встрїєщеть и вендє до блєгє све

щертозыціу і тамо пребендеть о щас оне і досташеть тілесо ново и тако живіете імае о радощетесе прісніе і до вієкы вієк про ноі молбе твріаце

Дощечка 8(27)⁵⁰⁾

яко ста глутве а тедо бяхом сірі а ныще іботь іна жельзва натщуть а наше нінтра ізвергнуть од та сва

текст: се бо аскы а ерке по нЪпры ходяшет о люде наше звенше до борія а то яко доре іме про себень тако не імахом сме іте донь

текст: ото тва да бенде воущеніе а разумяхом ста наше ошыбице а імемо іну стате одврень се бо аск імай воя сва посадне я на лодЪх а іде загренбенте іна а сте да іде на грць да нище іхо грады а да жере бозм в земе еієх натоде не іста такова яко аск нЪсте русиц неботво варензь а іма іна мета то гмоть руску попіра інама а зле деяце погенбе іме е ні ерке нЪсте русиц атобто ліс іде хитряшете до ступе а біє госте іна кые бо тому доверенсеца сен на старе погребенше ходива сме ста а тамо помеснлехом якво деншащеть пращурове наше поде траве зеленаа тамо вЪдЪхом ста яква быте а за ощо іте

іту сва родці бяще дЪлентесе а кому старщ пшенботе кій бо сен знеда до оце а праоце маріщенська кій одонь іде а кій збенде простець а та велкька свра одоляца русы якве пренбьящесе сен до ростржещені і ростргнЪні тако грцьєво одо сва земе жене я неботьва не імай сылу щепнені до кругу а до крыдЪл вшяк сва ста погленда на соусЪдице свое а од се віры не іма яква меже врже до сЪще тако прійдоша воспянте а поченща сваретесе ста на походь ю кій ободЪ лЪпЪе а кій шечерн одревлЪ бола іна рыще овітятвЪ а тедьо наспЪте о поході ото оце сва тако бо русколанье падьма

⁵⁰⁾ После указания номера дощечки в скобках приписано: 1 - 28.

-220-

до ниць од годЪ а ієгуншта звЪжства а тодЪ кийска русе творящесе а онтува а годЪ се устращася іде ота вон до сверензе якбо вЪхом сверензе суге двЪ едіна вендеста а друга годя, а туто годь прібенде до нь а годя сен усіліся ще тамо тва а вендестя ослабищесе сен такотье до тьва

осебо жеменде бяща околї тема а та бя литавоа и се назовещесе илмо одо ноі ижерещеноі ілмроі

Дощечка 28

се вране нашіе оте і немояхомъ овратеце о заде ісе врящеть ісе граде нашіе о тяготе све осещесе ісе рієкощъ імо конензь бравелень одержатесе о помощче грд грдвіє і держешете вое свое да се хранишуть оноі сылу русе о ієдінію грзу врзієм і такве ісе і себто жмыдіє рієкща намо о годіє яка імає детереха а іде до полуноше і тамо у жмыдіє овратесе до полуденіє ісе ідеть на роме ітамо се перящеть легы і вое іноі і бере ругу влку оде оноі і се втржежеть до земе оноіа ісе детерех убієнь бящъ одокрех імоу себо годе таіа бзем противенія і тоі сень ізплеващуть іє

се грдіє нашіє соуте сіре і старще родце нашіє не ізбрыщуть ініа о себе абыте іхева правите се ідахомъ і доне і достоить ієма рієщешете о тья і потрцете на внезапоу туждоу і се туждіащехомъ о тья і слезе ліу ота біє крыдлема матрєва слва і врещеть намо о трудьтем щасу сушьноі і мору говіад і се вієхомъ іакожде рщена есе од праоце яко кієлцоі поможха іма і себо ідоція доне і тако

бышіа ста ліетоі оупоможденоі отіех і такожде о ылмы себоть ілероу ісьме
роднице ісе родьрозаниць іміе ноі до средьце отще і охрانیе ноі оде врзе себто
вргохомь ноініе і се молихь бзе о заступнене нашіе і то бендешеть тако ясна бо
іе про ноі і се вендешеть оце нашіе скьрезь гороі і стенпе мимо годіе і се доноу
піяще іміяхомь ту ріекоу нашіу якожде врзехомь крве нашіу до земе і та іе
руська земе і буде руська се бо русище іміяхомь потргу свржешеськоу о ноі і се
твріахомь труд нашь о жыдьбіе ісе жмыдь рещеть намо іако пшеде о домоціе
нашіе і подрже ноі протіве рзіем нашіем коренсте бо не іміахь нікыа то
рещешете на воі і то аз ріех поможашете о борбу руськоу соупротвіе врзем моем
а вашіем ісе за троудень щас нашь небржіехомь о ноі а вдемо оумарате за родь
нашь ісе огьден яма жереть оубіене ісе враніе ядыщуть ощесоі іех і се трва
растнеть скрезь щелепень іу і то зріате не можахомь іако отратіехомь до гроі і
земы і сылоу нашіу і небожде бендіехомь одерень взенте до ралы іе іакожде
комоніе тенгнете о оріу іех і жноу іех віенете да ядуть хлб нашь і ядьмо земе і то
неможашеть сен іевете до мысель нашіе і кркще нашіе не іміахомь долити
докмете ісе бзе нашіе долящуть врзе нашіе і сломете хрбтоі іех іако дзерзеть
неімоуть на свзеце нашіе і влацете женоі і діете нашіе до трзище і тамо леншете
еланіе і грціем за ображе србрніе а златіе се врзіем ріещехомь озменджете сен
іакожде тма по суріе ісе паруніе оутще на воі і розтрещеть воі яко овчоі і крат
отоі отремещуть і воіе свръгы оубоящутьсе ісебто іесе знаме якожде у ніепры
проквенте лозице в зіміе ісе коупал оукажіащеть про ноі знаме о вентезе на
врзіе і то іміяхомь тварете себто марь ще на не і мор се двіе ты оемщуть сылы іех
і омещуть іе под меще наше ісе мощ меще омеждеть іу се межда діеліащеть ны і
междіа та іесе плніа крве і то пренстенпете не достоите о іех коліждо ноі і
такьве ісе боровлень реще якожде сьміехомь ходящете до не і то знаме намо
рещеть іакожде вентезете іміяхомь іако сьме венде і се венде оусіедещуть на
земіе ідіежде суне сурь спіащете в ноше на златіем ложіе імать і тамо іех земе
есе се сврог оце рещешеть о тыа і такожде братаріе нашіе соуте о тые крае і
ріещехомь о оны якожде прітешашуть до ны за щас зымень і подржіуть ны ісе
сыла бозька пренде до ны і та ны удержіащеть до конце а се венде ідонь
ідіахомь помоцеше молитє і неіміете якожде всак люд достить сен хранете само

Дощечка 29

себто трщехомь об оніе оіегды і да іде слво нашіе о правдіе и такво
(*неразборчиво. - О. Т.*) обріещехомь првду і се рщехомь од старіе словесы яковы
істєціа одоце нашіе ижь бо бяще сылне і то іміяхомь вржеше-

-221-

тесе до бразды іех і тако потращете до оне се бо асклд іде со врязе све де ны і се
асклд іе врг нашо се рце намо іако вде озахць нашіе і лже іакожде іесе врг
досете яко грък і се асклд іесе вряг оруждень про гостіе іеланстіе хрянете
ідежде ідіащі суте до непряріеце і се асклд прідще до ноі со кнудіем о два сет
ліяты по алдоріеху и хоцешеть првете ноі і се дірос еланєсть орце сміере осьва і
се настлєсе прєждіе ове і се асклд овраждете діроса і іесе онь іедень на місто то і
такожде е врг нашь і не хоцаехомь іе якожде врга старе рещене повядоуть ноі
якожде прідьша на русіе інь асклд і іако бендьще тріе асклді врзі і тоіе врязі
себезрїяхоуть і не соуте нашіе ніжде цизоі кнзіе іаковы не соуте кнзе тжде вое
простіе і сылоу похыце владстве об овыа і се ерек ідьє і спомыньємо якожде

роместе орлі (*неразборчиво. - О. Т.*) пораждіене бяще од діеда нашіе на устіу данаіевою і се тріань наліезе на дуленбе і се діедове нашіа ідоція на ліегоі оніе і розтрщеца іех і то беньце о тріе ста лете до нашіе доба і сіе імяхомь држете о паменте і се не даіяхомь се до ереку іако сьме не дахомь і прежды ініем іміахомь кнезоі све а ругу іем дахомь а дащехомь доконціе ні роме ні еланштіе не владнешете ноі і такожде пребендіехомь і се дуленбіе ріещіашуте о ноі іякожде семе братаріе о ове і то іесе істьща правда іакожде тещіашуть оны одо іедіна коренце іакожде ісьме і се взпомыньемо якожде троянь бя одо діеда нашіе рострщень і легы іе одерене бряте бяще до поль нашіех і тамо труждешесе про ноі десенте ліяты і опущене есе од ноі ісе роміе рекощуть іако сьме врвы і се грьціе ріекота обаполы іако сьме врвоі і то імящуть одва хісенсть і оба двіе жадящутьсе на земы нашіа і се земь іе іакожде взему іе мечем і крве іта іесе земь і се троіань бещ за пенте сты ліаты до годіе і такожде днесе рціехомь іакожде волка нашіа не престаніе до конціе житьбоі нашіеа і се достоихомь пратесе о житьбоу нашіу мещема се ріещеть вамо хороугынь сен од оце хорыге і се есе просиць вашь о взехь іакожде даяшуть оноі вамо сылу и владнесць на земе вашіу околіеноі сьме о вразіех і прящехомь се бяща вронзенец ріека і градьба і тамо оце нашіе розтрщашхоу годіе і тако сьме розтрщашехомь врзе овоі се собеньствоі све одяхомь і рціехомь іакожде бенде інь щас на не і тамо матрьсва слава пшедь нам вдеть іакожде огонь дащеть працуром нашіем і се щуре нашіе ве сварзіе рядящутьсе о ноі се бо пытере діяіе молі о ноі і се оре зрящеть на све людь і ст не можшаехомь врнетете тылы сва врзіем се бящ в щась онь дірось і се бящь гьреколанець і ты посщезне і приде нане асклд і ерек і то молихь бзе позбавите русе о злы таіа

Дощечка 30

себо хрніащехомь пытаре діаіе іакожде тоіе особень іе стащеть оматрі протіеве се боте беньце о совстенпленія до кроінь і та ідіашеть ренцемоі vzdia до хленбь і се дащеть даже іакожде ще и насичеть і то імяхомь жоітень нашіу і жніу віенхомь о славе іе се бо протіеве іе земе нашіа і ту хранихомь іакожде оцоі нашіе і се повіенцехомь сварзе і земіе і правихомь свадіебь оты іакожде хомь се твариць іе сварежь і протіеве іе жена іе і се празденстоі імяхомь діеяте якожде о муже і женіе ісьме діце іе і тако реціехомь бендешете те здравіе боіте і ащстене і імате детоі многа і се боу хвалищете се і тако зряте до вод боуде велеплодніа і се даіащете менже осве пітаре іда обенщете твіем будіеше плн іа плдіе і овощь і зрноі і се радіехомь отоі і огураздь ящеть тіе іто бящете тако до конешень ден се бо віерноі твіе омолящуть о блазіех и добіех да бендешете іхма жывоть уснцень о птріебноі і о жряте се тіе о тому і дрзещете сен о воладносще твіа віергунь бо можащеть о хліабе даящете со іміахомь луже нашіе і молихомь оте се бо ондере імяхомь якевь іе інь парунець і се вержде врзе на хрбетеще і такожде отрще главоі іе і жещеть о небоі і кідьніе о морія і пуще ісе сушена теце брзіе о краіе цужде і тамо іе до щасоі ажьде пытаре іе одовенде можденосще ідящете оспіете і верждесете нане і тленщете іе а то сен моліаху бзем о та жаліе и горуніе тоіе і сицеста бозе о меже тоі пернде сварегь і тоі одевтще руце своіа оде браде і повеліащеть дажьде тецащете сен до гомыте тоіа і се перст усхліа насичете сен можащеть о во-

ліе бождесьте і злаще сен можашуте се трцате до твардее і сен зріацете суре о се бо суре живіащете оньвоу і пляцете сылоу зелене хкріа і злаще і се сеереньце ожіеть і зеленесеть і та віены раціе і оберехомь овіа до житенець нашіех і се віену одевержехомь до ніе і рещехомь іако вергуніець ондере оупаднеть до ноі і ае расще віена і злацетіа і се імяхомь ісце ядете хліебы свіа се бо се верзждехомь оніедру і то діеіахомь брвне опросще і ріеціехомь іако іе издіе? а по тіем заждіехомь огені сьльня и верждіехомь доне брвене тое іакожде агень быеть до небесы і тамо язень іе се трзещеть и се двыа и тріе сен діельте і те іес знаце од бозе іако любисце жерьтва теа оніем і хотящуть оноу? аще боть іе блоудень інь іакове олещашеть бозе тоіа одіеліащеве освргы ізверзждень буде ізрды іако не ніеміахомь бозіа развіе вышень і сврг і іноі соуте множество іако бг іе іединь и мнъжественъ да сен не разділїащеть нікіе тоа мнужьства і не рещашеть якожде іміахомь богы многа се бо свентыре аде до ноі і да боудіемь достіщеноі овіа

Дощечка 31 («Доцка с молитвами»)

пожешемотїбъжеякосенамодеяцешісупітїсмьртнуанаврзігрендешешіаотоі абїашешіемщемтвоёмовленомзгоуасв Ынтеммрщішиощесоіаанъщнаненатенча шеабоісіанзнешцентитоубо

пероунуатомовленхомсеняконьснзбавітїхомсєврзігряб Ыдаіндетоіденякохщеш итыазобоіхімоупрензвенцешагръмїтїнаноіаотоістесілатвананьполіаоплоднїащ иагръмидеждедіащетисенаоньїтмусемоїблзїакоидехомповьлїтвоеі . .

.азьбоутренїаслватїренщенаимахатакорцемоякоблгєсьаподтащблагнаших. .

.упрьщенаіа оноісутеіаковціаутещашут. .

.даимешіноіевсїдніадабудехомтївірніидоконцеславоітвоея.

.отщєбонашесендавождеадабєндїщїтаковосїдні.

.жьртвутїпрвїхомовщанєбращноатакопоемслвуавеликощатвоіа. . .

Разделить этих строк я не успел еще и предоставляю это Вам.

Думаю, что это - молитва Перуну.

Дальнейший текст:

Слвїхомгдаьбо (вероятно, пропущено «же»)

абудетоінашьпъкрвїтелазастоупищодколядоідоколядоіаплодінаполехадаяшеттр воінаскотїадаанамовосведнїегъвїадїаоумножитисєазьрнажитнїамножєстьабоіхо ммедьвїщїзатвржетїапешїбгасвтаслвїтїсоурнжебостьодрещенодозїмоіатєціналь тотомубопоемославуіакооцївопол Ъх. . .

слвїхомогнебгасемьїргладрево

гроїзущаасламуаогнекуделицерозвїащтїавоутїєвденавчерїатомубоїхомдіацїзасо утворенєбращноапїтїякоєсьєдинєхранимвопелїаотого вздоїймоагорїтї. . .

Здесь, вероятно, моления Дажьбу и Огнебогу.

Текст: зєменащєулежєсяодсунадосунасєвржїаавлкісутєтамобохоросїлүці а тамоведоїмоговїадоіапроплодитисєїмоволїудажьбуєгожєславхом...

Как и в прежних переписках текстов, в данном случае я строго придерживался копии, сделанной в тридцать седьмом году у художника Изенбека, и ни слова не прибавил или не убавил, но, видя трудности чтения, оставил без изменения текст, дабы кто-либо, более удачливый, нежели Ваш слуга, смог бы разобрать и объяснить неясное, мне самому.

Впечатление мое таково: это одно из исчезнувших старорусских (славянских) наречий, разнящееся от известного нам древнеславянского текста. В архаизме наречия сомнений нет, а в подлинности такового тоже, ибо обороты речи указывают на известную закономерность. Что же касается

подлинной старины Доцек, здесь я ничего сказать не могу, так как не являюсь специалистом.

Юрий Миролюбов. 13 октября пятьдесят
третьего года. Брюссель. Бельгия.

Дощечка 34

Се бо кнзеве коіу до умь спаде ходіащете на блгаре а ту рате пожде не до
полуноще а ажде на вороненце ідестамо ожесіаі тако біа сва воіа полеша
обращете іма а се бо глуде ісва бере а тако голоіне градь русек од-

-223-

бреша обете сва од онеіа земе такосъте ова крае одебра і русітце насѣдеіва
лебедень бо седете у граде коіева огорень акожде ізразена умем а правете
одехріана себъ то трзеце іланьско а орабе правете уздре іаоко чінь матеть і се
коіе одевенде плка сва од врзе і камо блгаре не пренещесе одъ овіе земе імате
родева даіаще се бо слва ходіаща усоі обѣсва а тамо пощаше о годе пратещесе і
соіла ліудьва а ту ждене о прще і тако се земе нашіа остезесе о крае до крае іако
русюколане обоітъва се бо даіану бзем опрещехом оде врзе і тако ту држешехом
себе а голоінь град біаста влік і богатъвено і се бо врзі ідыша донь а розгожьде
тоіе і стена ізжегеше і сем іахом бранете туіу крепе нашіу і до русенце
одржешете се бо земе влзеціе а ра рьце обапола сенте то біа сва она земе оце
наше і ту іміахом за ці лете она сва а убрежехомоіва тамо бо преземехом сте
руду крєвь улоіемъ донь іако та буде о нас а воіводе нашіа о ране сероце і крєвь
ісотече на земе і то руська крєвь а земе ежем іащесехом тому а зренхом таку
поуказіоу во дне нашіа а імемо гріасъте до стоупіе іе се бо да не гонзехом се
земе нашаа а бендехом по вєцоі русе і стрже намо пероунь стрла сва абоіхомъ
соілоу іго на взеніе іахомъ а врзе одтрцете і біащъ тако віек цел о та се бо пре не
оустіхавае а тако боріа іме опознахомъ се на она соілоу своу а ідехомъ до
голоуне а до суренце земе о та еце моріа дульіебста а о лієва годе і прііама о
полудне бііаста іланьште со бо с нієма трзе творіаще іждехом се жівоць нашъ і
опреціехом соілоі сва до коупіа себъ то рціехом громьще слвау бзем і тамо
оудіахом се суре і поіімо ову о славоу бжъскоу а ріахом дбра есе і ту одіеліхомъ
стоупе туіу нао роде сва і обріахомъ скуфіу вліку овна і кравіа іакова ста нашіу
соілоу жіте стржде травіа і ту водете убрежіехомъ два вієцоі днесе іміахомъ
студніу зіме і не іміахом сіна а до сенте ноі ідіащете до полудніа на зеленіціу а
на крме злащне оделенем і тоіе отрще ноі сілоу до земе студнііа а бехом о
гебелоі і не сміхом лоішатесе о зеленіціу мімо враждоу еланьстіу і тоіа зеленіцоу
не бероще і прііамі зле сенте а не хтіащіе опомоще нашіу а то рціехом омстете
за тоіа дііана а оплатете отва іма о щас іхєвь се боть оце нашііа рещіа овладенте
земе тоу і жденете грецьюколане тоіа до моріа і станціу прінєсше грудімоі
протъва іма і оуразіхомъ о предъ і дііахом пріу велку і грецьюколань мръна

просеае а конште валіцу нашіу і такохом доста зеленіціу о зімі а крміхом скотіа сва і ріщехом слву бзем

(З архіву п. В. Лазаревича)

Дошечка 38а

Писано се рукоу

И паки бѢ вѣлико студовеніе родищи бо се праша о владищи а мнози рѣкша нейдемо до роду іако нѣсть оуспокоенія огнищаномъ а будеме лѣпше сами в лѣси небоже горѣхъ тѣрловати се тѣими словесы родищи бѣша одѣтѣрчена а велицѣ сердитися а лютовати волиша се бгъ сварѣгъ наказуіуши велико смятѣніе горѣмъ удба а и словенстїи вноцѣ пробоудиша велицѣм громом а земле дръжаніемъ а се слышити комоніе горѣ вопіашети страѣмъ обуютися а слекпшешеса а ядоша вон селше а овны нехаша а воутрше видеша домови розтѣрчена еденъ горѣ инже долу а ин во дирѣ вѣликой земьской ани слѣду нехати ино небысть. боіша тѣи славищи велицѣ скудныи а животы кѣрмити ницѣм неимоша и рѣкша Ирѣи отцї веди ны вонъ и реклѣ ирѣй се аз есмь на вы со сыни моя рекоша ему тая подлегнеме а идоша со кїй щекъ и хоравѣ три сыни ирѣова ину земь глядати а с тѣиго поча род славѣнъ аждо днесъ.

іакоже видѣти неда бгѣдаждѣ будоущія смртным такъ да възхвалимо премоудросте ю а старая взпомнымо а тао вѣмы речемо, предѣ бя родѣ слвенъ у горѣхъ велицѣвысоцѣхъ (*так. - О. Т.*), тамо земле рати а дба овна и овча хранти поасити вѣ тревѣхъ. единѣ стаіже людіе пробудити ся а комоніе под облацы страху вопіашети слыша а тѣи страхомъ обѣятліи убрежетися бояшети не можаху ся. бя посія мор а глд велик а изшед изъ края иньска пред очи идуша камо зряшети шедша мимоземе фарсїйсти а идша далецѣ яко недбана овцѣмъ земеѣ тая. Идша горѣма и видѣша

-224-

кменіе а тѣіа просъ не сѣяте, такоже мимоидша а зрѣти ступи квѣтна а зленая тамо сташа лѣта два а понимъ мимоидша понѣякѣже хисницы поокаша. Мимоидѣ каялѣ иде ду нѣпрѣ, яко тѣй вскѣй прѣ границити има а ворози злыіа преткновѣніе бя. нет абзаца!!! на тѣй нѣпрѣ имати има усѣдитися родѣ слвенъ а тѣй бя огнищани јакоже има кїйждѣй дироу земну а огнище нет абзаца!!! сварогу слвити а даждѣгу, кїиже суть во сврзѣ прчстѣй, перуну а стрибгу яковѣй громы а блискы пвелѣваяй и стрибгъ вѣтрие ярити на земь ся име и тѣимъ ладобгъ, иже прави лады родовстїи а благсти всящестїи, и купалбг яковѣй до мытници правити имѣ а всящеская омовенія а Ярѣбгъ иже прави яры квѣтна, а русалїи, воднищи а лѣсищи а домовищи, а исварог тѣими прави. Всякѣ рѣдѣ има шуры а пращуры яковїи суть предвѣцы умрети яша. Тѣимъ бгѣмъ почитанія имеме дати а одѣ ни радости миеме. и постави первѣе родѣ слвенъ млбище во грду индикииву, еже рещенъ естѣ киив а вколѣ ему сѣлити име ся. нет абзаца!!! а в лѣсѣхъ дубѣвыхъ лѣсищи во вѣтвїехъ колисатися зачаша а брадіе хмелемъ утчна, и власы вѣ травїехъ. тѣй суть листы зелена а мокошаны јакоже вѣ под}хъ спѣй, того до брады затычена.

Дошечка 38б (Уривки з архіву Ю. Міролюбова)

Дажьбогъна струзѢ своемъ
біашетьвъсварзѢпремоудрѢяковаестесиняструготыйсіяшетъасрящетоязлат
огнебогомроспаленеть. . . тогодоуханіеживотъестевскіятвареаприбѢжище. .
. . . вкмужблаготъгъвидѢтеможашетоанижезълкійбогомонедобатыйпребудеякосл
Ѣподанеимешесънымищастеякожовсякодозлоіидушосооньдокънцепребудеть

1. даждьбог на струзѢ своемъ біашеть въ сварзѢ
2. премоудрѢіакова есте соініа а струг отоіі
2. сііашеть а сріащето іако злато огнебогом распаленеть. . . того доуханіе
животъ есте вскііа
3. тваре а прібъжище. . . век муж благо тгъ відѢте можаше то аніже зъло кіі
богом онедоба тоіі
4. пребуде іако слѢпо да не імеше съ ноімі часте іакоже всіако до злоіі
ідучо со оноі
5. до кънце пребудеть

№ 1 . . [Н]аше праце шедше до земе суховасте наб наб девящень і тако семехом
інда а неіміашем крае того на земѢ наше і крещена русе есь тако дне. .

№ 2 . . ящихом іста іегун. . . женце. . .

№ 3 . . Еіжіахомъ об она

№ 4 . . рьем бо неубва рцала тсва трепете обо венцоі чуж. .

№ 5 . . ако біахом ста ос. .

. . міахом а дек а. . .

. . ехом пріа. . .

. . одь.

№ 6 . . неприя бо племеной соуте руште. . .

. . а костобъце русколане тввріаі

№ 7 . . тако бл. .

. . . біахом ста осе а боіте хр. .

. . . іамо а ніко. . в. .

1. мормароі несмоі щасте імате да біащемо отщепені

2. од рду ншего а буде го гнусете всім борусом. . .

Итак, выше воспроизведены все дошедшие до нас тексты дощечек. К ним
нужно присоединить рукописные заготовки, фотографии которых мы также
приводим в этой работе.

История рода Романовых

(Продолжение. Первые части см. Вестник 2013, № 8 и 10)

Г.В. Трутнев
Волгоград

3. Реконструкция периода рода Романовых с 1 по 6 век.

3.1. Происхождение пруссов.

Для реконструкции британского периода рода Романовых необходима схема основных событий до начала британского периода и после этого периода. Поскольку исследование проводится от раннего средневековья к окончанию периода римской Британии, то в первую очередь удобнее рассмотреть период переселения из Британии в Пруссию. За время исследования появились новые материалы, которые позволяют составить более точную реконструкцию.

Во второй главе мною высказано предположение, по которому с 6 по 9 век предки Романовых находились во Фризии. Никаких преданий от потомков Гланды Камбилы по этому периоду нет. Также неизвестно, к какому этносу принадлежали переселенцы, возглавляемые Брутенем и Видевутом. В легенде сообщается, что переселенцы приняли своё название от имени Брутена, а кем они были до переселения, не сообщается. Поэтому на основе преданий невозможно определить, где находились предки Романовых, во Фризии или в другом месте.

Предположение о длительном нахождении во Фризии предков Брутена и Видевута не соответствует прусской легенде о переселении. По легенде переселение с острова произошло в течение одного поколения. Старший брат Брутен умер, когда ему было легендарных 120 лет. Вероятно, это аллегория. Можно предположить, что переселение осуществили три поколения за срок не менее 100 лет. Условно можно принять, что первое поколение переселилось из Британии на побережье Балтийского моря в Померанию, второе поколение переселилось в город Висбю на острове Готланд и через некоторое время под давлением племён гаутов («шведских» готов) вместе с третьим поколением было вынуждено переселиться в район дельты реки Висла. При расчёте поколений я исходил из того, что в условиях большой рождаемости значительного увеличения численности племени и ограниченности

природных ресурсов части молодежи дают возможность отселиться и найти для себя новое место на свободной территории.

Можно предположить, что переселение из Британии началось около 575 года, когда предку Брутена было 25 лет. На землях современного Мекленбурга предки Брутена осели, и через 25 лет выросла новая группа для переселения на остров Готланд. В колонию Висбю на Готланде предки Брутена и Видевута переселились примерно в 630 году. По археологическим материалам около 700 года был основан торговый город Труссо, в котором были найдены предметы, похожие на предметы археологических культур острова Готланд. Можно предположить следующий маршрут переселения с условными датами: Британия 575 год, Фризия 580-585 год, Западная Померания 585-630 год, остров Готланд-город Висбю 630 – 680 год, дельта реки Висла 680 год, Вармия-Пруссия-основание святилища Ромове 700 год.

Единственным источником с описанием легенды о переселении пруссов является «Прусская хроника» [2], составленная в начале XVI в. монахом Симоном Грунау, опиравшимся на несохранившиеся рукописи первого прусского епископа Христиана (начало XIII в.), записавшего, в свою очередь, прусские исторические предания. До настоящего времени «Прусская хроника» полностью не переведена на русский язык. Для средневековых летописцев было характерно при описании древних событий использовать современные им названия городов и племён. Вероятно, средневековые летописцы не знали древних названий и были вынуждены использовать известные им названия племён и городов. Возможно, по этой причине в легенде о переселении пруссов появились название Висбю и племени «скандиан».

Можно предположить, что монах Симон Грунау был образованным человеком и хорошо знал географию Европы. Из анализа текста Симона Грунау следует, что он не понимал, откуда первоначально переселились племя Брутена и Видевута, и к какому этносу принадлежало возглавляемое ими племя. Вероятно, за основу он взял последний этап переселения и предположил, что раз исход был с острова Готланд, там живут скандиане, значит, племя Брутена и Видевута происходят из скандиан. Такая версия не соответствует современным историческим знаниям, но можно предположить, что остров Готланд был промежуточным пунктом миграции племени Брутена и Видевута. Весьма вероятно, что торговую колонию Висбю основали балтийские веныды или руги. Висбю переводится со старонорвежского как «поселение близ святыни». Вероятно, город был построен возле старинного языческого капища или другого культового места (Готландского «Ромове»).

Политическая ситуация в Британии 6 века сложилась так, что предки Брутена и Видевута посчитали более рациональным переселиться в пустующие земли современного Мекленбурга. Из легенды о переселении следует, что после поражения предки Брутена и Видевута не захотели подчиниться завоевателям, а предпочли переселиться в другое место для создания своего государства. На основе сопоставления исторических событий можно предположить, что предки Брутена и Видевута возглавили романизированных потомков ругов, венедов, кантов и других племен, которые выбрали переселение в пустующие земли Мекленбурга для создания своего племенного объединения.

Неизвестно при каких обстоятельствах племя Брутена и Видевута переселилось на остров Готланд, а затем в дельту реки Висла. В 7 веке археологами отмечена экспансия племён фельдбергской археологической культуры (вильцев) на побережье и острова Балтийского моря. В этот период найдены археологические следы фельдбергской культуры на острове Рюген. Можно предположить, что племена Брутена и Видевута, другие переселенцы из Британии принадлежали той же археологической культуре, что и племена вильцев. Поэтому археологические следы не помогут различить, где были «британские» вильцы, а где «британские» руги и венеды. Можно предположить, что каждый род выбирал сам, к какому союзу присоединиться: к вильцам, венедам, ободритам или ругам. Последующие исторические события дают основания считать, что племя Брутена и Видевута существенно отличались от вильцев.

По историческим сведениям венедские купцы имели торговые отношения с Готландом, городом Труссо в дельте реки Висла. Город Висбю в средневековье известен как крупный торговый центр - перекрёсток морских маршрутов на Балтийском море. Можно предположить, что в 7 веке в Висбю проживало несколько сотен жителей, большинство из которых были переселенцами из Британии. У Гальфрида Монмутского при описании войн короля Артура в Северном Уэльсе есть эпизод, в котором участвовал росский король. В 5-6 веках в Северном Уэльсе было небольшое королевство Рос. Из исторических реалий раннего средневековья следует, что переселившееся в дельту Вислы племя Брутена и Видевута первоначально было небольшой численностью около 600-800 человек. Затем к первым поселенцам стали присоединяться племена из западной Померании.

По археологическим материалам в районе польского города Эльблонга найдены следы археологической культуры острова Готланд. Пока не найдено доказательств того, что Эльблонг был основан на месте города Труссо (Торг Руссов), но какое-то древнее поселение на месте Эльблонга существовало. Название прусской провинции Погезания (на

литовском языке Pagudėnai) происходит от названия племени гутаров с острова Готланд, которых можно соотнести с скандианами – шведами. При такой версии мы получим полное соответствие завершающего этапа переселения племени Брутена и Видевута.



Карта Пруссии 13 века

По второму варианту реконструкции переселения племени Брутена и Видевута в период с 680 по 810 годы племена пруссов занимали области Погезания и Вармия, в Самбии и Натангии жили племена алан. Можно предположить, что в конце 8 века в дельте Вислы появились племена роусков (руссов) и венедов, бежавшие из Фризии и Саксонии от христианизации Карла Великого. В дельте Вислы началось формирование союза племён, дружины руссов избрали своим князем предка Романовых. Обычно титул князя обозначает главу союза племён общего этноса. Затем началась война с мазонами, пруссы и руссы призвали дружины ругов, венедов из всех регионов. После победы Видевут был признан общим вождём Самбии, Натангии, Вармии, Погезании, Помезании. Через некоторое время после прибытия роусков из Донской Руси союз Видевута преобразовался в Русский каганат.

Этническое название «пруссы» в письменных источниках появляется с 9 века. По легенде этническое название пруссы появляется после переселения. По сведениям польского летописца Галла Анонима часть племён переселилось на «янтарный берег» из Саксонии после поражения от Карла Великого и приняли название пруссы. По саксонским преданиям саксы, пруссы и руги участвовали в походах Александра Македонского. Есть много версий о происхождении названия пруссов. Вероятно, было несколько источников, которые с разных сторон привели к формированию этнонима «пруссы». По моему мнению, это древнее название одного из прибалтийских племён,

которые пришли на «янтарный берег» в 1 тысячелетии до н.э., возможно и ранее. В Британии о пруссах в 6 веке ничего не известно.

Этническое название «прус», по одной из версий, было связано с религиозным культом лошади. Появление культа лошади в Арконе можно связать с племенами венедов. У А.Г. Кузьмина [26] сообщается: «При распространности культа лошади у разных народов, должно заметить, что преобладал он на востоке и шел из степных районов. Не случайно Страбон связывал этот культ во всем греко-римском мире только с венетами». У саксов и фризов на гербе сохранилось изображение белой лошади. Роуски во Фризии практически не отличались от других фризов. Роуски в Померании полностью смешались с венетами. На полуострове Самбия обнаружены следы культа лошади, который существовал до прихода племён алан (могила великанов). Можно предположить, что в память об этом культе сформировалось географическое название пруссии на полуострове Самбия. В статье А. Г. Кузьмина «Одоакр и Теодорих» [27] сообщается: «В топонимике Юго-Восточной Прибалтики много совпадений с географическими названиями Иллирии, а оба этих района находят параллели на северо-западе Малой Азии и во Фракии».

По географическим названиям и преданиям просматривается маршрут миграции из района Трои в район Дардании и далее на юго-восточный берег Балтийского моря. Учитывая близость балтийских языков к языку древних Даков и фригийцев, можно предположить что этноним «прус» как-то связан именем из царской династии в Вифинии. В Вифинии в III в. до н. э. правил царь Пруссий, у которого нашел приют Ганнибал. По Гомеру рядом с Вифинией находились земли энетов (венетов).

В современной Турции на северо-западе Анатолии, есть административный центр одноимённого ила (области) Бурса (тур. Bursa) – крупный город, четвёртый по величине в Турции после Стамбула, Анкары и Измира. По переписи 2000 года, население города достигло 1 194 687 человек, преимущественно турок. Вплоть до начала XX века доминировало греческое название Пруса.

В Географии Страбона книга XII, глава IV сообщается: "3... Пруса расположена на Мисийском Олимпе. Город обладает прекрасным государственным устройством, граничит с фригийцами и мисийцами. Он был основан Прусием, воевавшим с Крезом". "...вифинцы, бывшие прежде мисийцами, получили своё изменённое имя от фракийцев - вифинов и финов, поселившихся в этой стране. Относительно племени вифинцев приводят в доказательство то, что ещё и теперь некоторые племена во Фракии называются вифинцами, относительно же финов то,

что побережье вблизи Аполлонии и Сальмидесса носит название Финниады".

По современным представлениям война Пруссия против царя Лидии Креза, была в 560-546 до эры, до нашей эры. Римский историк Мемнон в «Истории Гераклеи» сообщает: «Прусий, энергичный и очень активный царь Вифинии, ведя войну, привёл Киер (который принадлежал гераклеяцам) под своё управление вместе с некоторыми другими городами. Он изменил название города Киера на Прусий».

В Географии Страбона книга XII, глава IV сообщается:

«3. К Астакенскому заливу примыкает другой залив, который простирается далее к восходящему солнцу; в нём находится Прусиада, прежде носившая имя Киоса. Филипп, сын Деметрия и отец Персея, разрушил Киос. Он отдал разрушенный город сыну Зелье Прусию, который вместе с ним разрушил этот город и соседнюю с ним Мирлею, находящуюся вблизи Прусы. Прусий восстановил оба города из развалин и назвал Киос от своего имени Прусиадой, а Мирлею по имени своей супруги - Апамеей. Это тот Прусий, который предоставил убежище Ганнибалу [Ганнибалу пришлось бежать туда после поражения Антиоха]. Прусий покинул Фригию на Геллоспонте по договору с Атталидами... Над Прусиадой возвышается гора под названием Арганфоний. Здесь, как рассказывает миф, нимфы похитили Гила, одного из спутников Геракла, плывшего с ним вместе на корабле Арго, когда он вышел за водой на берег. Киос же по возвращении из Колхиды [он был также спутником Геракла и плыл вместе с ним] остался здесь и основал город, названный его именем. Ещё и поныне прусийцы справляют нечто вроде празднества - блуждание по горам с вакхическими шествиями и призыванием Гила, как будто они выходят в лес на поиски Гила. Так как прусийцы вели себя доброжелательно по отношению к римлянам, то получили свободу. Напротив, апамейцам пришлось принять римскую колонию».

Византийские аристократы любили Прусу за целебные термальные воды. Император Юстиниан приказал построить в городе дворец и возвести общественные бани. Прекрасный город вызывал зависть сельджуков и вскоре был захвачен основателем династии Гази Османом в XIV в. Его сын Орхан в 1326 г. объявил Прусу столицей государства. Затем название этого города Турции изменили на турецкое - Бурса. В этом городе была отчеканена первая османская монета из серебра.

В статье К.Ю. Ерусалимского: «Прус и «Прусский вопрос» в дипломатических отношениях России и Речи Посполитой 1560-х – начала 1580-х гг.» [28] сообщается:

«М. Меховский, опубликовавший свою хронику при поддержке Лаского, ... передает версии о происхождении Пруссии от прутенов или брутенов, от короля азиатской Битинии (Вифинии) по имени Prusse, правившего в древней

«столице турецких королей» Бруссе. Он был современником Ганнибала, вел на его стороне войну против Рима, но был разгромлен и вместе с греками и азиатами ушел на север, где основал за 200 лет до Р.Х. Прусскую землю».

Приведённые цитаты не объясняют происхождения названия пруссы, а отодвигают его до 7-3 века до нашей эры. Вифинские пруссы, возможно, участвовали в походах Александра Македонского. В Средней Азии к вифинским пруссам могли присоединиться кочевники древние саксы и руги - роуски. Возможно, пруссы появились в Вифинии после смерти Александра Македонского и распада его империи. Логично предположить, что балтийская Пруссия и Вифинская Пруссия имели общее очень древнее происхождение, которое подтверждается лингвистическими и географическими параллелями. На основе материалов ДНК-генеалогии можно предположить, что племена древних пруссов имели основную гаплогруппу R1a1a1b1a2 со снипом Z280* и скорее всего происходили от древних руссов.

По другой версии название пруссы связано с бруссами - боруссами. По описанию Симона Грунау название пруссы произошло от имени Брутена. У русского историка Татищева есть сообщения о том, что на сарматском языке «боо» обозначает глава, отсюда слово «боо-рус» обозначает глава руссов. Возможно, слово «прусс» это сокращение от главы руссов. О каком сарматском языке писал Татищев В.Н. неизвестно. Других свидетельств о сарматском слове «боо» мне не встречалось, хотя названия гунны и богуны встречаются в названиях поселков в России.

В первом русском словаре Татищева В.Н. «Лексикон российской исторической, географической, политической и гражданской» [29] я нашел описание слова с корнем боо:

«Боогард, имя сарматское, главный град, был великой и главной город в Болгарах волских, русские называли Великой город, но сие видится так, как Москву поляки Столицею зовут, не собственное. Он был при Волге ниже Камы, на левой стороне верст с 30, ныне по пременению течения Волги отдален от оной верст с 7, где доднесь развалины великаго строения видны. Он татарами в 1236 году взят, но великим князем Иоанном III-м в 1480-м году сожжен и вконец разорен. По которым ханы, Казань построя, укрепились. Зри Болгары».

«Болгары. Государство было великое и богатое по Волге. Имя оное не от Волги, которая древле Раа, или арапский Идель, называна, но оное или от главнаго их города Боогард, или народ оной сами биллиры назывались. Геродот, видится, их аргипей имянует. Язык их был сарматской, вера прежде брахманов из Индии, а потом в приятии магометанскаго не опоздали. По гистории же русской упоминаются серебряные болгары, но где были, неизвестны, а другие по городам и рекам звались».

В популярной литературе встречаются мнения лингвистов о том, что многие слова тюркских языков имеют сарматское происхождение. Раз были племена сарматов, значит был сарматский язык. Насколько

сарматский язык отличался от русского языка - непонятно. Можно предположить, что понятие Боо – руссия имело значение главная орда (род). Отсюда бруссы (прусы) это главные (головные) руссы.

В раннем средневековье название племени руссов имело различные формы написания. По мнению части лингвистов, древнее произношение названия племени руссов больше соответствовало написанию «роуски». Сохранились древние тексты, где используется форма «роуски». Лингвисты считают, что в древности был звук похожий на среднее «оу», который записывался как «оо» или «у», поэтому в разных странах записывались «росы» или «руссы». В наше время эта двойственность выразилась в названии нации «русские» и названии государства Россия. На мой взгляд, допустимо до 9 века применять племенное название «роуски». В 9-11 веках вокруг племени роусков объединились племена словен, потомков сармат, гуннов (N1c1), фенос (N1c1) и других племён которые приняли общее название и стали русскими. До 9 века к племенам роусков можно отнести союз племён донских роусков, племена роусков, ругов (ружан), некоторые племена меотов, синдов в Приазовье, а также венедов на побережье Северного и Балтийского морей. По моему мнению, под общим названием венедов было несколько родственных племён, одно из которых происходило от племени древних роусков, которые ушли в район Трои из Поволжья в 14-12 веке до нашей эры.

По моему мнению, предки Брутена и Видевута возглавили одно из племён ругов (ружан) еще в Британии 6 века. Можно представить весьма обычную ситуацию для обычаев и нравов британских королей конца 5 – 6 веков. Дочь вождя племени ругов (роусков) стала одной из жен британских королей, от которого родила сына, который вырос и получил воспитание в племени ругов. По различным обстоятельствам сын короля не смог стать королём бриттов, а стал вождём выселившегося племени ругов. По обычаям бриттов дети королей (вождей), при здравствующих родителях, отдавались на воспитание в другие семьи и часто приёмные родители имели очень большое влияние на своих воспитанников.

По моему мнению, Брутен и Видевут возглавили потомков племён переселённых римлянами в Британию. В Римской истории зафиксировано, что император Проб (Probus) (232-282) - римский император с 276, в 277 году в низовьях Рейна нанёс крупное поражение союзу племён возглавляемого вандалами. Вандалов сопровождала орда бургундцев, все они искали новые места обитания. По взаимному согласию император Проб переселил вандалов и их союзников в Британию.

В книге Томаса Уильяма Шора "Происхождение английской расы" [4] в 4 главе посвященной славянскому влиянию и славянским следам в раннесредневековой Англии сообщаются следующие сведения:

«Невозможно установить в какой части страны они конкретно поселились, но поскольку они были известны римским авторам под названиями Vinidse и Venedi, то возможно, что такие римские топонимы в Великобритании, как Vindogladia в Дорсете, Vindomis в Гэмпшире, и другие были связаны с их поселениями. Возможно также, что в промежуток времени между прибытием вандалов и прибытием самых ранних англосаксонских поселенцев некоторые из потомков вандалов сохранили свои племенные отличия от британцев, как, например, это сделали потомки некоторых римских колонистов в Кенте. Поражение вандалов при Пробусе (Пробе) у Рейна произошло в 277 н.э., так что их миграция в Великобританию произошла не более, чем за два столетия до прибытия ютов и саксов».

«Некоторые из поселенцев вандалов в Великобритании во времена Пробуса, возможно, еще сохраняли свои племенные различия до того, как началось вторжение саксов, англов, и ютов. Вот топонимы в англосаксонских хартиях, которые явно указывают на поселения ругов в Англии - это Ruanbergh и Ruwanbeorg (в Дорсете); Ruganbeorh и Ruwanbeorg (в Сомерсете); исчезнувшие Ruwanbeorg и Rugan (в Уилтшире); Rugebeorge (в Кенте); и Ruwangoringa (в Гэмпшире)».

«Главные древние английские названия, которые, кажется, упоминаются в Книге страшного суда (Domesday Book, Вильгельма Завоевателя – Б.Н.), - это Ruenore в Гэмпшире, Ruenhala и Ruenhale в Эссексе, Rugehala и Rugelie в Стаффордшире, Rugutune в Норфолке, и Rugarthorp в Йоркшире. Рядом с Ruenore, в Гэмпшире, находится Stubbington, название, которое возможно, было названием, перенесенным со Stubnitz на острове Рюген».

Судя по названиям, племена ругов в Британии образовали большое число поселений, часть которых сохранилась до настоящего времени. Можно предположить, что в конце 6 века часть племён ругов (ружан) решила вернуться в Померанию и именно их возглавили предки Брутена и Видевута. Дополнительную информацию может предоставить изучение места исхода предков Брутена и Видевута. В первой главе я приводил исторические свидетельства миграции племён вилов через Фризию в конце 6 начале 7 века. Я предположил, что миграция происходила из Британии, совместно с вилами в переселении участвовали племена британских венедов, кантов и россов. По моему мнению, наиболее вероятный район исхода предков Брутена и Видевута находился в районе города Лондиниум (Лондон). По историческим источникам область Лондона начиная с 1 века до н.э. занимал союз племён катувеллаунов, которые оттеснили на восток, а затем завоевали королевство триновантов.

В исторической литературе я не нашел этнического обоснования племен триновантов и катувеллаунов. По истории Гальфрида [17] можно определить, что название тринованты происходит от названия города Троя – новая - антов (Лондон). Этническое название триновантов сохранилось как бриганты – береговые анты. Название бригантов появилось в 5 веке в Британии, происходило от названия королевского племени. Короли бригантов из династии Коэла вели свой род от королей триновантов. Логично предположить, что название береговых антов или брегов происходит из района древней Трои, а племя британских антов происходит от волжских антов.

По современным историческим представлениям следует, что племя триновантов были потомками первых венедов и антов археологической культуры лицевых урн, которые поселились в 12-9 веках до н.э. на побережье Северного и Балтийского морей. В 5 веке до н.э. балтийские венеды завоевали племена западных протославян и распространили на них своё этническое название. Славянские племена Радимичей и Вятичей происходят от племён венгов из земли Ляхов (современной Польши). Византийские историки в 6 веке считали, что все племена славян происходят от венедов. Таким образом, племя триновантов можно отнести к западным венедам. Вероятно, в 4-3 веке до н.э. район Южной Балтики и Южного побережья Северного моря завоевали племена сармат и уральских гуннов. В составе сармат были племена саксов, роусков, фризов. Часть сармат и гуннов объединились с венедами и образовали союз племён ругов.

После прочтения новой книги А.А. Клёсова «Происхождение славян. ДНК-генеалогия против норманнской теории» [30] у меня появилось новое понимание происхождения племени роусков (русов). На основе 67 и 111 маркерных гаплотипов появился новый инструмент исследования племен и их миграций. Выполнение этой работы требует больших усилий и времени. Изложенные отдельно от истории конкретных племён материалы очень сложны для восприятия. По моему мнению, племенные гаплогруппы и сніпы будут реально восприниматься, если их излагать совместно с археологической культурой и миграцией основного племени. На мой взгляд, на первом этапе лучше рискнуть в сопоставлении гаплогруппы и племени, но изложить материал в комплексной методологической связи.

Для применения ДНК-генеалогии в исторических исследованиях необходимо разработать методологию. Это длительный процесс проб и ошибок. Для такой методологии необходимы 111 маркерные гаплотипы, разветвлённые последовательности сніпов, даты их образования и распространения в различных странах. После формирования средневековых государств, крупные миграции племён между государствами практически прекратились. При сопоставлении основных

гаплогрупп в различных государствах Европы и Азии можно выявить следы древних миграций. Миграции, связанные с переселением в 19-20 веках в Америку, Австралию, Израиль и другие страны можно отследить по документам, архивам и точно определить страну исхода.

Основную гаплогруппу древнего племени можно выявить через большие миграции и главных племенных богов. В древности каждое племя имело своего главного бога покровителя. У племён роусков (руссков) главным богом был Перун. У язычников главный языческий бог был как в армии знамя воинской части. Потеря или уничтожение знамени приводит к расформированию воинской части. Смена главного языческого бога обозначало смену этноса в племени, фактически ликвидацию старого племени и формирование нового племени. Смена племенного названия от роусков к венедам, вероятно, была связана миграцией в 14-12 веках до н.э. на Юго-Запад в район Трои и религиозной реформой, которая выразилась в переходе от срубных захоронений к кремированию и захоронению останков в лицевых урнах. В средневековье принятие христианства обозначало забвение племён и формирование нового этноса на основе государственной структуры. Принятие христианства было идеологической частью нового государства.

Для выяснения основной гаплогруппы племени необходимо последовательно пошагово совмещать сведения из истории, археологии, лингвистики и ДНК-генеалогии. На основе совпадений многих признаков выстраивать возможные маршруты миграций и выявлять противоречия. Миграции племени с определенной гаплогруппой за 1-2 тысячи лет даст возможность весьма достоверно определить начальную гаплогруппу племени, определить примерный маршрут миграции в разные этапы истории.

Примерную схему методологии племенной ДНК-генеалогии можно рассмотреть на примере племени роусков (руссков). Предположим, что племя роусков (руссков) имело гаплогруппу R1a1. Для выявления времени появления отдельного племени и маршрутов его миграции необходимы подробные последовательности снипов. По книге А.А. Клёсова [29] около 5 тысяч лет назад племена R1a1 расселились по Европе от берегов Атлантического океана до Урала. Примерно 4,5 тысяч лет назад в Западной Европе расселились племена с гаплогруппой R1b1, которые истребили и вытеснили другие племена на окраины. Племена R1a1 в диапазоне 4,8-4,5 тысяч лет назад заселили Восточную Европу, 4,9 тысяч лет назад появились евразийская ветвь R1a1a1b1 со снипом Z283 и юго-восточная ветвь R1a1a1b2 со снипом Z93. Далее 4,5 тысяч лет назад евразийская ветвь R1a1a1b1 со снипом Z283 разделилась на две ветви: центрально-евразийскую со снипом Z280 и скандинавскую со снипом Z284.

По моему мнению, имеющихся сведений достаточно для формирования гипотезы о том, что формирование племени роусков (русов) и славян происходило на основе племени центрально-евразийской ветви R1a1a1b1a2 со снипом Z280. В современной России более 40% мужчин являются потомками центрально-евразийской ветви R1a1a1b1a2 со снипом Z280, это самая распространенная гаплогруппа. Логично предположить, что племя с самой распространённой гаплогруппой могло послужить основой для формирования союза племён. По археологическим исследованиям около 2,5 тысячелетия до нашей эры в Центральной России появились племена археологической культуры «боевых топоров». В захоронениях этой культуры найдена гаплогруппа R1a1. Можно предположить, что племена Фатьяновской, Балановской и Абашевской археологических культур имели гаплогруппу R1a1a1b1a2 со снипом Z280. Племена Балановской и Авашевской культур были земледельцами и скотоводами. Каждое из этих племён могло образовать отдельную ветвь от снипа Z280.

По моему мнению, земледелие является ключевым признаком **арийства**. По мнению многих историков арии были земледельцами и название арий произошло от слова «орать», что обозначает пахать землю. Древний лозунг «перекуём мечи на орала», обозначал: «перекуём мечи на плуги». В современном русском языке слово орало как плуг давно забыто, а лозунг сохранился. Поскольку к земледелию племена с гаплогруппой R1a1a1 приобщились в районе среднего Дуная около 4 тысячелетия до н.э., то будет обоснованным племена с гаплогруппой R1a1a1 называть арийскими и их язык арийским. Было бы не логично язык сарматов называть арийским, а язык скифов и шведов не относить к арийским языкам. По моему мнению, протоарийский язык сложился в районе долины реки Дунай в период с 9 по 4 тысячелетие до н.э. Для исторической классификации будет гораздо удобнее считать, что племена R1a1a1 вышедшие из района Дуная начиная с 4 тысячелетия до н.э. говорили на языках арийской группы.

В книге лингвиста Трубачева О.Н. «Этногенез и культура древних славян» [31] изложены лингвистические доказательства дунайской теории прародины славян, которая полностью подтверждается исследованиями А.А. Клесова. В книге Трубачева О.Н. [31] (стр. 270) сообщается:

*«Создаётся впечатление, что Дунай образует некую ось, на которой локализуются различные древнеиндоевропейские диалекты и соответственно осуществляются междиалектные контакты. Как это следует из вышеизложенного, местонахождение праславянских диалектов на Среднем Дунае весьма вероятно; до Нижнего Дуная славяне в древности не доходили, судя по тому, что они знали и употребляли кельтско-германское название Верхнего и Среднего Дуная -*dīpaŋj/*dīpaŋъ и не знали вообще древних названий Нижнего Дуная (греч. "Ιοτρος"). Где-то к востоку от Среднего*

Подунавья вероятно древнее обитание праармян, поддерживавших в достаточно отдалённое время, как мы видели выше, контакты с праславянами, видимо, в этой зоне. Знакомство со Средним Дунаем в древности характеризовало определённо и прагреков, судя по показаниям их данайской традиции. Нижний Дунай в глубокой древности был вотчиной дако-фракийцев, имевших здесь выход и в древнюю Правобережную Украину с тамошним древнейшим ареалом прабалтов. Славяне длительное время были далеки от этих восточных районов и контактов и больше ориентировались на контакты с западными индоевропейцами в Среднем Подунавье и примыкающих районах».

В 16-12 веках до н.э. в степной и лесостепной полосе Восточной Европы между Днестром и Уралом появляется срубная культура. По моему предположению, в период полтавкинской культуры начинается проникновение племен ариев фатьяновской культуры из верховьев Волги в среднее Поволжье. В 16 – 12 веках до н.э. был длительный период войн и перемирий между ариями и дасами (хвалынцами). В Ригведе имеются ссылки на борьбу между ведическими ариями и их врагами, дасами. Вероятно, под дасами упоминаются племена хвалынцев с гаплогруппой R1b1. Ведическими ариями могли быть племена первой волны переселения в Индию около 1,7 тыс. до н.э. со снипом Z93, или второй волны переселения в Пакистан и Индию около 1,3 тыс. до н.э. со снипом Z280.

На основе исследований Клёсова А.А. и Рожанского И.Л. можно выдвинуть гипотезу о том, что племя роусков сформировалось вокруг рода с гаплогруппой R1a1a1b1a2* (Северо-евразийская ветвь). Это один из старейших субкладов R1a на Русской равнине. Северо-евразийская ветвь образовалась 4450 лет назад, от неё расходятся две ветви, которые образовались 3600 и 2350 лет назад.

Формирование и распространение срубной культуры обозначало победу арийских племен гаплогруппой R1a1a1b1a2 со снипом Z280 над племенами дасов хвалынской археологической культуры с гаплогруппой R1b1. Многие историки с археологической срубной культурой связывают племена сарматов. По моему мнению, появление срубной культуры можно оценивать как формирование нового этноса с племенным названием роусков (русов). В статье А.А. Клёсова «Что говорит ДНК-генеалогия о кавказцах» [32] приведено дерево субкладов гаплогруппы R1a. На основании исследований А.А. Клёсова и И.Л. Рожанского можно предположить, что гаплогруппа R1a1a1b1a2a Z92 (Северо-евразийская ветвь) относится к потомкам троянских антов и северных венедов; гаплогруппа R1a1a1b1a2b со снипом CTS 1211 дочерние ветви R1a1a1b1a2b* со снипами P278.2, L784, STS 3402, L365, L366, L 1280 относятся к племенам сарматов – роусков (русов).

Образование ветвей связано с многократным увеличением численности племени. Образование гаплогруппы R1a1a1b1a2a Z92 первой ветви 3600 лет назад в 1,6 тысячелетии до н.э., вероятно, связано с распространением срубной культуры. Образование гаплогруппы R1a1a1b1a2b с CTS 1211 второй ветви - 2350 лет назад в 4 веке до н.э., вероятно, связано с расселением по Европе от Северного моря до Средней Азии и победой над скифами. В России потомки древних роусков с гаплогруппой R1a1a1b1a2* с Z92 и указанными выше снипами составляют более 10%.

В письменных источниках первые упоминания о племенах борусков в районе средней Волги относятся к 2 веку нашей эры. Первые упоминания о племенах россов в районе верховий Дона относятся к 6-8 векам. По византийским источникам племена россов относили к скифам и сарматам. По древнегреческим историческим сведениям племена сарматов в 5 веке до нашей эры обитали в районе средней и нижней Волги до реки Урал. На основании этих сведений можно предположить, что племена роусков имели основную гаплогруппу R1a1a1b1a2b со снипом CTS 1211 и дочерними вервями. Далее необходимо проследить миграции племен с гаплогруппой R1a1a1b1a2* , её распространённость и время появления в различных странах и через сопоставление сведений проверить обоснованность этой гипотезы.

Следует помнить, что среди троянцев – антов были представители других гаплогрупп, включая R1b1, а в союзе с сарматами – роусками были обрусевшие гунны с N1c1. Гаплогруппы R1a1a1b1a2* служат маркерами, по которым можно проследить миграции племён антов, роусков. Эти племена включали в себя представителей других гаплогрупп, снипы которых пока не выявлены (кроме гуннов). Эти племена объединяла общая религия, общий язык, общая история, а гаплогруппы - это всегда только информация о древней истории далёких предков. О гаплогруппах до 2008 года никто ничего не знал и для формирования этнического самосознания они не играли никакой роли.

В книге Кузьмина А.Г. «Тайны рождения русского народа» [33] приводятся следующие описания миграций: *«В эпоху бронзы на территории Причерноморья сменяются (или сосуществуют) три культуры. Непосредственно из среднестоговской вырастает ямная культура, которая в середине III тыс. до н. э. носит еще неолитический облик. Она, как отмечалось, находилась в связи с культурами шнуровой керамики, занимая вплоть до середины II тыс. до н. э. обширные степные пространства до Волги. Несколько моложе – с конца III по конец II тыс. – катакомбная культура, также примыкающая к культурам шнуровой керамики. Она сосуществует с поздней ямной, занимая территорию от Причерноморья и Приазовья до района Курска, Воронежа и Нижней Волги. Со второй половины II тыс. до н. э. на этой же*

территории с продвижением далее к Днестру распространяется срубная культура».

«В указанное время (2 тыс. до н.э.) наблюдаются особенно интенсивные связи Причерноморья с районами Нижней Волги и Северного Кавказа. Из восточных районов этого ареала население как будто перемещается на запад. Этот период отмечен также рядом вторжений новых этнических групп в Центральную, Западную, а отчасти и в Северную Европу. В отдельных случаях миграции непосредственно связывались с населением степных районов Причерноморья, в других – имело место передвижение разных этнических групп из прибрежных районов Черного моря, Малой Азии и, может быть, Передней Азии».

«Передвижения племен особенно усиливаются с конца эпохи бронзы. И направление их в это время весьма неустойчиво. Одной из причин миграций был обычно рост населения, шедший особенно интенсивно в благоприятных природных и социальных условиях. Другая причина связывалась с климатическими изменениями. Из степных районов Причерноморья и Каспия население часто уходило и вследствие засух, которые нередко продолжались много лет подряд. Из северных районов население гнали периодические похолодания, одно из которых приходилось как раз на конец эпохи бронзы, а также наступления или отступления моря».

По археологическим материалам в период похолодания около 13-12 веков до н.э. племена срубной культуры в основном покинули Поволжье, часть ушло в Центральную Европу, часть в Южную Европу, часть на Северный Кавказ, часть в Центральную Азию. По моему мнению, потомки эти племен сохранили память о названии своего рода. Среди древних наставлений, которые сохранились до христианского периода, самым важным было: **«помни род свой»**. В Византии послы русского кагана в 837 году заявляли: **«мы рода русского...»**. В 15 веке мурзы Золотой Орды, когда приходили на службу к Московскому царю заявляли: «мы рода русского». Как показывает ДНК-генеалогия потомков этих людей объединяет Y хромосома, происходящая от гаплогруппы R1a1a1b1a2*. Часть племен роусков, вероятно, уходили и вернулись в Центральную Азию, вероятно, в разное время жили на территориях современного Афганистана и Пакистана.

По сведениям древнегреческих историков в глубокой древности племена сармат отделились от племён скифов (скитхов) и, по мнению древнегреческих историков 3 века до нашей эры, сарматы говорили на испорченном скифском языке. Если применить сведения из ДНК-генеалогии, то можно предположить, что племена сармат относились к ветви с гаплогруппой R1a1a1b1a2 со снипом Z280, а племена скифов (скитхов) относились к юго-восточной ветви R1a1a1b2 со снипом Z93.

По косвенным признакам можно предположить, что балтийские венеда относились к гаплогруппе R1a1a1b1a2 со снипом Z92.

Балтийские венеды связаны с археологической культурой лицевых урн, которая появилась по берегам Северного и Балтийского морей в 12-6 веках до н.э. По преданиям северные венеды распространились от племени триновантов (Троя-новая-антов) в Британии. По историческим материалам венеты – эне́ты были союзниками троянцев и жили в малоазиатской области Пафлагонии. На основе метода проб и ошибок можно предположить, что часть венетов происходила от племени с гаплогруппой R1a1a1b1a2 со снипом Z280 балто - карпатской ветви. По литовским преданиям они происходят от энетов царя Палемона. После троянской войны эне́ты из Малой Азии мигрировали в Прибалтику. По археологическим материалам в 9 веке до н.э. в устье Западной Двины появляется культ коня.

В книге Кузьмина А.Г. «Тайны рождения русского народа» [33] сообщается: *«Любопытно, что область, в которой расположен могильник с древнейшими конскими погребениями, т. е. устье Двины, называлась у Саксона Грамматика «Геллеспонтом». Геллеспонт – это древнее греческое название Дарданелл и смежной с ним области Малой Азии. По Саксону, геллеспонты – население, тесно связанное с рутенами. Видимо, под общим названием «венедов» в Прибалтике скрывался ряд самостоятельных, хотя и родственных племен, причем на первый план, как обычно, выходило то одно, то другое».*

Племя венедов (вендов, энетов) появилось в 1,4-1,2 тысячелетии до н.э. Возможно, название венет – обозначает цвет «голубой» или «синий» и связано с тем, что это племя занималось мореплаванием, пиратством и морской торговлей. Вероятно применение особого боевого раскраса синего цвета, как у бриттов. Новое название связано с миграцией к морю и участием в морской торговле. Название венедов можно произвести от торговых терминов. В книге Трубачева О.Н. [30] (стр. 205) исследован древне славянского термин кушли, который происходит от слова «купити» - купить, при этом сообщается: «Кроме данного древнейшего индоевропейского глагола кушли, унаследованного славянским, можно отметить другой достаточно старый глагол *vĕniti ‘совершать выкуп’, ‘давать выкуп’, обладающий ареальными латино – славянскими связями. Завершить это перечисление, свидетельствующее о богатстве терминологии и о древности занятия, можно наиболее поздним из праславянских терминов - *kupiti заимствованным из германского». Логично представить, что также как от древнегерманского слова «купить» произошло название сословия купцов, в древности от слова «венити» произошло название торговцев – венетов.

Можно предположить, что племена роусков участвовали в формировании города – государства Ольвия (Оливия) на берегу Черного моря. Милетская колония Ольвия – по гречески обозначает – «счастливая». В книге Трубачева О.Н. [30] (стр. 151) сообщается:

«Наиболее ранний источник – анонимный перипл Понта Эвксинского – говорит об Ольвии: «Город прежде назывался Ольвия Савия, а потом снова названный у эллинов Борисфеном» (текст 5 век н.э.). Название «счастливая» связывают с тем, что в прибрежной части Ольвии есть родники дающие прекрасную чистую воду.

В книге Трубачева О.Н. [30] (стр. 106) сообщается: «Срединной точкой Скифии Геродоту представлялась Ольвия – торжище борисфенитов, город у впадения Южного Буга (Herod IV,17). В этом же районе древние авторы знают синдюв. В низовьях Днепра существовала Синдская Скифия – Skythia Sindica (Plin. NH IV,84). В исторической литературе высказано мнение, что Skythia Sindica Плиния – это Синдика, подчинённая скифам». Далее на стр. 112 Трубачев О.Н. [30] проводит анализ греческого названия Днепра. По моему мнению, Борисфен имеет значение торгового центра племени борусков. Борис – фенит можно разделить на две части, борис – это название союза племён борусков, а фенит происходит от древнеарийского слова – *vëñiti 'совершать выкуп', 'давать выкуп'. Таким образом, есть основание считать, что название Борисфен обозначает торжище борусков или торг вендов-борусков.

В разное время Ольвия подчинялась разным государствам. Этнический состав города-государства неизвестен. По мнению историков, значительную часть населения составляли греки и город Ольвия считался греческой колонией. Начиная с 3 века до н.э. земли вокруг Ольвии контролировали племена сармат – роусков, которые с 7 века назывались уличами, а земли называли «Червоная Русь». По моему мнению, племена уличей происходят от древних роусков, которые поселились в низовьях Днепра в конце 2 тысячелетия до н.э. В период середины первого тысячелетия до н.э. племена роусков в низовьях Днепра назывались «старыми скифами» (Синдская Скифия).

В 4 веке Ольвия прекратила своё существование. Вероятно, переселенцы из черноморской Ольвии в районе Гданьска построили поселение Олива на берегу Балтийского моря. В настоящее время Олива является районом города Гданьск. Вероятно, в средние века район Оливы называли Грецией, а жителей Оливы – греческими купцами или синдами – индами. Создание балтийской Оливы подтверждает переселение части племён с берегов Черного моря на Балтику. Вероятно, этническая связь и переселения из Черного моря на Балтийское и обратно, осуществлялся многие столетия и существенно повлиял на формирование балтских племён и конкретно пруссов.

В другой книге Трубачева О.Н. [34] «Indoarika в Северном Причерноморье. Реконструкция реликтов языка. Этимологический словарь» (стр. 60–68) исследовано происхождение название племени

синдов. Просто удивительно насколько лингвисты зашорены иранской теорией и отказываются применять русский язык для реконструкции древних названий. В древнерусской литературе используется название реки Дон как «Синья вода», а Азовское море – «Синее море». Плиний пишет: «Сам Танаис скифы называют Sinus, Меотиду – Temarunda, что обозначает «мать моря». Можно предположить, скифское название Дона – «синий» происходит с 2 тысячелетия до н.э. от древнерусского названия – «Синья вода». Вероятно от древнего названия Дона (синий) произошло название венетов – (синий на греческом). Отсюда выходит, что Венеты – выходцы с реки Дон, от «рода русского». В книге А.Г.Кузьмина [33] «Начало Руси: Тайны рождения русского народа», гл. 3 «Венеты на исторической карте Европы» изложены несколько основных версий происхождения названия венедов, автор предполагает, что название венеды происходит от древнего названия воды.

На основе Велесовой книги можно предположить, что племена синдов и меотов были русского происхождения, которые многие столетия жили на восточном берегу Азовского моря. В Велесовой книге описано противостояние славян и греков, которое можно отнести к ситуации в период с 3 века до н.э. в Приазовье и Причерноморье. Вероятно, название синдов происходит от синдона – синего Дона или синей реки. Древнеарийское слово – «дон» имело значение – «река». Название «славяне» (от понятия славить – хвалить богов) относится, прежде всего, к племенам «рода русского» с гаплогруппой R1a1a1b1a2b* со снипом CTS 1211, другие племена с 5 века применяли общее название «словене» (говорящие на понятном языке).

Сочетание названия синий – венет и венити – купец привело к формированию у греков этнического названия части древних роусков как венеты – энеты. Древние славяне себя венетами не называли. По моему мнению, древнее самоназвание части энетов – венетов было – «ружане» (роза), от современного слова «рыжие». Для славян характерно использование местных топонимов для названия племени. У Гомера венеды описаны под именем энеты. Вероятно венеды это греческое название; самоназвание венедов в Трое, Иллирии, Северной Италии, западной Франции не сохранилось. Можно предположить, что венеты – энеты участвовали в формировании полиэтничной Дардании на Балканском полуострове.

После Троянской войны венеды переселились в Северную Италию в район современной Венеции. Затем через юг Франции и по западному побережью дошли до Британии. Из Британии и западного побережья Франции расселились по берегам Северного и Балтийского морей. Вероятно, племя варягов – руси происходит от сарматов, которые в 3 веке до н.э. вместе с саксами пришли в территорию современной северной Германии. Поскольку сарматы – роуски и венеды происходили

от рода русского с основной гаплогруппой R1a1a1b1a2* и главным богом у них был Перун, то у них были этнические и религиозные основания для образования союза. Таким образом, получается, что русское государство основали потомки троянцев и сармат русского рода. Вероятно, язык венедов повлиял на формирование древнекельтского языка. Точнее, племена кельтов с гаплогруппой R1b1 перешли на язык арийской группы под влиянием племен ариев в районе Северного Причерноморья и Центральной Европы. До основания Руси венеды прожили около 16 веков, а сарматы – роуски около 11 веков среди германских и кельтских племён, это повлияло на язык общения, имена, но они сохранили память о своём происхождении и договора начинали с фразы: «**Мы рода русского...**».

На основании исследований члена Академии ДНК-генеалогии И.Л. Рожанского можно предположить, что северная евразийская ветвь R1a1-Z280-Z92 была основной гаплогруппой у племени Британских венедов и триновантов. Пока недостаточно информации для определения происхождения ветвей венедов и балтийских сармат - роусков. Весьма вероятно, что язык триновантов, венедов и сармат - роусков в 5 веке сохранял многие общие черты и для членов племён триновантов, венедов и роусков обосновывал их общее происхождение.

В статье Георгия Максименко (Бондур) «Исследование славянских вед «Велесовой книги» как дополнительного источника информации, с позиции последних изысканий в области ДНК-генеалогии» опубликованной в Вестнике Академии ДНК-генеалогии, том 6, №5 за 2013г. [35] приводятся следующие сведения по культу Перуна:

«Из сохранившихся сведений известно, что предки славян, будучи ещё праславянами (т.е. предшественниками тех, кто обрёл и стал жить по традициям Славянской веры), являлись перунопоклонниками и поклонялись Богу стихий природы – Перуну. (БСЭ). Перун – изначально сама стихия. Он олицетворял собой такие стихии природы, как дожди с громом и молниями, огонь, ветер, вулканические извержения, землетрясения и некоторые другие опасные для жизни людей явления природы. Издревле «перунами» называли вулканические вершины гор и остроконечные выпуклости земной поверхности, включая «выпершие» из земли скальные породы. Непредсказуемость действий Перуна повергала человека в страх и ужас, заставляла многочисленные группы племён оставлять насиженные места с плодородными землями и совершать, на первый взгляд, немислимые по своим масштабам переходы на новые земли. Что и наблюдается в данной веле. Вот почему при формировании Славянской веры Перун был оставлен Славянами как старый и особо почитаемый Бог (если, конечно, так можно сказать), ибо все Боги Славян носят свой неповторимый облик и являются почитаемыми».

«Перун - уже был упомянут как Бог стихий природы. Перуну под силу снять с насиженных мест целые племена и народности, нанести непоправимый ущерб плодородным землям, жилищам, людям и животным, смести ветрами

всё на своём пути. Считается защитником Славянских воинов, ведущих бои до победы. Те же воины, что погибли в бою и утратили свою жизнь вечную, пребывают по преданию «Велесовой книги» в полку Перуновом. «Суд Перунов стрелы на врагов ворожит», поэтому суд в далёкую старину проводили у Перунова Дерева, т.к. вершилось правосудие по совести, в справедливости, в котором был всегда огонь и милосердие. Перун в старину олицетворял и огонь, несмотря на то, что стихией огня является обособленно стоящий Огнебог Семаргл. Кузня огнекудрого Перуна, изготавливающего мечи для победы, находится в Сварге. Она силы даёт воинам. Тот, кто поймёт эти слова правильно, силы свои приумножит для победы над врагом. Об этом отмечается в древнегреческих первоисточниках (Платон), ряде азиатских авторов (Ибн Русте, Ибн Ийса и др.)».

«Старейшины вендских родов, например, шли на Вече обсуждать своих родичей к Перунову дереву – Дубу (Платон «Диалоги»). Организовывали в тот день игрища перед очами старших. Молодёжь силу юную показывала, состязалась между собой. Устраивались хоровые песнопения, пляски. Волхвы Богов славили, жертву им приносили, хваление Богам говорили, время года славили. Старейшины рода вождя племени выбирали. Вожди выбирали князя».

Для исследования происхождения руссов очень важное значение имеет история союза племён антов. В статье Георгия Максименко [35] приводятся следующие сведения по союзу племён антов:

«Антов относят к полиэтносу, происходящему в основном из античных вендов, частично унаследовавших киммерийско-скифскую и сарматскую культуры. Возглавлял антские объединения военный вождь. Ближайшее окружение военного вождя составляли старейшины племён. Военные вожди имели дружины, из которых со временем выделялись зажиточные люди».

«Не даёт окончательного ответа по антам и материал БСЭ. Вся информация излагается в форме обобщения информации таких авторов как труды писателей 6 – 7 вв Прокопия, Иордана, Агафия, Менандра, Феофилакта, в которых говорится, что анты занимали зону лесостепи между Днестром и Днепром и к востоку от Днепра. Они знали пашенное земледелие, оседлое скотоводство, отделившееся уже от сельского хозяйства, ремесло, добычу и обработку железа, высокоразвитое гончарство, ювелирное ремесло, обработку камня, кости, ткачество и т.д. В письменных источниках 6 – 7 вв. упоминаются политические деятели антов, цари: Бож, Ардагаст, Пирагаст; вельможи: Идарий, Келагаст; полководцы: Хильбудий, Доброгаст; дипломат – Межамир».

«Традиционной считается версия отождествляющая антов со славянами. Она основана на свидетельствах Прокопия Кесарийского, а также на анализе антских имен. В религиозном аспекте отмечается, что **самым почитаемым у антов был славянский Бог Перун.**»

Происхождение союза антов отражено в Велесовой книге, В статье Георгия Максименко [35] приводятся следующий текст:

«Галаре еще севернее от полуночи. Иегуны на полудне. Тут плакала Руськолань, Борусия, Елица же иегунов обряжала годь, Тут Русса выдвинула свои силы. Егунов отразив, сотворили край Антов. Скуфь Киеву. (ВК-7)»

Таким образом, просматривается историческая связь между племенами волжских сармат и балтийских венеков. Причем наибольшее распространение гаплогруппы R1a1a1b1a2a со снипом Z92 и гаплогруппы R1a1a1b1a2b* со снипом CTS 1211 получили на Балтике и севере России, вследствие чего получили название «северная евразийская ветвь». По историческим легендам и материалам археологических культур британские венеки - выходцы из Трои. Весьма вероятно, что предки поэта Александра Сергеевича Пушкина и многих других наших соотечественников происходят от троянцев. О троянских предках пруссов и русских было много древних преданий, которые историки считали сказками, а ДНК-генеалогия многие легенды и предания доказательно подтверждает. Около 10% русских имеют R1a1a1b1a2* из которых, часть происходит от потомков троянцев. Думаю, при проведении анализа на 111 маркерный гаплотип с полным списком снипов, можно будет выявить троянскую ветвь. Это можно будет определить по древности и распространённости в Британии, Франции, Бельгии, Дании, Германии. Любопытно получилось, что потомки троянцев «рода русского» основали Рим и участвовали в формировании Русского государства и Московского княжества. Для справки, Рим основали троянцы из Филистимии, среди которых было много антов, например, римские Антонии явно антского (русского) происхождения. В 4 части исследования этот вопрос будет рассмотрен подробнее.

Таблица 1. Распределение основных гаплогрупп и ветвей у славян и литовцев (%).

Этнос	Белорусы	Русские	Поляки	Хорваты	Литовцы
N	1086	545	825	1100	256
R1a-Z280	15,5	21,5	21,1	22,0	13,6
R1a-CE	12,1	6,0	9,4	...	5,0
R1a-NEA2	11,8	10,8	1,7	...	7,2
R1a-BC	8,1	6,4	5,7	...	7,9
R1a-WS	3,3	3,2	17,2	...	1,4

Обозначения ветвей R1a: CE – центрально-европейская, WS – западнославянская, NEA2 – северная евразийская (Z280+, Z92+), подветвь с

предком 2350±250 лет назад, ВС – балто-карпатская, Z280 – остальные ветви субклада, неразличимые в 20-маркерном формате.

В статье группы авторов «Белорусы: этногенез и связь с другими славянскими народами с позиций ДНК-генеалогии», Вестник Академии ДНК-генеалогии, том 6, №5 за 2013г. [36] приводятся сведения об основных гаплогруппах жителей Белоруссии, таблица 1.

В Британии второй половины 6 века после поражения от саксов многие племена были вынуждены переселиться на континент. Логично представить, что в пустующие земли Центральной Европы и Померании переселялись племена, которые ранее вышли из этих районов. По моему мнению, из Британии на восток переселились союзы племен Вильцев и Ругов. Племена Ругов были «рода русского» северной евразийской ветви (Z280+, Z92+). На основании карт приведённых в книге А.А. Клёсова [30] можно предположить, что племена вильцев относятся к западно-славянским или балто-карпатским группам. По лингвистике балто-карпатские группы можно связать с племенами прибалтов. На основе опубликованных материалов, более определённую гипотезу пока высказать не могу, необходимо значительно большее число гаплогрупп на 111 маркеров с полным списком снипов. Для формирования каких-то выводов нужны десятки снипов по каждой ветви гаплогрупп. По историческим материалам между племенами вильцев и ругов есть значительная этническая дистанция. По моему мнению, вильцы относятся к западной группе славян, пограничной с германскими племенами. Римские историки отмечали похожесть языка бриттов и эстиев. Под эстиями можно понимать племена западных балтов. Можно предположить, что вильцы по ДНК-генеалогии относились к центрально европейской ветви (вандалам).

Этническое происхождение племени британских катувеллаунов неизвестно, историки относят их к белгам. По моему мнению, катувеллаунов следует относить к племенам Ляхов центрально-европейской ветви. По моему мнению, следует разделять лехов – сармат и ляхов – ледзян (целинников). Вероятно, вильцы происходили от ляхов – ледзян. По этническому происхождению белгов я ничего определённого не нашел, историки относят белгов к северным континентальным кельтам. Для меня по кельтам полная неопределённость, язык кельтов относится к арийской группе, но в местах распространения кельтов доминирует гаплогруппа R1b1. Логично предположить, что какие – то племена с R1b1 перешли на арийский язык, затем завоевали Западную Европу. Наиболее подходящим вариантом для такого развития событий являлись племена скотоводов, которые длительное время до конца 2 тысячелетия до н.э. жили в Причерноморье и Приазовье и были вытеснены племенами срубной культуры. Среди этих протокельтов, вероятно была часть

племен в последствие ставшими германцами с гаплогруппами R1b1 и R1a1.

Пришедшие с востока протокельты на территории Европы покоряли и объединялись с местными племенами с гаплогруппами R1b1 и R1a1. Вероятно, в составе союза племен белгов были протославянские племена ляхов. В Википедии высказана гипотеза, что название катувеллаунов обозначает «смелые воины». О языческой религии катувеллаунов и триновантов ничего определённого я не нашел. Главный признак, по которому можно определить происхождение племени, это религия. Во время язычества каждое племя имело своего главного бога, союз племен образовывал общий пантеон богов. Смена богов в племени являлась крайне редким явлением и обозначала смену этноса в самом племени. Таким образом, по пантеону богов можно определить происхождение того или иного племени. Невозможно представить, чтобы племена виштов мигрировали в междуречье Одера и Эльбы с друидским язычеством, а потом перешли к славянскому пантеону богов. По историческим исследованиям языческие культы вильцев были славянского происхождения с незначительным кельтским влиянием.

Об языческих культах триновантов и катувеланов я не нашел никакой информации. Среди британцев были распространены культы бога Луга и бога Бела. Культ Бела можно отнести к союзу племен белгов, вероятно этот культ имеет общее происхождение с финикийским культом Баала. Культ Луга был широко распространён среди Европейских кельтов. В «Энциклопедии кельтских мифов и легенд» приводятся следующие сведения о религии бриттов:

«В VI веке ученый монах по имени Гилдас с полным правом мог называть древние культы бриттов мертвой религией. «Я не стану, – пишет он, – перечислять всех этих дьявольских идолов, стоявших в моей стране, идолов, число коих почти превышало сонмы идолов в Египте и коих мы сегодня нередко видим посреди руин храмов или просто под открытым небом, где они разрушаются, пугая людей своим зверским видом. Не стану я и сетовать о тех горах, источниках вод, холмах, реках и озерах, которые обращены теперь на службу людям, тогда как некогда они были для них источниками мучений и смерти, коим слепые невежды воздавали почести, подобающие богам». Вместе с идолами погибли и их жрецы. Само слово «друид» забылось и почти не встречается в ранних памятниках британской литературы, хотя в ирландских рукописях того же периода друиды являются одними из главных действующих лиц».

«Идола Кром Круаха можно было свергнуть, но дух его, живущий как Протей, не умирал. Святилища древних кельтских культов можно было захватить и разрушить, идолов и алтари древних богов – разбить и сжечь, жрецов – изгнать, посадить в темницы или предать мечу. После этого культ официально провозглашался уничтоженным; однако, будучи изгнанным из древних культовых центров, он еще долго продолжал свою жизнь вокруг них.

Гэлы и бритты, как народы более цивилизованные, вне всякого сомнения, приняли Благоую Весть христианства и отреклись от богов, коим прежде поклонялись, но сельские жители, составлявшие большую часть населения, еще долго хранили в памяти имена древних божеств и привычные ритуалы в их честь».

«Такие ритуалы до сего дня совершаются потомками кельтов, хотя, по всей вероятности, мало кто из них догадывается – или хотя бы задумывается, – почему, Первое мая, день св. Иоанна Крестителя, праздник урожая и Хэллоуин сопровождаются столь пышными церемониальными действиями. Первый из них, именуемый в Ирландии Белтейн, в Шотландии – Беалтуинн, Шен да Боалдин – на острове Мэн и Галан-Май (майские календы) – в Уэльсе, знаменует празднества в честь пробуждения земли от зимнего сна, возвращения тепла, жизни и всевозможной растительности. Именно таково значение знаменитого Майского дерева, которое сегодня, к сожалению, редко можно увидеть на наших улицах. А вот в старину все обстояло иначе. Великий Шекспир в драме «Генрих VIII» (действие 5, сцена 3) рассказывает, что в его время накануне этого дня никто не мог заснуть, ибо все с нетерпением ждали наступления 1 мая. Ровно в полночь жители вскакивали с постелей и спешили в ближайший лес, чтобы наломать распустившихся веток, ибо на следующее утро восходящее солнце должно было увидеть, что все двери и окна прикрыты от его лучей этими ветвями. Весь день жители проводили в веселье, танцуя вокруг майского дерева, держа в руках ветви мирта и как бы сливаясь воедино с природой в знак наступления лета. Совершенно иная картина наблюдалась в день праздника, именуемого в Ирландии и Шотландии Самхейн, на острове Мэн – Сауин, а в Уэльсе – Нос Галан-геоф (Ночь [накануне] зимних календ). Праздник этот был весьма печальным: лето кончилось, наступала зима с ее короткими, пасмурными днями и долгими, унылыми ночами. Кроме того, в этот день у древних кельтов начинался новый год, и благословение на будущее у злых сил тьмы можно было заполучить только с помощью жутких ритуалов. «В канун первого ноября, – говорится в старинной пословице из Норт Кередигон, – на каждой ступеньке сидит по привидению». А скотты в старину придумали даже особое привидение – Самханах, или гоблин, появляющееся только на праздник Самхейн».

«По преданию, праздник 1 августа был установлен самим богом Солнца. В Ирландии его называют Лугнасад (празднества в честь Луга), на острове Мэн – Лла Ллуанис, а в Уэльсе – Гвил Авст (августовский праздник). Некогда значение этого праздника мало в чем уступало Белтейну и даже Самхейну. Любопытно заметить, что в старину 1 августа считалось большим праздником в Лионе (Франция), носившим в те времена название Лугудунум, что значит «дун (город) Луга».

Языческие племена британских кельтов и славян по религиозным причинам никогда бы не объединились. Даже для племён с родственной религией, но разными племенными богами было очень сложно объединиться. Наглядный пример – распад союза вильцев - лютичей в 11

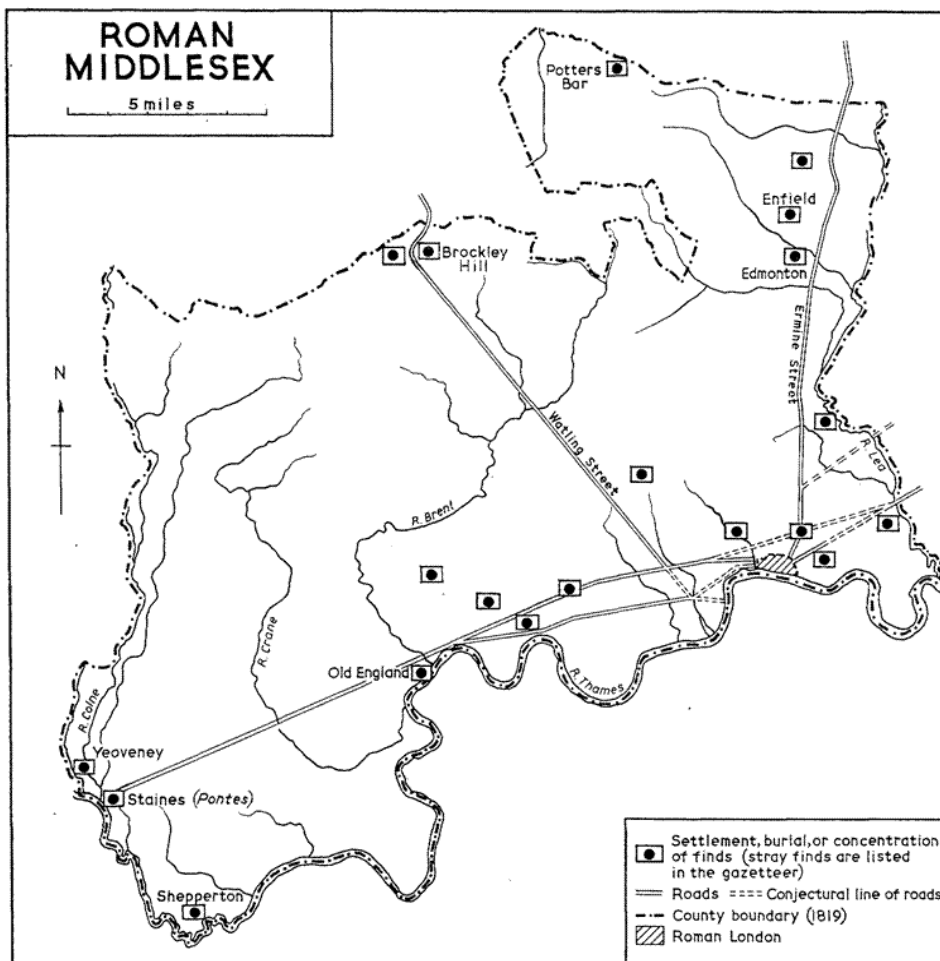
веке из-за спора, у какого племени больше «Славы». Военные вожди могли превратить свои аморфные союзы в протогосударства только на основе общей христианской религии. Необходимость создания единых государств, привела к победе христианства в Европе. В конце 6 века началось третье нашествие саксов. Британцы состояли из множества разноэтнических племён: венеков, лехов и ляхов, белгов, континентальных кельтов, иберийских кельтов которые не смогли объединиться по этническим и религиозным различиям и быстро потерпели поражение в центральной Британии. Между кельтской религией бриттов и религией славян была значительная разница. В Британии могли остаться племена кельтской или христианской религии. Племена решившие вернуться к славянской религии вынуждены были покинуть Британию. Логично предположить, что из центральной Британии племена переселились в районы с родственным населением и религией. Племена христиан - бриттов переселились в Арморикку, ляхи (вильцы) в центральную Европу, венеки и руги на побережье Балтийского моря. Часть племён сместилось на запад и образовали королевство Калхвинед.

По соглашению с завоевателями, предки Брутена и Видевута мигрировали во Фризию и далее в Померанию в район распространения языческого культа возглавляемого ими племени. В соответствии с прусской легендой по реке Хрона Брутен и Видевут сплавились на плотах. Исходя из общей исторической ситуации в конце 6 века, наиболее вероятно, что река из прусской легенды соответствует современной реке Кран, которая в римский период называлась «Crone». Логично представить, что предок Брутена и Видевута вместе с авторитетами племени символически спустились на плоту до Лондона. Затем поэтапно племя Брутена и Видевута из Лондона переправилось во Фризию. Река Хрона протекает в Большом Лондоне имеет современное название Кран. Река Кран (Crone) хорошо видна на карте Лондона. В Википедии сообщаются следующие сведения: протяженность реки Кран составляет 8,5 мили (13,6 км) и полностью располагается в Большом Лондоне.

Источник реки располагается к югу от Северного Гайд Роуд в Hayes, Хиллингдон. Проходя через Cranford, река пересекает Cranford парк. По реке Кран проходит граница между районами Лондона Хиллингдона, Hounslow, Hanworth, Уиттон, Isleworth, Санкт-argarets, Хаунслоу и Ричмонд. Река Хрона (Crone) хорошо видна на прилагаемой схеме римских дорог.

С учетом расположения реки Хрона в районе Лондона надо искать следы предков Романовых. Логично предположить, что потомки троянцев - племя ружан избрало вождём потомка царя Энея из династии Троянских Дарданидов. Все даты, приведенные в

реконструкции условные для иллюстрации последовательности событий, как они изложены в прусской легенде о переселении и войне с мазонами. Для полного исследования легенды необходимо изучить историю предков Романовых в стране исхода – Британии.



<http://www.british-history.ac.uk/>

Схема римских дорог на территории современного графства Мидлсекс

3.2. Происхождение Констанция Хлора

В реконструкции родословной Романовых ключевой фигурой был римский император Константин Великий. Напомню, что исследование строится на семейных преданиях померанских Гриффинов и гаплогруппе потомков троянского царя Энея. У потомков померанских Гриффинов сохранились семейные предания о происхождении их рода от Константина Великого, который был потомком Юния Брута – внебрачного сына Юлия Цезаря. Через Юлия Цезаря Константин

Великий был потомком троянского Энея. Семейные предания источник не надежный, но гаплогруппа в Y хромосоме у современных Романовых доказывает их связь с троянским Энеем. До настоящего времени захоронений членов династии Константина Великого не обнаружено, никаких сведений о гаплогруппе нет. Есть некоторые косвенные признаки, по которым можно в перспективе многое определить.

Начиная с Константина Великого, византийских императоров хоронили в церкви 12 апостолов. После турецкого завоевания церковь 12 апостолов была разрушена, по легендам тела покойных императоров выброшены из могил. Никто не осуществлял раскопки на месте церкви 12 апостолов, вполне вероятно многие захоронения сохранились и в перспективе можно произвести исследование сохранившихся останков.

При изучении исторических сведений, я обратил внимание, что до 7 века практически все Византийские императоры происходили из семей, живших в районе бывшей Дардании. Очевидно, дело тут не в землячестве, а в родословных императоров. Логично предположить, что до 7 века, а, возможно, и далее, Византийские императорские династии избирались только из потомков Троянского Энея. В настоящее время сохранились прямые потомки императора Юстиниана. Вероятно, сохранилось много захоронений с останками родственников византийских императоров. С накоплением сведений по гаплогруппам из захоронений и предполагаемых современных потомков, вполне вероятно, выявится некоторая закономерность, которая позволит определить гаплогруппу Константина Великого. После этого можно доказать, что Романовы были потомками Константина Великого или Y хромосому они наследовали по другой линии предков.

Для нашего исследования родословной Романовых необходимо определить происхождение рода Константина Великого и обстоятельства, при которых потомки Константина Великого могли стать предками Романовых. Основателем династии был Констанций Хлор, который, предположительно, родился в 250 году в знатной семье, умер в 306 году в Британии городе Йорке. Династия известна по его сыну Константину I Великому, который родился в Нансе в 272 г., умер в 337 г. Никаких реальных доказательств связи рода Константинов с Римскими Юлиями, или Троянскими Илами я не обнаружил, с точки зрения исторической методологии мое исследование это только гипотеза. С другой стороны Y хромосома передаётся от отца к сыну, она не может возникнуть сама по себе.

Мумии фараонов 18 династии были подробно исследованы, удалось выявить отдельные участки ДНК. Мне сообщали, что у одного из потомков Романовых обнаружили полное совпадение его ДНК с выявленными участками ДНК Тутанхамона. (Прим. редактора – в такой

расплывчатой формулировке к этому «положению» нельзя серьезно относиться). Как такое могло произойти через 130 поколений генетики объяснить не могут. (Прим. редактора – столь же расплывчато, и что за «генетики», которые «не могут объяснить»?) Генетическое совпадение плюс очень высокое внешнее сходство с золотой маской Тутанхамона и общим телосложением дают основания предполагать, что Романовы являются прямыми потомками Тутанхамона. Тутанхамон умер в возрасте около 18 лет, в период физиологического роста, вероятнее всего он был обычного телосложения соответствующий фигуре с 46 размером 4 ростом, как у его потомка в 18 летнем возрасте.

Если Y хромосомы египетских фараонов Тутмосидов являются предковыми по отношению к императору Николаю II, то между ними обязательно должна быть последовательность отцов и сыновей, которую по отрывочным историческим сведениям, археологическим материалам я пытаюсь восстановить. "Дыма без огня не бывает", последовательность отцов и сыновей может принимать самые причудливые комбинации, но в любом случае, описываемая реконструкция обязательно поможет со временем построить достоверное дерево предков. То что в родословной участвовали именно египетские Тутмосиды, известно из библейских преданий, в которых сообщается что судья Израиля Ил был из рода Египетских фараонов. Также судья Израиля Ил был потомком царя Гетов Авимэлеха, который был потомком троянского царя Энея. Начиная с Эльханана - праправнука Ила в письменном виде сохранилась полная родословная потомков с родовой фамилией Эльханан. Y хромосома современных потомков Ила из сохраненной родословной, включая упомянутых в первой части банкиров, является родственной и к Николаю II с расхождением в середине 9 века до нашей эры и потомственной к Тутанхамону.

В рамках настоящего исследования нет смысла пересказывать историю рода Константина Великого. В Римской Империи была постоянная политическая борьба между олигархами - сенаторами и императорскими династиями. Многие сенаторы и граждане Рима были против монархии, императорским семьям не удавалось на длительное время сохранять власть. Римский сенат не имел технологической возможности контролировать командующих армиями. Человек смертен, императоры гибли в боях, от болезней, их убивали заговорщики. Для императорской династии, также, как и для сената, было невозможно полностью контролировать армию. Власть строилась на личном авторитете командующего армией. Для легионеров был очень велик соблазн объявить своего императора, захватить власть и «грабить награбленное». В истории Рима было много примеров удачных мятежей. Римская империя включала множество этносов и религий. Легионерам набранным в Иллирии или в Германии «не было дела» до италийцев или испанцев. Фактически римские сенаторы могли защищать свои

интересы в основном через убийства императоров и параллельные мятежи. Многих императоров тихо травили. В таких политических реалиях создать стабильное государство было невозможно.

Для реконструкции линий наследования Y хромосомы троянского царя Энея важно определить происхождение рода Константина Великого и по каким наследственным ветвям могла разойтись Y хромосома. О происхождении Констанция Хлора – отца Константина Великого историки древнего Рима ничего определённого не знали. На основании места рождения Хлора в придунайских районах можно предположить, что он был из семьи романизированных варваров, которые переселились на территорию Римской Империи в период маркоманских войн (166 - 180 годов). В истории прихода к власти Констанция Хлора ключевую роль сыграл император Диоклетиан (284 – 304 годы правления). Перед избранием Римским императором Диоклетиан был командиром охраны императорского дворца. Во время его службы командиром охраны, императоры Кар (282-283) и Нумериан (283-284) умерли при таинственных обстоятельствах. Есть предание, что после смерти Нумериана Диоклетиан воскликнул: **«Великий Эней покарал тебя!»**. По мнению историков, Диоклетиан был главой тайной организации, в которую входили высшие офицеры Дунайской армии. Вероятно, тайная организация Диоклетиана объединяла потомков царя Энея.

Если Диоклетиан был потомком царя Энея, то можно предположить, что его предки длительное время жили среди центрально-европейских племён. Родители императора Диоклетиана были рабами зажиточного римского сенатора Анулина. Отец Диоклетиана стал свободным человеком и секретарём сенатора. Попавшие в долговое рабство секретарями сенаторов не становятся, поэтому логично предположить, что родители Диоклетиана были взяты в плен римской армией. Никаких сведений о происхождении рода Диоклетиана не сохранилось.

В 3 веке самым известным потомком царя Энея был Император Клавдий II (268-270). О родословной Клавдия II ничего не известно. В исторических сведениях сохранилось, что он был дарданцем, свой род вёл от царя Энея. В Википедии с ссылкой на (Alexander Canduci. *Triumph & Tragedy: The Rise and Fall of Rome's Immortal Emperors.* – 2010.) сообщается, что Клавдий II был по происхождению варваром, возможно, из романизованного рода. Сохранились сведения, что Констанций Хлор много раз заявлял, что был одного рода с Клавдием II, который этого не опровергал. Дардания была завоёвана Римом в конце 1 века до н.э. или в начале нашей эры. Сохранились сведения о длительной борьбе Дардания с Римом во II и I веках до н.э. Сведений о последнем этапе завоевания не сохранилось.

В Википедии сообщается, что после прихода к власти Константина, «по его указанию (до 310 года) было «восстановлено» родство его отца с «божественным Клавдием». Вероятно, всё это было вымыслом, который способствовал тому, что жизнеописание Клавдия, однако без точного описания родства императоров, превратилось в восторженный панегирик, впервые упомянутый в 310 году. Согласно «Истории Августов» у Клавдия был брат Крисп, имевший дочь Клавдию. Именно Клавдия, по легенде, была матерью Констанция Хлора. Это утверждение было широко распространено Константином Великим, чеканившим монеты с надписью *DIVO CLAUDIO OPT[IMO] IMP[ERATORI], MEMORIAE AETERNAE* («Божественному Клавдию, наилучшему императору, память вечная»).

Судя по действиям Константина Можно предположить, что он и Клавдий происходили из одного рода и Клавдий сыграл особую роль в обеспечении карьеры Констанция Хлора.

Исследование происхождения Констанция Хлора следует начать с битвы при Филиппах. После поражения при Филиппах в октябре 42 годы до н.э. соратники Брута и Кассия отступили в Дарданию. Кассий был убит в ходе сражения при невыясненных обстоятельствах, о Бруте сохранилась легенда, что он покончил жизнь самоубийством. Бруту было около 43 лет, о его детях не сохранилось никаких сведений. Легенда о самоубийстве второй жены Брута похожа на черный юмор (проглотила горящий уголь). После сражения легионеры и младшие офицеры армии Брута и Кассия были помилованы, а семьи Брута, Кассия и старшие офицеры были внесены проскрипционные списки и подвергнуты «проклятию памяти». *Damnatio memoriae* (лат. проклятие памяти) — особая форма посмертного наказания, применявшаяся в древнем Риме к государственным преступникам — узурпаторам власти, участникам заговоров, к запятнавшим себя императорам. Любые материальные свидетельства о существовании преступника — статуи, настенные и надгробные надписи, упоминания в законах и летописях — подлежали уничтожению, чтобы стереть память об умершем. Могли быть уничтожены и все члены семьи преступника.

Первой женой Марка Юния Брута была Клаудия Пулчра (*Pulchra* по латински красивая), старшая дочь Аппия Клавдия *Pulcher* (консула 54 г. до н.э.), претора 57 г. до н.э., старшего брата Публия Клодия. Клаудия была очень влиятельна как дочь Аппия Клавдия *Pulcher*, который был союзником Брута в течение многих лет. Младшая сестра Клаудии была замужем за Гнеем Помпеем, который был сыном Помпея Великого. Когда отец Клаудии был обвинен в подкупе Публия Корнелия Долабеллы в 50 г. до н.э., Брут входил в состав фракции, которая помогла сделать так, чтобы он оправдан. После смерти отца в июне 45 г. до н.э., Брут развелся со своей женой Клаудией и женился на молодой

Порции. Брак был скандальный, так как Брут не указал никаких причин для развода, несмотря на то что был женат на Клаудии в течение многих лет. Многие к разводу отнеслись отрицательно, включая Сервилию - мать Брута.

После отъезда Брута в Македонию, Порция, вероятно, оставалась в Риме. Есть гипотеза, что Порция умерла от болезни до 42 года до н.э. О детях Марка Юния Брута в римских источниках ничего не сообщается. Сыновья Брута могли сопровождать его в Македонии. Можно предположить, что у Марка Юния Брута был внебрачный сын в Македонии от конкубины. Вероятнее всего Брута в Македонии сопровождали сыновья, у которых после бегства в Дарданию были дети.

Второе сражение произошло 23 октября 42 до н. э., в нем войска Брута потерпели окончательное поражение от легионов Антония. После поражения, Брут скрылся в близлежащих холмах с силами всего около 4 легионов (по другим данным, только с малой группой сторонников). Зная о том, что его армия побеждена и что дело идет к его захвату в плен, Брут покончил с собой в тот же день. Можно предположить, что не надевшиеся на прощение соратники Брута прихватили с собой несколько тонн золота ушли в Дарданию. В 43 году до н.э. Марк Юний Брут победил в сражении брата Антония и взял его в плен, поэтому у Брута были ресурсы для договорённостей с Антонием. У республиканцев были шансы посорить Антония с Октавианом, поэтому был далеко не ясен конечный результат и оснований для самоубийства не было.

Официально была принята версия самоубийства Брута, по которой Антоний, в знак величайшего уважения, приказал завернуть тело Брута для погребальной церемонии в свой самый дорогой пурпурный плащ (который в ходе этой церемонии был украден, но Антоний позже поймал и казнил вора). Брут был кремирован и его прах был отправлен матери. Согласно Светонию, голова Брута перед кремированием была отделена от туловища и отправлена в Рим по требованию Октавиана (Августа), который планировал использовать ее в качестве наглядного доказательства гибели дела заговорщиков, но, согласно Диону Кассию, корабль, который перевозил ее, потерпел кораблекрушение.

История с головой Брута говорит о политической важности «гибели дела заговорщиков». Легионы в качестве выкупа за помилование могли убить Брута и представить тело для опознания. Но трудно представить, что малая группа сторонников будет терять время на переговоры с Антонием. Скорее всего, история с самоубийством Брута была выдумана в политических целях. В противном случае не было бы такой таинственности с завоеванием Дардании и уходом римлян на южный берег Балтийского моря. Распространение гаплогруппы R1b1b-M335

говорит о том, что в Дардании остались потомки Брута по мужской линии, которые сохранили родовое имя Юлия Цезаря и Брута.

Вероятнее всего Брут его семья и соратники на длительное время осели в Дардании. В Риме продолжалась подпольная борьба Октавиана (Августа) и республиканцев. Чтобы не создавать повода для преследования со стороны Октавиана (Августа) пустили слух о самоубийстве Брута и его жены. Судя по последующим событиям, Август слухам не поверил и несколько раз организовывал тайные экспедиции против «республиканского гнезда» в Дардании. Август так всё засекретил, что даже не сохранилось сведений о присоединении Дардании к Римской империи. Скандал с сенатским расследованием о военных операциях в Дардании даёт основание подозревать, что в Дардании длительное время жили республиканские оппозиционеры Августа и они поддерживали отношения с сенатом. Можно предположить, что из-за угрозы Августа в конце первого века дети и соратники Брута переселились в Южную Балтику и там создали союз племен. Жителей Дардании относили к иллирийскому этносу, а племена южного берега Балтийского моря называли северными иллирийцами. Можно предположить, что дарданцы, балтийские руги и веныды были общего этнического происхождения. Существует много преданий о поселении римлян на южном берегу Балтийского моря во времена Августа.

Точная дата рождения Гая Юлия Цезаря неизвестна, есть предположение, что он родился в 104 году до н.э. Предположительно в 85 году до н.э. родился Марк Юний Брут, о котором сохранились слухи, что он был внебрачным сыном Юлия Цезаря. О детях Марка Брута ничего не известно. В год сражения при Филлипах в 42 году до н.э. Бруту было около 42 лет у него была вторая молодая жена. Возможно, у Брута были взрослые сыновья. Можно предположить, что около 25 года до н.э. Август начал завоевание Дардании. К этому периоду Бруту могло быть 62 года. Известно, что дарданцы длительное время оказывали сильное сопротивление римскому завоеванию. Можно предположить, что часть дарданцев и соратников Брута ушли на южное побережье Балтийского моря. Возможно, что сыновья Брута взяли себе родовое имя деда - Юлия Цезаря и основали город Юлин в устье реки Одер.

На южных берегах Балтики издревле держались предания о переселениях из Малой Азии или Средиземноморья. Города Волин (Юлин) и Волигоц связывали свое начало с именем «Юлия Цезаря». Вероятно, современный город Вольгаст (Волигоц) расположен рядом с древним Юлиным. Вольгаст - самый северо-восточный город современной Германии. Через город протекает река Пене (западный рукав Одера), которая отделяет материк от острова Узедом. Западнее города расположена поросшая лесом **пятидесятиметровая возвышенность**

Цисабург (нем. Ziesaberg) названная в честь протекающей рядом реки Цисы, которая недалеко от возвышенности (примерно в трёх километрах юго-западнее города) впадает в Пене. Можно предположить, что гора Цисабург и река получили название в честь Цезаря, а древний Юлин (Волин) находился на этой горе. По скандинавским сагам древний Юлин (Винета) был главным торговым центром и самым крупным городом Северной Европы.

В сноске 46 статьи А.Г. Кузьмина «Кто в Прибалтике коренной» [37] сообщается: «Вольнь, Волин, Винта, Юлин, Йомна, Йомсбург – полулегендарный город, по некоторым преданиям, затонувший во время землетрясения (такое действительно было в 1308 году; оно, в частности, разрушило и частично затопило остров Рюген). Полагают что город находился у устья Одера, но обнаруженное здесь археологами поселение не согласуется с описаниями Адама Бременского, Гельмольда, Скандинавских саг. Название «Юлин» предполагало, что город основан Юлием Цезарем. В целом, археологические исследования, проведенные учеными, подтвердили восторженные описания немецких авторов: Славия, земли балтийских славян были наиболее развитым в экономическом отношении регионом северной Европы».

Город Волин расположен на восточном рукаве дельты Одера. Археологи в районе Волина не нашли следов города времён начала эры. Можно предположить, что первый Волин – Юлин был расположен на западном рукаве Одера в районе современного Вольгаста. После переселения (возвращения) в конце 6 века вильцев они построили второй Волин на восточном рукаве. Есть предание, что руяне препятствовали торговле вильцев по маршруту западного рукава Одера, поэтому вильцы были вынуждены построить город на восточном рукаве Одера и проложить торговые маршруты вокруг острова Рюген.

Город Волин был известен языческим культом копья Юлия Цезаря. По исследованиям историков копьё было языческим символом Перуна, а крест символом четырёхглавого Свентовита. Четыре головы смотрели на четыре стороны света – отсюда крест. Наличие культа копья Юлия Цезаря свидетельствует об особой роли Юлия Цезаря в истории племени вильцев. История жизни римского Гая Юлия Цезаря хорошо документирована, никаких особых связей между Цезарем и славянами не зафиксировано. Гай Юлий Цезарь никогда не посещал Южную Балтику, никаких оснований для формирования культа на основе его деятельности нет. Культ копья Юлия Цезаря просуществовал больше тысячи лет, для его формирования должны были быть очень веские основания. Есть много исторических следов говорящих о существовании другого балтийского Юлия Цезаря, который отличился многочисленными завоеваниями. Можно предположить, что племя вильцев сформировалось благодаря завоеваниям балтийского Юлия

Цезаря. По скандинавским сагам соответствующим масштабом военных подвигов обладал только князь Вилькин, поэтому и несколькими другим признакам я предположил, что балтийский Юлий Цезарь и князь Вилькин это одна и та же историческая фигура.

Главным источником информации о князе Вилькине стала Вилькина сага (сага о Тидреке Бернском), записанная в 13 веке. Сага подробно не исследована, существует множество противоречивых толкований. По моему мнению, в основе саги были древнегерманские предания с 1 по 4 век на которые наслоились другие предания, в результате дешифровать этот исторический ребус пока не удалось. В рамках исследования следует обратить внимание на следующую фразу из саги: «Эта сага сложена была в то время, когда скончался великий конунг Константин, крестивший почти весь свет». Конунг Константин - это римский император Константин Великий, который умер в 337 году. Для древних германцев, живших в 337 году, события 1 века на южном берегу Балтийского моря были чужой далекой историей, о которой германцы имели смутное представление. Для исследования рода Романовых важна следующая история из саги:

*«Гл. 23. Еще рассказывают, что однажды конунг Вилькин отправился с своею ратью на восток (Austrvegr; в M¹ следующий рассказ приурочен к возвращению Вилькина: захотелось конунгу Вилькину вернуться в свою страну, и пристал он у одной своей земли в Русиланде), а когда его суда стояли у берега, он вышел раз на берег и вошел в лес, один одинёшенек, и не было с ним ни одного человека. Там он встретил красивую женщину, у него явилась к ней похоть и он лег с нею. Было то ни что иное как то, что зовется морской женою: **в море она, по природе, чудовище**, а на земле кажется женщиной. Когда люди, долженствовавшие следовать за ним, его хватились и стали искать по лесу, вскоре явился к своим людям и кораблям и конунг. Поднимается попутный ветер и они выходят в море; они были далеко от берега, когда у корабля конунга у палатки на корме показалась из моря женщина, схватилась за корму так крепко, что корабль остановился. Тут конунгу пришло на мысль, чтобы то значило, что эту самую жену он встретил в лесу у морского берега, и он обратился к ней с речью: «позволь нам пойти своим путем, а если у тебя есть о чем поговорить с нами, приходи в мою страну, я радушно приму тебя и будешь ты гостем у меня в доброй чести». Тогда она отпустила судно и ушла назад в море, а конунг отправился своим путем обратно в свое царство. Когда он пробыл дома в течение полугода, пришла к нему одна женщина и говорит, что она принесла с собою его ребенка. Он очень отчетливо признал ту женщину и велел поместить ее в одном своем доме. Пожив там немного времени, она родила мальчика, который получил имя Вади. Тогда она не захотела далее там оставаться и ушла, и никто не знает, что с ней потом случилось. А тот мальчик, возрастая, стал таким рослым, как великан, и пошел в матерний род, не походя на других людей: он был тяжел в обращении и потому не любим; и отец его любил его мало, тем не менее дал ему, прежде чем скончаться, двенадцать селений (дворов?) в Свитьоде (A: Saxlandi, B: Sialandi;*

Sv: Вади был тяжелого характера не любим, тогда конунг Вилькин расстался с ним (отделился) и дал ему девять дворов в Sioland). У короля был другой младший сын, по имени Нордиан: он был рослый мужчина, красивее и сильнее всех людей, суровый, жестокий, жадный до богатства и неразумный в сравнении с тем, как были прежде его родные. Потому его слава не была столь велика, как слава его отца».

В Википедии сообщается, что Мервей - основатель первой французской династии по преданию был плодом противоестественного союза женщины с морским чудовищем. Это предание, видимо, существовавшее с давних пор, записал в VII веке летописец Фредегар: *«Утверждают, что, когда Хлодион летней порой остановился на берегу моря, в полдень его супругой, отправившейся на море купаться, овладел зверь Нептун, похожий на квинотавра (кентавра). Впоследствии, забеременев то ли от зверя, то ли от человека, она родила сына по имени Мервей, и по нему затем франкские короли стали прозываться Мервингами».* По мнению филологов имя Меровига или Мервея может переводиться «Вышедший из моря» или даже «Рождённый морем».

В качестве легендарной матери Мервея подходит Варшавская сирена с герба города столицы Польши. Изначально в гербе Старого Города варшавская русалка изображалась с птичьими ногами и с телом дракона, а в следующем веке русалку изображали с рыбьим хвостом, верхней половиной женского тела и птичьими лапами с когтями. В 1622 году был утверждён окончательный вариант герба: женщина с рыбьим хвостом, держащая щит и меч.



Герб Варшавы



Изображение 1659г.



Скульптура в Варшаве

Можно предположить, что в Вилькина саге описана поэтизированная версия происхождения Мервея - основателя династии франкских королей. Предком Меровингов был Вилькин. У останков потомков Меровингов и Каролингов была обнаружена гаплогруппа R1b1b-M335 родственная Романовым. Так что Y хромосому Меровинги получили от

потомков царя Энея, а не от морского чудовища. Подробных гаплогрупп Романовых, Каролингов, Меровингов не опубликовано, поэтому дата общего предка пока неизвестна. Суть методологии ДНК-генеалогии состоит в определении времени жизни общего предка. Через это можно доказательно определить происхождение ветви рода и время в которое жил князь Вилькин. Чем больше анализируется ветвей, тем более точными будут выводы на основе ДНК-генеалогии.

По «Книге истории франков» неизвестного автора франки происходят от троянцев – сикамбров с Дуная. После переселения с Дуная в район Рейна франки избрали короля из троянской династии Дарданидов. В «Книге истории франков» неизвестного автора сообщается:

«5. После смерти короля Фарамунда избрали они королем с вьющимися волосами его сына Хлодиона в государстве его отца. В конце концов Хлодион умер после 20-летнего правления и Меровея, происходивший из того же рода, принял государство».

В «Истории франков» Григория Турского сообщается: *«Вот такие сведения о франках нам оставили упомянутые историки, не называя по имени их королей. Многие же передают, что те же самые франки пришли из Паннонии и прежде всего заселили берега Рейна. Затем отсюда они перешли Рейн, прошли Торингию и там по округам и областям избрали себе длинноволосых королей из своих первых, так сказать, более знатных родов. Позже это было подтверждено победами Хлодвига [над ними], о чем мы расскажем в дальнейшем. В Консульских фастах мы читаем, что Теодомер, король франков, сын Рихимера, и мать его Асцила пали от меча. Говорят также, что тогда королем у франков был Хлодион, деятельный и весьма знатный среди своего народа человек. Он жил в крепости, называемой Диспарг, расположенной в области торингов.*

В этой же области, в южной ее части, до самой реки Луары, жили римляне. По ту сторону Луары господствовали готы. Бургунды, последователи ереси ариан, жили на той стороне Роны, на которой расположен город Лион. Но Хлодион послал в город Камбре разведчиков, и когда они все тщательно разузнали, сам последовал за ними туда, разбил римлян и захватил город. Здесь он пробыл недолго и захватил область до самой реки Соммы. Говорят, что из этого же рода происходил и король Меровея, у которого был сын Хильдерик». Король Хильдерик правил в 457-481.

Франки были многоэтническим союзом племён. Весьма вероятно, что франки избрали королей из потомков Вилькина. По Вилькина саге Меровея был потомком князя Вилькина, логично предположить, что у князя Вилькина была гаплогруппа династии троянских Дарданидов R1b1b-M335.

Далее в Вилькина саге сообщается:

«Гл. 25. Конунг Гертнит подчинил себе всю землю вилькинов и, прежде чем отправился обратно в свое царство, посадил Нордиана правителем над тою странюю, что мы зовем Svíðiöð (M¹: Sioland, AB: Sialand).

Гл. 27. У конунга Нордиана в Зеландии (a Seolandí) было четыре сына: одному имя Эдгейр, другому Aventroð (так в A, B; нет в M¹), третьему Víðolfr Mittumstangi, четвертому Аспильян. Все они были великаны по силе и свойствам. Когда заболел и умер конунг Нордиан, конунг Озантрикс посадил Аспильяна, сына Нордиана, правителем и дал ему титул конунга. Он стал конунгом над царством, которым прежде владел его отец Нордиан».

После поражения от русского князя Гертнита сын Вилькина - Нордиан сохранил власть над союзом племён свевов, в который входили племена венедов, германцев, славян между Балтийским морем и Карпатами. Для наглядности будет уместно повторить карту с расположением мест, где на гербах городов и посёлков изображен грифон [5].



Большой район в центре Европы, по моему мнению, связан с потомками князя Вилькина из древнегерманской саги о Тидреке Бернском, которые по примеру Гриффинов использовали образ грифона. Район распространения герба с грифоном связан с племенами свевов. Гриффины были потомками князя Вилькина, можно предположить, что князь Вилькин использовал символ грифона.

С исторической фигурой балтийского Юлия Цезаря можно соотнести герб с изображением грифона. Распространение на территории Германии гербов с грифонами говорит о широком распространении рода балтийского Юлия Цезаря и особой «славе» этого рода среди германских и славянских племён. Балтийский Юлий Цезарь оставил достаточно большую историческую память, для того чтобы его потомки избирались вождями военных отрядов и через эту варварскую традицию смогли сделать карьеру в римской армии. Царских родов подобного масштаба у готских и германских родов было очень мало. Про царские рода у славянских племён ничего не известно. О происхождении царского рода на острове Рюген тоже ничего не известно. Можно предположить, что когда возникла необходимость избрания международно значимого славянского князя, то вспомнили троянскую династию и князя Вилькина, других международно признанных династий у славян не известно. В истории Польши обошлись без древних условностей и династию Пястов избрали из «крестьян».

По моей гипотезе, в середине 1 века потомок Брута - князь Вилькин завоевал племена от Эльбы до Черного моря. Это событие нашло отражение в Вилькина саге. Во время маркоманских войн часть потомков Брута и римских республиканцев переселились в Придунайские области Римской империи. Между смертью Юлия Цезаря в 44 году до н.э. и рождением Констанция Хлора в 250 году прошло три столетия или 12 поколений. Юлий Цезарь не оставил официальных потомков по мужской линии и род патрициев Юлиев прекратился в 44 году до н.э. На основании саги союз племён Вилькина существовал недолго, допустим 20 лет. По археологическим материалам около 70 года на правом берегу Украины появились археологические следы среднеевропейских культур. По моему мнению, это связано с переселением воинов князя Вилькина (вильцев – вольнян), которое описано в саге. Вольнская область на западной Украине и Волин (Вольнь) в Померании явно имеют общую историю.

Для схемы можно предположить, что в 70 году князь Вилькин победил руссов и полян, а в 85 году умер, оставив многочисленное потомство. При этом варианте между смертью князя Вилькина и началом Маркоманских войн прошло около 80 лет или 3 поколения. По Вилькина саге известен младший сын Вилькина – Нордиан, который стал князем свевов и 4 внука Вилькина: «Одному имя Эдгейр, другому Aventroð (так в А, В; нет в М¹), третьему Viðolfr Mittumstangi, четвертому Аспильян». Нордиана поставил князем над свевами русский князь Гертнит. Логично предположить, что после завоевания Руси Вилькин взял русскую жену – родственницу Гертнита, которая родила Нордиана. Отсюда можно предположить, что Нордиан родился в 70 году, его 4 сына

родились в период 90-110 год. Можно предположить, что внук Вилькина – Аспильян родился около 110 года.



Реконструкция лимеса в районе Бад-Хомбурга

Если представить, что потомок Вилькина – внук или правнук Аспильяна после Маркоманских войн стал офицером римской армии и гражданином Рима, то Констанций Хлор мог приходиться ему правнуком. Между окончанием Маркоманских войн (180) и рождением Констанция Хлора (250) прошло 70 лет или 3 поколения. Между наивысшим могуществом империи Вилькина (70 г.) и рождением Констанция Хлора прошло 180 лет или 7 поколений.

Можно предположить, что успехи князя Вилькина нашли отражение в политике Рима по укреплению границы. Военные кампании, проводимые римлянами в эпоху правления римского императора Домициана (81-96 гг.), как правило, носили оборонительный характер, так как император отказался от идей ведения экспансионистской войны. Его наиболее значительным военным вкладом было формирование Верхнегерманско-ретийского лимеса, который включал в себя обширную сеть дорог, фортов и сторожевых башен, возведённых вдоль Рейна и Дуная, чтобы защитить империю. Тем не менее, ряд важных войн вёлся в Галлии против хаттов и вдоль дунайской границы против **свевов, сарматов** и даков.

Смерть князя Вилькина и поражение его сына Нордиана нашли отражение в переориентировании римлян на противодействие сарматам. В начале мая 92 года Домициан покинул Рим, чтобы принять участие в ещё одной экспедиции на Дунай, где сарматы вместе со свевами выступали против предложения римлянами военной помощи лугиям. Благодаря договору с Децебалом, римский экспедиционный корпус, состоявший из вексиляций девяти легионов, во главе с Велием Руфом прошёл через Дакию и напал на сарматское племя языгов. Сарматы уничтожили один из римских легионов. Очень мало известно об этой кампании. Поход длился восемь месяцев, а в январе 93 года император вернулся в Рим, где отпраздновал овацию, но не триумф. Вероятно, князь Вилькин умер в 80-тых годах. По римским источникам в 92 году свевы выступили союзниками сармат (роусков) и главный удар римлян был направлен против сармат.

В учебном пособии «История Германии», раздел «С древнейших времен до создания Германской империи» автор - Бернд Бонвеч [38] сообщаются следующие сведения:

«В 166 г. н. э. мир на северных границах империи был нарушен: на римские территории вторглись лангобарды и обии. Начался период Маркоманнских войн (166–180), которые более поздние авторы IV в. (Евтропий) сравнят по тяжести с Пуническими. Причины Маркоманнских войн в историографии дискутируются давно. Очевидно, что их был целый комплекс: тяжелое продовольственное положение германских племен вследствие климатических изменений и неурожая; демографический рост и перенаселение; хорошая осведомленность варварских вождей о сложностях во взаимоотношениях империи с Парфией (161–162 гг. – вторжение парфян в Армению, поражение римских войск в Каппадокии), повлекших за собой переброску легионов с Рейна и Дуная на Восток; недовольство римской системой контроля над варварским миром с помощью системы клиентских, буферных племен».

«В прорывах на римские дунайские провинции в течение 14 лет участвовали более десяти племен, причем не только германского, но и алано-сарматского происхождения. Наиболее опасными были маркоманны и квяды, которые через Рецию и Норик стремились достичь Италии. После быстрого разгрома в 166 г. лангобардов и обиев маркоманны выступили гарантом дальнейших ненападений на империю. Взамен они просили для себя земель внутри дунайских провинций. Получив отказ, маркоманны, квяды, языги и ряд других племен вторглись в Северную Италию, разрушили ряд мелких городов и осадили Аквилею. В Риме вспыхнула паника, а при известии о том, что варвары итурмуют всю дунайскую границу вплоть до Черного моря, сложилось убеждение о заговоре всего племенного мира против империи. В 168 г. Северная Италия была очищена от квадов и маркоманнов. Римляне заключили ряд договоров с неизвестными 11 племенами, очевидно, для сосредоточения сил против основных противников. В 171–173 гг. были одержаны победы над квадами и маркоманнами. По условиям мирных соглашений оба племени признавали верховную власть римлян, обязывались не поддерживать друг друга,

вернуть военнопленных. Такие договоры в римском праве издревле назывались *deditio* – сдача на милость победителя и только на его условиях».

«Частью Маркоманнских войн были более мелкие конфликты с другими германскими племенами (вандалы, бурры), которые обращались к империи с той же просьбой – о предоставлении земель. Маркоманны и квады не раз нарушали мир, но в 177–179 гг. были вновь замирены. В ходе войн Марк Аврелий постепенно меняет тактику отношений с варварами: их начинают небольшими компактными группами селить внутри империи. В Паннонии были размещены 3 тыс. наристов, в Дакии – вандалы-асдинги, близ Равенны – маркоманны. Статус расселения предполагал, что германцы становятся колонатами под прямой римской административной властью с обязательством поставлять рекрутов во вспомогательные войска. С основными варварскими приграничными племенами с 180 г. заключаются договоры».

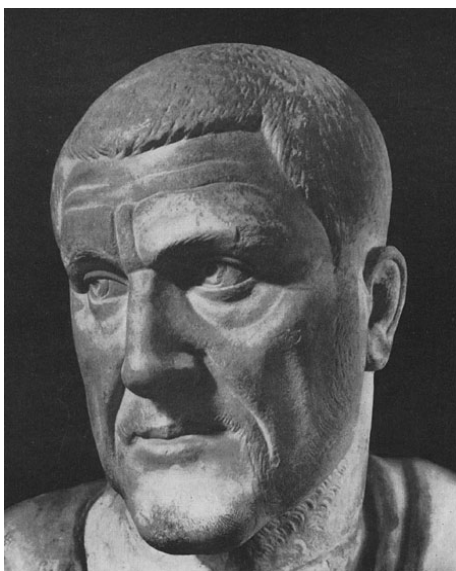
«Оценка мирного договора императора Коммода 180 г. с маркоманнами и кводами как крупной уступки варварам в настоящий момент пересмотрена. Реконструкция этого договора свидетельствует о том, что все обязательства несли побежденные германцы: признание римского верховенства; запрет поддерживать дипломатические отношения с врагами Рима; поставка в римскую армию 10 тыс. маркоманнов и 13 тыс. квадов; выдача римлянам захваченной добычи, пленных, перебежчиков, речных транспортных средств и даже части оружия; запрет строительства новых лодок. Квады и маркоманны должны были очистить острова на Дунае и прибрежную полосу вглубь собственной территории шириной до 15 км».

«Со своей стороны римляне шли на некоторые уступки: поставки продовольствия, денежных сумм клиентскому германскому нобилитету. В качестве разовых мер вновь практикуются награждения правами римского гражданства, армейскими рангами, льготами в торговле».

Можно предположить, что предки Констанция Хлора были потомками Брута и князя Вилькина, переселились в Придунайские области в период маркоманских войн, поступили в римскую армию во главе своих дружин. Во все времена без родственной или командной поддержки сделать карьеру в армии было не возможно. Тайное общество высших офицеров дунайской армии, которое возглавил Диоклетиан, возникло не на пустом месте. После маркоманских войн началась активная варваризация римской армии. Варвары становились большинством в армии, их офицерские кланы постепенно становились доминирующим.

По варварским традициям командирами могли быть воины княжеского происхождения. Логично предположить, что все солдатские императоры варварского происхождения происходили из княжеских родов и имели в римской армии собственные дружины из родственников

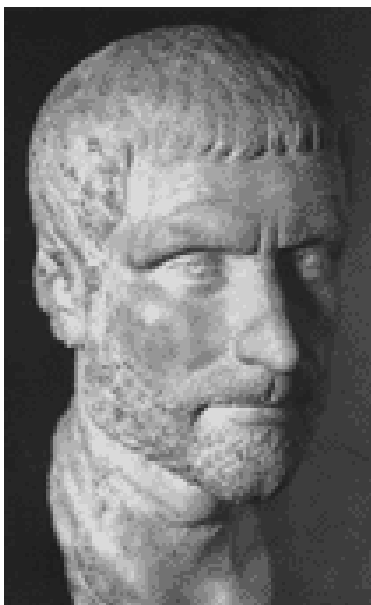
племён. Можно предположить, что во всех армиях Рима сложились тайные офицерские сообщества, которые обеспечивали карьеру офицерам своего племени. В таких условиях, логично предположить, что в иллирийской армии сложилось офицерское общество потомков троянского Энея и князя Вилькина, которое объединяло наёмников из многих племён Северной Европы плюс дарданцев и иллирийцев. Вероятно, активную роль по созданию этого общества сыграл император Клавдий II. Судя по последующим действиям, это общество объединяло потомков царя Энея. Сохранились свидетельства о том, что Констанций Хлор многократно заявлял, что он одного рода с Клавдием II. Римские историки близкого родства по мужской линии между Клавдием II и Константином Хлором не обнаружили. До отъезда из Арля Константин поддерживал предание о том, что его отец был каким-то образом связан с родом Клавдия II Готского. Благодаря личным качествам, царскому происхождению из рода Энея и содействию тайного общества Констанций Хлор сделал успешную военную карьеру в Римской армии.



Максимин Фракиец



Клавдий II



Клавдий II



Констант I



Констанций Хлор



Константин I Великий

Если сопоставить изображения Максимиана Фракиеца, Клавдия II, Констанция Хлора, Константина I и Константа I, то можно определить некоторые сходства. Форма головы Констанция Хлора и Клавдия II характерна для некоторых племён в раннем средневековье живших в Центральной Европе. Можно предположить, что эти племена в начале нашей эры входили в союз племен севов. Прозвище Констанция - Хлор (белесый), говорит о северном происхождении его предков. Скульптуры императоров достаточно точно передают основные антропологические

характеристики, по которым можно определить племена, из которых, вероятно, вышли предки императоров.

3.3. Династия Константинов

Исследование британского периода предков Романовых следует начать с римского императора Констанция Хлора. В исторических материалах Римской Империи нет практически никакой информации по истории Британии с 306 по 368 годы. В «Истории Бриттов» Ненния, и «Истории королей Бриттании» Гальфрида Монмутского нет достоверной информации об этом периоде. Следует обратить внимание на то, что Гальфрит явно ошибочно отнес события вокруг Октавия к периоду 4 века. По римским источникам после 255 был римский наместник Октавий Сабин, который правил до Караузия 286. Предания об Октавии записанные Гальфритом следует отнести к периоду «солдатских императоров».

В Википедии в статье «Констанций Хлор» сообщается, что для укрепления связей между императором и его влиятельным военачальником в 289 году Констанций отказался от своей супруги Елены и женился на дочери императора Максимиана Феодоре. Феодора родила 3 мальчиков и 3 девочек. В 293 году Диоклетиан, сознавая амбиции своего соправителя, позволил Максимиану содействовать Констанцию в получении титула императора во время нового разделения империи. Диоклетиан разделил администрацию Римской империи на две половины, относящиеся к западной и восточной частям. Каждой половиной управлял властитель с титулом Август при поддержке младшего властителя с титулом Цезарь. Оба Цезаря имели право наследования после смерти Августа.

В Медиолане (Милане, Италия) 1 марта 293 года Констанций был официально назначен Цезарем Максимиана. Он принял имя Флавия Валерия и получил под своё начало Галлию, Британию и, возможно, Испанию. Столицей Констанция была Августа Тревиров (Трир, Германия), расположенная на реке Мозелла. В этом городе император начал строительство грандиозного дворцового комплекса, которое было завершено его сыном. Комплекс занимал всю северо-западную часть города.

Первой задачей Констанция после провозглашения Цезарем было подавить восстание римского узурпатора Караузия, который объявил себя императором в Британии и северной Галлии в 286 году. После поражения, нанесённого им Максимиану, тот был вынужден признать власть мятежника. В конце 293 года Констанций осадил и взял штурмом главную базу и гавань Караузия на континенте — Бононию (Булонь-сюр-Мер, Франция). Вскоре после этого Караузий был убит своим

казначеем Аллектом, который провозгласил себя императором. В 296 году Констанций посчитал, что достаточно укрепился на континенте, и сдал командование войсками на Рейне Максимиану. Он организовал две флотилии. Одна, возглавляемая самим Констанцием, вышла из Бононии, а вторая под командованием префекта претория Юлия Асклепидота отплыла из устья Сены. Благодаря сильному туману префект сумел благополучно избежать встречи с главным флотом Аллекта и высадился с армией на острове Уайт. Аллект со всеми имевшимися силами направился навстречу войску Асклепидота, и это предоставило Констанцию возможность без преград высадиться в Кенте. Однако попытка не увенчалась успехом, потому что из-за сильного тумана часть кораблей не смогла присоединиться к основному флоту, и течением её отнесло к устью Темзы. Спустя некоторое время император отправился на южный берег Ла-Манша, а префекту удалось окончательно разбить Аллекта где-то на севере Гемпшира или Беркшира, в результате чего узурпатор погиб. Однако часть его наёмников из племени франков спаслась и разбойничала вплоть до Лондиния, где их перебили легионеры Констанция, которые разминулись с ним при высадке у кентского побережья и обходной дорогой добрались до провинциальной столицы. Жители города встречали императора как освободителя.

Констанций оставался в Британии в течение нескольких месяцев, во время чего заменил большую часть администрации узурпатора и провёл реформы деления провинции. В результате разделения Верхняя Британия была преобразована в Максиму Цезарейскую и Британию Первую, а Нижняя Британия во Флавию Цезарейскую и Британию Вторую. По его приказу были восстановлены вал Адриана и приграничные крепости, а в Лондинии выстроен монетный двор. Из Галлии в Британию был отправлен ряд мастеров для восстановления разрушенных в ходе боевых действий городов. Летом 297 года император отправился в Италию, что бы следить за ней в то время как Максимиан воевал с маврами в Африке, но вскоре вернулся обратно в Галлию. После возвращения в Галлию в 297 году Констанций заселил там множество пустынных земель франками, чтобы компенсировать значительные потери, вызванные его предыдущими походами на союзников Аллекта и Караузия.

Диоклетиан и Максимиан ушли в отставку 1 мая 305 года, возможно, из-за плохого здоровья Диоклетиана. Флавий Север и Максимин Даза были назначены цезарями. Перед собравшимися войсками в Медиолане Максимиан Геркулий снял свой пурпурный плащ и передал его новому Цезарю Северу и провозгласил Констанция Августом. Та же самая сцена разыгралась в Никомедии, где Диоклетиан объявил Цезарем Максимиана Дазу, а Августом Галерия. Констанций, бывший условно старшим императором, управлял западными

провинциями, отказавшись от Италии и Африки, в то время как Галерий принял под своё начальство восточные провинции. Константин (старший сын Констанция Хлора), разочаровавшись в своих надеждах стать Цезарем, бежал из-под надзора Галерия после того, как Констанций просил восточного Августа освободить его сына по причине своей болезни. Константин присоединился ко двору своего отца на побережье Галлии во время подготовки к кампании в Британии.

В 305 году Констанций переправился в Британию и направился на крайний север острова, начав военную экспедицию против пиктов, и, по всей видимости, одержал победу, о чём свидетельствует победный титул «imperator II», полученный им 7 января 306 года. После возвращения в Эборакум на зимовку Констанций планировал продолжить кампанию, но 25 июля 306 года он скончался. Когда Констанций умирал, он рекомендовал своего сына солдатам в качестве преемника, и после этого Константин был провозглашён императором легионами в Эборакуме. Из Британии тело Констанция было перевезено в Галлию, где и было похоронено, по всей видимости, в Августе Треверов.

По тексту Гальфрида [17] после завоевания Британии Констанций Хлор женился на Елене дочери вождя бриттов Коэля, который был «правителем Каерколуна, то есть Колецестрии». Якобы у Констанция и Елены за 11 лет до смерти Констанция родился сын, которого Гальфрид ошибочно считал будущим императором Константином. По моему мнению, история с женитьбой Констанция Хлора на дочери Коэля является вымышленной британскими сказителями. Возможно, подобная история была в 5 веке с Константином III. По римским источникам Константин Великий родился в 272 году в городе Ниш в провинции Верхняя Мёзия (современная Сербия), задолго до завоевания Британии Констанцием. В 312 году Константин в возрасте 40 лет вошел в Рим.

По тексту Гальфрида [17], через некоторое время после ухода Константина в Британии восстал вождь гевиссеев Октавий, который проиграл войну Трагерну, но после его смерти захватил власть в Британии, удерживал её до времён Грациана и Валентиниана. По современным историческим представлениям в период с 255 по 286 год в Британии был наместник Октавий Сабин, поэтому сведения Гальфрида следует отклонить. В Британии постоянно находились 1-2 легиона, командирами которых были римляне, соответственно они осуществляли верховную власть в Британии. По традициям древнего Рима местные вожди возглавляли ополчения, которое было вспомогательным войском при легионах. Вероятно, до восстания в 368 г. в Британии особых происшествий не происходило, исторических сведений не сохранилось.

Можно предположить, что для римлян Британия с 306 по 368 год не приносила особых хлопот, поэтому не сохранилось исторических сведений. По мнению британских сказителей в это время не происходило ничего героического, что следовало сохранить в народной памяти. Из этого можно сделать вывод, что в истории Британии наступил «золотой век», время мира и хозяйственного развития. По археологическим материалам в Британии зафиксировано большое количество усадеб римского типа, которые состояли из большого дома площадью 300 – 600 метров оборудованного всеми римскими технологическими достижениями, включая мозаичные полы, бани с «теплыми полами», каминами. Вокруг усадьбы были хозяйственные постройки и никаких следов укреплений. Плотность усадеб было высокой, что говорит о том, что все земли были распаханы как в современное время.

Вожди местных племён стали помещиками, а воины – земледельцами. Для лучшего представления, если сравнить с Россией, то уровень сельскохозяйственного производства в Британии 3 века, вероятно, за счет более благоприятного климата был выше, чем в России 19 века. В условиях мира и экономического благополучия за 3 поколения бритты потеряли военные навыки и стали полностью зависимы от римской армии. Вероятно, бриттская аристократия ничем не отличалась от римской провинциальной аристократии, фактически бритты стали римлянами. В 3 веке происходил период похолодания, который резко ухудшил возможности сельхоз производства в северных районах Европы. Можно предположить, что похолодание не ухудшило условия сельхозпроизводства в Британии, за счет спроса на продовольствие и роста цен создало для Британии выгодную экономическую ситуацию, которая обеспечила рост богатства.

В связи с отсутствием прямых исторических описаний, положение в Британии можно оценить по нахождению там римских легионов. Власть в Британии принадлежала командующему легионами. Если легионы были в Британии, значит Рим полностью контролировал ситуацию. Местные аристократы были заинтересованы в товарном производстве сельхоз продукции, а для товарного производства главное сбыт, который обеспечивала Римская Империя.

Напомню, что по преданиям Гриффинов они были потомками Константина Великого, поэтому для исследования необходимо изучить все возможные ситуации, при которых Y хромосома Константина Великого, или его отца могла перейти к предкам прусских Брутена и Видевута. Исследование продолжим с изучения судьбы потомков Констанция Хлора.

Константин Великий умер 22 мая 337 года в Аквирионском дворце в предместье Никомедии. Своими наследниками он считал трёх своих сыновей (цезари Константин II, Констанций II, Констант) и двух племянников (цезарь Далмаций Младший и Аннибалиан, женатый на Константине Августе, дочери Константина).

После смерти отца в 337 году Констанций принял титул августа и получил в управление Азию, а также весь Восток, начиная с Пропонтиды. Констант получил Африку, Италию, Иллирик, Далмацию, Константин II – Галлию, Испанию, Британию, а также Константинополь.

Балканский полуостров (Фракия, Македония и Ахайя) достался племяннику Константина Великого Далмацию. Другому племяннику, Аннибалиану, было отдано в управление вассальное царство Понт и титул «царь царей» в пику персидским правителям.

В борьбе за установление контроля над всей империей Констанций II устранил двух своих дядей (братьев Константина Великого) и семерых двоюродных братьев. В 353 году после победы над узурпатором Магненцием стал единоличным правителем империи. В его правление гражданская война осложнялась тем, что империя была вынуждена вести изнурительную войну с персами и германцами. Братьев разъединяли не только политические интересы, но и религиозные. В то время как Константин и Констант были на стороне никейцев, Констанций стоял за ариан. Междоусобица начатая Констанцием II привела к гибели династии Констанция Хлора, распаду Римской Империи и ликвидации Западной Римской Империи.

Вероятно, до 337 года римские легионы находились в Британии и обеспечивали стабильную ситуацию. Для нашего исследования особый интерес представляет Константин II. Он, вероятно, родился в Арле в 316 году и как его братья был христианином. Его матерью считалась Фауста, однако это утверждение невозможно, поскольку достоверно известно, что в августе того же года она родила Констанция II. В таком случае Константин II был сыном другой женщины, а стало быть и незаконнорождённым. В 317 году он был провозглашён цезарем вместе со своим сводным братом Криспом.

В 333 году Константина II перевели в Августу Тревиоров охранять рейнскую границу. До 335 года Константин был женат, но имя его жены неизвестно. В годы предшествовавшие смерти отца занимал положение судьи в Галлии. После смерти отца и убийства двоюродных братьев получил при разделе империи галльскую префектуру. В результате спора, возникшего у Константина из-за обладания Африкой и Италией с братом Константом, разгорелась война. В битве при Альзе, близ Аквилеи

в 340 году, Константин проиграл сражение и погиб. Он был предан проклятию памяти. О смерти Константина II и судьбе его потомков ничего не известно.

Напомню, *Damnatio memoriae* (проклятие памяти) — особая форма посмертного наказания, применявшаяся в древнем Риме к государственным преступникам — узурпаторам власти, участникам заговоров, к запятнавшим себя императорам. Любые материальные свидетельства о существовании преступника — статуи, настенные и надгробные надписи, упоминания в законах и летописях — подлежали уничтожению, чтобы стереть память об умершем. Могли быть уничтожены и все члены семьи преступника. Как правило, *damnatio memoriae* по политическим мотивам не было абсолютным. Нерон был проклят после смерти, но вскоре, после захвата власти Вителлием, был удостоен государственных почестей. После смерти Калигулы сенат предложил стереть память о нём, но этому воспротивился принцепс Клавдий. Для жены и детей Константина II проклятие памяти могло обозначать лишение имущества, гражданства, имени. Семья Константина II могла бежать к «варварам» и там выжить.

В Википедии сообщается, что когда его брат Константин II, император Запада, в результате спора о границах в 340 году объявил ему войну и погиб при Аквилее, Констант получил весь Запад (Британию, Галлию и Испанию). В следующем году Констант начал войну с франками, над которыми он одержал победу в 342 году. Затем император посещал Британию в 343 году, где он вёл боевые действия в районе вала Адриана. Констант был человеком энергичным и правление его было в целом удачным. Однако в 350 году против него был составлен заговор, во главе которого стал Марцеллин, занимавший высокий придворный пост. Когда в 350 году в Августодуне (современный Отен) появился узурпатор Магненций, романизованный франк, армия свергла Константа.

Магн Магненций родился в галльском городе Самаробрива (совр. Амьен) в 303 году. При Константе был комитом по военным делам Геркулиев и Иовиев. В 350 году против Константа был составлен заговор во главе с магистром оффиций Марцеллином. Тогда 18 января 350 года Магненций был провозглашён императором своими войсками. Констант был покинут всеми, кроме горстки слуг и пустился в бег. У Пиренеев он был убит агентом Магненция Гаизоном. Магненций быстро сумел завоевать лояльность Британии, Галлии, Испании в частности потому, что он оказался гораздо более терпимым к христианам и язычникам. В Италии и Африке он поставил своих людей на самые важные посты.

Из-за восстаний на Западе Констанций II прервал свою войну в Сирии с Персией и двинулся в сторону Галлии. Битва произошла в 351 году

долине реки Драва неподалёку от города Мурса в Нижней Паннонии. Перед боем Констанций послал своего префекта претория Флавия Филиппа вести переговоры с Магненцием, требуя, чтобы узурпатор отступил в Галлию. После этого один из военачальников Магненция, Клавдий Сильван перешёл на сторону Констанция с частью армии. Бой был одним из самых кровавых в римской военной истории. Согласно Иоанну Зонаре, Магненций потерял свыше две трети своего войска, а Констанций около половины своей армии, в общей сложности более 50 тысяч погибших. Потерпев ещё несколько неудач, Магненций покончил жизнь самоубийством в Лионе в 353 году, бросившись на меч.

Можно предположить, что Магненций для войны с Констанцием II вывел из Британии все легионы и вспомогательные войска, что сделало возможным восстание 368г.

В 355 году Констанций II провозгласил цезарем Юлиана – сына брата Константина I, женил на своей сестре Елене и отправил начальником войск в Галлию, где шла упорная и тяжёлая борьба с наступавшими германцами, которые разоряли страну, разрушали города и истребляли население. Юлиан удачно справился с трудной задачей спасти Галлию и под Аргенторатом (ныне Страсбургом) нанёс германцам сильное поражение. Главной резиденцией Юлиана в Галлии сделалась Лютетия (Lutetia Parisiorum; позднее Париж). Дела Юлиана шли удачно, и германцы были отброшены за Рейн. «Я, будучи ещё цезарем, – писал Юлиан, – в третий раз перешел Рейн; я потребовал от зарейнских варваров 20.000 пленных... я, по воле богов, взял все города, немногим меньше сорока». Среди войска Юлиан пользовался большой любовью.

В 360 г. император Констанций II готовился к походу в Персию, где не прекращались военные действия, и где персы перенесли войну уже в римские области – Месопотамию и Армению. Азиатские войска предполагалось подкрепить европейскими, для чего Констанций II потребовал от Юлиана посылки на Восток части его лучших и испытанных легионов. Это требование цезарь принял как знак недоверия к себе, потому что без войска он не мог держаться в Галлии; кроме того, галльские войска с большим неудовольствием приняли известие о походе на Восток. При этих условиях в Париже, где было тогда пребывание цезаря, произошел военный бунт и провозглашение Юлиана императором. Известия об этом дошли до императора в Кесарии Каппадокийской. Если Констанций не находил возможным признать совершившийся факт и войти в соглашение с Юлианом, то предстояла междоусобная война, которая лишь потому не возгорелась, что император, занятый приготовлениями к походу, летом и зимой 360 г. находился в Малой Азии и только весной 361 г. мог начать движение в Европу.

После провозглашения августом в своем письме к Констанцию Юлиан старался оправдать себя и предлагал войти в соглашение по поводу совершившегося. Но так как Констанций потребовал от него полного и окончательного устранения от дел, а между тем войско клялось служить ему и поддержать его права, то Юлиан решился идти против Констанция войной. Он уже овладел альпийскими проходами, основал свою главную квартиру в Нише, принял под свою власть Иллирик, Паннонию и Италию, передвигаясь очень быстро и собрав громадные средства для войны, когда неожиданная смерть Констанция 3 ноября 361 г. освободила Юлиана от необходимости начать междоусобную войну. 11 декабря 361 г. Юлиан вступил в Константинополь как прямой и законный наследник римских императоров. Сторонники Констанция и люди, близко к нему стоявшие, подверглись жестокому преследованиям и карам со стороны нового императора.

Юлиан был сторонник реставрации языческих традиций на основе неоплатонизма, противник христианства. Будучи в это время уже убеждённым сторонником язычества и будучи вынужден до смерти Констанция скрывать свои религиозные взгляды, Юлиан, став полновластным государем, прежде всего, решил приступить к выполнению своей заветной мечты, а именно к восстановлению язычества.

Объявление веротерпимости было одним из первых актов самостоятельного правления Юлиана. При нём из ссылки вернулись представители многих опальных течений в христианстве, проходили публичные диспуты на религиозные темы. В своём «Эдикте о терпимости» от 362 года Юлиан разрешил восстановление языческих храмов и возврат их конфискованной собственности, а также вернул из изгнания сосланных христианских епископов. Вместе с тем, возвратившиеся представители духовенства, принадлежа к различным конфессиональным направлениям, совершенно, с их точки зрения, непримиримым между собой, не могли ужиться в согласии и начали ожесточённые споры, на что, по-видимому, и рассчитывал Юлиан. Даруя веротерпимость и хорошо зная психологию христиан, он был уверен, что в их церкви сейчас же начнутся раздоры, и такая разъединенная церковь уже не будет представлять для него серьёзной опасности. Одновременно с этим Юлиан обещал большие выгоды тем из христиан, которые согласились бы отречься от христианства. Примеров отречения было немало.

Главной внешнеполитической задачей Юлиан считал борьбу с сасанидским Ираном, где в это время правил шаханшах Шапур II Великий (Длиннорукий, или Длинные Плечи) (309–379). Поход в Персию (весна — лето 363) поначалу складывался весьма успешно: римские легионы дошли до столицы Персии, Ктесифона, но закончился

катастрофой и гибелью Юлиана. С гибелью Юлиана династия Констанция Хлора пресеклась. О возможных потомках Юлиана, Констанция II и других братьев я не нашел никакой информации. Вероятно потомки были, но после потери власти династией историков они не интересовали. За 42 года убийств родственников и междоусобиц династия самоликвидировалась. Для меня причины жесточенности Констанция II в истреблении родственников не понятны, эти действия противоречили римским традициям, привели к краху самого Констанция II и гибели всей его политической партии. В политике примитивный радикализм приводит к противоположному итогу.

Очень показательны политические события после гибели Юлиана. У Маранги состоялась битва, в которой погиб сам Юлиан. Совет полководцев, состоящий из Дагалайфа, Невитты, Аринфея и Виктора, решил избрать императором Иовиана. Было начато отступление. Вскоре римское войско достигло города Дура, находившегося на берегу Тигра, но дальше продвинуться не смогло, будучи окруженным персидской армией во главе с самим Шапуром II. Не имея возможности ни двинуться дальше на север, ни переправиться на правый берег Тигра, ни пополнить запасы продовольствия, римляне оказались в критической ситуации. Зная о положении, в котором оказались Иовиан и его войско, Шапур II направил к императору послов с предложением о переговорах. В результате персы смогли навязать Иовиану крайне невыгодный для римлян мирный договор. После этого римляне продолжили отступление.

Направляясь к Константинополю, Иовиан скончался в Дадастане. Тогда начались поиски нового кандидата на престол. Армия двинулась к Никее, где собрание гражданских и военных чиновников выставило несколько кандидатов. Их было двое:

- 1) Флавий Эквиций – трибун школы skutариев, но все отвергнули этого кандидата «как человека резкого и грубоватого».
- 2) Януарий – родственник Иовиана. Он заведовал провиантской частью армии в Иллирике. Но он также был отвергнут из-за «отдаленности его местонахождения».

Тогда собрание решило избрать Валентиниана и послало ему весть в Анкиру. Павел Диакон и Аврелий Виктор утверждают, что Валентиниан был избран по причине популярности отца в армии и то, что он отказывался от титула, предложенного ему. Он прибыл, и на следующий день, когда он вышел, «его облекли в императорское одеяние, возложили на него корону, и он был провозглашен Августом при громких криках хвалы ему, которые обыкновенно исторгает прелесть новизны». Но солдаты решили избрать Валентиниану соправителя. Тогда, по словам Феодорита Киррского он сказал следующее: «Когда не было царя, от вас, воины, зависело вверить мне

бразды правления; но как скоро я принял власть, то уже мое, а не ваше дело — разбирать дела государственные». По словам Аммиана Марцеллина, солдаты были поражены смелым поведением Валентиниана и его готовностью взять на себя императорскую власть. Его решение избрать соимператора могло также быть истолковано как шаг, чтобы успокоить любую оппозицию среди населения в восточной части империи. На следующий день войско двинулось дальше. Прибыв в конце марта в Константинополь, Валентиниан собрал совет, где поставил вопрос о назначении соправителя. 28 марта 364 года несмотря на возражения Дагалайфа он избирает в качестве своего соправителя брата Валента. Они разделили между собой империю, где Валенту достался восток, а Валентиниану запад. Тогда Валентиниан отправился в Медиолан, а Валент в Константинополь.

Одна из первых проблем, с которыми сталкивается Валентиниан, было начало новых военных действий против алеманнов. По словам Аммиана Марцеллина, алеманны были недовольны, что новый император отослал им подарки, гораздо меньшие, чем подарки предыдущих императоров. И к тому же магистр оффиций Урзаций обошёлся с ними грубо. В ответ на это оскорбление алеманны вторглись в Галлию в 365 году. Одновременно родственник Юлиана II Прокопий начал восстание против Валента на востоке империи.

Валентиниан приехал в Реймс и послал двух полководцев, Севериана и Хариетона против алеманнов. Но они потерпели поражение и их войска были перебиты. Тогда Дагалайф снова был направлен против врага в 366 году, но его действия оказались неэффективными. Вскоре он был заменен на Флавия Иовина, который после нескольких удачных сражений начал вытеснять алеманнов из страны. Он был награжден за усилия званием консула в следующем году. Валентиниан временно отвлекся от проблем Галлии из-за восстаний в Британии.

Поражение от Иовиана не остановило алеманнов и они вновь вторглись в Галлию. Ими был атакован и разграблен Могунциак в конце 367 года или начале 368 года. Валентиниан организовал убийство алеманнского вождя Витикабия его собственным телохранителем. Император был полон решимости раз и навсегда расправиться с варварами. Он провел зиму 367/8 года в сборе огромной армии для наступления, которое планировал начать весной. Он вызвал комита Себастиана, который возглавил итальянские и иллирийские легионы, чтобы соединиться с Иовином и *magister peditum* Севером. Валентиниан и его войско сопровождал также и Грациан. Весной 368 года римляне пересекли Рейн. Они не встретили никакого сопротивления, пока не достигли Солинициума, где встретили огромную армию алеманнов. В этом сражении римляне одержали победу. После этого легионы вернулись на зимовку в Трир.

В 367 году Валентиниан получил известия, что объединенные силы пиктов и аттакотов убили Нектарида, комита морского побережья, а дукс Фуллофавд попал во вражескую засаду. Одновременно войска франков и саксов захватили северные районы прибрежной Галлии. Валентиниан, встревоженный этими сообщениями, отправил в Британию с войском комита домашних Севера. Север был не в состоянии исправить ситуацию и вернулся на континент, в штаб Валентиниана в Амьене. Тогда император направил Иовина в Британию и назначил Севера на должность *magister peditum*. Иовин вернулся из Британии не выполнив поставленной задачи.

Серьезная болезнь Валентиана привела к борьбе за статус преемника между Севером и Рустиком Юлианом, магистром канцелярии рескриптов и представителем галльской аристократии. Однако Валентиниан вскоре выздоровел и назначил своего сына Грациана соправителем в целях предотвращения подобных конфликтов в будущем.

В начале 368 года Валентиниан был полон решимости разгромить пиктов после первых побед над алеманнами. Он поручил комиту Феодосию восстановить целостность границ Британии. Север и Иовин должны были сопровождать императора во время его кампании в Германию. Феодосий прибыл в 368 году с войсками, состоящими из батавов, и легионами герулов, иовиями и викторами, высадившись в гавани близ Рутупии. Он разгромил отряды варваров и издал указ, в котором призывал всех дезертиров вернуться под его знамёна, обещая безнаказанность.

В 369 году Феодосий, опираясь на тактику засады, приступил к рекогносцировке районов к северу от Лондона. В течение этого периода он получил известие о готовящемся в Паннонии против него заговоре братом викария Максимиана Валентином. Заговор был раскрыт, а Валентин отправлен в ссылку в Британию, где и был казнен. После этого Феодосий восстановил разрушенные укрепления и восстановил потерянные провинции до вала Антонина, образовав провинцию, названную в честь Валентиниана – Валенцией. После своего возвращения в 369 году Валентиниан способствовал назначению Феодосия на должность *magister equitum* (начальник конницы – главнокомандующий) вместо Иовина.

Валентиниан был одним из последних сильных римских императоров. Основной задачей Валентиниана было укреплять империю, которая пережила шестьдесят лет внутренних волнений. Его провинциальное происхождение и приверженность к никеизму были противопоставлены сенаторской знати. Он сумел одолеть алеманнов,

навести порядок в Британии и Африке благодаря помощи одаренного полководца Феодосия. В его правление христианство окончательно укрепляется в Римской империи, вытесняя последние остатки язычества. После смерти Валентиниана начнется снова упадок империи. В 378 году Валент проигрывает Адрианопольское сражение. Грациан и Валентиниан II погибают спустя небольшой промежуток времени. Последний раз Римская империя была объединена императором Феодосием I.

В целом можно отметить, что варваризация римской армии привела к варваризации римской политики. После относительной стабильности в период господства императора Диоклетиана и Константина Великого Римская империя не смогла обуздать клановые интересы в армии, которые привели к военному краху Западной Римской империи.

Вероятно, в междоусобице выжило несколько потомков Констанция Хлора. Для наглядности можно представить приблизительную схему родословной от Юлия Цезаря до Константина Великого:

1. Гай Юлий Цезарь, 104 – 44 гг. до н.э., 60 лет.
2. Марк Юний Брут, 85-42 гг. до н.э., 43 года.
3. Неизвестный сын (внук) Брута, 42 г. до н.э. – 20 г.
4. Неизвестный внук (правнук) Брута, 10 г. до н.э. – 50 г.
5. Князь Вилькин, 25-85 гг.
6. Князь Нордиан, 60-120 гг.
7. Князь Аспильян, 90-150 гг.
8. Неизвестный сын Аспильяна, 120-190 гг.
9. Неизвестный внук Аспильяна, 150-210 гг.
10. Неизвестный дед Констанция Хлора, 190-250 гг.
11. Евтропий - отец Констанция Хлора, 220-270 гг.
12. Констанций Хлор, 250-306 гг., 56 лет.
13. Константин Великий, 272-337гг., 65 лет.

Литература:

1. В.И. Карпец книга "Русь Мироевеева", "Благословения и проклятие. От Андрея Кобылы к Вейдевуту родословие и баснословие".
2. Simon Grunau's Preussische Chronik. В.4. S.63-64. Цит. по: В.И.Кулаков. "Восточная Пруссия с древнейших времен до конца второй мировой войны". Калининград, 1996, с. 62-63.
3. География Птолемея (The Geography Claudius Ptolemy), книга 2, глава 2 "Местонахождение Альбиона, острова Британия"
4. Томас Уильям Шор (англ. Thomas William Shore; 1840-1905) "Происхождение английской расы".

5. Веб-страница © Ян Griep на Katwijk-ан-Зее, Нидерланды (<http://home.kpn.nl/artrako/Historie/Grijpvogels-EN.html>).
6. Дитер Хэгерманн "Карл Великий", изд. Ермак, Москва 2003.
7. А.А. Кур "К 400-летию династии Романовых", статья от 2 марта 2012г.
8. В.И. Кулаков "Забытая история прусов".
9. С. В. Алексеев "Славянская Европа V–VIII веков".
10. Е. С. Галкина «Тайны Русского каганата», Интернет книга.
11. Л.Н. Гумилёв "Древняя Русь и Великая степь". Издательство АСТ, 2002.
12. В.В. Фомин «Летописные варяги - выходцы с берегов Южной Балтики» (Приводится по изданию: Фомин В.В. «Варяги и Варяжская Русь: К итогам дискуссии по варяжскому вопросу. М., «Русская панорама», 2005г.).
13. М.В. Ломоносов Древняя Российская история от начала Российского народа до кончины великого князя Ярослава Первого или до 1054 года. Сочинения М. В. Ломоносова. – Т. 5. СПб., 1902г.
14. Интернет статья "Миф о князе Рюрике в свете западно-славянского происхождения приильменских славян" (<http://www.arya.ru/biblio/iggeld/rurik.htm>).
15. В.В. Седов Лепная керамика Изборского городища// Краткие сообщения института археологии, вып 155. М., 1978, Седов В.В. Древнерусская народность, -М.: Институт археологии РАН, 1999.
16. Б.А.Рыбаков, «Язычество Древней Руси», -М.: Наука, 1987, стр. 257-255.
17. Гальфрид Монмутский «История бриттов» («История королей Британии»).
18. Кузьмин А. Г. статья «Два вида русов в юго-восточной Прибалтике».
19. Андрей Савельев статья «Пруссы: эксперимент, поставленный историей».
20. Владимир Силантьев «Волин. История города».
21. Петр из Дусбурга «Прусская хроника».
22. А.Королёв интернет статья «У Ружан есть тезки!».
23. В. А. Кучкин «Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X-XIV вв».
24. А.Г.Кузьмин «Варяги" и "Русь" на Балтийском море», "Вопросы истории" 1970, №10.
25. Владимир Силантьев "История Вильцев – Лютичей". http://old-earth.narod2.ru/slav/balt/his/Istoriya_lutichej.htm.
26. А.Г. Кузьмин «Начало Руси: Тайны рождения русского народа», гл. 3 Венеты на исторической карте Европы. (М.:Вече. 2003г.)
27. А. Г. Кузьмин «Одоакр и Теодорих».

28. К.Ю. Ерусалимского: «Прус и «Прусский вопрос» в дипломатических отношениях России и Речи Посполитой 1560-х – начала 1580-х гг.»
29. Татищев В.Н. «Лексикон российской исторической, географической, политической и гражданской»
30. Клёсов А.А. «Происхождение славян. ДНК-генеалогия против норманнской теории» (Алгоритм, 2013г.).
31. Трубачев О.Н. «Этногенез и культура древних славян».
32. Клёсов А.А. «Что говорит ДНК-генеалогия о кавказцах».
33. А.Г. Кузьмин «Начало Руси: Тайны рождения русского народа».
34. Трубачев О.Н. «Indoarika в Северном Причерноморье. Реконструкция реликтов языка. Этимологический словарь», - Москва, «Наука», 1999г.
35. Максименко Г.З. «Исследование славянских вед «Велесовой книги» как дополнительного источника информации, с позиции последних изысканий в области ДНК-генеалогии» опубликованной в Вестнике Академии ДНК-генеалогии, том 6, № 5 за 2013 год.
36. Группа авторов «Белорусы: этногенез и связь с другими славянскими народами с позиций ДНК-генеалогии», Вестник Академии ДНК-генеалогии, том 6, №5 за 2013г.
37. А.Г. Кузьмин «Кто в Прибалтике коренной».
38. Сборник «История Великобритании», глава «Англосаксонский период (около 440-1066) Джон Блэр.

Нартиада – дописьменная история цивилизации

Часть 2

А.Р. Чочиев (историк-филолог)

ВТОРАЯ ГЛАВА. У НАРТОЛОГИИ ПЕРСОНАЛЬНЫЙ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ

В первой главе определены и надежно датированы системные факты и функции в культах эпохи SINXchatal неолита Нартиады, и это детерминирует выбор методологических и лингвистических концептов исследования.

Вопрос – из чего исходить при исследовании Нартиады – снят! Исторические и этнологические выводы нартоведения, там, где они не совпадают с нартологическими, неприемлемы!

Социальную природу образов и функций, вместе со структурой Нартиады, можно предметно выявить только исходя из данных самой Нартиады и их археологических подтверждений в хронологическом диапазоне с 8-го тыс. до н.э. – до 1-го тыс. до н.э.! В территориальном развороте это весь ландшафт процесса в отмеченном хронологическом потоке истории от Апеннин до верховьев Енисея \тохары – лишь один индикатор\.

Насколько надежны данные Нартиады – это вопрос отдельный по каждой конкретно встающей теме исследования. Однако уже сейчас стоит повторить установку сказителей Нартиады очень строгого значения: кадаэджэ аэцагаэлон нэхэстаэ нэ фэдчэ – «в кадаге посторонние слова незаконны \вне правил\» - [т.1, с.527].

И теперь, по этой нормативной установке, как никогда актуально встал вопрос – насколько верить сказанному в кадагах, или наоборот – насколько не верить..? Теперь, после столь поразительных этнографических подробностей культов SINXchatal, подтвержденных археологией Чатал-Гююка, никогда так убедительно не выглядела норма сказителей Нартиады!

Только в нартологии и исходить больше не из чего – времена неолита Нартиады бесписьменные, и кроме Нартиады о них ничто не свидетельствует в вербальных выражениях этнографического значения.

С полной уверенностью можно утверждать, что Нартиада – это единственный источник данных истории с доказанной непрерывностью ее отражения со времен анатолийского неолита SINXchatal. Строго говоря, едва ли не все этнографические и культурно-исторические проекции, принятые в нартоведении как установленное преемство

социальных структур, культов и титулатуры с датировками после 1-го тыс. до н.э., не могут быть приняты вовсе, или точнее - без доказательства того, что этих процессов нет в исторических пластах Нартиады от неолита SINXchatal до железного века.

Вполне определенно должно быть сказано о двух главных ресурсах исследования: 1 - контуры сюжетных аналогий к Нартиаде бессмысленно искать вне самой Нартиады по их отсутствию - их не может быть вне Нартиады, поскольку она и есть отражение самой ранней из датируемых эпох истории, потому и иллюстрации возможны только из археологии неолита; 2 - лингвистические ориентиры для концептов идеологии Нартиады оправданы только те, которые смыслы языка самой Нартиады трактуют по языковым данным неолитической эпохи, самый полный свод которых - и по сути это язык Нартиады, дан в Историко-этимологическом словаре осетинского языка В.И. Абаева, где индоевропейские и арийские формы трактованы по данным современной лингвистики. У нартологии на сегодня нет иных ресурсов.

Основополагающее значение обретают религиозные ориентиры SINXchatal, данные в монографиях о Чатал-Гююке археологов Джеймса Мелаарта и Яна Ходдера, и в годовых археологических отчетах Чатал-Гююка - они являются основными методологическими ориентирами для социально-нормирующих сюжетов Нартиады, всегда в дописьменной истории выражавшихся догматами веры и сценографией религиозного культа.

Женские культы \sirt\ и мужские культы \nart\ устанавливаются в археологии Чатал-Гююка по наличию женских и мужских фигур богов. И в изобразительном искусстве очевидно доминирование женского культа «рождений-ar», с «богиней»-«жрицей», рождающей головы быков\коров. А «рождения - ar» в языке идеологии SINXchatal неолита Нартиады выступают основой самой «природы - ær-dz».

Переход культовой сценографии «рождений - ar» от культов с женским лидерством в молениях (sirt-on) - к культам с мужским лидерством (nært-on) заложен в этом разделении культов эпохи SINXchatal, но мог совершиться только в эпоху сложения военного промысла и культа оружия. Эпоха Веры и Религии SINXchatal началась в 8-м тысячелетии до новой эры. Но мужские культы воинского содержания могли начать доминировать в культовой системе только с 5-го - 4-го тысячелетий до новой эры. Когда синхронно со сложением культов оружия, подвига \героев\ и потом коня, в ходе отделения мужских культов в создававшемся для них доме молений Общего Нэхасдон\Куэвддон нартов, наметилось и отделение погребений: мертвых уже не хоронили в жилых помещениях, для них сооружают отдельные. На эти процессы ушли тысячелетия.

Для мертвых просматривается сложение традиции строить специально отдельные погребальные помещения с курганом (Уобау - Обау - Уобай - Обай - Тупшур - Уаскъуэп - Бæрзонд и т.д.), и склепы (Дзæппаз - Зæппадз). Генезис идейный этого отделения тут был отмечен

одним фрагментом с впервые упомянутым курганом-turpur над домом молений Сэрдонэ Хэзар с еще продолжающейся традицией хоронить покойников в жилье живых родичей. Раздельное обитание живых и мертвых, с возникновением отдельных построек для живых и отдельных сооружений для мертвых, завершает начальную - первую эпоху культов SINXchatal. И это разделение обитателей живых от обитателей мертвых вполне прослеживается в идеологии Нартиады – об этом отдельно.

Первым сигналом этого изменения является факт, обнаруженный персонажем «гамас» в его поисках молитвенного дома Сэрдонэ Хэзар: над молитвенным домом Сэрдонэ Хэзар, в котором в эпоху SINXchatal обитали вместе живые и мертвые, воин-Ас «гамас» обнаружил курган turpur\тушпур. Этот факт является буквальным иллюстративным отражением хода самого процесса сложения курганного культа мертвых эпохи воинов-Ас, начавшегося с надстройки тушпур над молитвенным домом Сэрдонэ Хэзар, а значит на преемственной основе его культов. Это первый – переходный этап и он может датироваться только после конца эпохи SINXchatal с его общими для мертвых и живых обителями с архитектурой «входа сверху»: это вторая половина 6-го тыс. до н.э. – и 5-е тыс. до н.э. Базовые данные Нартиады по генезису кургана будут отдельно.

Архитектурное отличие второй эпохи культов SINXchatal начинается с постройки общего дома нартов для возвещений молитв – Нартэ Иумәйаг Нэхасдон\Куэвддон Хэзар, в котором, в отличие от дома молитв Сэрдонэ Хэзар, уже не хоронят мертвых и вход не сверху. Это переходная архитектурная форма к трем отдельным функциональным культовым сооружениям нартов эпохи «трех нартов» с их разделением на три культовых сегмента ærtæSINX. В первой главе дан переход культов из молитвенного дома сиртов и их великой жрицы эпохи SINXchatal (- «сэрдон») - из дома Сэрдонэ Хэзар, в общий мужской Куэвддон Хэзар нартов – в «дом молитво-вместилищ» всех нартов. Он назван также и Нэхасдон Хэзар (\при нэхас < ni-kasa - «являть», «показывать», «сообщать», «возвещать» [ИЭСОЯ т.2, с.219-220]), и там уже не хоронят мертвых.

Только потом наступит эпоха перехода от Общего молитвенного дома всех нартов Иумәйаг Нэхасдон\Куэвддон Хэзар – к трем культовым сегментам нартов ærtæSINX: она завершит вторую эпоху культов SINXchatal. Собственно, эпоха SINXchatal имела финалом культовый этап «двух нартов» - Дэууә Нартэ, но пока с общим молитвенным домом Иумәйаг Нэхасдон\Куэвддон Хэзар, после которого этот этап завершается. А с эпохи культов трех сегментов нартов ærtæSINX начинается переход к культам воинов-Ас.

Это уже были отдельные культы «трех нартов» ærtæSINX, вышедших уже с отдельными функциями из культов «двух нартов» с их общим пока еще молитвенным домом Иумәйаг Нэхасдон\Куэвддон Хэзар. Вслед за этим нарастающий престиж воинов-Ас подмял под себя культовую систему и сконцентрировал прежние ее ценности вокруг

новых воинских, ставших вершиной во всей системе ценностей прежней идеологии. Жрецы-воины «уэрАс-гамАс» встали над всей системой культов в ходе нарастающего применения Силы внутри своего социума вследствие ее эффективности вонне: доходность индустрии грабительских походов балц стала основой социальной гегемонии Силы внутри своего сообщества - и во всех разделах регулирования и контроля.

С этим «домом-вместилищем возвещений явлений» жизни мужчин - в отделившихся культах нартов - завершается лидерство жриц-«сэрдон» в культах. А сам дом «явлений-сообщений-возвещений» с лидерством жрецов-«нэртон» - это начало сложения патриархальной иерархии с ее идеологией и ее культами, но в основе иерархии - все тот же возраст как мера жизненного опыта. И уже и опыта все более регулярного воинского промысла оружием.

Таким образом, Иумаэйаг Нэхасдон\Кувддон Хэзар нартов - это самая заря Культа Подвига, становящегося основанием социального статуса. Но это до сложения регулярных промысловых предприятий с применением оружия не выражено пока как гегемония Силы. В 5-4 тысячелетиях до н.э. эпоха культов и идеологии SINXchatal сменяется эпохой отдельного общего культа всех мужчин нартов - и уже намечилось разделение на три функции, но пока ни один из трех отраслевых культов не нарушал гегемонию культа «рождений - ar»: Куэвддон\Нэхасдон Хэзар нартов - это финал культов SINXchatal.

Все еще совмещены женское лидерство в женских культах и их возрастная идеология перенимается в мужских, в которых в эпоху двух нартов - Дэууэ Нартэ - нет еще отдельной воинской составляющей. Это культы трудовых двух мужских функций (хозяйство и ремесло) и в них руководит, по первенству в Кадаге Творения, первожрец - «страж действенных рождений» Бория\Борæа\Борæ. В этот двух-функциональный период весь культ еще в SINXchatal - это культ производства продуктов питания и детопроизводства. Культовые образы детопроизводства показаны вполне ясно: женщины-sirt - «рождают\ - ar\», мужчины-nart - демонстрируют эрективность.

По всем сюжетным и языковым показателям Нартиады жрецом мужской части хозяйственных культов является «страж действительно-сильный» fæjaw < ro-jaw, в позднем значении - «пастух», который в части детопроизводственных культов уже с расширенной функцией «рождений-ar» - ro-ar-jaw > borja\boræa\ - «страж рождений действительно-сильный». В его функции входит и главная мужская функция в сезонно-климатических хозяйственных специализациях, потому он титульно еще и «сослан-сосраукго» < sos-wæl-wain - sos-rauk-gh \gaw, goao\ - «тепла высший смотрящий и тепло-свет возвещающий». При этом его главная хозяйственная функция постоянная - он верховный пастух и страж скота, потому и эта его функция во всех формульных названиях восходит к арийскому gh

\индоевропейскому\, где и греческое goao, и еще один термин охраны из языка Нартиады гъæwwaj\гъæууай [ИЭСОЯ т.1, с.535].

Жрец-страж определял каждый хозяйственный новый годовой цикл как «новый свет, силу изобилия – nog bon», и до сих пор «новый год» так и называется – Ног Бон, в соответствии с культовым названием календарного светового цикла в Нартиаде.

Но нарастает значение воинского промысла и он становится третьим в культовых порядках. И лидерство в нем – по второму месту в Кадаге Творения – занимает персонаж с функцией «уæрхтæнæг»: этот переход наметился в 5-4 тыс. до н.э.. В развитую эпоху военного промысла его сменяет персонаж с функцией «уэрасмæг», заявленный сыном жреца «уæрхтæнæг» в начавшемся процессе становления наследственной линии фэдэ-фэрт \отцы-сыны\, с которого патриархат уже становился основой складывающейся системы силового принуждения внутри своего общества - это 4-3 тыс. до н.э.

Отметим, что матриархат, применяемый как оценка к обществу Чатал-Гююка, при любых толкованиях матриархата, не означает только одного - силового оружейного принуждения горожан женщинами этого неолитического города, ибо боевого оружия и воинской общности нет вовсе. Общество управлялось через воспитание культами с абсолютным авторитетом женщин-жриц в нормах нравственного поведения уаг \< wag\.

Тот же переход от женских культов sirt-«сэрдон», с их жертвенной ард-коровой – к мужским культам part-«наэртон», но с жертвенным бараном фэр, который тоже назван «Сэрдонэ фэр - баран Сэрдона» и взят у него, говорит о том, что домашние животные с эпохи неолита SINXchatal были в ведении женщин. И так было еще и в начале становления мужских – уже воинских – культов: жертвенные kaus-ard коровы и бараны в ведении жриц-«сэрдон».

Как первоначальный итог отметим, что эпоха SINXchatal Нартиады прошла свой пик с Чатал-Гююком. Там же начался и ее кризис в эпоху двух функций «двух нартов» - Дзууæ Нартэ, но пока еще без отделения мужских культов в отдельные сооружения. И завершается кризис эпохи неразделенных культов SINXchatal с началом новой культовой эпохи «трех нартов» - Ёртæ Нартэ, с системой трех SINX-ов трифункционального социума по Дюмезилю – он завершается вне и после Чатал-Гююка.

Вся траектория хода сюжетов Нартиады по эпохам истории и всем территориям миграций вряд ли установима, но ее основные переходы будут показаны в исследовании или хотя бы намечены. И есть очень позднее для эпохи SINXchatal и явно принадлежащее уже к эпохе культов ærtæSINX трех функций по Дюмезилю, прямое указание из 1-го тыс. до н.э. от «отца истории» Геродота о культовых маршрутах огромной дальности. До эпохи Геродота все еще совершались прохождения культовых даров от Урала до острова Делос – от скифов до Адриатики [Геродот. История. Книга четвертая. Мельпомена (32, 33, 34,

35, 36)]. И ясно, что это угасающие отложения неразделенных когда-то арийских \индоевропейских\ культов как след миграций ариев до 1-го тыс. до н.э. из анатолийской прародины SINXchatal до верховьев Енисея и Индии на востоке, и до Апеннин, Балкан и Пиренеев на западе. Но об этом отдельно.

ТРЕТЬЯ ГЛАВА.

WR – «вера»: УСТАНОВКИ РЕЛИГИИ и ВЕРА эпохи SINXchatal до эпохи ÆRTÆ SINXsyx-«трех обителей» с «тремя нартами»-ÆRTÆ NART и территория СТРАНЫ ВЕРЫ

Еще раз: персональный методологический «узус» нартологии по социальным отношениям и их системе исключает любые данные извне Нартиады, кроме социальных реконструкций на базе данных археологии Чатал-Гююка. И лишь с 4-3 тыс. до н.э. иные источники данных появляются – на Тигре, Евфрате и Ниле.

И ясно, что во все эти тысячелетия – до культовой общности от Урала до Делоса еще в эпоху Геродота, терминологический аспект анализа титульных формулировок Нартиады возможен только исключительно в языке самой Нартиады, то есть по арийским (индоевропейским) языковым данным, в конечном счете – по ИЭСОЯ. Иных ресурсов нет, но уже достигнутые результаты дают основания продолжать в этом ключе.

РАЗДЕЛ 1. ИЛЛЮСТРАЦИИ ПЕРЕХОДА ОТ ЖЕНСКИХ КУЛЬТОВ «СЭРДОН» - К МУЖСКИМ КУЛЬТАМ «НÆРТОН»

Обращает на себя внимание тот факт, что жертвенная яловая \нерождавшая\ ард-корова в сюжете заменена на барана-производителя фэр, что значит – «нехолощенный» [ИЭСОЯ т.1,с. 499]. А значит на переходе от женских культов «сэрдон» - к мужским культам «нæртон» половой статус жертвенного животного сменился от самок-коров – к самцам-нехолощенным баранам\–быкам и т.д.\. При этом инструктором нартов по разделыванию жертвенного барана и распределению его по возрастной иерархии моления-пира-кувд, является тот же персонаж «сэрдон» - жрица. Но за науку взамен получает от нартов принятую в культах «сэрдон» ард-корову. Инструктор-жрица «сэрдон» – она уарæг\waræg (уар\war арийское, и индоевропейское wel – «выбирать» [ИЭСОЯ т.4, с.51-52]) и она обучает элиту нартов смыслам отбора долей жертвы для распределения по возрастам в молитвенном пире-кувд.

Но для эпохи SINXchatal пол жертвенного животного был неважен, и тут отбор явно неадекватного – во всех смыслах демонстративного – обмена барана на корову явно мотивирован

различием пола жертв в эпоху «воинов веры Уэр-Ас»... Ни по данным самой охоты в неолите, ни по текстам Нартиады до отмеченного сюжета нет признаков предпочтений зверей и животных по полу: Twiss K et al 2010 (Turkey Catal Hoyuk cattle horn symbolics). TAKING THE BULL BY THE HORNS: IDEOLOGY, MASCULINITY, AND CATTLE HORNS AT ÇATALHÖYÜK (TURKEY) K.C. TWISS and N. RUSSELL.

Horn core sex and age patterns do not match those of the general Çatalhöyük Bos assemblage (nearly 50% females in daily contexts [table 5], and 18-28% juveniles). Therefore, the bias towards adult male horn cores does not straightforwardly reflect hunting strategies – all ages and both sexes were taken. – [p.29]

Although cattle masculinity and maturity are integral to these widely-cited interpretations of early agricultural ideology and the rise of domestication, the biological attributes of the cattle found in Southwest Asian Neolithic special deposits have been minimally queried. Their identity as bulls remains an assumption, allowing arguments ranging from the above to the idea that animal sex was irrelevant, as cattle—male and female—were simply the Neolithic sacrificial species par excellence. – [p.21]. И на p. 27 – таблица – видно вполне, что пол животного не имел значения для использования мяса, в том числе в культуре....

Our findings confirm that at Çatalhöyük, the “people of the bull” did, in fact, prefer adult males over female and juvenile aurochs for feasts and symbolic use. Bulls were not an absolute prerequisite for ritual activity, however, indicating that masculinity was not the exclusive factor in the site’s taurine symbolism. It would be interesting to learn whether bulls were similarly preferred—but not indispensable—at other sites throughout the Neolithic Near East. – [p. 30]. И значит в эпоху SINXchatal предпочтение по зубрам для жертв праздничных и символических \культурных\ нужд было только по возрасту – предпочитались взрослые животные.

Таким образом, все данные по SINXchatal говорят о том, что выбор жертв для молений кувд\кавд по полу впервые означен в этом сюжете [т.4, с. 233-234]: Сырдон хьуг куьд рамбылдта – «как Сэрдон выиграл корову». Разумеется, главной идеей моления-кувд и для нартов остается ард\ard – «правда\справедливость», которая поедается уже не в виде ард-коровы, но в виде ард-барана, потому и тут нарты начинают с «присягания правде едением – ард-хæрæн» уже и при переходе к иной жертве: - Ард дын хæрæм, Сырдон, уарæг дæ бауромдзыстæм – «съедаем тебе ард, Сэрдон, что мы тебя назначаем отборщиком\распределителем».

Сырдон фыры дзидзатæм æркасти, – сæр æмæ бæрзæй кæрæдзи фарсмæ алæууыдысты. Сырдон сæ йæ кьухтæм систра æмæ сæ хистæрты раз æрывæрдта.

Перевод – «Сэрдон глянул на мясо барана, - голова и шея к друг другу встали. Сэрдон их взял в руки и перед старшими положил».

Уæд уоны хай фæрсджыты цур фестади. Сырдон сæ саста æмæ сæ Нарты хæстхъом фæсивæды цур æрывæрдта.

Перевод – «тогда часть лопатки около ребер встала. Сэрдон их взял и положил около боеспособной молодежи нартов». Тут совершенно ясно названа эпоха этого культового инструктажа – это эпоха сложения воинской иерархии у мужчин-нартов. И определяющей основой иерархии воинов является прежняя возрастная иерархия эпохи культов «сэрдон». Это культы начального этапа военной демократии, когда еще культ воинов и оружия не привел к культу выдающихся воинов со сложением воинской элиты.

Уæд æсгуы дæр йæхи баласта къæхтæм, Сырдон уыдоны та æрывæрдта кæстæрты цур.

Перевод – «тогда бедро тоже себя подтащило к ногам, и Сэрдон их положил около младших.

Нартæ ныддис кодтой æмæ фæрсынц Сырдоны:
– Цæмæн сæ афтæ байуæрстай?

Перевод – «нарты удивились и спрашивают Сэрдона: - почему ты их так распределил?».

Сырдон зæгъы:

– Хистæртæ сæраей фæхъуыды кæнынц, æмæ уый тыххæй кусарты сæр уыдон разы уымæн æрывæрдтон. О, фæлæ сæр та хъуамæ бæрзæйыл æнцайа. Нарты хистæрты сæртæ бæрзæйтыл куы нæ æнцайой, уæд сæрты дымгæ дæр фæхæсдзæни.

Уоны хай Нарты хæстхъомты цур уымæн æрывæрдтон, æмæ се знагмæ хъуамæ уоны акæсой æмæ йæ развæлгъау зоной, се знаг сæм кæй фæцæуы, уый.

Кæстæрты раз æсгуы уымæн æрывæрдтон, æмæ сæ къахайст тыхджын цæмæй уа, сæрбахъуыды заманы сæ чи расгуыха, уый æсгуы хайæн кæм райса, сæ къах макуы фæллайæд.

Перевод – «Сэрдон говорит: - Старшие головой думают, и голову жертвы для присягания правде\справедливости (kaus-ard) я потому положил перед ними. Да, но голова должна опираться на шею. Если головы старших нартов не будут опираться на шею, тогда головы и ветер унесет. Лопатку долей я около боеспособной молодежи нартов положил потому, что они на врага своего должны посмотреть сквозь лопатку и заранее знать будут (лопатка уон – в нее смотрят и гадают о будущем), что их враг к ним идет. Перед младшими бедро потому положил, чтобы их

владение ногами было сильным\быстрым, во времена нужных с головой дел кто из них прославится, тот чтобы бедро долей взял, чтобы нога их никогда не уставала».

– Рамбылдтай нэ, Сырдон, – зэггы Уырымæг, – æмæ дын дæ фыры ныхмæ дæттæм хъуг, æмæ мауал мæсты кæн. Æрмæст ма куы зæггис, дæхæдæг дæ фыры фыдæй цæуылнæ хæрыс?

Сырдон зæггы:

– Уарæг хъуамæ фæлæууа, радта æгъдау, стæй уæлдæйттæй дæр бафсадзæни.

Перевод – «ты выиграл нас, Сэрдон, - говорит Уэрасмæг, и против твоего барана даем тебе корову, и больше не сердись. Еще только сказал бы ты, почему ты своего барана мясо не ешь?». Сэрдон говорит: «отбирающий-распределяющий должен подождать, дать нормы поведения, а потом из остатков он тоже насытит себя».

Нартæ ницыуал загътой Сырдонаен æмæ йын хъуг ралæвар кодтой.

Перевод – «нарты ничего более не сказали Сэрдону и одарили его коровой». Тут отметим еще только то, что глава нартов, при принятии порядков для молений нартов от персонажа «сэрдон», был Уэрасмæг – это знак того, что сам термин «уэрасмæг» и есть обозначение функции жреца-мужчины, перенявшего эстафету культового лидерства у жрицы-женщины-«сэрдон».

Таким образом, в переходную эпоху от SINXchatal к эпохе грабительских походов, в строительстве общего культового сооружения - общего для всех нартов – персонаж «сэрдон» был инструктором и по строительству и функциям этого сооружения, и потом был инструктором по знаковым смыслам долей жертвенного животного. И при строительстве только персонаж «сослан» понимает обе культовые оценки персонажа «сэрдон» - жрицы SINXchatal, по внутреннему устройству новой молельни. И этим персонаж «сослан» заявлен как первый муж-жрец на первом этапе преемства жреческих функций у жрицы-«сэрдон».

На втором этапе преемства порядки кувдов-молений нартов-воинов, уже на переходе к элите воинов-Ас, тоже установил персонаж «сэрдон», но «понимал их» уже не персонаж «сослан» - принимал их уже персонаж «уэрасмæг». И это означает, что культовые порядки, принятые в эпоху жреца «сослан» - это до эпохи элиты воинов-Асов: культы мужские-нæртон были еще не совсем отделены от культов женских-«сэрдон». Точнее - культы пока те же по возрастным принципам, но уже с межполовым разделением: женские остались в доме Сэрдонэ Хæзар со жрицей «сэрдон», но мужские перенесены в новую общую молельню-

Куэвддон мужчин-нартов, где все перенятое от жрицы-«сэрдон» понимает только жрец-«сослан».

Тут мы снова имеем ту же систему счета времен в Нартиаде: она отличается как счетом «потоків времени - dug\дуг», так и «порядком поколений - fæltær\фæлтæр» внутри «потоків времени - dug\дуг». И разница во временах Нартиады между персонажами «сослан» и «уэрасмæг» - это три разных потока времен dug\дуг: первый - это поток времени близнецов Уæрхтæнаг-Уæрхаг; второй - это поток времени их сынов близнецов Хсар-Хсæртæг. И потом их сыны идут третьим потоком времени близнецов Уэрасмæг-Гамас. А персонаж «сослан» - он из потока времени доблизнечного - он из первой эпохи стражей-пастухов эпохи «Бориа\Борæа» и это эпоха SINXchatal.

Схема трех близнечных пар точно соответствует трем эпохам перехода от двух нартов Дэууæ Нартэ - к трем нартам Æртæ Нартэ, когда каждый из двух близнецов возглавлял одну из двух половин нартов в культурах.

И теперь иллюстративным становится и показатель третьего брата в близнечной паре Уэрасмæг-Гамас, которым чаще бывает именно главный пастух-«сослан», или реже - «тотрас» - это уже жрецы по трем разделам функций трех нартов. Из них «сослан» - это наставник в пастушестве со знанием сезонно-климатических особенностей выпаса. Функция «гамас» вполне прозрачна: gam\gama - asu\as (> «гам-ас» - «достигающий силы воина»), он наставник в воспитании воинов-Ас, потому и «сыны» его титульно определены как - tyr-as-pi (> «траспии» - «юные витязи-стражи»), или в ином порядке pa-tyr-as (> «батрас» - «стражи юные витязи»), и они составляют братства воинов «тотрас». Титул «уэрасмæг» более сложный по составу функций, но в части «уэр-Ас» - «воин веры», он воин-ас и «брат воина тотрас», и «отец воина асан\асана\йасана».

Иллюстративны и родители пары воинов-Ас «уэрас»-«гамас»: отец их - «великий воин asu-styr - Ас-Стэр \-«уасстэр»-джи\», а мать - «юная воительница tir\tyr - assa \> «дзерасса»\». Это имя являет, по сути, титул первой леди истории цивилизации Силы: «дзерасса» < tir-assa [ti закономерно даёт z|dz, и zæ|dzæ, ИЭСОЯ, т.3,с. 316] <Ti\y\r-Assa - «юная воительница» [assa - форма женского рода от as|os| us|es|is < Asu - стремительная сила» МРИОиИ с.17]. Но по разделению функций «Рождающей Матери нартов \но не вскармлящей\» - и «Нерождающей Матери нартов \но вскармлящей - ФсатÆна\» есть предпочтения для составных частей титула-имени assa - об их основаниях дальше в главе о сложении патриархальной семьи бинонтæ, но смысл титула всегда воинский. Потому и тут, для части assa основной вариант титула: из tyr-as-za - «мальчиков стремительных-as рождающая-za». Но не исключены и другие варианты; из as-aw \> assa\ - «воин действительно сильный»; или, исходя из претензии воинов Ас на сиятельность xsa\y\ в титуле своего родословия хсар-хсæртæг, где согласная -х-, не защищенное протетическим гласным, утрачивается и остается титульное saj\ssau - и

тогда из «saj\ssau – сиятельность» рождения. Но по двум всеобщим принципам материнства Нартиады, отличающим Нерождающих Матерей (то есть – вскармляющих – их концентрированный образ дан как ФсатÆна) от Рождающих Матерей (их концентрированный образ дан как Дзерасса) – титульное «дзерасса» есть tyr-as-za – «мальчиков стремительных рождающая».

Это финал кризиса культов эпохи SINXchatal: он завершается сложением культовой системы ærtæSINX\syx – сложением трифункциональной системы с отдельными молельными домами Куэвддон\Нэхасдон Хэзар у каждой функции, с их тремя отдельными «поселениями-кварталами»-SINX\syx, и уже с гегемонией Силы оружия. В эпоху индустрии походов вся эта система культов узурпирована воинской элитой-Ас и это началось не ранее 5-4 тысячелетий до н.э. Об этом отдельно в главе «Переворот Аристократов».

До сложения трифункциональной культовой системы ærtæSINX\syx в молениях-кувд женщины еще есть – из трех рядов молитвенного застолья один возглавляет персонаж «сэрдон»: порядки великой жрицы из поселения SINXchatal восьмого тысячелетия до новой эры переняты и в нартовских мужских культах с 5-4 тыс. до н.э. И еще даже в какие-то празднества жрица-«сэрдон» возглавляет один из трех порядков молений-кувд нартов. Это означает, что до эпохи индустрии походов женщины на кувдах присутствовали, но с переходом к индустрии балц их исключили. И в целом очевидно, что это ступени адаптации культовых порядков SINXchatal неолита Нартиады со жрицами из молитвенных шрайнов-«сэртдана».

Различением между sirton и sirtdana выражалось в ту эпоху отличие сферы женских культов как порядков «вместилища-dana» - «женщин-sirt \sirtdana\», от полового индикатора sirton. Половой индикатор sirton – «женский\самка», был симметричным противоположным названием другого пола nærton – «мужской\самец». Но по ходу усложнения обеих половых идеологий смыслы понятий расширялись и «вместилище – dana\дана» выросло в полюсное пространственное определение культов sirtdana как «женской части вселенной» культового единства SINXchatal. И в ходе сложения вселенских смыслов разделения мира на «мужское»-«женское» - на переходе к идеологии патриархата - половой индикатор sirton был поглощен пространственным индикатором sirtdana-«сэрдон», который был культовым «вместилищем\пространством\ женщин и детей» - домом Сэрдонэ Хэзар. У Мелаарта и Ходдера он назван «шрайн» и «храм».

Этот сюжет с ард-бараном-фэр является отложением эпохи SINXchatal и датирует не одомашнивание овец, ибо фэр уже принадлежит персонажу «сэрдон», но как минимум – вхождение овец в сакральную сферу молений-кувд в качестве жертвенных животных в присяганиях правде - kaus-ard. По сюжету это происходило в эпоху культового отделения функции воинов-нартов от культовых функций мужчин неолита во вместилищах «сэрдон» - и жертвенные доли

назначены адресно воинам. И воины приняли все расстановки жертвенных долей от распределителей уараг-«сэрдон», принятые для жертвенных долей ард-коров-хъуг архаического шрайна-сэртдана классической эпохи SINXchatal. Произошла лишь смена жертвования ард-коров-хъуг - на ард-баранов-фэр, и смена одного адреса ард-долей вторым: появились доли правды-ард адресно воинам.

Теперь, исходя из того, что главой нартов, при принятии от жрицы-«сэрдон» порядков распределения долей ард-баранов-фэр в молениях нартов был Уэрасмаг – элитный лидер Нартиады эпохи воинства аристократов, переходим к ответу на вопрос – кто были до него первыми жрецами мужских культов переходной эпохи SINXchatal на заре патриархата Нартиады. Поскольку персонаж «уэрасмаг» - это эпоха воинской элиты уже вполне оформившейся индустрии походов балц, и уже элита в ведении молений-кувд, постольку до него должны были быть воины подвига оружия и блостители веры, из числа которых и вырастала элита оружия и молений-кувд статуса «уэрасмаг». Особо отметим, что в составе имени-титула «уэрасмаг» представлен компонент wr\wyr\уэр, наличие которого в иных именах-титулах обнаруживает их как определенный смысловой стандарт, связанный также и с явным культовым лидерством персонажа «уэрасмаг» в молениях-кувд.

РАЗДЕЛ 2. WR – “вера»: КАДАГ ТВОРЕНИЯ НАРТИАДЫ О ПЕРВЫХ ИМЕНАХ-ТИТУЛАХ В ФУНКЦИЯХ ЭЛИТЫ

Сотворение жизни, живой природы – природы вообще, связано с двумя понятиями Нартиады: 1 – с «рождением – ar»; 2 – с «движением» и «охотой» saw-saw и swan, и с тем же движением в форме saeryn\card – «жизнь» [ИЭСОЯ 1, 303]. Жизнь понималась как процесс «идущих рождений saw-ar», то есть основа понятия «жизни» слагается из двух компонентов: saw – «ход, движение», ar – «рождение». Теперь текст кадага творения.

[т.4, 6-9]. Нарты сфæлдысты æнусон кадаг – «вечный кадаг сотворения нартов».

Фыццаг фæзынди дунейыл æрдзæй, Хуыццауы комы тæфæй цыкурайы бур фæрдзыг, уый номæй сæвзæрд Бурæфæрныг. Ыстæй фæзынд хæхты хæзна сыгъзæрин, зæрин æрзæг æмæ топыхос, æрдзæй цахæй фæкодта уæрхтæнæг, уый номыл сæвзæрд Уæхтæнæг.

Перевод – «первой явилась в мир из всех рождений (из природы), из уст пара\дыхания Хуэцау, бусина что-просишь (бусина желаний), из ее имени возник Бурæфæрнэг. Потом появились в горах сокровища, золото, золотая руда и порох, и природа (она и есть рождения вообще - æрдз) учинила цахæй уæрхтæнæг, от его имени возник Уæхтæнæг».

Первый – и значит главный мужской культовый персонаж «бурæфæрнэг» рожден из комэ тæфæй (-«тæфæй» – это порядок причинности: причиной был тæф\тæф – «пар\дыхание») из уст Хуэцау. Второй – и это значит второй по иерархии мужской персонаж культов «уæрхтæнæg», учинен æрдзæй цахæй \-«æрдзæй цахæй» – это порядок причинности второй природы рождения\: причиной был сах\цах, значение которого не очевидно, но вполне прозрачно.

И ясно, что из эпохи SINXchatal выпадают золото, золотая руда и порох, поскольку из металлов тогда только-только начиналось знакомство с медью. Но важны имена-титуты функций самой ранней элиты эпохи SINXchatal и из них первая – «бурæфæрнэг». Вторая – «уæрхтæнæg», из имени-функции которого возник еще и «уæхтæнæg». И ясно, что начальное имя-функция «уæрхтæнæg» и есть вторая функция после первой – «бурæфæрнэг». И ясно, что это термины и оба они составные из нескольких частей.

Не сразу понятен причинный порядок æрдзæй цахæй фæкодта уæрхтæнæg, который означает, что «уæрхтæнæg» произведен как результат процесса, продолженного сотворением персонажа «уæхтæнæg», обозначенных оба как æрдзæй цахæй фæкодта – «из цаха сотворил» и при этом еще и из æрдзæй\æрдзæй – «из природы рождений», связанной преемством именований пом-памус родства отцов и сынов фэдэ-фэрт, но о формах родства в эпохах Нартиады отдельно дальше. К формуле со значением сах\цах, есть вариант [СЗ т.1, 4-6], где дана еще одна причинность – æрдзæй цэ хай фæкодта (из рождений\из природы\ какую долю содеял). И очевидно, что расхождения между «цахæй» и «цэ хай» по самим формам выражений «цахæй фæкодта» – «цахом содеял», и «цэ хай фæкодта» – «какую долю сделал», различаются принципиально, но принцип этот из разряда исторических форм родства Нартиады и это дальше.

Здесь различие принципов творения по показателю того, что в акте творения прямо называется – из чего сотворено, как и в сотворении первой функции «бурæфæрнэг» названо сотворение из дыхания\пара – из уст Хуэцау. И форма «æрдзæй цахæй фæкодта» – это указание на порядок из двух основ, æрдз\æрдз и сах\цах, в сотворении «уæрхтæнæg» – с переходом к творению «уæхтæнæg»: первая называет основой «рождение – аг» в его самой общей форме рождений как «природы – æрдз», вторая – «из чего содеян\сотворен» – сахæй\цахæй. Третья – «цэ хай фæкодта» вовсе все это обходит и означает – «какую долю учинил», но из чего взята доля для сотворения – это тут вовсе пропущено.

Загадка простая – в основе творения лежит идея «процесса-движения» и это saw\sæw, и остается выяснить, рудиментом какого слова является «-х», что довольно просто. Поскольку сама форма «цах» в нормах лингвистики Нартиады допускает только один вариант: сах < saw-æх > sawæх, с обычным стяжением трифтонга –awæ- в -а- (пример rawæn\ran – «место», «положение», трифтонг –awæ- стягивается в -а-

[ИЭСОЯ 2, 349-350]). В акте творения Нартиады это форма sawæx, где æx либо «скрепляющий» [ИЭСОЯ 1, 228-229], либо æx - «добро», «благо» [ИЭСОЯ 1, 217]. Или то, и другое. В любом из вариантов переход sawæxæй > цахæй проясняет исходный материал творения функции «уæрхтæнаг», и ясно, что он произошел «из рождений природы», но изошел в мир как «скрепляющее», или как «благое» начало Вселенной, перешедшее к «уæхтæнаг».

Таким образом, функция «уэр-æх-тæнаг» в ее части -æх, произошла во Вселенной в процессе восходящего из небытия происхождения функции «скрепляющей» или «благой», или той и другой вместе. И то, и другое не оставляет выбора, ибо означает, что в основе функции «уæрхтæнаг» была Вера Объединяющая, или Вера Благая, или Вера Объединяющая Благом! Иное в логике Нартиады немислимо, и тогда wr\wyr\уэр - это «вера», а слово имело такую же форму и в арийско-индоевропейскую эпоху SINXchatal. У этой логики есть надежное основание: форма wr отражена как основа понятий «веры» в арийских языках, а вне их - в старославянском, русском, немецком, латинском [ИЭСОЯ, 4, 123-124]. И значит слово wr\wyr\уэр - из эпохи SINXchatal: из эпохи индоевропейского \арийского\ единства, то есть оно отражает территорию распространения этих культов.

А значит оба смысла, и æх - «скрепляющий», и æх - «добро», «благо», вместе или порознь, сотворены как функция самой «порождающей \æрдз - «природы\», где ærdz\æрдз от глагола ar\yn\ - «рождать» [ИЭСОЯ 1, 174].

Тут вполне ясный смысл кадага творения жизни: «рождения-ar» рождающая «ærdz-природа», породила веру «wyr», чтобы это стало «благим-æх», или «скрепляющим-æх» сотворением, для чего должны служить и функции «-тæн-», и «-æг» в титульном «уæр-æх-тæн-æг». А значит wr\wyr\уэр, вместе с æх, и означает «веру объединяющую, скрепляющую, благую» на всей территории обращения понятия wr\wyr\уэр как «веры».

Важный вопрос - почему в кадаге творения есть только «уæрхтæнаг», но нет его брата-близнеца «уæрхæг»? При том, что потом - в других сюжетах, они выступают как первая пара близнецов Нартиады: Уæрхтæнаг-Уæрхæг. То есть, если оба близнеца - «уæрхтæнаг» вместе с «уæрхæг» - порождены природой æрдз, то это было одновременно. И она сотворила их обоих для этого -æх- в том числе. Тогда почему в кадаге творения мира нет второго близнеца с теми же wr\wyr\уэр и -æх- в имени-титуле? Тем более, что -æх им обоим дано пополам, ибо они - фаззон. И вариант фразы творения - æрдзæй цæ хай фæкодта уæрхтæнаг - от древнейшего значения слова haj\хай (- «давать», «наделять» [ИЭСОЯ 4, 133]);, означающей букв. - «от порождающей какую данность сумел задать себе или отделить от уæрхтæнаг, от того произошло имя «уæхтæнаг», что вовсе не названо «уæрхæг». Но названо «уæхтæнаг»: близнеца «уæрхæг» нет в кадаге творения вовсе! Объяснение единственное: близнецы «уæрхæг-

уæрхтæнаег» - это единство времени как одна и та же эпоха «веры wr\wyr\уэр», а последовательность «уæрхтæнаег»-«уæхтæнаег» - это последовательность преемственных эпох этой же «веры wr\wyr\уэр».

По другим сюжетам Нартиады «уæрхтæнаег»-«уæрхæг» - они братья-близнецы и этот вопрос важен для понимания иерархии функций Нартиады. Очевидно, что faz - «половина», «сторона», и «близнец-fazzon» от значения «половинка» [ИЭСОЯ 1, 426-427], в случаях с близнечными парами Нартиады, являются разделенными пополам функционерами единой в каждой паре близнецов функции. То есть - близнецы-фаззон выступали как иерархи одной функции в двух ступенях, и тот, чей титул-имя составлялся из большего числа функций, был выше в иерархии.

Именно эту установку выражает кадаг творения с длинной титульной функцией «уæр-æх-тæн-æг», потому в акте творения нет функционального близнеца с короткой титульной функцией «уæр-æх-æг»: последняя короче на функцию «-тæн-», и как более «короткая» функция она ниже и в иерархии мифа творения. Потому ее нет в кадаге творения и это значит, что кадаг творения иерархически строго выдержан по сформулированным титулам!

И задача ясна: все пары близнецов Нартиады, начиная с первой «уæрхтæнаег»-«уæрхæг», предстоит анализировать как половинок одной общей функции, но в каждой близнечной паре эти функции разные, но в одной «вере wr\wyr\уэр». И очевидно, что пара «уæрхтæнаег»-«уæрхæг» вполне совпадает в функциях, обозначенных как общие в обоих титульных формулах «Уэр-Æх-Æг\Wyr-Æх-Æг». Расхождение у одного из них - и только по функции «tæn\tæn» в устоявшейся титульной формуле «уæрхтæнаег».

Прозрачной по значению остается и одна титульная часть смыслов для всех трех функций: в общей для всех последней части - æг\æг. Вне всякого сомнения - это те же wag\ag (- «нормы поведения»), что и в первой главе: слово имеет и формы wæg\уæг, с обычной утратой w - это æг\æг. Во многих словообразованиях, маркирующих социальные функции, wæg\уæг и его усеченный вариант æг\æг вполне обычны.

Различие имен-титолов иерархическое только по функции tæn\tæn. В остальном обе титульные близнечные функции «уæрхтæнаег» и «уæрхæг» совпадают. А по функции wæ\уæ от обоих отличается функция «уæхтæнаег», но она совпадает с функцией «уæрхтæнаег» по функции tæn\tæn, настолько важной, что «уæхтæнаег» с «уæрхтæнаег» заняли места в кадаге творения. И значит, функциональный маркер tæn\tæn и есть тот титул-функция, по которой «уæрхтæнаег» и «уæхтæнаег» удостоены мест в кадаге творения, но «уæрхæг» - нет. Итак, tæn\tæn нет в имени-тителе «уæрхæг» - и его нет в кадаге творения. А значит tæn\tæn - это весьма важная функция в системе структурных функций Нартиады и она ее разъясняет вполне наглядно как в философском \«движение скрепляющее\благое -

cawæx»\, так и в физиологическом смысле \ «рождения-ar – природа-aerdz»\.

При этом титульная часть wr\wyr\уэр отсутствует в «уæхтæнæг», при том, что она входит во многие имена-титулы Нартиады и вписана в ее патриархальные родословия. Однако эти имена-титулы никогда не анализировались нартоведами по их сюжетным маркерам самой Нартиады. В комментариях академического издания тоже дают только самые общие характеристики без их анализа, при том, что все маркеры часто прозрачны и логика связей очевидна. К примеру: æхсинаэджи хуызы цыди Хуыцауы хæрæфырт, – Арвырухс, Арвырæсугд; уый фæстагмæ бацц Борæйы æмкъай, уыдонæн райгуырди фаззæттæ – Уæрхæг æмæ Уæрхтæнæг. Афтæмай Нартæ сты Хуыцауы туг æмæ стæг [т.6, 461].

Перевод – «в голубя превращалась племянница Хуэцау \ в поздней трактовке это понимается как «бог»\, – Небесносветная, Небеснокрасивая; впоследствии она стала супругой Борæ, от них родились близнецы – Уæрхæг и Уæрхтæнæг. Вот так Нарты являются костью и кровью Хуэцау»

Здесь первая функция из кадага творения – Борæфæрнэг, назван отцом персонажа «уæрхтæнæг», но уже как отец близнецов второй функции Уæрхæг-Уæрхтæнæг, а все нарты названы кровью и костью Хуэцау как наследники Борæа и близнецов Уæрхæг-Уæрхтæнæг. И поскольку нарты названы не потомками одного из близнецных предков, но заявлены как потомки персонажа «бурафæрнэг», и потом вместе двух близнецов «уæрхтæнæг»-«уæрхæг», то очевидно, что имеется ввиду потомство не физическое \ тогда предком был бы один из близнецов по патриархальной норме\, но культовое – духовное. И ясно, что первопрядки нартов представляют объединяющих нартов во благе жрецов, сщлчивающих нартов верой.

И один из них Уæрхтæнæг – он из кадага творения, и нарты им наследователи и кровью и костью – они потомки до мозга костей приверженные культам жрецов-отцов Борæа-Уæрхтæнæг-Уæрхæг. И значения их функций явлены.

Отметим, что комментаторы академического издания подчеркивают иллюстративные замены функций «уæхтæнæг» и «уæрхæг», но не дают разъяснений их смыслов: Уæхтæнæг – æндæр варианты: Уæрхæг.

Перевод – «Уæхтæнæг – в других вариантах сюжетов он представлен как Уæрхæг [т. 1, 524]». Однако этих самых «других вариантов» – как функций – не указано...

То есть форма «уæхтæнæг» – это иная форма имени-титула с несколько иным значением функции жрецов и она прозрачна, поскольку в нем та же функция -æх-, но вместо wr\wyr\уэр, тут wæ\уæ, что важно для понимания общности и отличий этих жреческих функций. Вместе с тем, взаимозаменяемость в сюжетах «уæрхæг» с «уæхтæнæг» говорит о том, что отсутствие функции «-тæн-» в титульном «уæрхæг» чем-то компенсировано вне кадага творения, но кадаг этого не

включает, то есть в кадаге главный принцип - это последовательное преемство веры, а функции жрецов сходны.

Начнем с того, что функциональное значение заложено в *wɪ\wʊɪ\уэр*, при том, что совершенно ясно: заложена функция религиозная, жреческая. И вслед за комментаторами академического издания приведем порядок сюжетов с титульным *wɪ\wʊɪ\уэр*, но разделим их на топонимы культового пространства - Уэрцы фæз - 24, 25; Уэрышы фæз - 22, 24, 44; Уэрышы фæсрагъ - 30; Уэрышы хæхтæ - 24, 49; отметим, что форма *wɪ\wæɪ\уэр* в этих титулах-именах в комментариях дана как *wɑɪ\уар*. Далее - Бæтæуыр, Уырбын - 28; Уырбыны дон - 30; Уырбын бардуаг - 26. И отметим, что форма *wɪ\wæɪ\уэр* дана в них и как *wʊɪ\уэр*. И перейдем к *wɪ\wʊɪ\уэр* в подростковом имени-маркере Уырахъом - 41, 42, 43, 48. Затем имя-титул Уырымæг, с его прообразом Уырыз - 48, отметив вслед за комментаторами, что Уырыз в обычной форме есть Уырымæг - 28, 29, 30, 32, 33, 36, 37, 42, 44, 46, 48, 52, 55, 56, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 71, затем *wɪ\wæɪ\уэр* в титулах-именах [т.6, 536] - Уæрхæг - 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 25; Уæрхтæнæг - 14, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25; и отдельно рассмотрим имена-маркеры Уырвæхтон - 40; Уыртауфен - 42. Пройдем эти формы титулов-маркеров-имен с *wɪ\wʊɪ\уэр* по порядку.

1. Уэрцы фæз - в комментарии к сюжету 24-му [т.6, 479]: фæз, бынат, быдыр Нарты зæххыл. Уым Нартæ (Уæрхæг æмæ Уæрхтæнæг, Хсар æмæ Хсæртæг) æрцæрын кодтой, дæлимонты уацарæй, Цæрддзуйы зындонæй кæй суæгъд кодтой, уыцы адæмы.

Перевод - «Уэрцэ фæз - равнина, место, степь в земле нартов. Там нарты (Уæрхæг и Уæрхтæнæг, Хсар и Хсæртæг) поселили жить всех, кого из плена дæлимонов, из ада страны Цæрддзу, они освободили». Подчеркнем - Уæрхæг и Уæрхтæнæг, Хсар и Хсæртæг делают одно и то же: 1 - спасают \предыстория мессианства жрецов и воинов как духовных отцов и их духовных сынов\; 2 - расселяют на равнинах Уэрцэ Фæз \- на «равнинах выбора» - явный мотив перевода к оседлости и земледелию с условием регулярных подношений-налогов, ибо *wɑɪ, vɑɪ* - «выбирать», «доля», «делить», «раздавать» [ИЭСОЯ т.4, с.51-52]\.

При этом, в зачине этого сюжета прямо сказано [т.6, 123], что близнецы Хсар-Хсæртæг, сыны жреца Уæрхæг, наметили - «арæнгæратгыл уæддæр æрзилæм, Уарышы фæзты фатгæй æрхъазæм».

Перевод - «по кромкам границ все таки пройдем, на Уарэппа равнинах заиграем стрелами \то есть - постреляем\».

И это означает, что достигшие возраста походов Хсар-Хсæртæг отправились в поход на «кромки границ» и это привело в итоге близнецов в преисподнюю Цæрддзу, а значит это «границы того и этого

света». И потом поход привел их на равнину Уæрц, на которой они поселили спасенных ими из преисподней. А значит эти границы были и границами возрастного перехода для спасителей и спасенных между возрастом детства и возрастом воинства - между равниной Уарэпп и равниной Уæрц, между которыми разрешился переселением подвиг избавления страдавших из преисподней Цæрддзу. И значит, «страна Цæрддзу» - она в структуре с Уарэпп и Уæрц: это заря налогообложения - в форме приношений для регулярных сезонных культов.

2. Уарыппы фæзтæ - нарты хæтаентæ. Уарыппы бæрзæндты дæлвæзтæ. [т.6, 476].

Перевод - «Уарэппа равнины - походные равнины нартов. Нижние плоскости высот Уарэппа».

3. Уарыппы быдыр - эпикон бæстæ ... арæхдæр вæййы Уарыппы хох, Уарыппы бæрзонд, Уарыппы фидар [т.6, 460].

Перевод - «степь Уарэппа - эпическая страна... чаще бывает гора Уарыппа, высота Уарыппа, крепость Уарыппа».

Сами формы всех маркеров-топонимов говорят о том, что некто «уарэпп» является владельцем и «степи», и «горы», и «высоты», и «крепости», а разгадка владельца - в разгадке титула «уар-эп».

4. Маркер «бæтæуэр» - в воспитательном сюжете с наставником Кæфтэ-сæр и учениками близнецами «гамАс-уэрАс» [т.6, с. 149-150]:

Уæд сæ Кæфты-сæр йемæ ракодта Бæтæуырма сæ йемæ бакодта...
...«Адон уын фаттæ, ай уын æрдынтæ, уæхи сраэвдз кæнут Къутугæнæнмæ, ма-иу ацæут уырбыны 'ддæмæ»... ..Къутугæнæн дæр уалынмæ 'рцыдис, дыууæ лæшпуйы фаттæ рахастой, Бæтæуыры сæ хъазын байдьдтой, фæлæ лæшпугæн Уырбын фаг нæ уыд, æмæ денджызæй хуыскъмæ схызтысты, йæ дыууæ кæрон æрлæууыдысты, хъазын байдьдтой... Уæд уым йæ сæрты.

Перевод - «тогда Кæфтэ-сæр их с собой вывел, в Бæтæуэр их с собой завел... ..«Вот вам стрелы, это вам луки, себя подготовьте к празднику Кутугæнæн, и не выходите за пределы уэрбэна»... ..К тому времени и Кутугæнæн настал, два мальчика стрелы вынесли, в Бæтæуэре стали с ними играть, но мальчикам не хватало Уэрбэн, и из моря они на сушу вышли, с двух берегов его встали, играть стали... Тогда там через него».

В комментарии академического издания:

Бәтәуыр – таурагъон бәстә, уым Кәфты-сәр Уырызмәг әмә
Хәмыцмә радта Хотыхтә, әмә фаззәтгә фат әхсынай сәхи
цәттә кәнынц Къутугәнәнмә [т.6, с. 484].

Перевод – «Бәтәуэр – эпическая страна, там Кәфтэ-сәр дал мальчи́кам Уэрасмәгу и Гамасу оружие, и близнецы в стрельбе из лука себя готовили к празднику Кутугәнән».

Тут подчеркнем две важные установки: 1- страна «бәтә-уэр» - это подводная часть страны «уэр-бән» и мальчи́кам там тесно и они выходят на сушу; 2 - близнецы Гамас-Уэрас в стране Бәтәуэр были еще в подростковом возрасте, когда только начинают знакомство с оружием и играют с оружием, что по возрастным установкам культов сәwæggag\дзәуәггаг наступало с 2-3-летнего возраста, с закреплением уверенного навыка хождения. Тогда мальчи́кам впервые дарили комплекты мужской одежды и деревянного оружия – тут оружие им дает глава Кәф-ов Хуэуәндон \вариант – Хуэйәндон\, и все это освящали первым вкушением жертвенного мяса kaus-ard (мясом ард-коров и ард-баранов), с чего и начиналось первое ард-присягание мальчи́ков к мужскому разделу учения ард-амонгә. Эти моления-кувд начинались в весенние праздники Кутугәнән со стрельбой из луков.

5. Уырбын – таурагъон бәстә. Чи зоны, уый у Бәтәуыр кәна йә хай. Текстмә гәсгә уый у дәнджызы бын. Кәфты-сәраән фәндон нау, Хәмыц әмә Уырызмәг фурдәй сур зәхмә рацәуой, уый: уым фыдбылызы бахаудзысты.

Перевод – «Уэрбән - эпическая страна. Может быть, это страна Бәтәуэр или ее часть. По тексту она находится под морем. Глава Кәф-ов не желает, чтобы Гамас и Уэрасмәг из моря вышли на сухую землю: там они в несчастья попадут».

И тут ясно, что пребывание близнецов Гамас-Уэрас в «сфере низаводной» – это низ как начало их возрастного продвижения по вертикали снизу-вверх из страны «бәтәуэр»-«уэрбән», связанных с «верой-уэр».

6. Уырбыны дон – таурагъон дон, цәуы нарты арәнты.

Перевод – «уэрбэна река\вода\ - эпическая река, течет по границам нартов». И ясно: страны «бәтәуэр»-«уэрбән» и река-«уэрбәнэ-дон» - они не только связаны по «уэр», но «уэр» определяет значения названий этих стран и рек: это маркер территориальный.

7. Уырбын бардуаг – цавәр бардуаг у, цы функцитә әххәст кәны, уый бәрәг нау... .. Уымә ахәсты ис дәлимонты хистәр, бардуаг әй кәйын цырт фәстын кодта, афтәмәй.

Перевод – «святая сила Уэрбэн – чего это святая сила, какие функции исполняет, это неизвестно... У него в заточении находится глава нижних духов далимонов, святая сила превратила главу нижних духов в изваяние и он такой каменный».

Последний комментарий вызывает недоумение: ясно названа страна под водой «бæтæ-уэр», и там обитающая святая сила названа «уэрбэн-бардуаг», что не оставляет никаких сомнений в том, что это расширенный вариант титула хозяина вод *bætæ\бæтæ*, по вариантам – *bætæg\бæтæg*, и *gætæ\гæтæ*, или *gætæg\гæтæg*, от которого женщины рожают младенцев.

И ясно, что страны «бæтæуэр»-«уэрбэн» и река-«уэрбэнэ-дон» - они не только связаны по «уэр», и «уэр» определяет значения названий этих стран и рек, но «уэр-вера» напрямую входит в титулатуру святых сил. Иные титул «бардуаг» и его варианты «дауæg» и «дуаг» в контексте «сил вообще» вполне прозрачны: «бардуаг» < *pa-ar-taw-wag* – «страж рождений могучего нрава», «дауæg» < *taw-wæg* – «могучий нрав», то же и «дуаг». То есть *bætæ\бæтæ* – это *pa-taw* «страж могучий» и он страж «веры *wug\уэр*» в той ее части, которая подводная. При этом необходимо постоянно учитывать, что во всех случаях с *ar* надо исходить из контекста сюжетов, в которых *ar* размещены в Нартиаде, потому что индо-европ. *ar* – это еще и семантический стержень понятия «порядка», «соответствия», «правильного расположения» [ИЭСОЯ 2, 338-339], и оно в словах *rad* – «очередь», «череда» и *ard* – «клятва» [ИЭСОЯ 1, 60-62], и только по сюжетам можно различать значения корня *ar*, ибо связь его с *ar* – «рождать», «находить», лингвистами не отмечена.

Переходим к персонажу «уэрахьом» - он выкармливает и обучает новорожденных. И первым был новорожденный персонаж «сослан» - первый по значению мужской персонаж Нартиады до эпохи сложения воинской элиты с ее высшим персонажем «батрас». Сюжет (т.6, 227-228) подробен в важных деталях:

1. ...Цом... ...Тарфы лагæтмæ, нæ тыр хæссынмæ!»... Араст дын кодтой Тарфы лагæтмæ... тыргуэрæнмæ.

Перевод – «Пошли... В темную глубокую пещеру, нашего мальчика забирать... \из места\ в место рождений мальчиков \ тэргуэрæн\».

- 2 ...Уым арвы 'рттывдау дуры гуыбынаей уæд Нарты Сослан ратылд сырх зынгæй. Бауади Хæмыц æмæ Сосланы цады бапæрста... Тарфы лагæты дæлхох цъæх цады. Уырахьом уым уыд, йе 'рттæ бадардта - æмæ Сосланы йемæ аскъæфта.

Перевод – «Там молнией \всполохом небесным\ из живота камня нартов Сослан выкатился красным огнем (зэнг – «огонь» из индо-европ. *gnis* [ИЭСОЯ 4, 322-323]). Зашел Гамас и Сослана в озеро бросил в темной глубокой пещере в подгорное зеленое \синее-серое – неразличение этих

цветов объясняется хозяйственной неактуальностью их различать [ИЭСОЯ 1, 334] \ озеро. Там Уэрахъом был, свои руки подставил – и Сослана схватил и понесся \ s-кар - «нести» и «хватать» едины в индо-европ. кар [ИЭСОЯ 3, 121-122] \ с ним».

3.Хæмыц... йæ дæлдон сурын байдыдта... Куыддæр дын æй уым фæцæйæйæфта, афтæ Донбеттыр Царæпп ахгæдта, Уа-рæсугъд та йыл хох æрфæлдæхта, Царæппæ фæндаг уæд æрæхгæдта. Æмæ сæхимæ æрфардæг ысты... Уырызмæгæн уым хъуыддаг радзырдтой...

Перевод – «Гамас... его под водой стал преследовать... Как только он его там догнал, так Донбетр Царæпп закрыл, а Уа-рæсугъд на него гору опрокинула, перекрылась тогда дорога в Царæпп. И к себе они удалились... Там Уэрасмæгу дело рассказали»...

Отметим, что темная глубокая пещера – это место рождений мальчиков \тэргуэрæн\. В пещере озеро сине-зелено-серое и оно связано со страной вод Царæпп, у которой страж персонаж «донбетр» - он захлопнул вход в Царæпп. Однако полностью вход закрыт горой персонажем «уа-рæсугъд», что равно обозначает как мужское, так и женское начало. Первая часть титула wa широко представлена в арийских как vaw, væw – «быть», «становиться» [ИЭСОЯ 4, 115]. Функция «закрывания входа в водный низ рождений Царæпп» говорит о титуле «уа-рæсугъд» как явно религиозном: вторая часть титула - ræsug – «прозрачный, чистый», и ræsugъd – «красивый» это дериваты базы sauk с развитием значения «чистый»-«святой» [ИЭСОЯ 2, 189].

Этим они от Царæпп отсеки персонажа «гамас», который преследовал несущегося в Царæпп персонажа «уэрахъом», несшего в Царæпп персонажа «сослан» на руках. И ясно, что персонажу «сослан» в водном низе Царæпп предстоит «становиться красивым» и «быть чистым-святым». Это рождение того персонажа «сослан», который главный пастух, первый жрец из нартов на первом этапе преемства жреческих функций у жрицы-«сэрдон». Это жреца «становление vaw, væw», «прозрачным, чистым - ræsug», и в исходе «sauk - святым». Такую же претензию на статус жреца являет и персонаж «батрАс».

То же самое младенец Уэрахъом совершает и с высшим героем Нартиады - он выступает спасителем новорожденного персонажа «батрас», с рождения брошенного в ледник и питающегося его водой: Уыцы рæстæджы уæд Сау денджызæй, Донбеттыры фырт – чысыл Уырахъом, денджызы сæрты улаентыл хъазыд. Маенæ 'рбацæуы, æрбаленк кæны, денджызы улаен йæ риуæй фæды [т.6, 220]..

Перевод – «в то время тогда в Черном море, сын Донбетра – маленький Уэрахъом, по верхам морских волн играл. Вот подходит, приплывает, морскую волну своей грудью рассекает»

Действиями своими персонаж «уэрахъом», маленький сын Донбетра, спасает новорожденного и выкармливает персонажа «батрас»

- главного воина-героя Нартиады, и возвращает его до способности играть. И потом персонаж «батрас» покидает своего спасителя «уэрахьом» - на запряженной оленями бороне отправляется из нижнего «водно-плавательного» отдела мира в верхний «воздушно-полетный», но пока не воинский - трудовой. Все сказано подробно: младенец Уэрахьом спасает новорожденного Батраса, возвращает его до возраста катания на бороне, с этого возраста Батрас покидает «низ вод-льда» и выходит в возраст «верха-воздуха-полета на бороне» [тбстр219-223]...

Вертикальная проекция возрастных переходов от рождающей сферы новорожденных с ориентирами «низа - вод-danu - вместилища-dana» - и возрастной выход из бессилия младенчества в игровой детский возраст силы, вполне ассоциированы с функцией персонажа «уэрахьом». При совершенно ясном значении титульного уточнения qom\хьом < gam\gama - «идти», «доходить», «достигать чего-либо», означающего «способность что-то делать» [ИЭСОЯ 2, 307-308], функция младенца «уэрахьом» вполне очерчена: qom\хьом - «достигший способности постигать», wr\wur\уэр - «веру», то есть «способный приобщаться к вере». С обычным соединительным гласным «а» [ИЭСОЯ, 4, 7], между wr\wur\уэр и qom\хьом: wr\wur\уэр - а - qom\хьом > «уэрахьом» обозначает возрастной порог с усвоенными навыками для вступления в постижение веры, и с допуском на моления-кувды для вкушения жертвенного мяса kaus-ard в самом начале кувдов-молений.

Вполне очевидно, что сфера с ориентирами «низа - вод-danu - вместилища-dana» - это начало возрастных переходов от рождающей сферы новорожденных вверх по ступеням обретения силы и умений.

Но тогда вопрос - кто учителя в самом нижнем сегменте воспитания, ведущие новорожденных вверх к возрастной ступени «способных постигать веру» wr\wur\уэр-а-qom\хьом - «уэрахьом»? Кто их мамы-отцы-воспитатели?

В комментариях академического издания [т.6, 501] сказано: Уэрахьом (миф.) -

Донбеттырты ләшпу. Ам йә фыд у Хуэуәндон. Уый Сосланы аскъәфта ноггуырдаей, әмә фидәны стыр герой хьомыл кәны денджызы. Уэрахьом у Нарты хәлар.

Перевод - «Уэрахьом - сын Донбетра. Тут его отцом является Хуэуәндон. Он \Уэрахьом\ понес Сослана новорожденного, и будущий великий герой растет в море. Уэрахьом является другом нартов».

Отсюда ясно, что функция отца-воспитателя для нижней ступени младенчества разделена между персонажами «донбетр» и «хуэуәндон\хуэйәндон», имена-титуды которых тоже функциональные.

Тут же еще комментарий [т.6, 495]: Уэрахьом (миф.) -

Сау денджызы Донбеттыры фырт, хәлар бардуаг. Уый цытитийы скъуыд әмә цады ссардта Батрадзы әмә йын сәхицәей хәссы

хаэринаг, бафтауы йæ хъуазы фæдджытыл æмæ йæ афтаемæй
ирвæзын æмæ хъомыл кæны.

Перевод - «Уэрахъом - Черного моря \стража\ Донбетра сын,
дружественный святой. Он в разломе ледника и в озере нашел Батраса и
от своих носит еду, пристегивает его к соскам оленихи \лани\, и так он
его спасает и делает сильным \взрачивает\».

Подчеркнем, что отцом персонажа «уэрахъом» назван персонаж
«хуэуæндон», однако при этом «уэрахъом» назван сыном персонажа
«донбетр». И это означает, что функция «донбетр» и функция
«хуэуæндон» связаны - и при этом совершенно ясно, что связаны - как
минимум - по части «don\дон» в составе обоих имен-титолов. Но
«don\дон» имеет разные исходные значения: «вместилище-dana»
[ИЭСОЯ 1, 367], и «вода-danu» [ИЭСОЯ 1, 366-367], но при близости
форм не имеют никакой смысловой общности вне панорамы вселенной
Нартиады, где они совпали как части нижнего мира. Потому и в этих
двух именах совмещаются и то, и другое - ими дан строй нижней
«сферы мира-dana», в которой «вода-danu» порождает жизнь, но они для
рожденных в той сфере - отцы-учителя.

Все проясняется - персонажа «сослан» и «персонажа «батрас»,
«новорожденными мальчиками - tyr\тэр», забрал персонаж «уэрахъом».
И унес во «вместилище-dana» «водное danu», где главами являются его
два отца-учителя персонажи «донбетр» и «хуæуæндон\хуэйæндон».

Отсюда ясно, что функция отца-воспитателя для нижней ступени
младенчества разделена между персонажами «донбетр» и
«хуэуæндон\хуэйæндон». Имена-титулы которых тоже
функциональные в одной и той же нижней «водной сфере -
dana\danu». И ясно сказано, что «низ вместилище-водное» - называемое
Царæшп, при том, что вход в Царæшп был водной пещерой «рождений
мальчиков - tyrgyæn\тэргуэрæн», имел стража у входа. И функция
стража была у отца персонажа «уэрахъом», названного «донбетр». И
значит, функция стража в титуле «дон-бетр», при ясно обозначенном
ориентире этой функции во «вместилище вод - dana\danu», и при ясно
обозначенном поло-возрастном целевом назначении этого вместилища
для «мальчиков - tyr,tr\тэр,тр», заключена в значении титульной части
«-бе-» общей титульной функции «дон-бе-тэр»: «-бе-» - «страж».

Для функции «стража - be\бе», есть совершенно ясный ориентир:
«глагол ро\у\-ра\у\ - «охранять», а его производные хорошо
представлены в индоевропейских языках, в частности в значении
«пастух», «стеречь», «оберегать», «защищать» [ИЭСОЯ 1, 431-432].
Добавим только, что в словах архаических языков гласные звуки не
имели смысловоразличающего значения - потому для обозначения
гласных звуков не было знаков и в ранних системах письменности:
впервые они появляются только в финикийском алфавите (7-ой век до
н.э., язык Нартиады древнее на шесть тысяч лет). Перебой p-b обычен, а

о том, что форма «страж – ра\ро» имела и формы ri,pe, говорят и современные формы fijjaw\фиййау, fæjjaw\фæййау, fujjaw\фэййау.

И теперь ясно, что «вместилище вод - dana-danu», охранял «страж – ре\пе», и охранял он возрастной низ новорожденных маленьких «мальчиков – tyr,tr»: в Нартиаде обычны обе эти формы - donpetyr\донпетэр и donpetr\донпетр – «страж местилища \водного\ новорожденных мальчиков».

Однако отцом младенца «уэрахъом» назван и персонаж «хуэуәндон \хуэйәндон – вариант его имени-титула\», и есть также расширенный вариант имени-титула кәфтэ-сәер-хуйәндон. Исключаем из имени-титула «хуэйәндон» уже известную часть don\дон, общую с функцией «дон-пе-тэр». В оставшейся части «huujæn, huæuiæn» – «хуэйәен, хуәуәен» имеем указатели отличительных смыслов, различающие функции «дон-пе-тэр» и «хуйәндон».

И получаем совершенно ясные смыслы функции «рождения - jan», от индоевропейского gen на переходе к арийскому ja [ИЭСОЯ 4, 284], где была переходная форма jan \она отложила и в древнеиндийской форме jana [ИЭСОЯ 4, 297]\. Вместе с «благом, добром - hu» [ИЭСОЯ 4, 220], имеем четко описанную функцию hu-jan – «добротных рождений». Она в имени-титуле hu-jan-dana \danu\ - «вместилище водное добротных рождений». И это то «вместилище водное - dana \danu\», которое стережет donpetyr\донбетэр.

Таким образом, смысл функции вполне выражен, но в ее составе еще и расширение kar-ty-sær\ кәфтэ-сәер: букв. – «глава кар-ов». Тут вполне ясно sær\sær – «голова\глава», и он глава этого hu-jan-dana > «хуйәндон»: глава «благих рождений местилища\вод». Это место – по самой структуре вселенной «низа-верха»-дәлә-уәлә и ее отражению в вертикали молитвенных кувдов с рассаживанием по возрасту «снизу»-«вверх» и с проекциями пространства-времени по вертикали от «низа» ниже сидящих учеников – до «верха» выше сидящих учителей, относится к низу-дәлә, к сфере «воды-\земли\»-danu\дон. Совпали обе формы разных созвучных слов dana\дана и danu\дану – как обозначения одного уровня вселенной: сферы Низа-дәлә.

Остается часть функции «кәфтэ-сәер», где очевидно значение sær - «глава», но неясно кәр\кәф, трактуемое по ассоциации с образом «вместилища вод» как «рыба». Но первая часть кар, или кара – в значении «рыба» неизвестна, этимология не ясна [ИЭСОЯ 1, 576]... Между тем, все ориентиры для выяснения значения этого слова уже найдены, ибо глава местилища новорожденных мальчиков – он может быть только главой всех детей без различения пола. Это слово kab или qab, с уменьшительным формантом -ul, -il, -yl хорошо известное в значении «дитя», при этом оно не только без индикатора пола, но и вовсе обобщенно означает «детенышей», включая и детенышей животных [ИЭСОЯ 2, 278-279].

То есть, строго говоря, водное местилище сферы Низа с индикаторами kar-ty-sær-hu-jan-dana – это сфера благих рождений всего

живого вообще: «кæфтэ-сæр-хуэйæндон». И по точному значению этих индикаторов функция «дон-пе-тэр» - она охранная-ре\пе, а функция «кæфтэ-сæр-хуэйæндон» - она головная-сæг\сæр. А значит, эта сфера Низа Вселенной является и возрастным низом всего «рождающегося-аг» во всей «природе – æг-dz»: это «детский сад-ясли» не только мальчиков и девочек, но и детенышей kab\qab всего рождающегося природой, отнесенный в возрастной низ идеологии культа неолита SINXchatal.

Нетрудно представить, что перед нами то самое пространство «низа-dælæ», которое на молениях-кувд проецировано ниже от допускающихся на моления поколений молодых – они ниже их в «бездне восходящих поколений». И, соответственно, «выше – wælæ» всех присутствующих учителей, разворачивается проекция всех поколений взошедших в верхнее пространство-время: это святые предки. Конкретно – в виде сооружения – Низ представлен в Нартиаде как молитвенный дом персонажа «сэрдон»: Сэрдонэ Хæзар – это место культов с детьми и находится это «вместилище – дана», «под водой - дану», где и расположен по Нартиаде дом «сэрдонэ хæзар», и где поедается жертвенная ард-корова и куда спускаются «сверху- wælæ» нарты \сослан-сосраукго-уэрасмæг-гамас\.

В этой сфере Низа росли дети до возраста способности приобщаться к вере «уэрахъом». У Низа был свой глава-сæр-«директор», и подчиненный-ре\пе-«сторож». Потому в основе воспитания были обучающие игры детские, и там они были на втором месте в функции «уэрахъом», после первой - вскармливания. Потому содержательный аспект функции «спасения-воскормления», как и функция «делания сильным-взраченным», сочетается с другими аспектами деятельности воспитующего новорожденных персонажа – с «уэрахъом».

В комментариях академического издания [т.6, 495] из воспитующих функций отмечены игры под руководством персонажа «уэрахъом» - и среди них игра на свирели: сартæнзæт – зæрин хæтæл, цуаноны уадынц: йæ уастмæ сидтау æмбырд кæнынц уæздан сырдатæ – сагтæ, сæгуытгæ. Ам у Уырахъомы алаэмæт сидæн хæтæл.

Перевод – «сартæнзæт – золотая дудка, охотничья свирель: на ее звучание собираются изысканные звери – олени, косули. Тут она волшебная призывная дудка Уэрахъома».

В комментариях по содержанию игр под руководством Уэрахъом комментаторы подчеркивают, что [т.6, 501]:

Нарты фыййау, Сослан, Батрадз æмæ Уырахъом. Сæ хъæт ахæм диссаг у, æмæ сæм æртæхынц уæларвæй бардуæгты фыртгæ: Мæйы фырт, Æфсатийы фырт, Фæлвæрайы фырт, Уациллайы фырт. (Бæргъуыны фырт бардуæгты æхсæн чи у, уый бæрæг нæу.)... Ацы эпизод æвдисы, Нартæ бардуæгтимæ æмсæр æмæ хæлар кæй удысты, уый. Иумæ хъæзынц, уадынцæй цæгъдынц æмæ зарынц.

Перевод – «пастух нартов, Сослан, Батрас и Уэрахъом. Их игра так чудесна, что к ним прилетают с небес сыновья святых сил: сын Луны, сын Аэфсати, сын Фэлвæра, сын Уацилла. (кто такой среди святых сил сын Бæргъуэна, не известно)...Этот эпизод показывает, что нарты со святыми силами были равны и дружественны. Вместе играют, играют на свирели и поют».

Тут отметим возрастной смысл сюжета в системе воспитания – это возраст вступления в первые полномочия, потому тут святые небесные отраслевые патроны принимают сыновей нартов подростки в «детские» хозяйственные права и обязанности – вместе со своими сынами. Дети получали *bar* – «доступ давать», «волю», «право» [ИЭСОЯ т.1, с.235-236], отсюда же *bærn* – «ответственность» [ИЭСОЯ т.1, с.253], и отсюда же и святой с титулом «бæргъуэн \< *bar-gh-wain* – «права возвещающий смотрящий-жрец» \>». Все их дети вступали в возраст первого «детского» хозяйства.

Однако тут комментаторами упущено и важное возрастное единство всех младенцев: и святые, и нарты представлены как *fyrttæ* \сыны – это дети уже патриархального брака с установленным и известным отцовством, в отличие от сынов и детей статуса «сэрдон», об отцах которых никто не знает. Тут тот же случай, что и с *qar* \кар – «детеныши вообще», точно так же *tær* \tærna \tæryn – это в арийских означает «новорожденные», «юные \о животных и растениях» [ИЭСОЯ 3, 280]. И это означает, что функции «дон-пе-тэр» и «кæфтэ-сæрхуйæндон» – они учительствующие у детей обоего пола эпохи до патриархата. Но со становлением патриархальной идеологии и индустрии грабежей это отходит, а девочки отходили вовсе на второй план. Сыны святых и сыны нартов играют вместе – возрастной Низ, бывший прежде единым для детей обоего пола, изменен и игры со святыми теперь только для сынов, без девочек. Причина тому – оружие начинало определяться в лидерах этой эпохи хозяйствования.

Но в тексте сказано также –

куы рамбырдысты, куы зарыдысты, сырдаæ маæ маæргътаæ уæд райхъал ысты... Уыдон зарынмаæ, уадынды цагъдмаæ кафын райдыдтой уым дойнаг дуртаæ. Доны уылаенты денджызы кæфтаæ æхсæвай бонмаæ фæлмаен ызмысыл фæхъазыдысты, факафыдысты [т.6, 260].

Перевод – «тогда они собрались, тогда они пели, звери и птицы тогда проснулись... На их пение, на свирельную игру танцевать стали там водные «дуртаæ». В волнах водных морские «кæфтаæ» с ночи до дня на мягком песке наигрались, натанцевались».

То есть вся природа в играх с юными и малыми из людей и зверья. Но две очевидные коррекции напрашиваются к тексту: 1 – и водные, и земные камни «*durtæ* \дуртаæ», ед. число – *dur* \дур», бездвижны, танцевать не могут. Потому тут явно звучал другой смысл в этом наборе звуков из эпохи культов *SINXchatal* – индоевропейское *teurtæ*, ед. число

teur – «корова\бык» [ИЭСОЯ т.2, с.155-156]; 2 – двигаться могут «кæфтæ – рыбы», но не на мягком песке танцевать. То есть тут не «рыбы – кæф», но «детеныши – kab\qab» – это выходцы из той же страны Низа – из вместилища вод для играющих «юных – tær\tærna\tæryn». С приобщением к хозяйству их первые функции были – пасти скот на ближних к поселениям пастбищах и игры с танцами на околородных площадках – из песка в смеси с водой как «переходной на сушу взрослых грязи lakondon\лакьондон».

И отметим также, что брачные пожелания детородности выражались песенной формулой арсау хъæбулджэн\arsaw qæbuldjyn – букв. «по-медвежьим детьми наделенная». Но по тексту детообилие прямо связано с наседкой – не с медведицей [Осет-нар-творч. Ордж. 1961, 555 \на осет.языке\], хотя невесте адресованы формулы о многодетности и детолюбии – это ясно по порядку свадебного молитвопения, где за многодетностью наседки следует акцентом детолюбие медведицы [А.Р. Чочиев, ОИСКО, Цхинвал 1985, 52]. Как это ни странно – молитвопение свадьбы призывает рожать и любить детей как медведица...

Однако в Чатал-Гююке найдена фигура медведицы [Jan Hodder. Chatalhoiuk. The leopard`s tale. 2006 Thames&Yudson Ltd. London, p. 159], точно в той же распростертой позе, в какой изображена рождающая голову коровы жрица [там же, р. 157]. И Ходдер привел еще и фигуру женщины в той же позе из Гебекли – на три тысячи лет раньше эпохи Чатал-Гююка, с явными показателями женской сексуальности и сопоставил с фигурой в той же позе – возможно медведицы из Чатал-Гююка [там же, р. 200]. Ходдер даже отметил что это – sheds new light on past interpretations of the splayed-figure reliefs – «проливает новый свет на прошлые интерпретации распростертых фигур контрасты» [там же. р. 159]. Но как бы это ни трактовать, одно вполне очевидно: медведица детонаделенная – арсау хъæбулджэн\arsaw qæbuldjyn, и «детеныши – kab\qab», с деминутивным суффиксом -ul, в обращении это kab\qab-ul, и все рожденные «младенцы – tær\tærna\tæryn», и их «родильный дом – tyrguæræn» – это образы из эпохи SINXchatal и молитвенного дома Сэрдонэ Хэзар. И значит, они в парадигме wæraqom\уэрахьом – их «растят для постижения веры». И еще из Нартиады с ногами зверей у женщин и со входом в жилище без окон сверху по лестнице.

Еще проекция от Нартиады – к Чатал-Гююку – [т.2, с. 403-404]: преследование лисы приводит на след заячий, затем этот след превращается в след олений, затем козулий, затем в человеческий след. В итоге преследования обнаруживается: бакастæн, ма дин еу синдзи кьотаери бадуй кизгæ, сугъзæринæ кизгæ... ..Нур ами бунат кæми æркæнаен, уæхаен дæр ку нæийес, æхсæвæр дæр, уæд нур куд уодзинан? Кизгæ загъта: бунат æз иссердзинæн, мæ хæцца рацо. Рацудан, ма мæ еу кесенамæ ниххудта, æнæ дуар уæхаенмæ, айдагъ æ сæри – къæразгæ... ..къæразгæ фегон кодта ма ниххизтæй. Æз ба нур кæбæлти ниххезон зæгъгæ, ма мæмæ асинæ æруагъта, ма ниххизтæн æз дæр кесенамæ.

Перевод – «заглянул я, и вот тебе под одним колючим кустом девушка, золотая девушка... ..Но тут и место где сделать ужин тоже, нет такой возможности, тогда как быть? Девушка сказала: место я найду, иди вместе со мной. Пошел я, и она завела меня к одному кесена, к такому без дверей, и только сверху – окно... ..она окно открыла и спустилась. А мне теперь каким образом спуститься, и она мне лестницу спустила, и я спустился тоже в дом»... То есть он пока поднялся по спущенной ему лестнице к окну сверху, на крыше – и спустился через это окно уже внутрь жилища.

По комментарию академического издания – [т.2, 829]: кесена – галуан, гаенах, хорз цаэрауат, однако галуан – это «каменная ограда\стенка\замок\дворец», гаенах – «дом-крепость\укрепленное жилище», «хорз цаэрауат – «хорошее место для жизни», однако оно без дверей и окон и вход сверху – надо спускаться в это «хорошее жилище»... по [ИЭСОЯ т.1, с. 594] – «дом», «замок», в абхазском и некоторых кавказских – тоже несущих память о нартах – это «надгробное каменное сооружение\склеп» и в домах Чатал-Гююка хоронили, как и в «доме сэрдона» – Сэрдонэ Хэзар... В Нартиаде из этого жилища-хэзар вырастает курган уобай, у других носителей Нартиады – склеп...

Один фрагмент [из «2 Lewis-Williams D 2004 (Turkey – Catal Huyuk architecture-ritual-theory).pdf p. 40-42]: ...in the case of the headless dancers, there is more than is immediately noticeable. As Mellaart points out, the legs of some of the vultures painted in S.VII.8 are clearly human [Mellaart, 1967: 82, Figures 14, 15].

Совершенно общая идея перехода ног и следов ног от звериных в женские в Чатал-Гююке и в Нартиаде: в первом случае ноги у медведицы-рожающей и у грифов-смерти – женские\человеческие, во втором ноги лисы-зайца-оленья-косули – женские и приводят в дом со входом сверху, без окон. Точная копия домов Чатал-Гююка и Дома Сэрдона, с проекцией обитателя мрачной «низа-дэлаэ» в жилище, и света «верха-уэлаэ» вне него.

Все это означает, что в поло-возрастной системе идеологии Нартиады у игрищ детей, «подводящих – gam\qom», к постижению «веры – wr\wyr\уэр», был культовый статус «wуraqom\уэрахьом», в «водном вместилище danu-dana», которое и есть «женское-sirt – вместилище-dana \sirt-dana > «сэрдон»\», с культурами в молитвенном доме Сэрдонэ Хэзар. И по сюжетам с «wуraqom\уэрахьом» к этому же пространству Низа отнесен водный индикатор Царэпп, и это в составе «sar\цар – аэрр\эпп» ясно отмечено также показателем воды: «-ар\-ап» – «вода» [ИЭСОЯ 1, 63]. И отметим совпадение в части «-эпп\-эпп» двух титульных формул «уар-эпп» и «цар-эпп», при том, что Царэпп дано в сюжетах как иное название той же «уар-эпп» того же «водного-danu» «вместилища-dana»: как иное название той же сферы Низа. То есть, по показателю «воды – ар\ап» к сфере воспроизводства жизни принадлежат и saw-аг-аэрр, и wуr-арр. А это означает, что у воды – особое место в

системе верований и это сфера начального времени жизни начального пространства «низа – dælæ».

При этом в Нартиаде несколько индикаторов с разными показателями функции, подводящей детей к постижению «веры – wr\wyr\уэр» и вот два из них: 1 – wærpі\уэрпи; 2 – waræp\уарæпп. Значения обоих вполне прозрачны и в контексте индикаторов воспитательной функции сферы Низа совершенно предметны: 1 – wærpі\уэрпи – «страж-рі\пи – веры-wær\уэр»; 2 – waræp\уарæпп – «вода-æp\æпп – веры-war\уар». Одна данность – это «страж веры», другая данность – «вода веры». В этом же пространственном раскладе функций Низа расположена и рождающая жизнь водная бездна «царæпп», с ясным индикатором «воды – ар\ап». И с частью car\цар, по строю формулы точно повторяющей структурный переход трифтонга awæ > a, в уже известном saw-æx > sax\цах (- «идущее-исходящее-saw – благое\скрепляющее-æx»), все прозрачно. В той же логике в saw-ær > car имеем то же самое стяжение трифтонга awæ > a, и смысл – «исходящее рождение». И значит «царæпп» – это «цау-ар-æпп» (- восходящих рождений вода», «вода исходящих рождений»), а «уар-эпп – это «веры вода» той же сферы низа рождений.

Отметим, что saw – «идти» и «исходить», означает и «событие-происшествие» [ИЭСОЯ 1, 292]. И это образы той эпохи понимания потока жизни как потока рождений и смертей без смерти как конца этого потока, но лишь перехода в другой уровень бытия – в инобытие. Тут та же языковая норма перехода трифтонга awæ > a: «saw-восхождение \как событие\ – рождением-ar» имело закономерный переход saw-ar > car. И car – «восходящее рождение», как и mar \mr – «умирать» [ИЭСОЯ 2, 72], с наращиванием –d, обреатают значения «жизни» card, и «смерти» mard. И по порядку возрастной организации моления-кувд ясно, что водная бездна Царæпп была Низом бытия в событиях «восходящих из водной бездны рождений» saw-ar-ar > «царæпп», и совершавшихся уже в серединном порядке вселенной в «водах веры – wr-ar\уарæп».

Представлена вся сценография культа: с водной бездной Низа-дæлæ, с функцией привратника дон-пе-тэр как «стража – рі\пи» у входа в «водное вместилище danu-dana», с «событиями исходящих из водной бездны рождений» saw-ar-ar > «царæпп», совершавшихся в «водах веры – wr-ar\уарæп», с номенклатурой отцов-воспитателей, от «главы водного вместилища добротнo рожденных младенцев – kap-ty-sær-hu-jan-dana\кæфтэ-сær-хуэйæндон» до привратника бездны водной дон-пе-тэр как «стража – рі\пи» для «новорожденных – tyr\tær», с функцией «подведения – gam\qom» к постижению «веры – wr\wyr\уэр», с буквально выраженной функцией воспитания в возрастном индикаторе подводимых к восприятию веры младенцев – «wуraqom\уэрахъом». И с погружением в «воду веры – waræp\уарæпп», под надзором «веры-wr – стража-рі» (уэрпи\wærpі) – все это дает практически весь функциональный набор системы воспитания, подводящей от рождения

- посредством игровых навыков детей обоего пола «младенцев - tær\ tærna\ tærɣn» - к понятиям, суть и смысл которых начинал постигаться уже после возраста младенческой фазы, со вхождением в возраст постигающих веру - «уэрахъом».

Сюда же относится и титул - цаубеттр [т.2, 218], по комментариям академического издания - это Арæхцау [т.2, 810]. И все прозрачно: тут в титуле либо «рождение ar», либо «вера - wr\ war», с обычной утратой начальной w осталось -ar, и с частями «æх - благое\скрепляющее», «сау - исхождение», титул вполне ясный: в первом составе цаубеттр - это «рожденный восходить благом», во втором - «war-æх-сау \уар-æх-цау - верой скрепляющей\ благой\ идущий\то есть - живущий\». Варианты титула дают еще одну смысловую завязку функции стражей «водного вместилища новорожденных» как коллеги «донбеттра» и «каэфтэ-сær-хуэйæндона» в возрастных культах сæwæggag\дзæуæггаг - букв. «к восхождению, для восхождения», в числе которых и «сæw-pe-tr\цау-бетр - восхождений новорожденных страж».

Это те самые культы сæwæggag\дзæуæггаг, пережитки которых известны и на которые мальчики впервые приводились с достижением возраста уверенного навыка хождения в 2-3 года. На этих молениях-кувд мальчики впервые вкушали «kaus-ard - жертвенное мясо присягания правде»: они вступали в мировой «порядок-rad» присяганием «правде ard» .

РАЗДЕЛ 3. WR - “вера»: КАДАГ ТВОРЕНИЯ и сложение родства и родословий FYDY-FYRT-«отцов-сыны», как линии преемства функций от отцов к сынам на заре установок ПАТРИАРХАТА

Чрезвычайно важный раздел для выявления оснований, которыми в кадаге творения мотивированы базовые установки системы функциональных структур Нартиады.

Исходим из кадага творения: «первой явилась в мир из всех рождений (из природы), из уст пара\дыхания Хуэцау, бусина что-просишь (бусина желаний), из ее имени возник Бурæфæрнэг».

Какая связь между функцией «бурæфæрнэг», бусиной желаний «цэкурайэ-фæрдэг», и функцией жреца - это установить не сложно. В языке Нартиады «бусина» имеет двойные названия - titykky færdyg\титэккэ фæрдэг, и сукuraju færdyg, и второе означает «что просишь у яркости». А titykk имеет семантику «смотреть» - «глаз» - «самоцвет», и у нее основа ti, tai, который есть вариация от di, dai - «смотреть», «видеть». Но от этой же основы в арийских языках названия звезд и созвездий, и тут же отмечено, что вариации d|t обычны [ИЭСОЯ 3, 296]. Все это ясно говорит о звездно-ярко-небесном происхождении персонажа «бурæфæрнэг» с его функцией «смотрящего»-«надзирателя», и испрашивающего блага посредством ярких бусин сукuraju færdyg, и небесно-всевидящих titykky færdyg.

Сюжет [т. 5, 18], говорит о персонаже «уæрхæг» как обладающем полной властью над половиной нартов и половиной их достояния во всех видах – нарты æмбесхай мулкаей дæр æма адæмаей дæр адтæнцæ Уæрхæги.

Перевод – «половина нартов и из имущества, и из народа, принадлежали Уæрхæгу».

И это прямая иллюстрация того статуса «уæрхæг» как «половинки – faz», которая в другой «половинке-faz» была персонажем «уæрхтæнаг». А оба они вместе были «близнецами – fazzon» в единой полной функции в единое время, а значит персонаж «уæрхтæнаг» владел другой половиной имущества и народа нартов. И значит вместе «близнецы – fazzon» верховодили всеми нартами пополам – это прямая иллюстрация двуфункциональной системы двух нартов Дæууæ Нартэ, до сложения системы трех нартов Æртæ Нартэ. Напомним – эти же близнецы расселили «мессиански» спасенных нартов на равнине «культовых приношений Уæрцэ Фæз»: это заря «священного оброка»...

Сюжет говорит о конфликте нартов с персонажем «уæрхæг» – нарты требуют, чтобы он женился несмотря на старость, при том, что всю жизнь до старости он не был женат. Это ясно показывает, что у персонажа «уæрхæг» что-то похожее на обет безбрачия, но нарты с этим не согласны. И для принуждения его к женитьбе нарты собираются – авд сабати авд æмбурди æрцæнцæ æма ин загътонцæ: уосæ ракорæ, Уæрхæг, кæнæ ба де нхузон хъалмæ рандæ уодзинан!

Перевод – нарты «семь суббот семь собраний прошли и ему сказали: женись, Уæрхæг, иначе же мы к такому же хъалу как ты перейдем».

Угроза нартов в том, что если персонаж «уæрхæг» не женится, то нарты перейдут от него к другому такому же, и у них будет другой хъал\qal. И хъал\qal – букв. «смотрящий» [ИЭСОЯ 2, 258]. Отсюда следует, что по титульной функции хъал\qal – «смотрящий», у персонажа «уæрхæг» такая же функция «смотрящего», как титульная функция «смотрящего diaen\диан > тæн» у «уæрхтæнаг», и он его «половинка-faz», поскольку оба они вместе как «близнецы – fazzon» составляют одну единую целую функцию в культах двух нартов Дæууæ Нартэ: выясняется, что в виде целой функции это функция «смотрящих» за всеми нартами. То есть, эти близнецы оба были – «веры благой смотрящие\блюдущие\ нравы», только «уæрхæг» не включен в миф творения – и причина этого выше названа.

Для этой эпохи первых близнецов проясняется одно важное условие – [Гут.т.1, с. 129]: Уæрхтæнаг Нарты заæрдтæй уыди 'мæ æвæстаг кодта йæхи. Нартæ дзырдтой Уæрхтæнагæн: Ус æрхæсс, æмæ дæ мыптаг уæрæх ацæуа, мах тæнаг лæг нæ хъæуы. [ИЭСОЯ т.3, с. 262: тæнаг – «мелкий», «редкий», «тонкий»] – «\Уæрхтæнаг был из нартов старцем и без наследников оставлял себя. Нарты говорили Уæрхтæнагу: жены приведи, и твое семя нрава широко разойдется, нам редкий мужчина не нужен».

Далее будет показано, что Уæрхтæнæг – это функция Алаэгатае... Ему предъявлено ровно такое же требование, какое предъявлено было Уæрхæгу – и это явно эпоха двух нартов Дзууæ Нартэ с этими двумя фаззон-жрецами Хъал-Уæрхæг – Уæрхтæнæг. И ясно, что в эту эпоху – перед сложением системы трех нартов Æртæ Нартэ – происходили переходные изменения в системе родства и брака.

И теперь остается соотнести двух-половинную систему «близнецов – фаззон» с их системой двух смотрящих за двумя половинами управляемого ими имущества двух сообществ нартов – и это явно двух-родовой двух-функциональный этап развития общества нартов Дзууæ Нарты \-«две нарты»\ – из эпохи SINXchatal. Из эпохи до сложения системы обитания в Æртæ Сэхэ \-«в трех обителях-квартилах»\ с их трехфункционально разделенными обителями Æртæ Нартэ \-«три нарты»\ у ариев-индоевропейцев по Дюмезиллю.

И вполне очевидно, что оба функциональных имени-титула qal-wær-æx-æg \-«хъал-уær-æx-æg»\, и wær-æx-diaen-æg \-«уær-æx-диæн-æg»\ – это эпоха двух «смотрящих за верой скрепляющей благим поведением»: один – Хъал-Уæрхæг, и другой за «верой скрепляющей нравами смотрящий» – Уæрхтæнæг, титул которого восходит к форме wær-æx-diaen-wæg, где, при обычной вариации d | t [ИЭСОЯ 3, 296], имеем diaen > taen – «смотреть» [ИЭСОЯ 1, 363], а wæg > æg – «нрав, нормы поведения». И все это ориентирует на то, что производная от функции «уær-æx-диæн-æg» форма из кадага творения – «уæхтæнæг», появилась на пороге сложения трифункциональной структуры как титул третьего жреца наметившейся отдельной третьей функции надзора.

Но в любом случае, сам состав имени-титула теперь вполне прозрачен: wæ-æx-diaen-æg > «уæхтæнæг» – где wæ- связано с индо-евро-арийским weu, wi – «устремляться» и т.д. [ИЭСОЯ 4, 44-45], или с «быть»-«бытием» \с массой отложений в арийских языках – wu, væw, vaw, vew, væ, viy,vey\ [ИЭСОЯ 4, 115-116], или с тем и другим, вместе с известным уже титульным расширением æx-diaen-æg. Функция wæ-æx-diaen-æg > «уæхтæнæг» – «бытие скрепляющего благого поведения смотрящий». Интересно, что функция «смотрящих» из эпохи SINXchatal неолита идет до самых поздних времен Нартиады. И в форме «смотрящих – gæs\гæс», наличной в массе функций Нартиады (rægaw-gæs – «табунщик», kuuroj-gæs – «мельник» т.д.) [ИЭСОЯ 1, 516], вместе с другими глаголами зрения qal, diaen, выражают либо пассивное восприятие, либо нейтральное, либо активное [ИЭСОЯ 4, 118-119], а gæs\гæс означает еще и «чиновника» вообще.

Все говорит о том, что это финал эпохи SINXchatal и заря системы ærtæSINX-«трех обителей» трифункциональной системы по Дюмезиллю.

В эту переходную эпоху единый общий для всех, неразделенных в функциях и культурах, нартов, молитвенный дом, уже отделившийся от женского храма Сэрдонэ Хæзар, разделялся уже на три культовых дома

по функциям, первая из которых Бория\Борæа - в кадаге творения ее жрец назван «бурæфæрнэг».

При этом, в функциях Низа «хуэйæндон-донбетр», в контексте всей системы «рождений-ar», где доступ к функциям начинается со входа и с его «стража - рi\ро\ра\ре\ \пи\по\па\пе», никакие иные варианты в идеологии Нартиады невозможны: бория\борæа < ро\у\ -ar-jaw - «страж рождений действенных». И это уже вход в рождения силы, после выхода из безсилия новорожденных в водной бездне Низа-дæла, где новорожденные совершенно бессильны и их ведет функция «уэрахъом», осмысленная как персонаж-попечитель. И первым актом достигших силы новорожденных был навык хождения, и, как ясно было показано выше по этимологии, это «хождение -gam\gama > хъом» означало «достижение способности что-то делать»: \gam\gama >\ «хъом» есть «сила что-то делать». И ясно сказано - что именно делать: «восходить -saw\dzaw - рождениями-ar» по ступеням поколений в культурах sæwæggag\dzæwæggag, к ответственности и труду.

Принцип этого разделения выражен и тем, что «страж рождений - ро-ar-jaw > бория\борæа» в культурах мужей-нартов, отделившихся от женских культов «сэрдон» по причине их детско-женской специфики, отделен от функции «стража новорожденных \don\ -re-tyr > \дон\ -пe-тэр». А значит различаться эти функции могут только по индикаторам силы. И среди названий силы в Нартиаде - «сила, действенность, прочность - jaw\aw» [ИЭСОЯ 1, 85].

Потому функция персонажа «борæфæрнуг» из кадага творения, выраженная в его главной роли ведущего нартовских молений-кувд, вполне прозрачна в аспекте культа силы мужей-нартов: бория\борæа < ро\у\ -ar-jaw - «страж рождений действенно-сильных\». И это уже культы Силы отдельно от женщин всех мужей-нартов, а затем уже и отдельно трех разделившихся мужских функций. Сила самцовая-детородная теперь разделена между культовыми понятиями трех функций: 1- «færnyg\фæрнэг - сила трудовая\изобильная»; 2 - «alæg\алаэг» - сила умелая\ремесленная по главному персонажу умений курдАЛÆГон»; 3 - «xsar\хсар - сила доблестная».

Каждая из функций будет анализироваться отдельно, а пока о том, что этому процессу отделения мужских функций в культурах, основой было сложение традиции наследовать отцовскую функцию с именем отца, и с его имуществом - это уже начало патриархальных установок. Основой их был все тот же принцип рождений, но теперь отдельно по мужской линии отцов-сынов fudy-fyrt.

В цикле «заеронд Уæрхаг æмæ йæ фэртæ» (- «старый Уæрхаг и его сыны») [т.5, на стр18-43] иллюстрированы основные показатели переходов к наследованию имущества и функции отца вместе с отцовским статусом. Пока отметим, что наследие отцов не привлекает сынов начальной эпохи патриархальных установок времен персонажа «сослан»: А-зынгуыз лæшпу нæхи лæшпу у, уе 'нæзгъæ 'фсымæр, чысыл Сослан у. Кæд уый махæй у, кæд не 'фсымæр у, уæд ам нæхимæ

цауылнае цары? Цом, ракаенам аей мах Нарты хъаумае, ардаем, наехимае, йае фыды зехмае. Наей, нае, мае хуртае, нае уын ракомдзаен. Лягаеты дуагаей, Цады бардуагаей уый арфагонд у доны царынмае [т.6, 263].

Перевод - «этот огнеобразный наш мальчик, ваш несказанный брат, это маленький Сослан. Если он из нас, если он наш брат, то почему он тут у нас не живет? Пошли, выведем его мы в поселение Нартов, сюда, к себе, на землю его отца. Нет, нет, мои солнца, не согласится он вам. Он благословлен святым Пещеры, святым Озера жить в воде». Это ясный знак того, что «сослан» еще мал возрастом жить среди нартов.

Это заря патриархата, из которой и функция Уэрхэг, и о ней сказано прямо, с переносом ее преемственности из дописьменной эпохи в письменную - е мбалттае гъзтонцае уоми, аехуадаг ба сае астаеу бадтаей ма дини кингутае кастаей [т.5, с.18].

Перевод - «его друзья играли там, и сам он сидел посреди них, и веры книги читал»...

Разумеется - в контексте Нартиады тут подразумевается все то, что имеет языковые и идейные начала в языке и вере эпохи SINXchatal - первой и единственной «глобальной веры» страны «основ веры Уэрбэн» от Урала до Аппенин: любые «книги» и вера, те же мифы греческие, Библия, Тора, Коран, Ригведа, Авеста и не только - это все вышло из Нартиады много позже. Оно, с проекциями функции «смотрящих - qal, diaen - хьал, диаен» из дописьменных времен веры ариев, потом перешло в книги веры письменной эпохи. И в контексте с архаической эпохой Нартиады они четко подтверждают тот факт, что братство в титуле-функции «пополам-fazzon» на двоих Хьал-Уэрхэг и Уэрхтанаг, совместно воплощавших титул-функцию «за верой - wr\war\wyr» (а в титульных именовании персонажа «уэрасмаг» также и в формах wor, и or), «смотрящих qal, diaen - хьал, диаен», прошли гигантскую историческую эпоху единой «глобальной веры». Смотриющие блюли нормы поведенческого кодекса - wag\ag, или wæg\æg, поскольку эти нормы считались «скрепляющими\благом - аех»...

Кроме того, Уэрхэг имел от бога Хуцау дар - искурдиадае (-букв. «обладание испрашиваемым»), то есть любое его «прошение-kur» исполнялось. Кажущееся несоответствие тут - и в других местах по текстам - форм искурдиадае и следующими тут же «молитвами-kuv\кув», вместо полагающейся формы «прошения- kur\кур», ясно свидетельствует, что «обладание испрашиваемым - искурдиадае\iskurdiadae», и «обладание вымаливаемым - искувдиадае\iskuvdiadae», равнозначны. Потому тут такое же следование kur\кур и kuv\кув о данном Уэрхэгу даре от бога Хуцау. Сам дар искурдиадае и его выражение одаренным этим даром персонажем Уэрхэг ясно показывают, что дар - в формулах вознесения прошения выраженный как «kuv\кув», и его реализация богом Хуэцау, имеют быть реализованы как явления одного порядка - Хуцауаей ин искурдиадае адтаей, аема искувта [т.5, с.18].

Перевод - «от бога Хуцау было даровано ему обладание «испрашиваемым (-kur\кур)», и он «взмолился (-kuv\кув)». Хотя в строгой логике форм и смыслов должно быть «испросил - kur\кур», но не «взмолился - kuv\кув», поскольку последнее в строгой логике соответствует случаям применения формулы «искувдиадæ - iskuvdiadæ» (-«обладание вымаливаемым»). Однако отсюда ясно, что для общего понимания они были одного смысла и значения, при том, что разница есть и ниже прояснится.

В смысле обоснований особой связи отцов-сынов особую функцию выполняет тот же Уæрхæг - в сюжете деторождения он сам принимает роды сына. Цитата - Уæрхæг ин бæнттæ нимайун байдæдта. Е нгъуд ку рхъæрдтæй, уæд ин (цорибадæг неке бауагъта, æхецæй фæстæмæ) райгурдæй лæхъуæн [т.5, 18]...

Перевод - «Уæрхæг стал считать ее дни \беременности\. Когда ее срок подошел, тогда у нее (кроме себя он к ней никаких сиделок не допустил) родился сын»...

Совершенно четко тут функция «уæрхæг» представлена как монополярная в наблюдении за беременностью жены и даже принятием родов. То есть, функция «уæрхæг» напрямую перекрывает все функции «уэрахъом»-«донбетр»-«хуэйæндон» в рождении его собственного сына, что обозначает самую раннюю связь отца с сыном от момента рождения. Дальше этого в иллюстрациях пойдут жрецы эпохи воинов-Асов, когда станут сами отцы выносить в себе плод, и рожать сыновей - самая заря этого обычая \кувада в этнографии\ четко отложилась в Нартиады связью отца-сына «гамас-батрас».

Показательно и то, что дева, отказавшаяся выходить замуж за Уæрхæга из-за его старости, потом отказалась от брака с любым другим, кроме Уæрхæга и вышла за него из-за его приверженности вере - [т.5, с.18]. И сыны Уæрхæга названы прямо - Нарты Уырызмæг æмæ Тотраз уыдысты æфсымæртæ. Сæ фыд хуынди Уæрхæг [т.5, с.39].

Перевод - «нартовские Уэрасмæг и Тотрас были братья. Их отца звали Уæрхæг».

Отсюда прямо следует, что имя-титул сына Уæрхæга - персонажа «уэрас», или «уэрасмæг», в части wуг\уэр унаследована от отца Уæрхæг, вместе с его функцией биологического и духовного отца и с его статусом жреца нартовской «веры - wt\wуг», а формы титула «уэраэз», «уорэзмæг» [т.2, с.396] и «орæзмæг» [т.3, с. 240], ясно дают и другие гласные звуки в названии этой функции - wог, и с утратой начальной w - ог, «оразмаг». Становление патриархальных установок родства продолжалось в формах наследования основной номенклатуры родства между отцами и сынами, что ясно по составу имен сыновей (персонаж «уэрасмаг») с функцией wуг\уэр в титуле, которые есть внуки персонажа «уæрхæг».

Функциональны и имена сынов Уэрасмæга: хистæр фэрт хъасболат. Перевод - «старший сын хъасболат» [т.5, 63].

Болат – «сталь», в массе языков от персидского до монгольского [ИЭСОЯ 1, 265], и к эпохам SINXchatal и даже ærtæSINX никак не относится. То есть «болат» – это поздняя оправа имен. А имя «хъас\гас», которое прямо названо с функцией æфсæдтэ хистæр («глава войска»), явно из конца эпохи трех обитателей ærtæSINX и трех нартов æртæ нартэ с уже вполне обозначенной функцией воинов-Ас. То есть в «хъас\гас» – в «хъа\га» заключено то же gh, gaw, goao – «возвещающий», что и означает тут «глава войска, командующий», с титульным asu – «воин\стремительная сила». И значит в «хъас\гас – в части «хъа\га» заключено то же gh, gaw, goao, что и в «сос-раук-го» – «возвещающий тепло-свет» жрец, он и вождь. И также очевидно, что от отца определенно унаследован титульный индикатор воина-Ас, и это вполне ясно говорит о том, что приоритет наследования воинской функции в эпоху воинов-Ас был у старших сынов.

Кастæр фэрт агъуэрболат. Перевод – «младший сын агъуэрболат».

И ясно, что и тут болат – это оправа имени «агъуэр». А в самом имени сына – «агъуэр», в части агъ указан ag\wag\уаг – «нрав», из имени-титула отца \уэр-ас-м\ -æг. А в части титула «уэр» в имени младшего сына «агъуэр», унаследован статус жреца веры wt\уэр. Очевидно, что сын «агъуэр» не унаследовал титульного имени воина-Ас, и это вполне ясно говорит о том, что приоритет наследования воинской функции в эпоху воинов-Ас был у старших сынов – они ходили в грабительские походы. А младшие оставались в поселениях.

Отметим и то, что отцом близнецов Уæрхтæнаг-Уæрхæг назван Бория\Борæа, у которого жена «небесносветлая» Арвэрухс. И сказано прямо – Бурафæрныг царди Уарышпы фидары [т.2, 219] – \-«Бурафæрнэг жил в крепости веры»\...

И хотя в комментарии академического издания отмечено отсутствие по факту сведений [т.2, 811], отметим главное: Борæ\фæрнэг обитает в «крепости веры» по варианту «уэр-пи – \-веры страж\», либо в крепости «\веры вод\ уэр-ап», и последнее не может быть отвергнуто, потому в любом варианте в «крепости веры», что по месту жительства в обоих вариантах являет Борæа как наследника жилища последователей «смотрящих за нравами скрепляющей\благой феры – уæрхæг-уæрхтæнаг».

Потому как следующий линии «веры – уэр», и как отец близнецов «уæрхæг-уæрхтæнаг», Борæфæрнуг действительно обитает «у вместилища вод рождений» – на берегу моря в темной пещере, в обычном месте рождений мальчиков («тэргуэрæн» в сфере Низа в водном вместилище рождений Царæпп). И это точно отмечено в названии крепости частью «эпп\ар» – «вода», в названии «\воды веры\ уар-эпп». Но он и страж этого вместилища в виде крепости «\стража веры\ уэр-пи», однако покровителем рождения близнецов и роженицы назван персонаж «бæртæлаг». Рождены близнецы, имена которым нарекает сам бог Хуэцау: первому – Уæрхæг, второму – Уæрхтæнаг.

И отметим главное: по этому событию Борæа устроил моление-кувд с участием всех обитателей сфер Верха и Средней, от небесных святых – и до земных обделенных [т.6, 78-80]. То есть близнецы-жрецы – они посредники между небесными силами и земными страждущими.

В комментарии академического издания нет разъяснений по связям рождения сынов «бориа\борæа» в водно-пещерном ведомстве стража и покровителя рождения «бæртæлæг» [т.6, 468], хотя связи очевидны и по титульным формам, и по сценографии действия. Титулы «отца - бориа\борæа» и «стража-покровителя рождения - бær», вполне прозрачны и оба означают «стражей-рi\y\ - ро\y\ - ра\y\ - рождений - ar». И то, что это разряд высших стражей, следует из того, что среди названий горы названа Уæлппи бæрзонд [т.5, 24], из «уæлæ - высший», «пи - страж», и «бæрзонд высота».

Но с разными титульными расширениями - færnyg, и ælæg, из которых первый был маркером одной из трех функции нартов - изобильно-трудоу. А второй титул дан в форме множественного числа bært, и с титульным индикатором еще одной из трех функций - ælæg\alæg.

Это совершенно ясно показывает, что близнецы, с титульными функциями «уær-æх-диæн-уæг» и «\хьал-\уær-æх-уæг», рождены как «смотрящие за нравами скрепляющей\благой веры» в двух из трех функций социума Нартиады. Эта функция дана им наречением имен самим богом Хуэцау. И они есть сама третья функция - жрецов, из трифункциональной эпохи ærtæSINX как финального этапа SINXchatal неолита Нартиады, но их функция - «объединяет три трудовые функции», разделявшиеся специализирующимся трудом. Все нарты - труженики-мужи и мужи-умельцы-ремесленники - были по совместительству и воины до тех времен, когда рост производительности труда стал давать прибавочный продукт для накопления - и это сделало возможным его регулярное отчуждение силой оружия. Эпоха ærtæSINX - это до сложения индустрии походов балц с обособлением воинской в отдельную функцию.

Жреческая функция близнецов, маркированная как «смотрящий - diæn» и «смотрящий - qal», отправлялась в молельных домах трех функций нартов в одном поселении (его исторический облик дает Чатал-Гююк), где не было еще разделения на «три культовые обитатели - ærtæSINX» с их тремя разделенными молитвенными домами рождений. И главное - не было приоритета силы оружия: жрецы и население имели главными средствами культовых толкований обсидиановые зеркала и бусы.

Зеркала отложились в Нартиаде как ajdæn - и со жреческим индикатором diæn-«смотрящий» оба слова от одной основы: ajdæn - означает «гляделка», «смотреть»-«глядеть» [ИЭСОЯ 1, 41], как и diæn - «смотреть». Это означает, что функция «смотрения в зеркала» толковала все видения жизни, и нормировала поведение авторитетом веры в истинность толкований жрецами увиденного.

Бусина отложилась в Нартиаде как *sykuraju færdyg* - «бусина что просишь» [ИЭСОЯ 1, 320], и носит бусину змея. Идея в том, что бусина из пасти змей добывалась, и давала просимое – исполняла просьбы. И тут важно отметить, что «просить» - *kur*, заложено и в понятиях *gyugyn* – «рождаться», *agugyn* – «искать», *kuryn* - «просить», активно оно означало «стремиться к появлению чего-либо» с помощью испрашивания *kuryn* или поисков *agugyn* [ИЭСОЯ 1, 602-603]. И на этом же основан индикатор наделенности высшим жреческим даром *iskurdiadæ* \искурдиадæ, в соответствии с которым Хуэцау выполняет все просьбы «просящего-*kur*». Вместе с ним в Нартиаде есть дар *iskuvdiadæ* \искувдиадæ – от *kuvyn* – «молиться», а *kuv* в арийских языках означает «сильное желание», «страсть», «взывание», «возбуждение», *kubh* – «выполнять общественный ритуал» [ИЭСОЯ т.1, с. 603-604]. В этом разница «прошений *kur*» - и «общественных ритуалов *kuv*», которые «танцевались *kaf* \< *kuv*\», до того, как появились «сидячие моления-пиры *kuvd*», отделившиеся от «ритуалов-танцев *kafd*».

Отметим еще раз, что «рождения – *ar*» входят в этот же контекст культовой активности с испрошениями *kur* у «бусины что просишь - *sykuraju færdyg*», и дар *iskurdiadæ* \искурдиадæ воплощался в страстных общественных ритуалах *kuv*, способность к которым и называлась *iskuvdiadæ* \искувдиадæ, которое тоже было даром жрецам свыше. В главе молитво-танцев «*кувд* \ *кавд*» будет показано, что эти культы в Нартиаде проходили как исступленные танцы с повреждениями частей тела, а в Чатал-Гююке на костях выявлены массовые следы изменений, которые бывают при долгих исполнениях танцев. И потому дети в моленном доме Сэрдонэ Хэзар начинали обучаться танцам – это явно культовое средство обучения нормам поведения *уаг* \ *аг*, и танцуют дети, вкусившие мяса жертвенного животного *kaus-ard*-коровы, что обозначало присягание правде «поеданием *ард-хæрэн*».

По сути, приведенный этнографический текст из неолита *SINXchatal* Нартиады точно соответствует археологическим оценкам искусства Чатал-Гююка, и отдельно танцев. Настенные рисунки показывают массовые сцены танцев [Mellaart 1962: Pl. XIV, XV, XVII, XVIII], задачей которых было воспитание и обучение нормам взрослой жизни – эта задача отмечена и по сценам живописи [Mellaart 1989]. Эту задачу искусства подчеркнул и Ходдер [Hodder 1998: 10]. И особо показательно, что по результатам исследований костей почти половина жителей Чатал-Гююка имела характерные анатомические изменения бедренных костей, какие вызываются активными занятиями танцами [Angel 1971: 92-94]. Полнее об испступленных молитво-танцах в главе «*кувд* \ *кавд*».

Тут отметим только, что древний танец цоппай еще не так давно был «танцем рождения-перехода» убитого молнией на небеса. И потому запрещалось выражать горе по поводу этого «восхождения-перерождения». Само название танца «цоппай» состоит из названных здесь индикторов: из *sæw* \ *saw* – «идти-восходить», *pa* \ *y* \ *pi* \ *y* \ -

«страж», и wey, wi – «устремляться» и т.д. [ИЭСОЯ т.4, с. 44-45], или с «быть» \с массой отложений в арийских языках - wu, vaw, vaw, vew, væ, viy,vey\ [ИЭСОЯ т.4, с.115-116], или с тем и другим. То есть, танец saw-ra-wey > «цопшай», с обычным выпадением w, пришел из эпохи SINXchatal, когда не было понятия «смерти» как таковой и умершие хоронились в жилищах живых – и «смерть» понималась как переход в другое рождение и в другую жизнь, в инобытие.

А слово «færdyg - бусина» трактуется как «яркое» [ИЭСОЯ т.1, с.452].

И ясно по всем индикаторам, что оружия нет среди маркеров ранних культов Нартиады эпохи неолита единого поселения SINXchatal.

Но разделенность обитателей уже четко маркирована в Нартиаде эпохи трех обитателей ærtæSINX как «верхняя обитель - wælæ-sinx\уæлæ-синх», «серединная обитель - astæw-sinx\астæу-синх», и «нижняя обитель - dælæ-sinx\дæлæ-синх», между которыми уже намечена иерархия и идет борьба за лидерство в культах между тремя «домами рождений - хæзар» - и уже как храмами отдельных конкурирующих функций boræ - alæg - æxsar.

Близнецы æxsar-æxsærtæg являются сынами одного из близнецов-жрецов Уærхтанæg-Уærхæg: Уærхægæn уydi дьууæ фырты - Æхсар æмæ Æхсærtæg - Бурафærныджы хæрафьрттæ [т.1, с. 49].

Перевод - «У Уærхæга было два сына - Хсар и Хærtæg, племянники Бурафærнуга». Отличительный подвиг этой пары близнецов - это подвиг по охране одного или трех плодов с деревом, на котором они растут, однако этот объект культа Нартиады неверно трактуется как «мирное дерево» и об этом отдельно. Самое главное функциональное значение культа у дерева в нартоведении вовсе не представлено, а без этого никак не понять значения этого дерева в системе веры. Рассмотрим пока один аспект культа у дерева - [т.6, с.140]: бæласән куы 'рцъд йæ афон, Æхсар æмæ Æхсærtæg уæд фаттæ райстой, бæласы рабын уырвæд æркодтой.

Перевод - «древу когда пришла пора \давать плоды\, тогда Хсар и Хсærtæg взяли стрелы, у основания дерева совершили уэрвæд».

Отметим, что деяние уэрвæд совершенно у основания - рабэн, и габул - «внутренняя часть» [ИЭСОЯ т.1, с.279]. Но бул - это и «основание», но еще и «наследство» [ИЭСОЯ т.1, с. 278]. Дерево названо «фæдкьуэ бæдас», но фæд-кьуэ трактуют как «яблоко», при том, что fæd - «след», а fædg - «потомство» и «обычай» [ИЭСОЯ т.1, с.427-428], а значит во внутренней части наследства фæдг наследники Хсар-Хсærtæg совершили уэрвæд - «веры след», то есть они следовали вере. Потому термин fæd-kwy - это вовсе не «яблоко-фæдкьуэ», но это наследство, состоящее из правил и законов фæдг. И очевидно, что fæd-kwy, это уже известное нам деяние fædg - gh\gaw\goao - «законов-обычаев возглашения», для потомства в том числе.

И сынами близнецов Хсара-Хсærtæга являются близнецы Уэрасмæg-Гамас. При этом, как и в случае с отцами-близинцами

Уæрхтæнаг-\Уæхтæнаг\ -Уæрхæг», также и вторая пара сынов-близнецов Хсар-Хсæртæг совместно являются отцами-близнецами третьей пары сынов-близнецов Уэрас-Гамас – это групповое отцовство вопреки патриархальной норме отцовства. А значит первые две пары близнецов еще не в эпохе патриархата, который признает только штучное отцовство линейной связи отцов-сынов.

Разница большая: все пары тоже такие же «половинки – fazon» одной функции жрецов и это прямо отложилось только в одном имени-тителе их сына «уэр-эз». Однако и в третьей паре близнецов есть тот же набор многоженства, при этом жрец «уэр-ас», в отличие от близнеца «гамас», уже манифестирует все основные ориентиры моногамного брака всему обществу нартов. Но это отдельно.

При этом и близнец Гамас представлен в совершенно жреческой функции и в совершенно сакральном месте – на «равнине вод веры - Уарэпнэ фæз», и прямо сказано о деянии персонажа «гамас» на священном сооружении эпохи третьей пары жрецов, уже воинов-Ас – на кургане-убай. И как «возвышенность-тэпшэр» - этот сакральный «холм-тэпшэр» впервые появился во время визита персонажа «гамас» в молитвенный дом Сэрдонэ Хæзар в связи с жертвенной коровой kaus-ard. В сюжете сказано, что молитвенный дом Сэрдонэ Хæзар находился под «холмом»-«курганом»-тушпур [т.4, с.158-159], а turpur - «холм»-«выпуклость»-«курган» [ИЭСОЯ т.3, с. 340-341]. При том, что обычно этот дом представлен как «подводный» в виде «лабиринта», он впервые представлен как «подкурганый» в сюжете с персонажем «гамас» и жертвенной коровой kaus-ard.

А значит, в эпоху воинов-Ас над местом рождений и присяганий правде, представленном нижней сферой «вместилища вод» и «лабиринтом», стали возводить курганы- turpur: в эту эпоху началось отделение бытия от инобытия. И связано это с отделением культа воинов-Ас: культ подвига лежит в основе идеологии этого разделения жилища бытия от жилища инобытия. И это уже идеология новой социальной природы – иерархии престижа силы оружия

В остальном все как в сюжетах с другими жреческими персонажами – до того всех умерших хоронили в домах, потому что умершие считались живыми, но в «инобытии». Только теперь «инобытие» - под курганом.

Деяние жреческое: обауы сæрыл уырвад кæндзынаен... ... обауы уæлæ уырвад æркодта [т.6, с.229]...

Перевод – «на вершине кургана я буду делать уэрвад... ...наверху кургана он сделал уэрвад».

Значение действия уэрвад тут то же, что и у отцов этой пары близнецов – а у тех, у отцов Хсар-Хсæртæг, это было «обычаев\законов возвешание – fædg-gh\gaw\goao». И ясно, что никакой иной функции от отцов сыны «уэрас-гамас» не могли унаследовать, кроме функции «возвешать обычаи». Все прозрачно в контексте характеристик

персонажа «гамас»: Гамас охарактеризован двумя эпитетами – наэртон лаэпу, уэд дзэгъуэрвад Хэмэц [т.6, 166].

Перевод – «нартовский парень, тогда уже дзэгъуэрвад Гамас».

И вполне наглядна логика восходящего почитания возрастающих по значению характеристик молодца-лаэпу Гамас, развитая в оценке – «тогда уже дзэгъуэрвад Гамас». В этой последовательности эпитетов восходящего качества от молодца-лаэпу к высшей характеристике – дзэгъуэрвад, последнее выражено действием уэрвад этого молодца на священном кургане. И очевидно, что деяние «уэрвад» является частью характеристики «дзэгъуэрвад», с определением «веры – уэр». И с расширением «дзэгъ-...», двусложный состав которого вполне прозрачен: 1 - дзæу\цæу ...dzu – основа глагола сæw\yn\ – «идти» [ИЭСОЯ т.1, с.415], и это обычный знак культов сæwæggag\dzæwæggag; 2 - жреческое «возвешение» - gh-, gaw, goao.

Прямо названо место священнодействия уэрвад – это уобау(убай-«курган»), и названо само действие – и это не кувд как «моление-пир» сидящих, но уэрвад – «вере следование», где vad\fad – «нога» [ИЭСОЯ т.1, с.414], в форме fæd это «след» [ИЭСОЯ т.1, с.427], в форме fædg это «обычай» и «потомство» [ИЭСОЯ т.1, с.428]. Образ этого вида моления есть шествие на погребальном сооружении уобау \-курган\, и с этим точно совпадает образ шествия по умершим ironvændag\иронвænдаг – «дорога iron\ирон». В этом контексте идеологии, идущей от погребений в домах эпохи неолита SINXchatal, в которой мертвые хоронились в домах живых как «перешедшие в инобытие» - как «переродившиеся-ar», для значения ir\on\ \ир\он\ не остается никаких иных значений кроме ar > ir – «рождение»-«народившиеся»-«народ». И значит, культовое значение сочетания «иронвænдаг» - «дорога рождений», означает – «дорога между бытием и инобытием».

Очевидна также и функциональная преемственность между отцами Хсар-Хсэртæг и их сынами Уэрас-Гамас: и отцы, и сыны ведут «веры след – wуr-vad», и «вещают обычаи – fædg-gh\gaw\goao». На это определенно указывает и форма титула «ахсартан\axsartan» с титульной частью tan < diæn – «смотрящий», с полным функциональным титулом xsa-ar-diaen – «сиятельные рождения смотрящий». То есть вторая пара близнецов æхсар-æхсæртæн – они наследственные жрецы первой близнечной жреческой пары уэр-æх-диæn-уæг – уэр-æх-уæг. Титул æхсæртæн был в обращении еще и в эпоху письменности – и там же даны обе формы титула одного из третьей жреческой близнечной пары «уэрасмæг»-«гамас» - титула «warazman\уаразман», вместе с формой wæræzmæg [ИЭСОЯ т.4, с. 127]. И титул имеет также форму Елаэхсæрдтон, с начальной уæл\ел – «высший».

Исходя из четких титульных формул, с неизменной частью титула wуraz\уэрас, при варьирующих частях man\ман и mæg\мæг, уверенно восстанавливаем его жреческий состав смыслов, пока формы «warazman\уаразман» - «воин-ас\asu»-«веры-уэр\wуr»-«разумной ман\man», в первой вариативной части тут -man . Вполне прозрачна и

вторая вариативная часть титула mæg\mæg: уэр-ас-ме-уæg, с индоевроп. частью me – «мерить», в арийских языках ma – «мерить», «показывать», «строить», «считать», «читать», «оказывать почет» [ИЭСОЯ т.2, с.200], ma – также «приводить в порядок» [ИЭСОЯ т.1, с. 49]. И уже приводились все лингвистические закономерности по «нормам нравственного поведения wag\wæg», с обычными переходами «a» в «æ», и с утратой w – формы wag\ag, и wæg\æg. Отсюда вполне очевидная вариативная титульная часть me-æg: me – «почитать», «показывать», «давать порядок», æg – «норм нравственного поведения». Жреческие смыслы этой титульной функции «уэрасмæg» < wуr-asu-me-æg – «веры воин показывающий меры \порядок-нормы\ нравственного поведения».

Жреческий состав титульной функции второго из этой близнечной пары жреца «гамас» столь же прозрачен: в части gam\gama – «достигающий чего-либо» [ИЭСОЯ т.2, с. 308], во второй части уже известное asu – «стремительной силы». Общее значение gam-asu\gama-asu – «достигающий стремительной силы», то есть это воин-Ас нарастающей силы. Тут же и воинское свойство gæmæl – «принять боевой, воинственный вид» [ИЭСОЯ т.1, с.512]. Здесь gæmæl – основа множественного числа от gam\gama с -æl, как fydæl – основа множественного числа с -æl от fyd [ИЭСОЯ т.1, с.488].

Панорама эпох преемства веры ясна: культы восходящих поколений sæwæggag\dzæwæggag, и веры след wуrvad, и вещающие веры след жрецы dzyghwуrvad, которые вещают обычаи fædg-gh\gaw\goao – это возрастные инициации поколений потомков эпохи SINXchatal неолита Нартиады. Они шли – как минимум – с эпохи молельных домов Сэрдонэ Хэзар со жрицей «сэрдон», продолжались в разделенных молельных домах эпохи трех функций ærtæSINX, и продолжались в эпоху индустрии грабительских походов балц со жрецами «уэр-ас – гам-ас» и появлении курганов.

В этом сюжете о персонаже «гамас» сказано в логике восходящего почитания – он в соперничестве с братом «уэрасом» за лидерство и имеет супругой ту же ФсатÆна, что и его брат «воин веры уэрас», а это означает, что жрицы с таким материнским именем «воскормящая мать ФсатÆна» были во всех самьях Асов. Все это значит, что персонаж «гамас» – тоже жрец, как и его «fazon – близнец» с титулом «уэрас», супруга которого – жрица ФсатÆна – Уырызмаэдджы ус скодта æртæ гуылы, ахаста сæ уобаумæ æмæ скуывта [т.1, с. 357] – «жена Уэрасмæга сделала три пирога, отнесла их на курган и взмолилась». Или моление-кувд – Уæлæ уæларвы пехуымпарте \ «наверху наднебесные пророки»\ – в нем небожители собрались на курган и определяют – кому больше приносят жертв: быдыры астæу дынджыр обауыл куы 'рфысым кæнынц... дæ нывæндтæ фосы астæу сты, æмæ фосы астæуты араст у, æмæ дæ фæстæ ацæудзысты. Æмæ кусæрттаг обауы сæрмаэ йæ фæстæ ссыди – \«в середине равнины на большом кургане обосновались небожители... ..намеченные тебе жертвы все с остальным скотом, и ты пройди сквозь середину скота, и

они за тобой пойдут. И намеченный в жертву скот на вершину кургана все сами за ним взойшли» [СЗ. т.2, с. 315]. То есть в эпоху «уэрас-гамас» местом всех молитв главных жрецов Нартиады стал курган уобай\убау.

Панорама исторического развития культа от обращавшихся в эпохе SINXchatal названий жреческой функции в возрастных культах $\text{cæwæggag}\backslash\text{dzæwæggag}$ (- «к восхождению\ для восхождения»), предстала в Нартиаде в виде системного преемства следа веры wyrvad , с вещанием обычаев $\text{fædg-gh}\backslash\text{gaw}\backslash\text{goao}$, и жреческой функцией $\text{dzu-gh-wyr-vad}\backslash\text{дзэ-гь-уэр-вад}$ - «восходящим потомкам возглашающий след веры». И с траекторией в эпохах от молитвенного дома Сэрдонэ Хазар - до кургана уобау.

Но в эпоху курганов и витязей-Ас у веры соответственно и иные жрецы: персонаж «гамас» - жрец на «половинку - faz», со своей половинкой «fazzon - близнецом» с титулом «уэрас». При этом в титуле «уэр-ас» часть «уэр» означает «вера», и в составе обоих титулов «гам-ас»-«уэр-ас» расхождение только в части $\text{gam}\backslash\text{gama}$, значение которой хорошо известно: $\text{gam}\backslash\text{gama}$ - «достигший дееспособности» по возрастным показателям.

И это означает, что две «половинки - faz» двух «близнецов - fazzon» вместе означают одно целое как единую функцию gam-as - wyr-as - «достигший стремительной силы в вере», где $\text{as} < \text{asu}$ - «стремительность, сила» [ОЯФ, т.1, с.196], и «быстрота» [ИЭСОЯ т.1, с.79-80]. Это прямое указание на то, что в функциях жрецов эпохи воинов-Ас была и вседостигающая кара оружием.

И еще раз отметим, что жреческая функция представлена в двухчастных «половинках - faz» как «близнецы- fazzon», в трех эпохальных переходах этих функциональных половин со ступенями близнечных пар отцов (-«уэртхæнаг»-«уэртхæг») - сынов (-«хсар») - внуков (-«уэрас-гамас»). И близнецы «хсар»-«хсæртæг» родились у жреца Уэртхæнаг, при этом оба родились - Бонвæроны ныгуылдмæ (перевод - «до заката Венеры»), на заре [т.1, с.25]. Сами имена этой пары близнецов производны от базы $\text{xsa}\backslash\text{y}\backslash$ - от «сияния \зари\» xsay [ИЭСОЯ 4, 233-234], при этом «сияние» стало означать и «властвование» [ИЭСОЯ т.4, с.236].

Два важных следствия проявляются в развитии жреческой функции - небесная и земная. Потому приходится считаться с тем, что состав титульного именованья несет один из двух возможных наборов именных частей, но не исключено, что актуальны были оба, один - в земном, другой - в небесном уровнях: 1 - сам факт «рождения - ar», вместе с сиянием «зари - $\text{xsa}\backslash\text{y}\backslash$ », дал основу имени близнецов « xsa-ar - сиятельно-рожденных», с расширением жреческого смысла их функции в форме «могучий- $\text{taw}\backslash\text{tava}$ [ОЯФ, т.1, с.196]»-«нрав- $\text{wæg}\backslash\text{æg}$ », закрепившийся как образ небесной сферы $\text{taw-wæg} > \text{dawæg} \backslash > \text{dwæg}$ - «сила нрава»; обычное стяжение трифтонга $\text{awæ} > \text{a}\backslash\text{æ}$ (промежуточная форма чего отложилась как дифтонг wa в dwæg), в завершающей форме ($\text{taw-wæg} > \text{dawæg} > \text{dwæg}$). Для титульной части

tak\g предпочтение должно быть отдано «быстрот tak\g в титуле «xsær-tæg\xsær-тæg». И тогда очевидно, что форма титула точно отражает текст легенды: xsa\y\ – «сиятельно», ar – «рожденный», и по «быстроте-стремительности» как основному воинскому качеству родоначальника породы воинов должно быть tak – «быстрый» [ИЭСОЯ т.3, с. 221-222]: xsay-ar-tak – «сиятельно-рожденный быстрый».

В обращении также и третья форма титула – «axсартан\axsartan» с титульной частью tan < diaen – «смотрящий», с полным функциональным титулом xsay-ar-diaen – «сиятельные рождения смотрящий». Потому разные составы титульного имени очевидны и склоняют к тому, что функция второй пары близнецов æхсар-æхсæртæн, которые прямые наследники первой близнечной жреческой пары уэр-æх-диæn-уæg – хьал-уэр-æх-уæg, была также и жреческой. Заявлены три формы титулов, из которых две соответствуют сюжетным характеристикам: 1 - xsay-ar-tak – «сиятельно рожденный быстрый \-воин\»; 2 - xsa-ar-diaen – «сиятельные рождения смотрящий \жрец\». И титул имеет также форму «eлæхсæрдтон, с начальной уæл – «высший», и функциональным dton \< diaen\ – «смотрящий».

Все эти варианты в живом обращении, в смысле социального процесса могли иметь только одно значение: функция жрецов постепенно переходила к воинам и ясно, что это был долгий процесс с силовыми узурпациями функции – масса вариантов этого сюжета будет рассмотрена отдельно в главе «Переворот Аристократов». В итоге войны сосредоточили под своим контролем также и функцию контакта с мировым разумом man\men\mon: вторая форма титула одного из третьей жреческой близнечной пары – а они прямые потомки сыны второй пары «æхсар-æхсæртæg», с воинскими титулами «уэрасмæg»-«гамас», прямо иллюстрирует этот переход.

Форма титула «warazman\уаразман» [ИЭСОЯ т.4, с.127], говорит об этом уже совсем определенно: wуг-as-man – «воин веры мирового разума». Об этом отдельно в главе «Наука Нартиады» в разделе «Учение Мон».

Варианты имен-титулов функции «хсар»-«хсæртæg»-«æхсæртдон»-«eлæхсæрдтон» не поддерживают однозначного отнесения их Дюмезилем ко второй функции – военной [ИЭСОЯ т.4, с.224-225]. Это не вписывается и в историю неолита Нартиады времен двух функций Дэууæ Нартэ «земледельцев-скотоводов» и «ремесленников» – тут уже две функции тружеников есть, но воинов нет вовсе. И как возникшая уже после эпохи двух нартов Дэууæ Нартэ, военная функция была поздней и по оценке того же [ИЭСОЯ т. 4, с.224] – «в догосударственный период термин означал «военную силу», «военную доблесть». Эта семантика преобладает в осетинском». А это точно вписывается в расклад истории сложения военной функции в догосударственный период лишь как третьей на закате эры SINXchatal – и на заре эпохи трех обитателей æртæSINX: по всем параметрам Нартиады эта функция – третья.

И теперь все возможности для прояснения значения термина *hæzar*\хæзар – «дом», этимология которого отнесена к неизвестным («это важное культурное слово не имеет до сих пор вполне бесспорной этимологии» [ИЭСОЯ т.4, с.160]), стали прозрачны благодаря самому раннему молитвенному дому неолита Нартиады – «сэрдонэ хæзар». А поскольку очевидно, что «сэрдонэ хæзар» - это молитвенный дом жрицы рождений неолита *SINXchatal*, постольку выбора для состава слова в той эпохе нет: «рождения-ар» происходили при жрице «сэрдон» в ее «доме-хæzar», а древнейшее доиндоевропейское слово для «жилища», обращавшееся - скорее всего - еще и до неолитических поселений Анатолии, со значением «жилище»-«хижина»-«плетенка», было *cas*\kas [ИЭСОЯ т.1,с. 630].

Отсюда, с развитием культовой функции «хижин» в культурах рождения-ар, состоялось сочетание, с обычным переходом $k > x$, *kas-ар > хæzar* – букв. «жилище-kas - рождений-ар». Отсюда же и «порог» - *kæsær*\кæсær, хотя это отвергнуто с утверждением, что «формант -ær неизвестен» [ИЭСОЯ т.1, с.630]. Он известен – как минимум – в слове *ærdz*\æp-дз – «природа», со значением *ar*\ар – «рождение», *arun* – «рождать» [ИЭСОЯ т.1, с.174]. И похоже, тут мы имеем одну из иллюстраций того, что все форманты когда-то были значащими словами, а словообразующими формантами (суффиксами, префиксами) они становились в ходе развития языков по утрате исходных значений.

РАЗДЕЛ 4. WR – “вера”: СТАТУСЫ ПРИОБЩЕННОСТИ к вере и ТИТУЛЫ новой эпохи при новом сооружении для мертвых склепе ЗÆППАДЗ

Перед смертью жрец Уæрхæг завещает сыну Гамас знания – зонут: уæ тэхэ фидзэц –арт æмæ донэ, уæ рæстдзинаедтæ – уæ сæрэ фарнэ, уæ дзыхы дзырды, уæ тугдадзинты. Уæ хосгæрст – хуыскъыл, уæ цæвæг – доны. [т.6, с.153].

Перевод – «знайте: вашей силы привлекательная красота – в огне и воде, ваши справедливости – в благодати головы вашей, в словах из уст ваших, в ваших кровеносных сосудах. Ваши покосы – на суше, ваши косы – в воде».

Комментарии академического издания не проясняют смысла фразы: уæ цæвæг – доны, отмечая – бæрæг не сты ацы фразæйы мидис æмæ нысаниуæг \- «не известны смысл и значение фразы»\. Но тут возможны только два смысла, поскольку цæвæг – это и «коса», и «бьющий», и «грабящий», все три значения в этимологии «косы» *sævæg* [ИЭСОЯ т.1, с.305-306]. Для смысла «урожайности» - как главного в покосах на суше, «грабитель водный» означает только засуху, когда нечего косить. И тут ясное наследие функции жрецов «стражей-ро\y\ - *pri*\y\ -*pa*\y\», которые «тепло-сос – свет-раук – возглашали» - *sos-rauk-gh*\сос-раук-го, они жрецы «тепла-сос – лан», перешедшие из эры дедов

и через эру отцов в эпоху сынов-воинов-Ас. То есть, воины-Ас – это все те же наследники жрецов неолитических сезонно-климатических культов, потому в их родословиях звезды, свет, тепло расставлены в астрономической сценографии тех же рождений.

После этого воины-АС - Уэрас-Гамас - охраняют склеп-зәшпадз почившего отца Уэрхаэга. Но через месяц умирает его жена - и нет и намек на то, что она похоронена в другом погребальном сооружении. И значит, она вместе с ним захоронена:

Уырымәджды мад уәд рарынчын ис, әмә дын дзуры йә дыууә фыртмә: «мә алдзән фырттә, хуры фәрдгуйтә, әз Уастырджийә хәсджын базадтән, әмә мын йә хәс никуы ныууадздзән, мәнмә Мәрдты дәр сусәг бар дардзән, фәлә мын мә мард хорз бахъахъәнүт, әртә әхсәвы мә цух ма ныууадзут, мәнә уын уый та уә фыды ләвар, уә фыды ләвар – әвдадз къухдарән. Уыд уе стыр мады – Арвырәсугъды, Арвырәсугъды, уәд уәлзәрины, – Арвән йә асин зыны йә рухсмә. [т.6, с. 154].

Перевод – «мать Уэрасмәга заболела тогда, и говорит своим двум сынам: «мои чудесные сыны, солнечные бусины, я у Уастэрджи в долгу осталась, и свой долг он мне никокда\нигде не оставит, ко мне у мертвых тайное право будет иметь, потому мое тело хорошо стерегите, три ночи меня не лишайте стережения, а вот это вам от вашего отца дар – чудесный перстень. Он принадлежал вашей большой матери \бабке\ - Небеснокрасивой, Небеснокрасивой принадлежал, тогда в верхней жизни, - лестница в небо видна в его \перстня\ свете». И световая лестница в небо – это радуга, в культах у нее особе место.

Показательная подробность: умирающий Уэрхаэг говорит со своим сыном Гамас – и значит он старший сын, но мать – с обоими близнецами, но первым охранял Уэрасмәг.

И далее все сюжеты стандартны: Уастырджии наводит игрища-қазт, музыку, идут свадьбы-танцы-симды во всем поселении нартов и Гамас уходит на рассвете от склепа на празднество к невестам. В неохраемый склеп к матери близнецов проникает небесный витязь Уастэрджи, при этом он ей говорит: Айхъус-ма Нартмә, куыд хәәлдзәг зарынц! Уыдон ныр махән чындзәхсәв кәнынц! Уыдон нә циныл ыстыр цин кәнынц! Нә зардән хырынц, нә симды симынц».

Перевод – «Прислушайся-ка к нартам, как радостно они поют! Они теперь нам свадьбу делают! Они на нашу радость еще больше радуются! Нашей песне они подпевают, в нашем танце симд они танцуют симд».

Совершенно ясно сказано, что все живое и мертвое во Вселенной, что не спит, празднует событие, происходящее в склепе зәшпадз – это брак неба и земли с сезонно-климатической «беременностью» всей пробуждающейся в брачном игрище природы, в образах матери жрецов

Уэрас-Гамас, небесной силы Уасстэрджи и всех нартов – всех сил половозрело-дееспособных.

Перед нами образы мирового игрища-свадьбы-брака-танцев неба и земли с «вместилищем вод рождающих», куда «ныряют» обрести детей и откуда «выныривают» новорожденные – это игрища всей Вселенной, которые являются культовым выражением воспроизводства жизни. Эти игрища Нартиады называются – qazt\хъазт. Этимологический разброс значений qazt\хъазт практически буквально дает те же значения в арийских языках – и не только в них, которые представлены в культурах от вместилища вод – до свадеб и брачной связи в склепе в трактовке великого воина Ас-Стэр-джи: qazt – qazyn, основа gaz и gañ – «нырять», «окуняться» [ИЭСОЯ т.2, с.276-277].

Игрище брачное с нырянием персонажей «сослан», «гамас» и «батрас» во вместилище вод рождений, и выход оттуда с достижением возрастного статуса готовности постигать веру «уэрахъом» – это qazt, но уже с лидерством в игрищах воинов-Ас. Титул-имя этой небесной силы эпохи воинов-Ас – эпохи «уэр-Ас-гам-Ас» – совершенно прозрачен: asu-styr > uas-styr – «стремительная сила \воинская\ великая», и титульное styr\ustur – «боьшой, великий», появляется уже при титуле «воин веры wur-as» в форме Нарти устур Уорæзмæг [т.1, с. 162], и с расширением dji это «уас-стэр-джи» – но о нем отдельно. А ее двойник с той же основой титула asu-styr является главой страны мертвых воинской эпохи с титульным расширением bar \-asu-styr\ > «бар-ас-стэр». И небесный двойник «великого воина» – asu-styr-dji, после брачной связи в склепе с оживленной женой жреца Уæрхæг, тут же рядом захороненного, оставляет своих жеребца и пса охранять склеп. Это являет уже гегемонию воинов – страну мертвых, и страну живых уже контролируют воины-Ас.

В охраняемом жеребцом и псом склепе зæшпадз рождается и первая супруга Нартиады патриархальной семьи бинонтæ – Насыщающая-Воскормящая Мать, с ясным составом титула Фсат-Æна, титул которой представлен также описательным уточнением – Нæнэййаргæ Мад – «неродившая мать» нартов. И это означает, что функций в культурах жрицы-богини-материй эпохи SINXchatal различали две: 1 – Рождающая Мать, 2 – Насыщающая-Воскормящая Мать. Титульная основа этой функции вполне прозрачна: spat > psat – «насыщать», с обычным протетическим «æ» [ИЭСОЯ т.1, с.479-480]. И со второй частью æна – «мать» в арийских и других языках [ИЭСОЯ т.1, с.148]. Другой функции матерей – «рождающей – ar», в титуле Фсат-Æна нет.

Никакие иные функции матерей, кроме Рождающей и Воспитующей («питание» есть основа «воспитания») не возможны и теоретически. При этом великий воин уАс-Стэр учреждает отдельное рождение материнской функции psat-æна, при том – со сменной охраной пока близнецов «уэр-Ас-гам-Ас», потом – своих пса и жеребца. И очевидно, что это сценография введения этого материального

комплекса в становление культового комплекса семей бинонтæ эпохи воинов-Ас. Это становление идеологии патриархального брака и ее семьи бинонтæ: зæппадз \склеп\, конь, собака, воины-Ас, Мать-Насыщающая \воспитующая\ - это уже патриархат.

В культовый комплекс были введены - само сооружение склеп-зæппадз \дзæппаз\, воинство-Ас, их жены-Ас (-tyr-as-za > «дзерасса») как Рождающие Матери, и ФсатÆна - Насыщающая Мать, Конь и Собака. В культах до эпохи воинов две функции матерей в культах не различались: рождающей и насыщающей матерью была жрица-«сэрдон» молитвенного дома Сэрдонэ Хæзар. Однако в эпоху воинов-Ас вводились и закреплялись патриархальные установки с впервые вводившимся порядком наследования отцам сынов.

Потому стало особенно важно достоверно установленное отцовство и это возможно только в семье бинонтæ \моногамной\. И с эпохой воинов-Ас пришло разделение функции матери на две - Рождающую и Насыщающую. Рождающей Матерью воинов-Ас стала tyr-assa > «дзерасса», в текстах, где имя матери названо, она рождает воинов-Ас близнецов «уэр-Ас-гам-Ас» не в склепе. Но в склепе рождает пса, жеребенка и будущую ФсатÆна, а тут неназванная мать рождает от великого Аса - уАс-стэр, одну только Насыщающую Мать - psat\ <spat\ - æna > «фсатаæна» (- «æфсатаæна»).

Ровно то же самое, с закреплением родства с наследованием между отцами-сынами, произошло и с функцией отцов эпохи неолита SINXchatal - она разделилась между мужскими функциями старой и новой: старой - охотников и пастухов, новой - воинов-Ас. Эталонным мужем для патриархальной семьи бинонтæ стал воинский образ Уэр-Ас - «веры витязь». Старая функция отцов-охотников осталась той же насытительной psat, с протетическим «æ» - æpsat, в форме æfsati - Æфсати - это бог охоты и охотников Нартиады. Весь комплекс новых культовых установок датируется не ранее конца пятого - четвертого тысячелетия до н.э, поскольку приручение коня зафиксировано только с конца пятого тыс. до н.э., но как символ регулярной воинской функции - это вряд ли ранее третьего тыс. до н.э., но и это под большим сомнением...

Особое значение имеет в комплексе культовых установок воинов-Ас рождающая воинов-Ас мать «дзерасса» < tyr-assa. По индикатору tyr (- «мальчик») она оказывается преемником функции «рождений мальчиков - tyrgwyræn», в которой ей предшествовали «донбетэр»-«хуйэндон», именно по функции «рождать» она и названа «дочерью донбетэра».

Сама функция рождения воинов-Ас вполне обозначена в tyr-as (- «мальчик-стремительный\сильный - as»), и для третьей части -sa из tyr-as-sa тоже все прозрачно, поскольку рождает она от отцов-близнецов «сиятельно-рожденных - Хсар-Хсæртæг». А значит часть -sa должна продолжать эту установку рождений от до нее «рождавших»-«хуйэндон-донбетэр», но рождавших до «дзерассы» рядовых нартов, при том, что

она рождает уже сиятельных воинов. А воины начинались с этой пары отцов «хсар-хсæртæг», у которой более нет сынов-тур, кроме близнецов «уэр-Ас - гам-Ас». Потому в части -sa тоже приходится выбирать из двух вариантов: 1 - тур-as-sa как рождающая воинов является второй функцией материнства Нартиады, где первая - Нерождающая Мать нартов ФсатÆна - «мать вскармляющая», а Рождающая Мать тур-as-sa «рождает» самое Третью Функцию. Между ними четкое отделение нерождающей Воскармливающей Матери - FsatÆna\FsatÆna, от Рождающей Матери Тур-As-Sa - это дает вполне прозрачный маркер материнской «рождающей» функции и потому часть sa из za - «рождать» [ИЭСОЯ т.4, с.284].

Отсюда полный титул материнской функции тур-as-za (> тур-as-za >) «дзерасса» - «мальчиков стремительных рождающая». 2 - для части sa не исключена и связь с сау со значением «блеск» - по блеску унаследованному от отцов хса\у\, тем более, что в форме sajnæg [ИЭСОЯ т.3, с.22-23], «блеск» стал одним из центральных индикаторов в титулатуре Нартиады, о которой отдельно. Но не исключено, что актуально в реалиях обращались обе формы: первая - в материнском титуле обращалась в функциональном смысле - «рождающая мальчиков стремительных» воинов «гам-Ас - уэр-Ас», вторая - уже как элитная в социально-иерархическом смысле.

РАЗДЕЛ 5. WR - “вера»: СТРАНА и ЭПОХА единой веры, и КОНКУРЕНЦИЯ ЗА СТАТУСЫ СТРАЖЕЙ веры УАРПИ, и СТРАЖЕЙ святой воды УЭР-АП

Братья-близнецы «Уэр-Ас - Гам-Ас» ревнивы к долгу сынов охранять склеп отца и матери, [т.6, с.155]: Æртыккаг бон та куы фæцæйцыдис, уæд æй дуаргæрон Хæмыц æрцахста, бустæ кæнæгау уый уымæн загъта: «фæлæуу-ма, Уырыз, ныр та мæн ауадз, нæ зынаргъ мад нæ иумæ ныййардта, фæдзæхсгæ дæр нæ иумæ бакодта, æмæ хъахъхъанын ахсæв мæ рад у. Дыууæ æхсæвы йæ ды фæхъахъхъæдтай æмæ дæ хæс дæр ахицæн кодтай». Хотыхтæ райста æмæ рацыдис, зæппадзы дуармæ уæд æрлæууыдис æнæфезмæлгæ, сау къæйын цыртау.

Перевод - «Когда на третий день он снова пошел, тогда у края двери его поймал Гамас, изображая претензии он ему сказал: «подождика, Уэрас, теперь уже меняпусти, наша дорогая мать нас вместе родила, и наставляла нас вместе, и сторожить в эту ночь мой черед. Две ночи ты ее сторожил и ты свой долг решил». Взял оружие и вышел, тогда у двери склепа встал недвижно как черный памятник из сланца».

Сюжет дает представление о том, что охрана-стережение склепа была основой функции жрецов также и в эпоху воинов-Ас. То есть, в эту эпоху продолжается фамильная функция стережения-охраны «рождений-ар», начатая жрецом-дедом «бориа\борæа - ро\у\ -ar-jaw\ - «стражем рождений действенных»\». Но там был «след веры - уэрвад» с

«возгашением обычаев для потомков – фæдг-го», а тут – склеп зæппадз\дзæппаз. И в склепе ожидается рождение: склеп унаследовал от дома Сэрдонэ Хæзар функцию рождения, но уже отдельно для мертвых – это место рождения и «смерти как перерождений в иное бытие». В зæппадз из домов Сэрдонэ Хæзар перешла и часть сезонных празднеств весеннего брака неба и земли со свадебными торжествами у всех нартов, но празднества брака уже разделены и проводятся как в домах живых, так и в домах мертвых.

Главные персонажи празднества – новые: воины-Ас в охране обители «рождений-перерождений \склепа\». А будущий отец будущих рожденных – это небесный «великий воин уАс-Стэр\дзи\», и будущая родительница «мальчиков-воинов сиятельных тэр-Ас-за \дзерасса\».

Подчеркнуто, что в охране персона первого значения – это Уэр-Ас, у него и привилегия стеречь две ночи из трех, а второй стерегущий Гам-Ас стережет только одну ночь. Подчеркнуто также, что в роли близнеца брата Уэр-Ас персонаж «гамас», но по сюжетам он меняется другими воинами-Ас, как в разделе сынов жреца Уæрхæг его заменяет в паре братства с Уэр-Ас другой воин-Ас – персонаж «тотрас» (т.5, с.39). Но по значениям своих имен-титолов оба – тотр-Ас и гам-Ас – представляют возрастное поколение воинской молодежи: tu\teu\taw\tava\ – tyr – as – «сильный мальчик стремительный \тотрАс\», и gam\gama – as – «\достигший\ставший стремительно-сильным \гамАс\» – оба титульных имени одного младшего возрастного ранга воинов.

По указанным условиям очевидно, что, в ходе сложения индустрии походов балц, в весенних праздниках мирового брака, жриц («сэрдон») и жрецов («бориа») сменили новые персонажи: «жрецы-воины-Ас» и «матери-мальчиков-стремительных-Ас». При этом, в прежних культах все «благое – ху\ху» вместе «рождалось – jan\йан» во «вместилище вод – dana\дану» с детенышами – kap\qар», и это детеныши всей природы – всего живого вообще. Эпоха рождений kæpty-sær-xujan-don – don-pe-tyr – это эпоха до патриархата.

В патриархате «мать-тэрасса\дзерасса\» первым рождением рождает воинов-Ас \уэрАс-гамАс\, при этом – в том же «вместилище вод всеобщих рождений – kæpty-sær-xujan-don – don-pe-tyr. И она же рождает воинский комплекс после смерти в склепе зæппадз от великого воина уАс-Стэр-джи, и рождает Насыщающую Мать, Коня и Собаку \или Коня и Собаку оставляет для охраны склепа сам уАс-Стэр-джи\ . То есть, их она рождает вторым рождением – и уже после земной смерти. Переходы рождениями между бытием и инобытием, обычные в культах всеобщего равенства SINXchatal, в эпоху воинов-Ас обретают иерархический смысл по индикатору отцовства – великого небесного воина-Ас. Таким способом освящался сам принцип наследования сынами произведенного отцами.

Потому tyr-as-za\тэр-ас-са, как «мальчиков-воинов рождающая мать», рождает и эталонную жену для «витязя веры Уэр-Ас», но рождает

ее вместе с функцией как мать насыщающую – как воспитующую. И очевидно, что рождающую мать *tʏr-as-zaj* \тэр-ас-са (-«дзерасса») от насыщающей матери *psat-æna* \фсат-æна (-«æфсатаэна\сатаэна»), ступенью рождения между бытием и инобытием отделил принцип наследования сынов-Ас – отцам-Ас. И культовой манифестацией этого принципа стало новое культовое сооружение \зæппадз-склеп\. И это означает, что принцип наследования санкционирован авторитетом всего святого между бытием и инобытием.

Идеологические смыслы того, что насыщающих матерей в вере Нартиады две (как минимум) – и в разных общинах, об этом отдельно.

И еще раз - в склепе рождаются конь и собака, при этом в большинстве вариантов рождаются у матери воинов-Ас. Это вполне ясная иллюстрация комплекса воинства-Ас: жена-насыщающая, конь и пес боевой и охотничий составляют воинский набор атрибутов. И все это рождается - как правило - в один адрес: рожденный в склепе комплект забирает главный воин веры - выносит их из склепа главный-Ас \уэр-Ас\. Рождение этого воинского комплекса дано как результат неудачи гам-Ас в охране склепа – он соблазнился свадебным игрищем и пошел по невестам, и в склеп проник великий воин *уАс-Стэр* \-джи\. В итоге [т.5, с.41] - Уæрхæгты зæппадзæй сывæллоны кæуын дæр цæуы, байрадзы мыр-мыр дæр æмæ цуаноны хъыллист дæр. Бацъди Уырызмаг æмæ рахаста байраг дæр, сзæвллон дæр, куэдзæ дæр.

Перевод – «из склепа Уæрхæговского и плач ребенка идет, и храп жеребенка, и визг охотника \собаки\. Зашел Уырасмаг и вынес и жеребенка, и ребенка, и собаку».

Итак, ясно сказано, что склеп сооружен был для персонажа «уæрхæг», а Уæрхæг – дед близнецов «Уэр-Ас – Гам-Ас». То есть, вся процедура брачной связи между великим воином *уАс-Стэр* и рождающей матерью *тэр-Ас-са*, происходит в идеологии культа, в соответствии с условиями которой сооружен склеп «веры-уэр\wyr»-«скрепляющей\благой-æх»-«нормами поведения-æг\wæg»: уæрхæг – это лексическое выражение этой идеологии.

Какие хронологические рамки у этой идеологии наследования с ясным ориентиром склепа и коня в нем рожденного? Если исходить из того, что ближе всего к склепам из мегалитов стоят дольмены, а конь приручен был только в 5-ом тысячелетии до н.э., то можно предположить, что комплекс наследования начал складываться тогда, но сложился не ранее 3-2 тыс. до н.э. или даже позже

Конкурентная среда отбора охраняющих склеп жрецов-воинов-Ас обозначена тоже достаточно наглядно: с главным воином веры *уэр-Ас* конкурируют братья-Ас. Подросший гам-Ас, но неудачно, и его конкурент *тотрАс* из братства молодых воинов-Ас меняет собрата гам-Ас в братстве с неизменно первым среди воинов-Ас жрецом - «веры воином *уэр-Ас*». Сын последнего «*Асан\Асана*» - может передвигаться как курьер между главой страны мертвых «великим воином права *Бар-Ас-Стэр*» и «витязем веры *уэр-Ас*»

Заменяемость брата гам-Ас с братом тотрАс означает, что в братство с главным воином веры уэр-Ас удоставиваются входить и другие молодые воины-Ас \тотрАс\. Которые не допускают отклонений от норм «веры Асов – уэр-Ас», как в этом оплошал собрат гам-Ас, оставивший пост у входа в склеп зәшпадз и отправившийся гулять на свадьбы. Это самая заря сложения культов, которыми скреплялись воинские братства Асов с образованием отдельного сегмента в верованиях - отдельного от женского \сэрт-дана\ и мужского \нарт-дана\ культового вместилища: «воинов-asu – вместилище-dana», в Нартиаде это воинская элита «уасдан» < asu-dana.

Элита уасдан складывается в ходе жесточайшей конкуренции между претендентами на признание за ними статуса воина-Ас. Конкурентные схватки идут по всей «стране веры – wур-бул \веры основа\». Образы схваток в этой стране веры проходят по всем трем эпохам жреческих поколений. К примеру [т.6, с.136]: уыцы хистәер ныр ахәсты ис Уырбын-бардуагмаә сау кьәйын цыртәй. Йә улы бар ныр әрмәст дәумә ис, ды хорз бакәнис, куы йә ысуадзис. Әхсәртәг, дын, уәд йә бәх фәзылдта.

Перевод – «тот наставник теперь во вместилище пойманных \тюрьме\ у Уэрбэн-бардуага он стоит черным сланцевым знаком \памятником\. Его право души теперь только у тебя есть, ты бы хорошо сделал, если бы его освободил. Хсәртәг тогда своего коня развернул».

Возрастные проекции культов в этих сюжетах вполне прозрачны для всех поколений близнецов, и для сынов Уэрас-Гамас представлены так же, как для отцов Хсар-Хсәртәг – и еще раз вернемся к данному сюжету для более текстуального прояснения титулов и функций [т.6, с. 149]: Уәд сә Кәфты-сәр йемә ракодта, Бәтәуырмаә сә йемә бакодта әмә сын загьта: «гьеныр, ләшпутә, адон уын фатгә, ай уын әрдынтә, уәхи сраөвдз кәнут Кьутугәнәнмә, ма-иу ацәут уырбыны 'ддәмә».

Перевод – «тогда их Кәфтэ-сәр с собой вывел, с собой привел в Бәтәуэр, и сказал им: «теперь, мальчики, вот это вам стрелы, вот вам луки, подготовьте себя к празднику Кутугәнән, ни разу не выходите за пределы уэрбэн».

Вполне ясная картина «родильного дома мальчиков – tyr-gwyræn» в «благих рождений вместилище – ху-јан-dana», со «стражем водного вместилища мальчиков – don-pe-tyr». Все охвачены подготовкой воспитанников к «выходу – saw\dzaw» в возраст следующего поколения – «достигших способности что-то делать – gam\gama», что совершалось в праздники Кутугәнән. К сценографии этой сферы культов комментаторы академического издания дают указание на два топонима – [т.6, с.484]: Бәтәуэр и Уэрбэн.

Для «бәтәуэр» - таураөгьон бәстә, уым Кәфты-сәр Уырызмәг әмә Хәмьцән радта хотыхтә, әмә фаззәттә фат әхсынәй сәхи цәттә кәнынц Кьутугәнәнмә.

Перевод - «Бәтәуэр - эпическая страна, там Кәфтә-сәр дает Уэрасмәгу и Гамасу оружие и близнецы готовят себя в стрельбе из лука к празднику Кутугәнаән».

Для «уэрбән» - таурагъон бәстә. Чи зоны, уый у Бәтәуыр кәнаә йә хай. Текстмә гәсгә уый у денджызы бын. Кәфты-сәраән фәндон нау, Хәмыщ әмә Уырызмәг фурдәй сур зәхмә рацәуой, уый: уым фыдбылызы бахаудзысты».

Перевод - «Уэрбән - эпическая страна. Может быть, это есть Бәтәуэр или его часть. По тексту она под морем \дно моря\. Кәфтә-Сәр не желает, чтобы Гамас и Уэрасмәг из моря вышли на сухую землю: там они попадут в несчастья».

Первое конкретное уточнение ясное вполне: wr\wyr\уэр - «вера», и по логике комментаторов академического издания это значит, что обе страны - это эпические «страны веры». Само название этой страны «уэрбән» от слов wr\wyr\уэр - «вера», и byn - «основа, фундамент», но и «наследство».

Второе конкретное уточнение полагает два варианта: бәтәуэрмә сә бакодга - это переводится как «привел их в страну бәтәуэр», но может переводиться и «к бәтәуэру привел» - «к персонажу с титулом бәтәуэр».

Это при ясном значении части wr\wyr\уэр - «вера», оставляет вполне прозрачную титульную форму bæ-tæ, которая не может отделяться от титула «дон-пе-тэр» в части pe\be < pe\y\ -po\y\ -pa\y\ - «страж». В части tæ - это либо показатель множественного числа -tæ\ -tæ, либо taw - «сила». Потому выбор минимальный: «бәтәуэр» - это либо «стражи-раәтә - веры-wr\wyr\уэр», либо «страж-раә - могучий-taw - веры-wr\wyr\уэр».

А значит, вопреки комментаторам академического издания, в отличие от «уэрбән», второе - «бәтәуэр» - не может быть «страной», , потому что это в обоих вариантах функция, как и функции «дон-пе-тэр», и «главы детеньшей в благих рождений вместилище - kæpty-sær-xi-jan-dana».

И теперь вся панорама конкурентных схваток за возрастное лидерство в возрастных статусах «восходящих - сәw\dzæw» и «достигающих дееспособности - gam\gama», проходя поколения половой зрелости «самцов-nart», восходит к жреческим функциям «вещающих - gh\gaw\goao», а в эпоху индустрии походов балц и в поколения «стремительно-сильных - воинов-asu», у которых появляются свои жрецы «веры асов - wyr-as \уэр-ас\», на поздней ступени представленной как «уэр-эз-мәг».

И теперь ясна также территория схваток - это страна Уэрбән, страна «основы-фундамента веры»: это вся территория миграций носителей веры от анатолийских культов SINXchatal - к евразийскому их распространению с миграциями ариев эпохи культов трех функций ærtæSINX. И с образованием элитного статуса «воинов - asu» и их

структурного отдельного образования «вместилища воинов \дружины асов\ - uasdan».

Схватки идут на всем пространстве и во временах страны веры Уэрбэн, и – как правило - у вершин веры Уэр-пи и у веры вод Уэр-æпш. Начальные сюжеты дают схватки жрецов «уэр-æх-диæn-уæг» с сезонными невзгодами – в общем смысле со временем кар \в арийских kry - «время», «период» [ИЭСОЯ 1, с.571]\ и с кæræф \kæræf - «жадный», с перебоем k| |x это и «хæлæф» - «падкий на что-либо» [ИЭСОЯ 4, с.166-167]\. Первое - как враг в культе возрастной Силы \старость и позор бессилия полового и воинского\, второе – как позор жадности при культе Щедрости во все эпохи Нартиады.

Сюжет [т.6, с.115-116]: Кар уæд абузгæ, цъæх их æвæргæ, нарты зæххыл уæд мæстæй æрбацыд. Уартдзæф денджызæй Уарыппы фæзтæм, цъæхих дзывырæй сау мæр фæйлыдта. Уыцы растæджы Пилтхор æрбацыд, саумæр пилтыгæ дзæрмаей ныхъуырда, нæртон бæркады дардмæ фæсырдта.

Перевод – «Кар тогда вздуваясь-вспучиваясь, синий лед расставляя, по земле нартов тогда пришел. От моря Щитамиоббитого к равнинам Уарэпп, плугом синеледным черную почву колыхал. В это время Землипожиратель пришел, черной почвы куски заглатывал покровом\шкурой\пластом, нартовское изобилие далеко прогнал».

Это образы сезонно-климатических «времен-периодов-ка», здесь – на переходе от зимы к весне, в которых проходила жизнь и измерялись возрасты. И Кар идет расставляя льды и его орудия тоже изо льда, потому невозможно море Обитое Щитами понять как-нибудь иначе, кроме как то, что эти щиты расставил Кар и они ледовые – это явно море Северное ледовыми щитами оббитое... Северный ледовитый океан... От него, расставляя лед, приходит время-период-Кар, и плугом из синего льда Кар колышет черноземы. В это время – в холодное – явился и «пилтхор-пожиратель чернозема», сдирая чернозем как шкуру и заглатывая...

Развернута картина земледельческой катастрофы, пришедшей на равнину Веры Вод «уэр-ап» с севера в виде льда с покрытого ледовым щитом моря. Против этого времени-Кар и борется жрец «уэр-æх-диæn-уæг» - «смотрящий нравы веры скрепляющей\благой».

Равнины у Веры Вод названы по-разному, несколько из названий даны в академическом издании [т.6, с.535]: Уарыппы быдыр – «степь\равнина веры вод», Уарыппы фæз – «веры вод равнина», Уарыппы фæзтæ – «равнины веры вод», последнее означает, что равнин возле Веры Вод много.

Название «уарэппэ фæсрагъ» означает «за хребтом от вод веры», - там, по [т.6, с.159], Уарэппэ фæсрагъ, Уайсы доны был, Уаспийы æлдар фидары цæры.

Перевод – «за хребтом от Веры Вод, на берегу воды Уайс, живет в крепости владетель Ас-Страж».

Есть и название Веры Вод по названию страны веры Уэрбэн – [т.6, с. 164]: Уый Нарты хъæумæ куы ‘рбацæйцауа, Уырбыны донмæ куы ‘рбахæццæ уа, уæд Уырбыны дон куыд раивыла.

Перевод – «она когда до села нартов придет, до воды\реки страны Уэрбэн когда дойдет, тогда вода\река Уэрбэн чтобы вышла из берегов...».

Комментаторы академического издания разъясняют – [т.6, с.487]: Уырбыны дон – таурагъон дон, цæуы Нарты арæнты \-«река Уэрбэн – эпическая река, течет в границах нартов»\.

Строго говоря, мы при всей многозначности топонимов Нартиады имеем для определения территории страны веры Уэрбэн довольно надежные ориентиры. С юга на север от плодородного полумесяца и Анатолии – до ледового северного моря, и от Апеннин и Балкан на западе – до верховьев Енисея \тохары\ и Индии на востоке \арии\. Отметим, что отзвук этнонима «тохар» располагается в сюжете с титульным именем «курдалагон» Нартиады в форме тахæйраг [ИЭСОЯ т.3, с.242]...

На этой огромной территории развернута борьба за веру и за статусы в ней. И ясно, что у борьбы общий смысл – образование элит, но разные подробности – с местными деталями. О схватках за элитный статус в системе веры бесписьменной эпохи надежно свидетельствует Нартиада, а в письменной - Геродот.

В монографии «Методология ранней истории образования и искусства» (Хачирова А. С., Чочиева А. А., Чочиев А.Р. Цхинвал. 2006, 87-88) отмечалось: «Ещё во 2-ом – начале 1-го тысячелетий до новой эры прямые свидетельства единства евразийского культа подтверждаются Отцом Истории... Во времена Геродота ещё хорошо помнили, что гиперборейи ежегодно ходили от Приуралья до Дельф со снопом и с божествами Аполлоном и Артемидой; с наступлением эпохи разделённых границами народов ходить стало опасно из-за войн и народы передавали снопы по эстафете – от границы к границе (Геродот. V, с. 35). Это Культ Плодородия, в основе своей фаллический: символ фаллоса – знак аполлоновской души и культуры, культа олимпийских богов (Шпенглер. Закат Европы. – Минск-Москва, 2000. 271). Наш анализ общности пантеонов скифов и греков подтвердил единство культа «маршрута снопов счастливых урожаев» от Приуралья до Дельф (Нарты-арии и арийская идеология. кн. 2, М. 2000, 142-179)».

О единстве бога и языка у всех народов задолго до мирового потопа говорит и Библия (книга Бытия 11:1-11:9): по выбору бога была разрушена строившаяся до небес башня \зиккурат\ – бог разрушил зиккурат \башню\, чтобы народы заговорили на разных языках и не понимали друг друга.

При наличии данных самых надежных источников \– иных просто и нет по той эпохе\ – Нартиады и Геродота, с дополнением из Библии, нет никаких сомнений, что страна единых евразийских культов между эпохой SINXchatal, с ее финальными культами трех функций

ærtæSINX - и до эпохи единых культов от Урала до Дельф по Геродоту, это и есть страна Уэрбэн Нартиады с затухающим, между 6-м тыс. до н.э. - и 1-м тыс. до н.э., единством веры и языка на огромной части территории Евразии.

Нартиада дает наиболее надежные сведения по самым ранним эпохам этой борьбы за статусы в системе веры средиземноморско-черноморско-каспийского междуморья. По ориентирам Геродота она продолжалась от Урала до Дельф еще и во 2-м - 1-м тысячелетиях до н.э. Эту территорию от Урала до Дельф, от времен культов неолита SINXchatal средиземноморско-черноморского междуморья, и разделившихся потом по трем функциям культов ærtæSINX, распространившихся в средиземноморско-черноморско-каспийском междуморье, приходится признать страной веры Уэрбэн Нартиады.

РАЗДЕЛ 6. WR - «вера»: КОНКУРЕНЦИЯ в «стране веры» - УЭРБЭН, за СТАТУСЫ «стражей»-ПИ, «стражей веры» - УАР-ПИ, «воды веры» - УЭР-АП», и «воды восходящих рождений» - ЦАР-ÆПП

В начале отметим, что сфера вместилища вод - ее обрамление - напрямую иллюстрируется как среда сексуальной активности и рождений.

Сюжет [т.2, с.5]: Сатана доны был гærстæ æхсы. Æмæ доны иннае фарс - Уастырджи, æмæ йæм йæ зæрдæ бахъазыди Уастырджи-йæн. Æмæ йæ Сатана базыдта..., ... æмæ дзурь: – Хæстæг маем ма 'рбау. Ды домбай лæг дæ, æмæ дæ æз уромын нæ бафæраздынаен. Æз ам фæгуыбыр кæндзынаен æмæ дæм æй ардыгæй бадардзынаен. Сатана йæхи фæгуыбыр кодта æмæ йæ бадардта. Уастырджи йæ доны иннае фарсæй бацъыртт кодта... Сатана йæхи фæсайдта, йæ сыдз иуæрдæм фæзылдта, æмæ, йæ фарсмæ дур, æмæ дурыл сæмбæлди. Æмæ гъе ууыл дур басывæрджын. ... Стæй йæ арын куы 'рцыди, уæд æй Сатана бакъæртт кодта, æмæ дзы лæппу сырх зынгæй рахауд.

Перевод - «ФсатÆна на берегу воды стирает вещи. И на той стороне воды - Уасстæрджи, и сердце его выиграло к ней, у Уасстæрджи. И ФсатÆна узнала это..., ... и говорит ему: близко ко мне не подходит. Ты как зубр мужчина, и я тебя вынести не смогу. Я тут пригнусь и отсюда тебе ее подставлю. ФсатÆна пригнулась и подставила ее. Уасстæрджи с того берега воды брызнул ей.... ФстаÆна свое слово нарушила, свой зад в одну сторону повернула, и, рядом сбоку камень, и в камень это попало. И на этом камень забеременел... Потом когда его рождение подошло, тогда ФсатÆна его пробила, и оттуда мальчик красным огнем\углем выпал».

Сюжет [т.2, с. 12]: тот же сюжет со стиркой - Иннае фæрсти фиййау иссудæй, æма йимæ Æхсинæ æхе равдесæ-бавдесæ кодта.

Æримæхицæ кодта, фал имæ бацауæн н'адтæй, æма уæдта Хуцаумæ искувта: «А Хуцау, æдта ми ка рацауа, уой гъулахъи фæрдуг фестун кæнæ!»... ..Гъулахъи фæрдуг фестадæй, æма 'й фехста... Æхсинæ дæр æхе фæййеуварс кодта, æма дорбæл исæмбалдæй, æма уоми уодгоймаг бацудæй...

Перевод – «на другом берегу пастух подошел, и Æхсинæ себя ему туда сюда показывала. И тот возжедад ее, но подхода к ней не было, и тогда он молитву к Хуцау сделал: «этот Хуцау, тогда то дело когда выйдет, его ты преврати в бусину оживляющую мертвых!»... и это превратилось в оживляющую мертвых бусину, и он ее метнул... Æхсина тоже себя посторонила, и он в камень попал, и туда душа личная вошла».

Сюжет [т.2, с. 14] - Æхсинæ æнæ хæлафæй цубур куæти, донмæ рацудæй æма æ хъæпшæлтæ æхсадта. Бæхгæс æй уордагæй фæйидта... ..Дорбæл æхе бауагъта - Золахъ фæрдуг фестадæй 'ма 'й Æхсинæмæ фехста... .. Золахъ фæрдуг дори ниххизтæй, бонæй бонмæ дор ирæзтæй... .. Сувæллон æй разиндтæй.

Перевод – «Æхсинæ без штанов в короткой рубашке, вышла к воде и стирала свои одежды. Табунщик оттуда ее увидел... ..На камень он себя напустил – рождающую сперму бусиной оно стало, и он ее Æхсинæ метнул... ..Рождающую сперму бусина в камень вошла, день ото дня камень разрастался... ..Ребенок в нем оказался».

[Т. 2, с. 19] – ФсатÆна одежду стыр доны былмæ æхсынмæ ахаста. Быццеуты бæхгæс доны былмæ йæ рагъау æрбаскъæрдта æмæ касти... Фаллаг фарсæй йæм рагъаугæс лæшпу касти æмæ йæм йæхи нал урæдта. Лæшпу йæ уырдыгæй фехста, æмæ Сатана йæхи иуæрдæм фæтигъ кодта, æмæ дурыл сæмбæлд, гæрстæ кæуыл æхсадта, уыцы дурыл. Дурæн йæ хуылфмæ бахызти.

Перевод - «на берег большой реки понесла стирать, Табунщик из Бэццеутэ пригнал свой табун и смотрел и себя не сдерживал...Мальчик это оттуда метнул, и ФсатÆна себя в одну сторону отвернула, и в камень попало это... внутрь камня вошло»....

Сюжет [т.2, с.20]...дони иннæ фарсæй ба лæг рацудæй, æма кæрæдзæбæл не 'симбалдæнцæ, лæг æма уосæ куд фæууи, уотæ, фал, и наемуг ка 'дтæй, йе Æхсини райевгъудта æма дорбæл исæмбалдæй. ...уæдта Æхсинæ-æфсинæ дор расаста æма 'й Сослани райста.

Перевод – «с той стороны реки мужчина вышел, и с друг другом не сошлись, как мужчина и женщина бывают, но, то что было пулей, то облетело Æхсину и и попало в камень, тогда Æхсинæ-æфсинæ камень выломала и достала Сослана».

Отметим решающие факты секса и рождения во вместилище вод: женщина нагим видом соблазняет пастуха-уасстэрджи-мужчину, тот с того берега кидает-мечет-стреляет в нее сперму-бусину-пулю, она поддает в камень, и оттуда достают новорожденного. И этот новорожденный принимает функциональную установку главного пастуха Нартиады по сперме-муг табунщика. Это дает прямую логику сложения трифункциональной системы преемства функциональных норм поведения-wag\ag, передаваемых по строго патриархальному материалу трех свойств спермы-муг. Потому этимология самого термина муггаг, по варианту из муг и суффикса -аг [ИЭСОЯ, т.2, с.138], должна быть приведена в соответствие с нормирующей установкой образования функций Нартиады. Потому муггаг < муг-wag - «сперма нормированного функционального поведения».

Очень важное действие - «кидания-метания» бусины-спермы-пули, поскольку это дает жизнь функциональному распределению трех нартов Ёртæ Нартэ. При этом ясно заявлена сцениграфическая деталь этих встреч на берегах вместилищ вод мужчин и женщин: бусину-сперму - «кидают-мечут» и это условие продуктивного итога рождения. Тут мы выявляем первые термины и смыслы тех иргищ на берегах вместилищ вод с ныряниями-qazt\хъазт, которые были карнавалами эротического порядка весенних празднеств с культовым сексом. Один из главных терминов - или самый главный - уже ясен: кидание семени через воду отложилось в Нартиаде как продуктивное сопровождающее пение сексуально-иллюстрирующего припева ræ-wer > liwyr\læwir - «кидать»-«прыгать - покрывать самку», отложившееся и как wilyn - «кидать» [ИЭСОЯ т.2, с.46]. Но лучше всего известно как повторяющийся припев ræ-wer - wer - ræ - wer - ræ-wer > «pæ-уер- - уер-рæ - уер-рæ», с усиливающим teu - «мощный, сильный»: ræ-wer-teu - wer-ræ-teu и с индикатором множественного числа -tæ это были песни весенних карнавалов изобилия «уæрайдæ-райдæ-ридæ-орида»-и т.д. и т.п, бесконечные праздничные песне-пляски.

Это праздники у «веры вод Уэрапш», и у «вод восходящих рождений Царæпш» - они были в стране, основанием которой является вера - Уэרבэн, и есть свой святой страж «бардуаг» - коллега стража вместища вод «донбетэра». Прозрачный состав титула «бардуаг» дает ясное представление об идеях, которые обращались и в праздниках, и в схватках за статусы в системе веры: «бардуаг» < pa-ar-taw-wag - «страж рождений могучего нрава» выступает как гарант единых правил «поведения-wag» в стране веры Уэרבэн.

Сюжет [т.6, с. 136] говорит о предке персонажа «нижнего разума - dæli-mon»: ...уæд æм дæлимон, Сау сырдыл бадгæ, фæзынд йæ размæ æхситтæй заргæ... ...махæн нæ хистæры хъис дæ карды фсæныл, йæ фистонрабын, цыппар цыппæртыхт æлхынцъгондæй ис. Гъе уыцы хистæр ныр ахæсты ис Уырбын бардуагмæ сау къæйын цыртæй... Æхсæртæг, дын, уæд йæ бæх фæзылдта.

Перевод – «тогда к нему далимон \букв. – «нижний разум\, на Черном звере сидя, появился перед ним поющим со свистом... ..нашего старшего \учителя\ локон на железе твоего меча, под самой рукоятью, четырежды четверообвитый в узел завязанный. И наш старший \учитель\ теперь узник \в тюрьме\ у Уэрбэн-бардуага он стоит черным сланцевым знаком-образом. \памятником\... ..Хсэртаг тогда своего коня развернул».

Комментарий академического издания никак не объясняет этого заточения нижнего разума у стража норм поведения страны веры Уэрбэнэ-бардуаг – только констатирует [т.6, с.481], что у него – ахасты ис далимонты хистар, \-«у него узником учитель носителей нижнего разума»\.

Между тем, это первая иллюстрация конфликта между разумом Мон и нормами поведения Уаг в сфере Низа – «вместилища вод», где рождаются и проходят возрастную подготовку для усвоения веры – «уэр-а-хьом». Суть и смысл этого конфликта чисто философские и об этом отдельно, но здесь отметим, что «сиятельно рожденный в могучем нраве – хсэртаг \< xsa – ar-taw-wag\» явно является сторонником разума Мон и разворачивает коня для его освобождения.

Отметим, что у стражей нижнего вместилища вод, где рождаются мальчики и обучаются до возраста «уэрахьом», и где выращен также супер-герой последующей эпохи воинов-Ас персонаж «батрас \< ra-tur-as – «страж-мальчик-воин»\», продолжаются схватки за основы веры. Сюжет [т.6, с.214-215] дает картину грандиозного моления-кувд трех функций ærtæSINX по случаю перехода выросшего поколения из сферы Низа: Уым хистарты ‘мвынг бадынц кæстартæ, уæд Сау денджызæй, сау Донбетгыртæй зæронд Уырвæхтон, бурхил Æрфæндон, уæд Урс денджызæй, цъæх Донбетгыртæй, сæ зæронд хистар Кæфтэсæр Хуæндон. Уыдон дæлийæ сæ дæллаг фынгыл бадынц кæстартæ...

Перевод – «там за одним столом сидят младшие, тогда из Черного моря, из черных Донбетэров старый Уэрвæхтон, желтоволосый Æрфæндон, тогда из Белого моря, от синих Донбетэров, их старый учитель \старший\ Кæфтэсæр Хуæндон. От них ниже на нижнем их столе сидят младшие».

Комментарии академического издания повторяют данные текста без разъяснений смыслов [т.6, с. 494]:

Уырвæхтон (миф.) – сау Донбетгыртæй иу, зæронд Донбетгыр. Нарты куывды цытджын уазæг.

Перевод – «Уэрвæхтон – один из черных Донбетэров, старый Донбетэр. На молениях-кувдах нартов почетный гость».

Между тем, значения «донбетэр» и «кæфтэсæр хуæндон» установлены. И здесь о них и других названных в отрывке сказано еще иными значениями в арийских языках: xistær – «главный деятель», «учитель», «наставник» [ИЭСОЯ 4, с.204-205].

Титульная функция «æрфæндон» тоже вполне прозрачна для вместилища вод сферы Низа как связанная с «рождениями-ар» во всей

«природе - ær-dz»: в ærfændon маркер «рождений-ar», и вместилище вод don, общее с титулами don-pe-tyr и hu-jan-don. Остается функция fænd-wyn > «фæндэн» > «фæндон», с обычной утратой w [ИЭСОЯ т.1, с.447], где сама форма wyn дает в «перетираниях» won [ИЭСОЯ т.4, с.115]. В сочетании с fænd – «желание», «намерение» [ИЭСОЯ т.1, с.445], ær-fænd-won означает – «рождениям желающий быть». То есть Æрфæндон – «тот кто рождениям быть желает»: это тоже - жрец.

При этом фæнд, фæндон и фæндаг имеют значения также и «совета», «мнения», «дороги», а в форме иронвæндаг – это «дорога в инобытие». То есть æрфæндон – это все рождения бытия и инобытия, этого и того мира как другие посредники между мирами от Низа рождений don-pe-tyr и hu-jan-don.

В этом культовом наборе и титульная функция «уэрвæхтон», и в ней очевидна часть «уэр\wt» - вера. И очевидно, что в частях «вæ-æхтон» отложилась часть функции wæ-æх-diaen-æg > «уæхтæнаæg», то есть wyr-wæ-æх-diaen > wyrvæxton – «верой бытие скрепляющий смотрящий» и он явно из разряда учителей «дон-пе-тэр»-ов – он из «вместилища вод страж мальчиков». Это сплошь набор функций обучающих наставников в вере.

В сюжете [т.6, с.223]: Нарты Уырызмæг балцы рараст и, йæ сау æфсургъыл маенæ рабалц и афæдзы балцы уæд Уыртауфенмæ.

Перевод – «нартовский Уэрасмæг в поход балц отправился, на своем черном коне вот он выступил в годовой поход \балц\ тогда к Уэртауфен-у».

В академическом издании комментарий говорит [т.6, с.495]: Уыртауфен – таурагъон бæстæ, ис Нартаей дард ран...

Перевод – «Уэртауфен – эпическая страна, она в далеком от нартов месте».

Между тем, в части wt\уэр оба титула едины: уэр-эзмæг и уэр-тауфен – первый из них наставник в вере и воин-Ас. Вполне прозрачный титульный набор «уэрасмæг» < wyr-as-ama-wag – «веры витязь\воин могучего нрава», при ama – «быстрый», «сильный» [ОЯФ, т.1, с.196], с обычной утратой w в wag. В уэр-тау-фен значение слова tau – «сила», но и fen в «уэр-тау-фен» не позволяет видеть в этом термине страну, только функцию. Часть «фен» < ven < wen – «побеждать», «стремиться» в индоевропейском \арийских\ [ИЭСОЯ т.4, с.86]. А значит это не страна, но жреческая функция и Уэрасмæг – наставник победителей воинов-Ас – отправился к коллеге по вере набирать силу.

Это обмен опытом, потому что tau – «сила», но разворот значений в индоевропейском \в арийских\ - teu\tu – “набирать силу», а также tau\tav – «греющая-согревающая» [ИЭСОЯ т.3, с. 236-237]. То есть жреческая функция wyr-teu-wen > wyr-tau-ven > уэр-тау-фен – «верой набирать силу и осиливать», она еще и согревающая. Сезонно-климатический след...

Противники в вере жреца-воина Уэрасмæга ведут с ним войну – [т.6, с.233]: Рараст, дын, кодтой Уарыппы фæзмæ, Уарыппы фæзмæ,

Уэнгуыры размæ. Мæнæ рацауындц Нарты æфсæдтæ, сæ разæй цауындц Уырымæджитæ.

Перевод – «направились они, на равнину вод веры Уарэпц, навстречу Уэнгуэру. Вот они приходят войска Нартов, перед ними идут Уэрасмæги \множественное число от «уэрасмæг», похоже это название элиты воинов-Ас во главе войска нартов\.

Враг Уэрасмæга определен как «уэнгуэр» и имеет брата «хæфтæнгуэр», что выглядит тоже как пара жреческого братства, по примеру других жреческих близнецных пар. По всем признакам братья «уэнгуэр-хæфтæнгуэр» претендуют на лидеров функции уэр\wуг-«веры» и являются врагами Уэрасмæга в вопросах веры. Уэрасмæга поддерживают воины-Асы – Батрас\з их высшее воплощение.

[т.6, с.251] - Батрас в схватке с Хæфтæнгуыр: Уэнгуыр уым нæ уыд уыцы рæстæджы æмæ йе 'фсымæр рацыд йæ бæсты. Кæстæр æфсымæр, гъе уæд Хæфтæнгуыр...

Перевод – «Уэнгуэр тогда там не был в это время и вместо него вышел его брат. Младший брат, как раз Хæфтæнгуэр...».

Комментаторы академического издания отмечают поругание Уэнгуэром правил ведения войны и обхождения с послами \минавар\ - посла они убили ударом сзади, и тут же о его брате – [т.6, с.499]: Хæфтæнгуыр – эпосы архайæг, Уэнгуыры кæстæр æфсымæр, Нарты знаг, тыхгæнаг. Мæнгард, фæлитой хæстон.

Перевод – «Хæфтæнгуэр – действующий персонаж эпоса, младший брат Уэнгуэра, враг нартов, насильник. Клятвопреступник, лживый воин».

Итог – [т.6, с.253]: братья Уэнгуыр-Хæфтæнгуыр выплатили за мир Батрасу...

Относительно титульных индикаторов конкурентов воинов-Ас в схватках за высший статус в вере говорят приведенные оценки их норм поведения wag – они попиратели установок веры. Их титульные формулы вполне это отражают. Отделив маркер «веры»-уэр\wуг от формул «уэнг-уэр»-«хæфтæнг-уэр» получаем смысловые ориентиры функций обоих жрецов: уэнг\wæng и хæфтæнг\hæftæng.

Титул старшего из них: уэнгУЭР < wæng-wуг, и wæng – «показатель ограниченности в пространстве, времени, численности [ИЭСОЯ т.4, с.229]. Акцент титульной формулы ясен: wæng-wуг – «маловер»-«местами верующий»-«временами верующий»-«притворно верующий \когда выгодно\».

Поскольку тут все разворачивается на поприще веры, постольку и для части «хæфтæнг» титула «хæфтæнгуэр» надо исходить из религиозных проекций терминов. И религиозный аспект части «хæф»: хæф – индо-евр. кар – «жидкое выделение» - «пена»-«слизь», и в религиозном аспекте связано с хорошо известными науке культовыми объектами – вишап \авестийское vis-sapa – «кар>sapa - чьи выделения, vis - ядовиты\ отмечает [ИЭСОЯ т.4, с.161].

Вторая часть титула «хæфтæнг» - «дæнг\тæнг», по [ИЭСОЯ т.3, с.353] - вообще «звук», «треск». В философской \религиозной\ идеологии Нартиады творение жизни происходило от «звука-слова» - уац\was, но звука в статусе имени - ном\nom. А поскольку в этих сюжетах даны схватки религиозных оппонентов - потому все выдержано в нормах этой идеологии: все имена представляют точные копии такого клише творения, в котором качество сотворенного выражено составом имени-ном\nom. Исходим из логики кадага творения: хæф-дæнг-уэр - «\сотворенный\ из треска слизи-пены-сопли верующий», то есть это негатив отвратительных врагов «витязей-веры-Ас» - Уэр-Ас - Гам-Ас - тотр-Ас - батр-Ас.

Если добавить оценки извне кадага творения и вне религиозных проекций, то hæft \ haft - «хапать», «красть», «тереть» [ИЭСОЯ т.4, с.132]. То есть hæft-wæng-wyr - «притершийся малOVER», «хапуга малOVER».

Все это вполне дает общее представление о приемах в идеологических схватках за статусы в вере. По формам и сути - это политика.

ЧЕТВЕРТАЯ ГЛАВА.

«вода»-DANU, «местилище»-DANA, «страж местилища вод»-DON-PE-TYR, конец эпохи «жрецов-стражей»-PO\PI\PA\PE-\jaw\ - и территория страны веры Уэрбэн на заре эпохи оружия.

Вода и водные образы нижней сферы Вселенной являются ареной обучающих игр-схваток младенческого возраста «утробных - сэвæллон \< syvællon». С уверенным навыком хождения они вступали в возрастной разряд «достигших способности постигать веру - уэрахъом \< wyr-a-gam\». Под присмотром «главы детенышей - кæфтэ-сæр \< kaupt-sær\», главы «благих рождений местилища вод - \< hu-jan-dana-danu\», и «стража младенцев во местилище вод - дон-пе-тэр \< dana-danu-pe-tyr\» начинается подведение младенцев к способности выхода из местилища вод на сушу - и вступление в постижение начальных установок веры-wyr.

Начинается постижение веры с приобщения к первому в их жизни молению-кувд, на котором их функция сводится только к первому в их жизни вкушению жертвенного мяса kaus-ard сразу после первой молитвы-кувда наставника-учителя-жреца - «фэццаг куэвдамонæг \< «первый молитву указующий»\». Потом мальчики покидают место моления-кувд.

Вступление в возраст «уэрахъом» дано в панораме, в которой отложились известные индикаторы, позволяющие раскрыть смыслы культовых сюжетов. И в одном случае даже датировать эпохальный переход - завершение культов с ведущей ролью жрецов эпохи «стражей рождений сильных бория\борæа \< ро-ар-jaw\» и культа самой

«природы рождающей - ær-dz», к культу высшего идеала веры-вуг и ее жрецов новой эпохи – эпохи оружия.

РАЗДЕЛ 1. ВЫХОД ИЗ ВМЕСТИЛИЩА ВОД – НАЧАЛО СЕМИЛЕТНИХ ПЕРЕХОДОВ

Первый переход в семилетние возрастные ступени явлен довольно наглядно – [т.6, с.102-103]:

цышпар ләшпуйы куы араст кодтой. Фыццаг донмæ дын куы бахæцца сты, уæд гуылф-гуылфгæнаг ыстыр фурды раз Æвзалы 'мæÆртхутæг бакатай кодтой: «Ныр ацы фурды куыд ахиздзыстæм, авд доны сæрты куыд фæцаудзыстæм»...
...Цалынмæ уыдон ныхæстæ кодтой, сæ дард фæндагыл уынаффæ кодтой, уæдмæ фурд фескъуыд, фæйнæрдæм алыгъд æмæ йæ донхæрд уым уайтагъд асур, – бахызтысты уæд сурмæ бæлщæттæ. Куыддæр дын фесты фаллаг фарс фурдæн, уæд та дын фыцгæ, уылаентæ кæнгæ, куы ныгтуыпп кодта йæ цыдæй фурд дæр. Уæд дын уырдыгæй, улаенты хуылфæй, Цъæхбын Донбеттыр йæ сæр ысдардта, Нæртон бæлщæттæм уæд уый ысдзырдта: «тæрсгæ цы кæнут, уæ фæндаг дарут, фæндаджы дæттæ ам мах бар уадзут!».

Перевод – «четверо мальчиков так и направились. К первой воде они как дошли, так перед вспучивающимся-бушующим морем \большой водой\ нерешительны стали Пламя \уголь\ [ИЭСОЯ т.4, с.25], и Пыль-Огня \пепел\ [ИЭСОЯ т.1, с.182]: «теперь как в этой воде мы перейдем, как мы будем идти по верхам семи вод»... ..Пока они слова говорили, о своем дальнем пути советовались, к тому времени море разверзлось, разбежалось в стороны и промоины от его воды сразу просохли, - тогда вступили путники на сушу. Как только оказались они на той стороне моря, тогда им кипя, волны вздымая, снова ударило своим ходом море тоже. Тогда им оттуда, изнутри волн, Синецветный Донбетэр свою голову выставил, к нартовским путникам он обратился: «что вы боитесь, держите свой путь, а дороги вод оставьте тут в нашем ведении».

Отметим число вод, которые надо перейти четверым мальчикам – этих вод семь. В этом численном стандарте заложен мировоззренческий смысл, который проявляется во всей системе возрастных культов сæwæggag\ dzæwæggag. Числовой индикатор avd\авд-«семь» является смысловым стержнем во всех возрастных переходах и освящен отдельно отведенным ему «святым духом – ævdiw», сам титул которого трактуют как «семь-avd - dew-богов» [ИЭСОЯ т.1, с.199-200]. Переход через семь вод представлялся как переход через семь святых ступеней жизни, то есть возрастные переходы по семь ступеней были закреплены как стандарт неперенный и потому священный в культурах сæwæggag\ dzæwæggag.

Очевидно, что в возрастных стандартах святая сила *diw* – это в индоевропейском \в арийских\ - *teu\tu* \-«набирать силу» [ИЭСОЯ т.3, с.236-237]\ - она была выражением возрастного нарастания силы. И по иллюстрациям нарастания силы до возрастной способности постигать веру «*wyr-a gam\gama* > уэрахъом», дети набирали силу (*teu\tu*) во вместилище вод: у стражей благих рождений во вместилище вод «дон-пе-тэр – ху-йан-дон». А после выхода из воды на сушу они набирали уже согревающую силу огня и это вхождение в возраст постижения веры «уэрахъом» - в силу *taw\tav* - «греющую-согревающую» [ИЭСОЯ т.3, с.236-237]. Потому у мальчиков, преодолевающих семь вод и входящих в возраст «*wyr-a-gam\gama* > уэрахъом», уже есть имена в новом – огненном - стандарте «силы достижения < *gam\gama*» «веры – *wyr*»: у них теперь впервые есть имена суши, сухопутные имена «Пламя \уголь\» [ИЭСОЯ т.4, с.25], и «Пыль-Огня \пепел\» [ИЭСОЯ т.1, с.182].

Главным персонажем, управляющим всей панорамой возрастного перехода «мальчиков – *tyr*», всех семи водных дорог из «вместилища вод – *don*», является «страж – *pe*». И эту функцию воплощает имя-титул «донбетэр», который только и может быть воплощением первой из выходящих из вместилища вод семи дорог, на которых с каждым годовым переходом «набирают семь сил - *ævd-teu*» \ > «æвдиу»\ в первые семь лет жизни на суше. Между водным вместилищем и сушей мальчики переходили в возраст «постигания веры уэрахъом», потому на суше мальчики переходили от «стража вместилища вод – донбеттыр», к «стражу действенных рождений суши – *бориа\борæа*». И стражи-жрецы обоих уровней – Низа водного и Середины земной – считались присягнувшими правде *ærd-xord\æрдхорд*: Донбетэр и Бория\Борæа были «соприсягнувшими – *æрдхæрттæ*».

С возрастного периода *устур фæсивæд*, когда молодежь уже знала основы веры и ходила в походы, конкурируя в дерзости и героизме ради того, чтобы быть отмеченными на молениях-кувд, зарабатывая этим престижный брак и статус, начиналась в Нартиаде полноценная мужская жизнь нартов. Она продолжалась семь раз по семь лет, то есть с 16-18 лет она продолжалась 49 лет. Вся мужская полноценная жизнь, в соответствии с возрастной идеологией культов *sæwæggag\dzæwæggag*, длилась до возраста 65-67 лет.

РАЗДЕЛ 2. СМЕРТЬ И ПОХОРОНЫ ЖРЕЦА «БОРИА\БОРÆА» КАК ПЕРЕХОД К КУЛЬТАМ ИНДУСТРИИ ПОХОДОВ БАЛЦ

Приведем полностью основной текст смерти и похорон жреца Бория\Борæа – [т.6, с. 90-92]:

Дунетыл айхъуыст Борæйы мæлæт: фурдæй денджызмæ, дæлдзæхæй арвмæ. Цæуынц Борæмæ, кæнынц тæфæрмæт.

Уæларвон зæдтæ æртæхынц мардмæ, Сау Донбеттыртæ, Борæйы 'рдхæрдтæ, Денджызы хуыскъмæ уæд рахызтысты.

Дæлимонтæ йæм уæд авд дæлдзæхæй Сечы лæгæтыл уæд ыссыдысты. Хъæддаг сырдатæ дæр уæд, богътæ кæнгæ, сырдамæрддзыгойы æрбамбырд ысты. Арвы кæрæттæй хъæлæсджын мæргътæ хынцъым кæнынмæ æрбатахтысты. Уæларвон зæдтæ, зæххыл цауджытæ, Дæлимонтæ дæр, хъæлæсджын мæргътæ, Тар хъæды сырдатæ, доны царджытæ æрмæст уыцы ран кæрæдзи фæдтой. Рагон туджджынтæ, хæрам ызнæгтæ уым кæрæдзимæ фыдæх нæ хастой. Борæйы марды уæларвон зæдтæ Йæ бавæрынмæ уæларвмæ домдтой, Сау Донбеттыртæ – уæд сæ денджызмæ, Дæлимонтæ та – Сечы лæгæтмæ. Гъе, афтаемæй, дын, фæбыцау ысты. Зæххон адæм дæр сæ фæндон загътой: «артæй гуырд уыди, зæххыл райгуырди, æвæрын дæр æй куы хъæуы зæххыл!».

Æппынфæстагмæ ыстæрхон кодтой хохы бæрзондыл Борæйы 'вæрын. Борæйы систой æмæ йæ сынтыл уæларвон зæдтæ уæд хастой разæй. Цæуын байдыдтой уымæн йæ фæдыл мæрддзыгой иууыл – лæгæй, дзуарæй. Чыртæ-чыртæй, дын, цыдысты сырдатæ, уымæн йæ сарты тахтысты мæргътæ. Хохы бæрзондмæ Борæйы схастой, зæппадзмæ, дын, æй куы бацæйхастой, уæд Зынцжы бардуаг фæсхохæй сыстад, цæвиттон, цыма дыккаг хур ракаст, сырх-сырхид зынгæй, цæхæртæ калгæ, мæрддзыгоймæ уый æргомай рацыд æмæ сæм дзуры: «уый цы ми кæнут, цардæмвæлынды ныр кæм æвæрут? Нæртон зæхмæ йæ цæуылнæ хæссут? Денджызы был æй цæуылнæ 'вæрут? Æнæ бафæрсгæ мæнæн мæ цуры уæ садвæн зæппадз цæмæн сарæзтат? Уæ развæндагæй хатыр æз курын, фæлæ фæстæмæ уый куыд ахæссат!». Цы гæнæн сын уыд, ныр раздæхтысты, Уартдзæф денджызмæ уæд æрцыдысты. Денджызы былыл зæппадз сарæзтой, Борæйы дын уым кадай бавæрдтой. Мæрддзыгой йыл уым тыхджын фæкуыдтой, ыстæй фæстæмæ фæфардаг ысты.

Донбеттыртæ, дын, уæд бафæнд кодтой уым денджызы бын зæппадз ыскæнын. Уартдзæф цадуаты дон фаг нæ уыдис, Царæппы дуар та уæд æхгæд уыдис, йæ бакæнынаен амал нæ уыдис. Æмбисæхсæв, дын, Уартдзæфы денджыз доны цæджынцзæтæй бæлæстæ суагъта. Донбеттыртæн, дын, сæ заронд хистæр ыскæсæны 'рдæм бæрзæндты атахт. Уый уым мæйрухсмæ цæхæртæ калдта, йæ хуылыдз буар та 'взистау æртгъывта. Скæсæн денджызы уый фæныгъуылди, Царæппы дуар уæд уый байгом кодта. Дыууæ денджызы куы байу ысты, уæд садвæн зæппадз фæдæлдон уайтагъд, Уартдзæфы денджыз ныгтар, ныхъхъуынтыз.

Уæдæй фæстæмæ йæ ном адæмæн уæд Сау денджызæй уымæн куы баззад.

Перевод – «во всех мирах слышали о смерти Борæа: от больших вод до морей, из подземия до неба. Идут к Борæа, делают погребальную заботу. С верхнего неба прилетают зæды, а Черные Донбеттэры, с Борæа правде присягнувшие, на сушу морскую тогда они вышли. Из семи подземий к нему Нижние Разумы через пещеру Сечь поднялись. Лесные звери тогда тоже, ревя, звериным похоронным ходом собрались. С окраин неба голосистые птицы прилетели горевать. Зæды верхненебесные, по земле ходячие, Нижние Разумы тоже, голосистые птицы, темного леса звери, жители вод только в этом месте друг друга увидали. Старые кровники, враги непримиримые там к друг другу зло не обращали. Тело Борæа небесные зæды требовали для похорон на небе, а Черные Донбетэры – тогда в свое море, а Нижние Разумы – в пещеру Сечья. И так они рассорились. Земные люди тоже свое желание сказали: «от огня он был рожден, на земле рожден, и хоронить его тоже надо на земле».

Под самый конец вынесли решение похоронить Борæа на вершине горы. Тело Борæа тогда на носилках покойника подняли и несли зæды верхнего неба впереди. Идти начали вслед за ним пришедшие хоронить все – от мужчин до дзуаров. Группами-группами, шли звери, над головой его летели птицы. Занесли тело Борæа на высоту горы, в склеп когда его заносили, тогда Огня бардуаг из-за горы встал, как-будто, словно второе солнце выглянуло, красным-красным огнем, рассыпая искры, к идущим за мертвым он открыто вышел и говорит им: «это какое дело вы делаете, жизнью совместнообманутого теперь вы где хороните? Почему на землю нартов его не несете? Почему на берегу моря его не хороните? Не спрося меня почему вы около меня построили ваш садвæн склеп? Стоя перед вами на вашем пути я прошу прощения, но его чтобы вы понесли назад!».

Что им оставалось делать, теперь они вернулись, к Щитами оббитому морю тогда пришли. На берегу моря они склеп сделали, там они Борæа с почестями похоронили. Пришедшие на смерть там сильно поплакали, потом назад они удалились.

Донбеттэры тогда вознамерились там под морем склеп сделать. В озерном пространстве Щитами оббитом тогда воды не хватало, двери Царæш то тогда закрытыми были, открыть их не было возможности.

В середине ночи, там, Щитом оббитое море водные столбы \как\ деревьями вознесло. Донбетэров, там, их старый наставник улетел в высоту в сторону восхода. Там он в свете луны искрами рассыпался, а его мокрое тело серебром блистало. В восточном море он нырнул, двери Царæш тогда он открыл. Когда два моря соединились, тогда склеп садвæн сразу под воду ушел, а море Щитами оббитое сразу стало темным, сумрачным. С тех пор его название для народа потому и осталось как Черное море».

Акценты сюжета расставлены во всей идеологии Нартиады и все их тут не оценить – событие явно вселенское. Отметим только, что весь мир в тот день, в своей скорби по умершему Бориа\Борæа, расстался со всей своей враждой жертв и хищников, и что жрецы-«стражи –

ре\ро\ра» из вместилища водного детей «дон-пе-тэр», и жрецы суши «по-ар\йау (борæа\бориа)» оправдали свое служение как «правде присягнувшие – æрдхорд». И водный коллега «донбетэр» сделал для сухопутного коллеги-стража «бориа\борæа» все необходимое для того, чтобы даже захороненного на суше соприсяжного коллегу сделать посмертным обитателем вместилища вод – соединил его конец земной жизни с местом всех земных рождений и началом поло-возрастных культов сæwæggag\dzæwæggag.

Этим «страж водного вместилища – дон-пе-тэр» замкнул круговорот «рождений-смертей» в цикле между собой и соприсяжным ему «стражем рождений действенных – бориа\борæа» на суше, между водой-воздухом-огнем Низа и Верха Вселенной. И это надо рассмотреть подробнее.

Как равно и описание самого факта соединения морей стоит проанализировать подробно, поскольку некоторые детали вполне реальны и требуют точности в трактовании образов и терминов.

Первое: тут прояснилось, что покрытое льдами – щитами ледовыми оббитое – море, названо до соединения морей «озерным пространством – цадуат» и потом «черным морем – сау денджэз». Но названо потому, что после слияния его вод с восточным морем его воды стали темными, мрачными. Прямой смысл текста утверждает, что прежде было «пространство-озеро», после слияние с морем оно тоже стало «морем».

Второе: водная масса этого оббитого щитами моря названа до слияния водоемов cadwat\цадуат – «озерное пространство», от cad\цад – «озеро» [ИЭСОЯ т.1, с.285], и wat\уат – «обиталище»-«место»-«ложе» [ИЭСОЯ т.4, с.58-59]. При этом, судя по ИЭСОЯ, в арийских \индоевропейских\ значение «озеро» для cad\цад известно только в языке Нартиады (за одним приведенным исключением: в языке ховар. cat тоже «озеро»).

Третье: цитата – «в середине ночи, там, Щитом оббитое море водными столбами дерева вознесло». Тут наглядный образ совершенно уникального масштаба, потому что даже лучи солнца названы хурэ лæдзгутаэ – «палки солнца». Это утверждают и комментаторы академического издания: хори лæдзгутаэ – хуры тынтаэ \-«солнца палки – солнца лучи» [т.2, с.836]\. В издании [СЗ.т.2, с.398], в сюжете «Æрдзэ фæзэндтаэ \-«явления природы»\, дан тот же образ: нæ тугури æвзестаэ лæдзгутаэ (*хори тунтаэ*) (-«на дворе нашем серебряные палки \лучи солнца\»). Однако тут в сюжете смерти Бориа\Борæа не водные «палки-лæдзаг», но доны цæджындзтаэй бæлаестаэ суагъта \-«водными столбами дерева вознесло»\, то есть столбами водными вознесшиеся деревья – это стена леса водного как образ грандиозного водопада. Это водная стена из гигантских столбов воды – это лес водяных столбов.

Комментарии академического издания не дают ясных ориентиров: Уартдзаэфы денджыз доны цæджындзтаэй бæлаестаэ суагъта – бæраг нæу ацы мифон мотивы мидис \-«Щитами обитое море

водными столбами дерева вознесло» - не известно значение этого мифического мотива» [т.6, с.471]\.

Четвертое – какое-то море названо на востоке, в которое страж мальчиков водного вместилища «дон-бе-тэр» ныряет и открывает в нем водные двери Царәпп, соединяя моря.

Пятое – соединение вод морей привело к тому, что вода в озерном вместилище цадуат с названием Щитами оббитое море, после слияния стала темной и потому это море люди стали называть Черным морем.

Тут же и комментарии по морю - Уартдзæф денджыз – дзуапн нәй, цавәр денджыз у æмæ ахæм ном цæмæн хæссы \-«Щитами оббитое море – ответа нет, что за море и почему носит такое название»\. То же и в комментарии о Царәппы дуар – денджызы æхгәнæн кәнæ ауазæн. \- «двери Царәпп – плотина или закрывалка моря»\.

Строго по современной географии озером является как раз то, что названо «восточным морем» - ныне Каспийское море продолжает быть озером, поскольку не связано с мировым океаном. Однако известно, что когда-то оно было связано проливом с Черным морем... Но океанологи утверждают, что и Черное море было озером до середины 6-го тысячелетия до новой эры, когда оно слилось со Средиземным морем – и тогда Нартиада отражает событие эпохальное: слияние Черного и Средиземного морей, и далее на востоке с морем, ныне известным как озеро Каспийское.

Об этом надежнее обратиться к специалистам из института океанологии Российской академии наук и их американским, болгарским и турецким коллегам, в самом конце 20-го века сделавшим удивительное открытие по истории всех морей от Средиземного до Черного [журнал «Природа», 1998, №3 – «Как Черное озеро стало Черным морем», К.Н. Несис]:

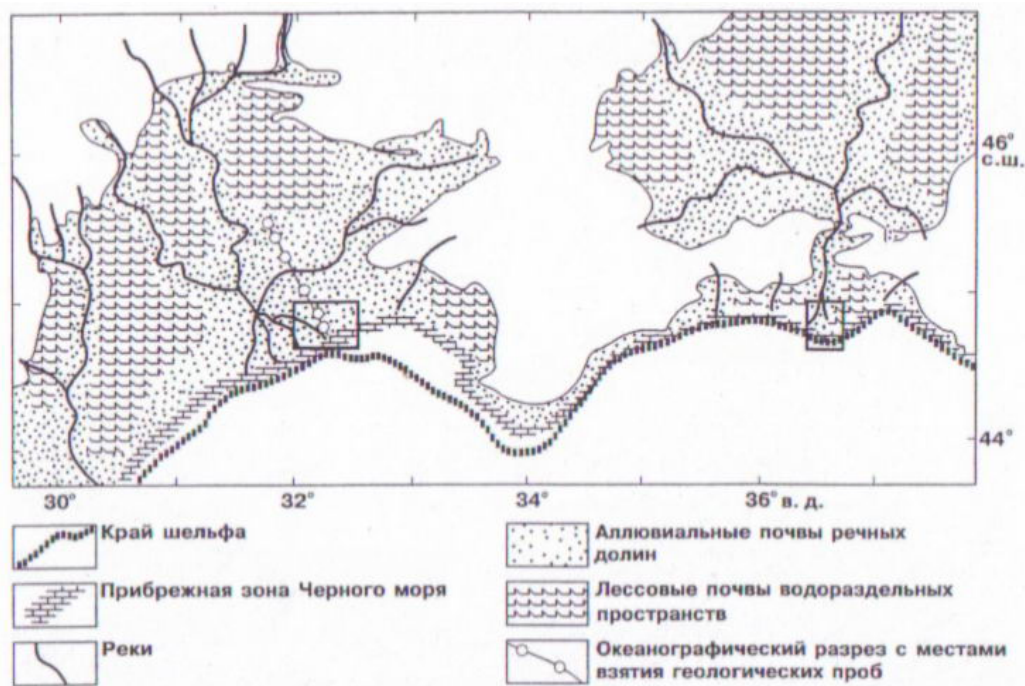
«Уже стояли стены Иерихона, но еще 2 тыс. лет оставалось до строительства первых египетских пирамид, когда на юге тех стран, что много позже станут называться Россией и Украиной, плескались воды Черного озера. Его береговая линия находилась на 100 с лишним метров ниже современного берега Черного моря, но оно все равно было самым глубоким пресноводным озером в мире. 7150 лет назад оно что называется в одночасье (всего, быть может, года за три) стало морем и залило более 100 тыс. км² суши между Черным озером и современным Черноморским побережьем.

Эту драматическую страницу истории нашей планеты выяснила в 1993 г. в экспедиции на маленьком российском научном судне «Акванавт» международная группа ученых: У.Райан, У. Питмен и К. Мейджор (Геологическая обсерватория им. Ламонта и Доэрти при Колумбийском университете, штат Нью-Йорк), К. М. Шимкус и В.Н. Москаленко (Южное отделение Института океанологии РАН, г. Геленджик), Г.Джоунс (Техасский сельскохозяйственно-механический

университет), П. Димитров (Институт океанологии Болгарской АН, Варна), Н. Горюр, М. Сакинч и Х.Юдже из Стамбула...

...начало было в разгар ледникового периода, 18 тыс. лет назад. Ледники занимали тогда громадные площади на севере и юге планеты, включая верховья рек бассейна Черного моря. Уровень Мирового океана стоял на 120-140 м ниже нынешнего. Черное и Мраморное моря тогда были пресными разобщенными озерами, а с гряды, существовавшей на месте Босфора, стекали две реки, одна из которых впадала в Черное озеро, а другая - в Мраморное. Дарданеллы тоже были рекой.

10 тыс. лет назад основная часть ледников растаяла, но уровень океана оставался все еще ниже нынешнего, хотя и продолжал медленно повышаться. Повышалась и температура. Около 9 тыс. лет назад наступил теплый и сухой бореальный период, а через полтора тысячелетия - теплый и дождливый атлантический. Но дождливым он был на севере Европы, потому что с послеледниковым потеплением пути циклонов переместились с юга на север, в бассейны Северного, Балтийского и Белого морей. На юге Европы воцарилась засуха. Бессточное Черное озеро начало пересыхать, подобно Аралу. К началу атлантического периода его уровень упал на 150 м ниже современного...



Северное Причерноморье перед прорывом Босфора 7150 лет назад (прямоугольники - районы исследований экспедиции на «Акванавте»)

...Приблизительно 7400 лет назад Мраморное море - уже море! - подошло к нынешнему Стамбулу. Наконец, 7150 лет назад море

достигло седловины Босфора, самого мелкого его участка (глубина 36 м), расположенного в 3,5 км от южного входа в пролив. Бурлящий поток морской воды обрушился в Черное озеро с высоты без малого полутора сотен метров. Почти настоящий морской водопад!...

...Могучий поток Босфора размывал дно, сечение пролива возрастало, а вместе с этим увеличивался расход воды – положительная обратная связь! Уровень Черного – уже не озера, еще не моря – мог вырастать на десятки сантиметров в день, а его берега – наступать на несколько километров в месяц, поглощая за год территорию, сравнимую с Голландией и Бельгией...

...Босфорский водопад, как и Гибралитарский, существовал очень недолго. Через немногие годы Черное озеро стало морем, хотя и вдвое преснее Средиземного, и уровни обеих морей сравнялись...

...вся пресноводная флора и фауна Черного озера погибла, и лишь их остатки сохранились в устьях рек и лиманах. По-видимому, именно тогда появился мощный слой сероводорода, ныне заполняющий всю толщу вод Черного моря глубже 150 – 200 м. Его основа – сгнившие остатки организмов, заселявших пресноводный бассейн. И если в Черном озере жизнь, пусть и скудная, могла существовать до наибольших глубин, то в Черном море ниже верхней границы сероводорода обитают лишь бактерии да немногочисленные круглые черви.

...«Великий черноморский потоп», возможно, сыграл немаловажную судьбу в истории ойкумены. В VI тысячелетии до н.э. земледелие и неразрывно связанный с ним оседлый образ жизни уже были широко распространены в Восточном Средиземноморье: сооружения из камня и сырцовых глиняных кирпичей – в Израиле (Иерихон), на юге Турции (Мерсин), на Кипре (Кирокития), в Междуречье и кое-где в Причерноморье. Но лишь позднее земледелие распространилось на Запад, в Европу и Закавказье.

Не исключено, что толчком для этой волны переселения неолитических народов стало исчезновение под волнами Черного моря плодородных аллювиальных земель, столь пригодных для земледелия. Бежавшие от потопа люди несли с собой новую, более высокую культуру. А Северное причерноморье надолго застыло на стадии Дикого поля с кочевым пастушеским населением и редкими вкраплениями (да и то лишь с середины I тысячелетия до н.э.) приморских древнегреческих колоний».

Поразительно! Или уже – нет... Более того – по образованию морей практически то же самое по данным Нартиады пришлось бы предположить и нам... Поскольку, после того, что мы знаем по едва ли не детальным этнографическим описаниям в Нартиаде погребальных и архитектурных деталей из археологии Чатал-Гююка, этот ее сюжет со слияниями морей и озер позволял предположения в поддержку идеи Плиния Старшего об образовании морей.

Ученые-океанологи отметили, что слияние соленых морей и пресных озер привело к массовой гибели пресноводных обитателей и это непременно меняло цвет воды – она становилась мутной. И Нартиада это отметила тем, что народ стал называть помутневшее море «черным-saw». Совпадение описанного в Нартиаде грандиозного слияния соленого моря и пресного озера, и грандиозного водопада (объемом воды в двести Ниагарских), с изложенным океанологами в журнале «Природа», №3, 1998 ходом изменений мирового климата, уже стоит в одном ряду совпадений этнографических описаний Нартиады с научными итогами в археологических изданиях Мелаарта и Ходдера по Чатал-Гююку.

Отметим только, что в античные времена такую картину образования морей предполагал Плиний Старший: «2) Начиная описание берегов Европы от Гибралтарского пролива, Плиний характеризует ее береговую линию как изрезанную многими заливами. Оставляя в стороне более мелкие, он выделяет четыре крупнейших залива, образованных Океаном, «ворвавшимся» через Гибралтарский пролив и разделившим Европу, Азию и Африку. Говоря современным языком, первый из заливов представляет часть Средиземного моря, примыкающую к Испании и Франции, и Тирренское море (III,5); второй – Адриатическое и Ионийское моря (III, 97); третий – Эгейское море (IV, 1); четвертый – Мраморное, Черное и Азовское моря (IV, 75). Об источниках такого деления моря на заливы у Плиния см.: Sallmann 1971,55-60». Книга четвертая. Перевод Б.А. Старостина. [Update 29.VII.2012] По Плинию Старшему Черное море образовалось четвертым темпом, вместе с Мраморным и Азовским – это почти совпадает с наукой 20-го века. Данные науки см. также - Природа. - 2001. - N12. - . С.63-64. - ISSN 0032-874X. ББК : 63.4(3)

С данными Нартиады о «восточном море», куда открывать двери вод Царәшп нырнул страж вместилища вод для мальчиков «дон-бе-тәр», чтобы опустить на дно захоронение своего соприсягнувшего правде жреца - ард-хорд, точно соотносится и тот факт, что «каспийское озеро» было морем и по связи с мировым океаном. Оно соединялось с Черным морем проливом длиной около 500 км, и шириной от 2-х до 20 км (ныне это Кума-Маньчская впадина). И это, в русле догадки Плиния Старшего и установленного океанологией факта об образовании средиземно-черного морей, дополняет общую картину еще и Каспийским морем.

Этот последний штрих завершает комплект достоверных оснований для представлений об общих границах страны веры Уэрбэн. Совершенно уверенно можно сказать, что только после смерти, похорон и затопления в водах морей погребения стража-жреца с титульными вариантами Боириа [СЗ.т.1, с.63], \Бория [т.1, с.22]\Борәа[т.1, с.75]\Борә\Бур, из которых достаточно называть тут Бория\Борәа, территория страны веры Уэрбэн расширилась за пределы средиземноморско-черноморского междуморья: до того это территория

Анатолии - Малой Азии, и Балкан. И значит, с 5150-х годов, с конца 6-го тыс. до н.э., страна веры Уэрбэн расширяется до вод Каспия-Волги. Очевидно также, что смерть жреца Бория\Борæа означает переход к иным жреческим функциям и к иным идейным акцентам веры. Строго говоря, озерно-морской потоп конца 6-го тыс. до н.э. вызвал переселения и расширил территорию страны веры Уэрбэн.

РАЗДЕЛ 3. ЛАНДШАФТ смерти и похорон жреца «БОРИА\БОРÆА» как основания для определения территории страны веры Уэрбэн эпохи ПЕРЕХОДА К КУЛЬТАМ ИНДУСТРИИ ПОХОДОВ БАЛЦ - по сюжету похорон жреца «БОРИА\БОРÆА»

Эпоха первого этапа веры Нартиады ушла под воду соединившихся морей – и отстоит от нас практически достоверно на 7150 лет. Отстоит по дате грандиозного водопада объемом в 200 Ниагарских на месте нынешнего Босфора. Эпоха завершилась между 5200 – 5100 годами до н.э. И это достоверно до-оружейная эпоха: это эпоха до грабительских походов, с их культурами подвига и оружия.

При этом, по достоверным данным Варненского некрополя и комплекса Дуранкулак, удаленных от Чатал-Гююка всего на месячный пеший переход (около 500 км.), уже были золотые и медные изделия высокой обработки, дома в два яруса и в 200 кв.м., то есть были все признаки накопления богатств и развитого общества. Но в некрополях Варны и Дуранкулака не было оружия – и значит не было вооруженного отъема накопленного богатства. Об эпохе жреца-стража Бория\Борæа прямо сказано, что нигде в природе тогда даже звери против друг друга зла не обращали – и эта эпоха заканчивалась. В той эпохе отсутствия «зла даже звериного» в культуре было невозможно что-либо подобное тому, что составило потом эпоху культуры «звериного стиля» оружия и насилия – эпоху цивилизации.

И это означает, что эпоха благоденствия Нартиады – отсутствия силового принуждения – заканчивалась с уходом под воду захоронения ее главного жреца Бория\Борæа. И уже подошла эпоха Силы Оружия. И – судя по достоверности всех приведенных данных Нартиады, - нет сомнений, что вблизи Варны и Дуранкулака под водой моря, не глубже 150 метров, будут найдены поселения, затопленные 7100 лет назад объединением морей.

Тогда же – 7100 лет назад – начался массовый отток населения с затапливаемых территорий, а это территория порядка в сто тысяч квадратных километров: затопление длилось несколько лет \три года\.. Это отселение неминуемо должно было отразиться на расширении территории страны веры Уэрбэн. Совершенно ясно, что приморские территории всех соединившихся морей стали ядром страны веры Уэрбэн. Это уже территория средиземноморско-черноморско-каспийского междуморья, называемая в наших предыдущих исследованиях сокращенно СЧКМ.

Строго говоря – это конец эпохи SINXchatal: культура населения древнейшего города цивилизации Чатал-Гююк, с 8-го-7-го тысячелетий до новой эры разошедшаяся по Малой Азии и Балканам, к концу 6-го тыс. до н.э., с 5150-х годов до н.э. была вытеснена слиянием морей из средиземноморско-черноморских приморских равнин. Потому черноморский потоп надо считать одним из явлений, мотивирующих переход к веку оружия, так как столь массовые вынужденные расселения не могли быть бесконфликтными. Они не могли не вызвать осложнений в те три года потопа, в том числе и в вопросах толкования самого этого события в своем сообществе веры, и наверняка среди толкований обращался мотив небесно-водного «наказания за нарушения норм поведения *yağ\wag*». Все они вносили разлад даже между соседними поселениями, не говоря уже о разладах при переходах в места с отличающимися в культурах обществами...

Особо подчеркнутое Нартиадой отсутствие звериной природы в отношениях до затопления места захоронения жреца Бория\Борæа говорит о том, что после затопления в отношения вошло звериное – это прямой индикатор уже обращающейся идеи наказания...

В данных Нартиады вывод этой главы формулируется коротко так: черноморский потоп привел в последние двести лет шестого тысячелетия до новой эры к вытеснению населения из земледельческих равнин причерноморья и расселению его в средиземноморско-черноморско-каспийском междуморье (страна Уэrbэн-СЧКМ). Сам факт того, что идея потопа через две тысячи лет представлена в Месопотамии (Гильгамеш) и на Ниле (Библия), говорит о том, что безоружейные культуры земледельческого причерноморья 7-6 тысячелетий до н.э., за две тысячи лет эпохи оружия, в 5-4 тысячелетиях до н.э., пришли также и в эти регионы (об иных фактах этого отдельно). Как равно и в западную, и в северную Европу. И далеко за Каспий – тохары, за две тысячи лет, ушли от эпицентра потопа на семь-восемь тысяч километров и к 3-му тысячелетию до н.э. были уже в верховьях Енисея...

Теперь подробнее о том, что водный коллега «донбетэр» сделал для сухопутного коллеги-стража «бориа\борæа» все необходимое для того, чтобы даже захороненного на суше соприсяжного коллегу сделать посмертным обитателем вместилища вод – соединил его конец земной жизни с местом всех земных рождений. Это первая иллюстрация того, что сам статус жрецов стражей рождений – вечен между Низом и Верхом переходящих перерождений «природы – ær-dz».

Приведенный выше сюжет о выборе места захоронения жреца Бория\Борæа дает описание похоронного маршрута с равнин в горы до контакта с небесным огнем, оттуда к воде – и к контакту с водой, с уходом под воду. Прямо сказано, что самым последним решением был выбор похоронить жреца на вершине горы, что не было завершено из-за возражения представителя Неба-огня [т.6,с. 90]. Это наглядная иллюстрация основной идеи «рождений-смертей-рождений» между Низом Вод и Верхом

Огня, в которой «смерть» является переходом в инобытие, но как конца бытия «смерти» нет. И значит – все временно в цикле «рождений-ar», но все вечно – как перерождения «природы-ærdz». Эта логика идеологии Нартиады возражает любой иной этимологии слова ærdz, и допускает только ærdzo\ærdzu > «æрдз» – «исходящие\восходящие\переходящие рождения».

Однако в сюжете и упоминание первого в Нартиаде случая похорон в неизвестном для эпохи SINXchatal сооружении, отдельном от домов живых сооружений для мертвых: теперь похороны – в строениях специально для мертвых: зæппадз\дзæппаз. И по логике идеологии Нартиады само их название также связано с переходами рождений между Низом и Верхом – с «исхождениями\восхождениями\переходами-dzo\dzu\caw\cæw», но о генезисе идей и сооружений отдельно для мертвых в разделе о курганах.

На всем ландшафте, в пространстве вокруг Черного моря, маршрут похорон имел траекторию равнинно-горную, потому названия гор, равнин и вод веры 7-6-го тысячелетия могли вербально отложиться только в Малой Азии, на Балканах, но отчасти также и по маршруту переселений – на Кавказе... В последнем случае имеем точное отложение малоазийской эпохи «стражей действительно-сильных – ra-jaw \> фæййау»-«пастух», в хозяйственной сфере кавказских носителей Нартиады \осетин\, и «высших стражей могучих – wæl-pa-taw \> «уæлпата»\» в названии кавказской горы Уилпата \Осетия\.

В Малой Азии и на Балканах тоже есть отложения термина wæl\ol – «высший, верхний», и термина ri\pa\po, с тем же расширением taw – «сильный», и все части топонима и самой теонимии точно трактуются по Нартиаде: с обычными утратами полугласной w, и с обычным переходом p>f – это taw-wæl\ol-ri\pa\re\po > ta-æl-pe > «делфе» > Дельфы. И главный пастух Нартиады ra-aw\jaw (> фæййау»), с его сезонно-климатическим титулом, в котором обычны утраты полугласной w – sos-wæl-wain > «сослан», имел в ту эпоху и иные варианты расширенных титулов, кроме отложившегося в Нартиаде sos-rauk-gh \> «сос-раук-го»\ – «тепло-свет возглашающий» жрец был и главным пастухом Нартиады. И еще один титул жреца-пастуха, с теми же титульными индикаторами wæl-wain-«высший смотрящий», с той же aw\jaw – «действительно-сильный», и с тем же ri\pa\re\po – «страж», представлен в сборном титуле пастуха-жреца малоазийского – aw-po-wæl-wain > (a-po-æl-an) > «аполлон» – «действительно-сильный страж высший смотрящий»\.

И очевидно, что Дельфы – как место главного культа Аполлона, и само название бога-пастуха – теоним «а-по-ол-он», восходят к эпохе до черноморского потопа: они из эпохи SINXchatal. Отметим также, что и тео-топоним delos состоит из

понятия «низа dæl» - и в os либо «святая весть was» (или «воин as»), и это тоже центр культа Аполлона.

Тот же самый состав титула сильных стражей wæl\ol - «высший», и ri\pa\pe\po - «страж», с расширением ama - «сильный, быстрый» [ОЯФ т.1, с.196, 230], имеем в порядка двадцати оронимах Малой Азии и Балкан: wæl\ol-ama-ri\pa\pe\po > ol-am-pe > «ол-ам-пе»-«олимп», как название горных обиталищ высших сил. Через 3-4 тысячи лет после эпохи SINXchatal эти ландшафтные обозначения, уже как культовые центры Дельфы, Делос, бог Аполлон и гора-Олимп, отложились в греческой мифологии.

Водные культы рождений природы также очевидны на всем пространстве арийских языков, как, к примеру, культы «вселенского детсада» - jan-qab-ul > «ян-капул», в письменную эпоху эти культы рождений природы и людей отложились культурами «яна купалы», но об этом отдельно... Особое значение имеет раскрытие смысла того сооружения, в котором захоронен первожрец Нартиады Бория\Борæа: это sadvæn zæppadz\dzæppaz - sadvæn zæppadz, последний имеет и форму dzæppaz. В составе термина sadvæn\сadvæn для первожреца вполне очевиден термин væn жреческих «сосл-ан»-«аполло-он», это уже известный wain - «смотреть \смотрящий\», в арийских языках - vaen, ven [ИЭСОЯ т.4, с.118]: sadvæn\сadvæn. О свойстве полугласной w утрачиваться и сохраняться в сложных словообразованиях уже сказано, добавим fadwat\fadat [ИЭСОЯ т.1, с.414-415], bynwat\bynat, и тут есть второй вариант - с сохранением w и тогда утрачивается n - buwat - [ИЭСОЯ т.1, с.279-280]. В данном случае имеем тоже два варианта: в образованиях wæl-wain > æl-an полугласная w утрачена, а в sad-wain она сохранилась как v - vaen, ven - «смотреть \смотрящий\» в арийских языках.

Для части sad\сад тоже надо исходить из условностей функций жрецов. Для жреца хозяйственных функций, поскольку промысла оружием пока нет, важнее всего была их продуктивность в культах рождения и роста, что едино для функций соприсяжных жрецов «донбетр - бория\борæа», обеспечивавших как рождения во вместилище вод, так и рост на суше всему жизненному. Это означает, что у любого созревания\роста был общий порядок в соответствии с принципом природных рождений и перерождений.

Мы уже видели, что «рождение»-«рост» в культах SINXchatal, понималось как «созревание в знаниях норм нравственного поведения wag\уаг», потому и тут надо исходить из этой главной функции доведения до зрелости. При этом ясно вполне, что вся печальная из-за смерти жреца Бория\Борæа природа являет как раз благодарность жрецу от всего живого за знания и зрелость без жестокости. Потому тут выбора нет: sad закономерно из spata - «спелый-зрелый», «преуспевший» [ИЭСОЯ т.3, с.42]. То есть sadvæn zæppadz\сadvæn zæppadz - это «склеп смотрящего за успехами и созреванием», но теперь

это уже статус вечный: *sadvæn*\садвæn – это пост веры номер один вечного присмотра за рожденьями и развитием самой жизни. И это начало идеологии единобожия – но это и начало самой философии. Отметим, что по сюжетам Нартиады хорошо просматривается и становление патриархального наследования функции жрецов.

По сюжету решающего подвига жизни, после побед и испытаний [т.6, с.140-144], целевая установка *садвæn æнхъæлцау* - [т.6, с.147] - это суть мотива всех действий сынов Бория\Борæа - близнецов *Хсар\Хсæртæг* по постижению всего связанного с обязательными правилами-законами *fædg\фæдг*. После подвига по защите *фæдг-бæлас*, близнецы *Хсар\Хсæртæг* вступают в брак с девой рождающих вод, и, как сыны первожреца Бория\Борæа, похороненного в склепе *sadwain\садвæn*, его сыны ожидают получения того же статуса *sadwain \садвæn*. Это выражено формулой *sad-wain æнqæl-caw\dzaw \> садвæn æнхъæлцау*: - «восхождение с надеждой стать созревшим смотрящим (жрецом)». И наследники первожреца Бория\Борæа, «восходящие - *caw\dzaw*» через все испытания к «созреванию - *sad*» в защите правил-законов *fædg\фæдг* с достоинством, тоже удостоиваются быть похоронены в *sad-wain zæppadz*.

Это нормативная логика нормативного текста и она исключает любые иные значения для термина *zæppadz-dzæppaz*, кроме как «восхождений - *caw\dzaw*» - «место - *bazæ* [ИЭСОЯ т.1, с.610]»: *caw\dzaw-bazæ > zæppadz-dzæppaz*.

Но поскольку с близнецов-жрецов *Хсар-Хсæртæг* начинается переход к близнецам эпохи оружия – воинов-Ас, это жреческое погребальное сооружение *sadwain zæppadz \садвæn дзæппаз*, для них сооружает «великий воин – *уАс-Стэр\-джи*». Это уже знак преемства святого статуса сооружения эпохой воинов Ас. Сам факт святого статуса склепового сооружения *садвæn зæппадз* в поколениях обоего пола продолжался и в эпоху Силы - [т.6, с. 61]: в них клялись отомстить за павших, судя по тексту – такие склепы относились к культовым единицам в виде поселений *сэхбæстæ*, и эти культовые поселения были и единицами в системе войсковой организации обоего пола, и в этих *сэхбæстæ* были хранилища оружия.

Строго говоря, при всей неоднозначности топонимов Нартиады мы имеем для определения территории страны веры *Уэрбэн* довольно надежные ориентиры. С запада на восток – это от плодородного полумесяца и Анатолии и от Апеннин и Балкан на западе – до верховьев Енисея на востоке \тохары\ и Индии на юго-востоке \арии\. Отметим, что отзвук этнонима «тохар» располагается в сюжете с титульным именем первокузнеца «курдалæгон» Нартиады в форме «тохарец»-«тохарский» - *тахæјrag* [ИЭСОЯ т.3, с.242]... И напомним также указание Геродота на общность древнего культа в Евразии – культ снопов счастливых урожаев шел маршрутами от Урала до главного культового места Балкан: до Делоса и Дельф, но об этом отдельно.

С юга траектория ясно прочерчена отложениями темы вселенского уничтожающего потопа до территорий сезонных плодородных затоплений Месопотамии и Нила. На севере – об этом отдельно вместе с другими аргументами северного и южного рубежей веры-вуг.

РАЗДЕЛ 4. ЛАНДШАФТ смерти и похорон жреца «БОРИА\БОРÆА» как основания для определения терминов веры страны Уэрбэн и ее поло-возрастных культов $sæwæggaḡ\ dzæwæggaḡ$ с переходами между водным Низом и огненным Верхом вселенной

Как найти свою дорогу жизни – вопрос центральный в культурах поло-возрастной системы $sæwæggaḡ\ dzæwæggaḡ$ и это тоже стандарт сюжета культа. Вот каркас сюжета – [т.6, с.167]: Царæппы дуарыл ды куы ахизай, денджызы майдзау ды куы фæцауай, авджын хæхтаем дзы ды уæд бафтдзынаæ æмæ дæ фæндаг уæд ыссардзынаæ.

Перевод – «когда двери Царæппа ты минуешь, и когда в море ты месяц походишь, тогда ты к остекленным горам прибудешь и тогда свою дорогу ты найдешь».

Само понятие «царæпп» означает «вступление в переходы-перерождения» на дорогах поиска своего жизненного пути, но оно вызвано «жрецом-стражем вместилища водных рождений дон-пе-тэр» и это сказано прямо: он улетел на восток и там – [т.6, с. 92]: скæсæн денджызы уый фæныгъуылди, Царæппы дуар уæд уый байгом кодта. Дыууæ денджызы куы баиу ысты – «в восточном море он погрузился, Царæппа двери тогда он открыл. Два моря соединились».

Тут условие поиска дороги жизни ясное вполне: надо под водой моря месяц совершать «переходы «дзау\цау - майдзау ды куы фæцауай», то придешь к Горам остекленным \стеклянным\, а при том, что «исход\ход - dzaw\sæw» является базовой установкой поло-возрастных переходов культов $sæwæggaḡ\ dzæwæggaḡ$, вся система жизненных дорог и проход через Царæпп предстают панорамой циклических переходов между Низом и Верхом. При известном значении культового термина «царæпп» (< saw\ dzaw-ar-ar - «исходящих\восходящих\идущих- saw\ dzaw - рождений-ar - вода-ar») сам сюжет предстает разъясняющим описанием этого порядка «восхождения рождением из воды», а термин «царæпп» является стартом поиска жизненной дороги из низа Вод в середину Земли и верх Огня в трехсферной панораме вселенной системы идеологии культов $sæwæggaḡ\ dzæwæggaḡ$.

На переходе в срединную сферу Суши сфера Низа остается доступной для жрецов, но она недоступна для обратного хода остальных взшедших на Сушу - это главное отличие жрецов Нартиады от всех взшедших из Низа вод в середину Суши. Отличие единственное: все «saw\ dzaw - исшедшие\взшедшие», уже не могут совершить «хода-saw\ dzaw» обратно в Низ водный. Они продолжают ход в Верх и

достигают Верха при «благом-хи» - и значит достойном земном Серединном «ходе-saw\dzaw». Но уже ходе по семи дорогам семи земных поколенных семилетних перерождений. Тогда они достигают права почетного хода в Верх на Небо: «благовосшедшие - хи-saw\dzaw (> хи-saw - «хуцау») только и переходили в статус священных предков хисæwttæ (> «хуэцæууттæ» - «благовосшедшие»), завершая все водно-земные «переходы-saw\dzaw»-«перерождениями-ar», что в итоге и завершает поиск жизненного пути, начавшегося со старта Царæпп.

Сам термин «царæпп» - это «переходы-saw\dzaw» по «перерождениям-ar» уровня Низа в «водах-ar», а «восходящие рождения - saw\dzaw-ar», с обобщающим -d (как в mr-«умирать» - mar-d-«мертвый», nr-«жир» - nar-d-«жирный»), образуют понятие «жизни- card (< saw\dzaw-ar-d)».

И согласно прямой иллюстрации сюжета похорон первожреца Бория\Борæа, с сооружением садваен дзæппаз, одни только жрецы возвращаются после вершин Гор-Небес к началу водному - к «исхождению\восходу-saw\dzaw - рождениями-ar - в воде-ar \< царæпп\». И для самых «благо-восходящих хисæwttæ (> «хуэцæууттæ)» - для жрецов, эти дороги жреческие - ironfændag - повторяются. А для остальных они разовые.

Потому для состава термина «иронв\ф\æндаг» сама система идеологии Нартиады другого выбора не оставляет: «рождений-ar» - «смотрящих-wain» - «замысел, желание-fænd» и отсюда «дорога - fændag» [ИЭСОЯ т.1, с.444-445]. Все вполне конкретно, потому в части -ag вне сомнений те же «нормы нравственного поведения - wag», без которых «благо-восхождение» исключено: ar-wain-fænd-wag - «рождения смотрящих выбор нравственного поведения». И теперь понятно, почему на похоронах Нартиады была установка максимального плача - эти слезы есть Вода рождающая, что была началом у всех «благовосходящих хисæwttæ (> «хуэцæууттæ)»: слезы рождают-творят жизнь как Вода Рождающая, и в нормах ar-wain-fænd-wag так творится и святость жреческая.

Таким образом, слияние морей стало итогом открытия хода-перехода для воды восходящих рождений «царæпп» жрецом «дон-петэр» между морями-озерами. И совершенно ясно, что все воды речные - они тоже в этом рождающем жизнь процессе «царæпп», что не могло не отразиться в гидронимии ареала Нартиады как до, так и после слияния морей-озер средиземноморско-черноморско-каспийского междуморья \СЧКМ\.

Ясно, что с 5150-х годов до н.э. потоп вызвал интенсивные переселения носителей Нартиады последней эпохи SINXchatal и они шли во всех направлениях от причерноморья. Но особый интерес представляют гидронимы бассейнов Черного моря и Каспия в ландшафте Северного и Южного Кавказа, куда, по сюжету Нартиады о соединении морей конца 6-го тысячелетия до н.э., были вытеснены черноморским потоком те обитатели приморья, у которых через восемь

тысяч лет записана Нартиада. Достоверно известные гидронимы языка Нартиады, такие как «дунай»-«днепр»-«прут»-«дон», опускаем, поскольку там записей Нартиады не было. Потому там по гидронимам сложно трактовать отложения фрагментов культовых речитативов прошений изобилия рождений у вод. Но вполне обосновано перенесение туда детородных и рождающих хозяйственное изобилие языковых проекций культов производительной потенции воды в данных Нартиады. Начнем с крупных рек.

Река «кубань», со вполне прозрачным составом гидронима с явными отложениями культа детородного и плодородного изобилия Нартиады эпохи SINXchatal: «детеньшей – kab\qab» «рождающая – jan», отсюда kab\qab-jan > «кобан»-«кубан»-«хъабан» и в топонимах, и в титуле «дигор-хъабан» - «дигорский kab\qab-jan» есть отложение титула жреца культов рождений и изобилия. Это прямой коллега «главы детеньшей – каѣфтэ-сѣр, с полным титулом kapyt-sær-xu-jan-dana\danu, и его гаранта безопасности «стража младенцев во вместилище вод – dana-danu-pe-tyr».

От жреческого титула qaban\хъабан (< kar-jan) идет и название поселения «кобан», откуда и название одноименной бронзовой культуры 2-го тыс., до н.э. – «кобанской бронзовой культуры». То есть, топоним «кобан» ясно показывает, что носители этой бронзовой культуры исповедовали культ изобилия детородного и хозяйственного в полном соответствии с данными Нартиады. А гидронимы, топонимы и титулы на территориях культа, по иллюстрирующим это положение составам титула, гидронима и топонима (по титулу digor-qaban\дигор-хъабан, по гидрониму и топониму «кобан»), являются отложениями культовых речитативов прошений изобилия рождений у вод.

При этом само поселение бронзовой культуры расположено на реке «гизель-дон», впадающей в Терек, и в этом гидрониме, по логике культово-изобильного смысла в титулатуре поселения, должно было что-то культовое отложиться – это мы рассмотрим в связи с гидронимом «терек»...

Какая-то связь с водным культом изобилия просматривается и в гидрониме «лаба» - это левый приток детородной воды «кубан»... Для ареала черноморского потопа он может быть показателем одного из направлений миграции населения: labe\лабе - так у славян называется река Эльба в верховьях. Не исключено, что в водах этой реки совершался культ почитания высшего водного стража wæl-ар-ра > «эл-ап-па\элба\», одного из титульных вариантов водного стража младенцев «дон-пѣтэр». И, похоже, что северокавказский гидроним «лаба» дает в этих схождениях с labe\лабе ориентирующий индикатор для отслеживания направлений послепотопной миграции также и на север Европы...В этом миграционном процессе тут и гидроним ra-jan > «рейн» к северо-западу от Анатолии-Балкан. Тут ra - «блаженные-счастливые» в эпоху арийско-греко-армянской языковой общности [ИЭСОЯ т. 2, с.347-348], и ra-jan - «рейн» - «блаженные-счастливые рождения» в водах.

Не случайны множественные совпадения в языке Нартиады с европейскими, в том числе и словами водной сферы - пример: в языке Нартиады, по [ИЭСОЯ т.1, с.505] - «морское чудовище», «кит» - gaja, и hai - «акула» в немецком...

Потому стоит отметить, что этимология возрастного термина lærru\lærro и lærrun дана с допущениями, но неубедительная и запутанная [ИЭСОЯ т.2, с.32]. При том, что по Нартиаде функции этой возрастной категории юношества вполне определены: они уже входят в разряд usgur fæsiwæd (-«жен просящие последователи»), допускаются на моления-кувд и ходят в походы. Потому это явно возрастной статус «высших стражей - wælæ-ro», откуда и «детеньш» lærrun < wælæ-ri-yun - «высший страж молодой\юный». Где yun - индоевропейское «молодь, юность» о людях и животных [ИЭСОЯ т.4, с.86-87]. По Нартиаде это переходный статус перед вступлением в разряд нравственно и физически созревших «мужчин læg\лаег», и переходность обозначена вполне определенно сочетанием нескольких понятий lærru-læg\лæпшу-лаег.

Эти ясные индикаторы возрастных функций Нартиады дают основания отнести смысл гидронима «лаба» в разряд «стражей вместилища водных рождений дон-пе-тэр»...

Далее северокавказская крупная река terg\terk\терек - terchy-don\терчэ-дон, с таким гидронимом эта река и в Нартиаде. Один из ее притоков - «гизельдон», известен в науке тем, что на нем расположено поселение Кобан, с его известной в науке бронзовой культурой - кобанской бронзовой культурой. И совершенно ясно, что название поселения «кобан» прямо связано со жреческим титулом культов kar-jan > «коб-ан» - «детеньшей рождающих» культов. И титул этот тот же, что в Дигории титул «дигор-хъабан». Сам этот факт говорит, что и гидроним «гизель-дон» связан тоже с гидронимами, являющимися отложениями культовых речитативов прошений изобилия рождений у вод...

В южном говоре языка Нартиады есть понятие gigi - «младенец». В северном говоре Нартиады оно звучит gagi - «дитя», и слово известно также у русских и у коми [ИЭСОЯ, т.1, с.505]. И известно слово gaga - «зерно», «зернышко», и кроме того разная еда и лакомство [ИЭСОЯ т.1, с.505]. И в строгом смысле, и во всех обобщающих смыслах gigi-gaga-gagi - это идеальное вербальное выражение целей культов изобилия: способствовать рождению детей, зерна и вообще еды. Сюда идеально вписывается понятие «течения»-«литья» потока жидкостей gъzæl и gzælyn [ИЭСОЯ т.1, с.536]. И адресный ориентир центра культов изобилия детородного kapy-xu-jan-dana показывает воду как основу также и культов изобилия еды, равно как и детородного изобилия, потому в этой общей логике все прозрачно и для gaga-gagi-gigi - gъzæl - don > «гизельдон» - «джзэал-дон» - «зерна\еды\и детей рождающий поток водный».

Сюда же и совершенно ясный культовый ориентир гидронима ar-don\ардон – «рождающая река\вода». И теперь гидроним игух\урух – его связывают с wæræx\уæræx – «широкий»... Эта же река, образуемая слиянием двух рек в Дигории с одинаковыми гидронимами iræf\ирæф, после слияния ниже по течению называется также – iræf\ирæф, но на равнине уже «урух». И для гидронима iræf\ирæф есть два варианта по Нартиаде: 1 – «вода веры – wуr-ар»; 2 – «рождающая вода – ar-ар», во втором случае это синоним гидронима ar-don\ардон – «рождающая река\вода». Однако в нижнем течении гидроним трактуют как wæræx\уæræx – «широкий», что выпадает полностью из идеологии культов Нартиады...

Потому отметим возможность переозвучения, при первой части гидронима неизменной: ar\ir\or\ur – «рождение» (поскольку чередование гласных для сути слов в языках древности не имело значения). Относительно части uh, тут h, возможно, есть отложение bh, которое обычно дает f (как, например, в bhur и furo [ИЭСОЯ т.1, с.273, или в ИЭСОЯ т.4, с.132], что с обычным перебоем f - с b или p [ИЭСОЯ т.1, с.248], в языковых переходах эпох могло звучать и ubh > af > ar – «вода», или наоборот ar > af > ubh > uh... И тогда игух\урух является иным вариантом озвучения гидронима iræf\ирæф в его нижнем течении и в иную эпоху... В Нартиаде есть и «æрæфэ суадон», который в комментариях академического издания [т.3, с.651], отмечен только как **æрæфы суадон** – суадон Сайнаг-æлдара заххыл, йæ дондараен – «родник æрæф, на земле Сайнаг-алдара, водопой». Потому стоит дополнить, что точное значение æræfy-sreu-don – «рождающая вода текущая вода», где sreu > seu, как в гидрониме «сунжа».

По гидрониму «сунжайэ-дон» все в культовой идеологии Нартиады: часть seu из арийского \индоевропейского\ sreu – «течь», группа sr дает s, потому sreu переходит в seu [ИЭСОЯ т.3, с.176-177], далее «рождения – jan», «восходящие saw\dzaw». Точное значение seu-jan-dzaw \> «су-ан-жау» > «сунжа»\ – «вода потока рождений восходящих».

Строго говоря, все названные тут гидронимы Северного Кавказа, как и ряд неназванных – они несомненно из языка Нартиады и находятся в регионе, где была записана Нартиада. В том числе и гидроним «терек».

Все поколения «восходящих рожденьями гам-ар\гуэм-ир» проходили испытания на переходах в нарты и это отражено в массе сюжетов с молениями-кувд в «стране терк-турк» (почти все сюжеты по схеме сюжета – Убырмаг æмае йе 'наеном лæшпу – «Уэрасмаг и его безымянный сын», [т.1, с. 279-280]): В сюжетах возрастные термины называются и в целом, и как титулы вождей «гам-ар\гуэм-ир»-ов (как сюжет в издании [Гут т.1, с.107-109]: Уæдæрæджы хæст – «война Уæдæрæга» – все это подробнее в главе «Нарты»). Сами титул «уæдæрæг» и топоним «страны терк-турк» являются терминами поколенно-возрастных культов Нартиады: в арийских языках

представлены варианты с превербом -wi - wædæræg\уæдæраг < wi-tar - «переходить», «переправляться», и без преверба -wi - это ter, tur, tar, tir, все они - причастия на -æg в активном значении «переходящий» [ИЭСОЯ т.3, с.278-279]. Все эти поколенно-возрастные «переправы-переходы» были молениями-кувд молодежи терк-турк - это кувды поколений гам-ар переходящих в нарты, а «переходящие», без преверба -wi - это ter, tur, tar, tir, и как причастия на -æg отложились в Нартиаде в формах ter-æg, tur-æg > «терк-турк»...

В гидрониме tergi\ki-don те же смыслы из идеологии возрастных культов: ter-æg, tur-æg > «терк-турк», отсюда ter-æg-i-don, tur-æg-i-don - «терки\турчэ-дон». В сюжетах Нартиады в воду «терг\чэ-дон» бросают стариков для омоложения и возврата жизненной силы, а детей бросают для набирания жизненной силы, но обо всем этом отдельно.

Переходим на Южный Кавказ - тут в самом центре записи сюжетов Нартиады и текстов той же возрастной идеологии свода Царциат, несколько рек с рождающими и восходящими гидронимами. Леуах-и-дон, где i - это в арийских языках изафетная частица для связи определяемого с определением. Но в языке Нартиады эта соединительная i является относительным местоимением [ИЭСОЯ т.1, с. 538-539], которое относит «великую высшую благодать - styr-wælæ-æx» - конкретно к «этой воде - i-don»: wælæ-æx-i-don > «леуахи-дон» - «высшей благодати вода». При этом есть styr-wælæ-æx-i-don > «великая высшей благодати вода» - «стэр леуахи-дон», и «малая леуахидон - гуссул-wælæ-æx-i-don». И это, при значении слова гуссул - «маленький, малютка» [ИЭСОЯ т.1, с.528], говорит о том, что размеры вод сами по себе тоже представлялись иерархией по силе рождений.

Само поселение «синх-уэл», расположенное на «большой воде высшей благодати», было, вне всякого сомнения, обиталищем «веры-wurf», и сама вода почиталась как «вода веры - wurf-ар». А поселение с названием «обиталища высшего - sinx-wæl», расположенное на «великой высшей благодати воде», было прямой проекцией от анатолийского культового центра SINXchatal.

В «большую леуах-и-дон» впадает река с гидронимом «пацайэ-дон - ра-сауу-don \стража-ра, восхождений-сау, вода-don\». Сама река «леуах-и-дон» впадает в реку «кура».

Отметим, что гидроним kura\кура есть и на Северном Кавказе - на реке и станица «курская». Сам гидроним имеет в Закавказье два озвучания: в армянской традиции - kur, в «Географии» Страбона - kir.

Гидроним имеет вполне прозрачную этимологию из идеологии культа рождений Нартиады, где «рождения - ar» имеют еще одно название. Это названия «рождений - guurd-guurgun», как культово испрашиваемых рождений с выражением самого процесса испрошения, что представлено как kur\gur в видах «испрашивать - kurgun», и «искать - agurgun» [ИЭСОЯ т.1, с.532]. Форма «кура» - с обычным расширением «действенной силы - aw»: kir\gur-aw \> «кура»\ - «испрошения

рождений действительно-сильных», и гидронимы есть отложения речевых фрагментов культа с «испрошением-kur» «рождений guyr-d».

Вариант картвельского названия mtkvari\мтквари, скорее всего, является отложением эпохи арийско-греко-армянской языковой общности и в части kwa\kva сохранил греческое akwa – «вода», с «рождениями – ar» в арийско-армянской составляющей гидронима... И очевидно, что значение «действенной силы – aw» здесь заменено на «силу стремительную – ama», с показателем множественного числа – t\tae. И весь состав гидронима является, как и во всех других случаях, отложением культовых речитативов прошений изобилия рождений у вод, а в данном случае это просится у вод реки ama-t-akwa-ar > «мтку\в\ари» – «могучих вод рождений».

В этом же разряде культовых испрошений рождений у вод стоит и гидроним «рион\и\» < ra-jan – «блаженство-радость-ra \в арийских [ИЭСОЯ 2, 348]\» по поводу «рождений – jan». Еще раз отметим, что северокавказский гидроним «лаба» – и европейский labe\лабе являются не единственными ориентирующими индикаторами миграционного послепотопного процесса, где были и миграции к северо-западу от Анатолии-Балкан – ra-jan > «рейн», и на восток в Закавказье – ra-jan > «рион». То есть, «рейн»-«рион» – «блаженные-счастливые рождения» в водах ra-jan, они из культов Нартиады. Это также есть отложение культовых речитативов прошений изобилия рождений ожидаемых у вод.

Гидроним «алазан\и\» < waelæ-zan – «высшие-waelæ рождения-zan», также является отложением культовых речитативов молитв-кувд об изобилии у вод, с просьбами новых «рождений – zan [ИЭСОЯ т.4, с.196-197]».

То же самое и гидроним «арагва» < ar-akwa – «рождающая вода» эпохи арийско-греко-армянской языковой общности конца 3-го – первой половины 2-го тыс. до н.э.

К числу этих гидронимов относится и «аракс» < ar-ag-kæs – «рождений-ar – нравственных-wag – страж-k\gæs», то есть это было титулом жреца «смотрящего – k\gæs» того стража вод, от которого зависело качество рождающегося потомства и изобилия.

РАЗДЕЛ 5. МЕТОЛОГИЧЕСКИЙ РЕСУРС НАРТОЛОГИИ ПРЕДСТАЛ ВО ВСЕЙ ПОЛНОТЕ

Со всеми на то основаниями можно утверждать, что у нартологии три надежных источника по начальной эпохе Нартиады.

1. Первый источник – Нартиада сама. По неолиту Анатолии и эпохе соединения морей и озер в средиземноморско-черноморско-каспийской истории нет вовсе никаких данных и других источников. С конца времен археологии Чатал-Гююка – и до слияния морей-озер – это эпоха 5700 – 5100-х годов до н.э. А начало истории Чатал-Гююка – это около 7500-х годов, то есть, с 7500-х до

5100-х годов до н.э. - это история неолита SINXchatal, по которой нет иных сюжетных источников, кроме Нартиады. Кроме того, само упоминание слияния «черного озера» с «восточным морем», которым, кроме Каспия не может быть ничто иное, говорит и о времени выхода Нартиады к Прикаспийскому региону в эти же годы, начиная с 5100-х до н.э. и в первые столетия 5-го тыс. до н.э. Траектории хода веры не важны: шла Нартиада Северным Кавказом или Закавказьем, или обеими территориями, но с начала пятого тысячелетия до новой эры Нартиада - со своим языком культов эпохи SINXchatal - совершенно достоверно уже на Кавказе.

2. Население Чатал-Гююка говорило на языке Нартиады и этот язык пришел с Нартиадой на Кавказ, где она и была записана в 19 веке. Нартиада записана через девять тысяч лет после начала истории Чатал-Гююка и при этом в ней сохранились ясные отложения культов Чатал-Гююка. Через две тысячи лет от начала эпохи SINXchatal произошло слияние морей-озер и это тоже Нартиада помнит. И это означает, что термины культов девяти тысячелетней давности и после могут быть только в языке Нартиады. Поэтому, строго говоря, лингвистическим фоном исследования Нартиады может быть только историко-этимологический словарь осетинского языка В.И. Абаева.
3. Самые надежные археологические материалы для исследования раннего этапа веры Нартиады до черноморского потопа могут быть только в годовых археологических отчетах по Чатал-Гююку и в археологии малоазийско-балканского причерноморья.

Никаких иных источников по почти двух с половиной тысячелетней истории первого этапа Нартиады - по эпохе SINXchatal - нет. При том, что это был первый в истории город, и город с населением до десяти тысяч жителей, живших почти в полутора тысячах домах все одной архитектуры... Это говорит о равенстве всех жителей, однако у этого равенства был свой порядок - и мы уже знаем, что порядок устанавливался верой и изучать ее можно тоже только по Нартиаде и археологии.

Один тот факт, что до 10 000 человек живут в одном городе и они совершенно равны и дома у них впритык и все совершенно одной конструкции, говорит о том, что равенство жителей и его равная архитектура - это продукт какого-то предыдущего развития и этот урок равенства был жестким, или жестоким, раз население держит стандарты равенства на протяжении 2000 лет. По Нартиаде годы до затопления места захоронения жреца Бория\Борæа были лишены звериной жестокости между людьми и в дни похорон даже звери забыли в себе звериное...

При различиях в антропологических типах населения города - при его генетической неоднородности - невозможно предполагать равенства на почве генетического родства по стандартам кровно-родственных

отношений... Все это явные отзвуки того, что в сообществе Нартиады до эпохи SINXchatal - до Чатал-Гююка - был какой-то кризис... Преодоление которого и стало началом эры и веры SINXchatal с равенством во всем между мужчинами и женщинами разных антропотипов, во всех стандартах жизни вплоть до стандарта высокой плотности населения - без чего невозможно поддержание высокой и однородной культуры, вплоть до форм и размеров жилья. SINXchatal - это цивилизация и Нартиада со своей «глобальной верой Уэрбэн» не оставляет в этом никакого сомнения.

Соблюдение этих стандартов на протяжении до 2000 лет в условиях компактного общежития и предельно высокой плотности населения (до десяти тысяч жителей) - в этом городе «реального коммунизма» является итогом и достижением блюстителей Знания и Веры «страны веры Уэрбэн», что только и может быть научно квалифицировано как Цивилизация SINXchatal. Основы цивилизации SINXchatal - это «вера-вуг» при высокой плотности населения, живущего в домах, построенных по всеобщему проекту сотового принципа максимальной плотности «дом-к-дому» без улиц, с передвижениями по крышам домов. Это, несомненно, проект заранее спланированный с установкой на равенство. То есть, население, основавшее город, пришло сюда с общей верой и общим проектом жизни.

Размеры страны, «основанной на фундаменте веры - Уэрбэн» без оружия и без «звериного стиля жизни» - или ранняя Цивилизация SINXchatal Нартиады - на момент черноморского потопа 5150-х годов до н.э., вписываются приблизительно в 1000x1200 километров разворота малоазийско-балканских культур с признаками родства. На этой территории, скорее всего, не было большого разнообразия языков, а язык культуры SINXchatal был либо одним из них, или языком торгового обмена. Культурный обмен на этой территории Балкан и Малой Азии мог быть достаточно регулярным - из конца в конец это всего двухмесячный пеший переход... Но с конца 6-го тыс. до н.э., после потопа, размеры страны, «основанной на фундаменте глобальной веры - Уэрбэн» - это уже СЧКМ с запада на восток от Апеннин и Балкан до Каспия и Урала, с севера на юг от арийских гидронимов лесостепной Европы - до Месопотамии и Нила с их сезонными «потопами».

Языковая непрерывность между культурами эпохи SINXchatal и их отложениями, записанными через девять тысяч лет - в 19 веке в виде Нартиады на Северном и Южном Кавказе, говорит о расширении, как минимум - с конца 6-го тыс. до н.э., культов страны «фундамента глобальной веры - Уэрбэн» также и на Кавказ. Языковая непрерывность этих девяти тысячелетий культуры SINXchatal продолжалась и на Кавказе, Северном и Южном, как минимум после потопа - с пятого тысячелетия до н.э. Сам тот факт, что на малоазийской прародине культура SINXchatal уже была знакома с медью, ориентирует на причину выбора Кавказа мигрантами: на Кавказе есть медь. Майкопская

и куро-араксская бронзовые культуры 4-го – 3-го тыс. до н.э., равно как и последующие кобано-тлийская 2-го – 1-го тыс. до н.э., и колхидская 1-го тыс. до н.э., выглядят как итог выбора начинающими малоазийскими металлургами этой кавказской территории для расселения.

Все эти бронзовые культуры были культурными и языковыми продолжениями традиций SINXchatal: Нартиада на Кавказе – это вербальные отражения традиций SINXchatal в новой среде культурных контактов.

Все это накладывает на нартологические исследования особую ответственность и непереносимое условие знания языка Нартиады - на сегодня это язык осетинский. Потому что никакая критика нартологических выводов и способов их достижения практически невозможны без следования трем указанным методологическим данностям. Или же это станет возможным только после перевода всех изданий и архивов Нартиады на европейские языки, при этом - перевода не литературного, но научного – практически подстрочного, с ориентацией на словари языка Нартиады и разговорные формы и значения.

ПЯТАЯ ГЛАВА:

НАРТЫ - СТАРШИЕ ПО СЧЕТУ ПОКОЛЕНИЙ, и СТАРШИЕ ВНУТРИ ПОКОЛЕНИЙ ПО СЧЕТУ ЛЕТ

РАЗДЕЛ 1. Переход эпох SINXchatal – ærtæSINX в ИЕРАРХИИ ТВОРЕНИЙ ТИПОВ ЛЮДЕЙ от ДО СОТВОРЕНИЯ НАРТОВ и до воинов-Ас: гамер\гуэмир\гимэр – уадмер\адмер – уэйэг – камбада.

Творение кануна творения нартов – [т.1, с.14]:

Хуыцауы уынаффæмæ гæсгæ зæххыл равзæрдысты уадмирытæ. Уыдон уыдысты ставд æмæ тыхджын адаем, кæмтты цæугæ нæ кодтой, зæххæн та уæззау уыдысты.

Æртæфондзыссæдз азы куы рацыд уадмирыты равзæрынаей, уæд Хуыцау сфæлдыста къамбадаы, – зондаей дæр, тыхаей дæр уадмирыты хуызæн, фæлæ асаей та къаннагдæр, раст ныры дæсаздыд сывæллоны йас. Къамбада дæр та æгæр чысыл разындысты зæххыл цæрынаен.

Æртæфондзыссæдз азы куы рацыд уыдон сфæлдисынаей, уæд та Хуыцау скодта гамерыты; фæлæ та уыдон дæр æгæр стыр разындысты асаей дæр æмæ тыхаей дæр.

Æртæфондзыссæдз азы та куы рацыд гамерыты сфæлдисынаей, уæд та Хуыцау скодта гуымырыты. Уыдон дæр зæххы аккаг нæ фесты.

Æртæфондзыссæдз азы та куы рацыд гуымырыты сфæлдисынаей, уæд та Хуыцау сфæлдыста уэйгуыты. Уыдон дæр ын дзæбæх нæ фæрастмæ сты, æгæр стыр разындысты.

Æртæфондзыссæдз азы та куы рацыд уæйгуыты сфæлдисынаей, уæд та Хуыцау скодта ног адæм, Нарт, зæгъгæ, æмæ йын уыдон фæрæстмæ сты, асæй дæр æмæ тыхæй дæр зæххы аккаг уыдысты.

Перевод – «по решению Хуцау на земле отделились\возникли уадмиры. Они были толстые и сильные люди, в ущельях не помещались, а для земли были тяжелы. Когда прошло триста лет с отделения\возникновения уадмиров, тогда Хуцау сотворил камбада, - умом тоже, силой тоже схож с уадмирами, только размером меньше, ровно с нынешнего десятилетнего ребенка. Камбада тоже оказались слишком маленькими для жизни на земле. Когда триста лет прошло с их сотворения, тогда снова Хуцау сделал гамериев, но они тоже слишком большими показались и ростом, и силой. Когда триста лет снова прошло после сотворения гамериев, тогда опять Хуцау сделал гуэмириев. Они тоже не оказались пригодны для земли. Когда опять прошло триста лет после сотворения гуэмириев, тогда опять Хуцау сотворил уæйэггов. Они тоже у него не благими не правильными \рæстмæ\ оказались, слишком большими появились. Когда опять прошло триста лет с сотворения уæйэггов, тогда опять Хуцау сделал новый народ, нарт, сказано, и они у него правильными вышли, ростом тоже и силой тоже они для земли пригодны были».

Таким образом, богу Хуцау понадобилось шесть попыток по триста лет, чтобы сотворить людей, пригодных для земной жизни. Это плохо характеризует бога Хуцау, который, как оказалось, плохо знает земные требования, которым должны соответствовать творимые им люди, при том, что и землю сотворил сам Хуцау.

Порядок творений в 1800 лет из шести ступеней: уадмир – къамбада – гамер – гуымир – уæйэг – нарт.

В комментариях академического издания гуэмиры вовсе пропущены, а гамеры названы – мифон адæмыхатт Нарты кадджыты \-«мифический народ в нартских сказаниях», и ровно то же самое – о уадмир и камбад [т.1,с. 523].

Выходит, что гуэмир\гамер – это была одна попытка творения и срок надо сокращать до 1500 лет. Однако и пять попыток слишком много для безупречного творца вселенной Хуцау... Даже три попытки, с одним перебором и одним недобором, и с третьей точной, для Хуцау не подобают... Потому в этих пяти или шести попытках, надо видеть какие-то иные ступени в переходах роста, веса, силы и ума, что ориентирует в реалиях на возрастные переходы. Тогда до нормальных весом и ростом нартов выходит четыре поколения иного веса, иного роста, иной силы и ума... При том, что по идеологии культов сæwæggag\dzæwæggag всего три поколения до полноценного брачного возраста, после которого четвертым может быть только возраст рождения детей – только после годичного похода афæдзбалц сразу после брака, и главное – рождения детей, отцовства, мужчина считался полноценным и был приемлем на любых молениях-кувд. И это – нарт.

В идеологии культов *sæwæggag\ dzæwæggag* это три периода: 1 - период «утробных – сэвэллон» занимает 2-3 года до уверенного навыка хождения, когда мальчики впервые являются на моления-кувды и вкушают жертвенное мясо *kaus-ard* сразу после молитвы-кувда главного, первого из трех кувдамонæг \-«молитву указующий», «наставник-учитель – хистæр»\; 2 – со вкушения жертвенного мяса *kaus-ard* начинается вхождение в период «способности постигать веру – уэрахъом», а в хозяйстве мальчиков приобщают к мелким поручениям и потому этот возраст зовется еще и «цумахъом – возраст способности\ -*qom* ходить\ -*cu*», поручают мелкие дела. Потому в части -*ma*-приходится видеть *miwa* – «дело» [ИЭСОЯ т.2, с.113]. И тогда критерий «*cu-miwa-gam >* цумахъом» означает «способный ходить по делам \мелким поручениям\». Этот период завершается к 9-10 годам, когда мальчикам доверяют пасти мелкий скот вблизи сел – фиййаухъом: *pi\y\ -jaw-qom* – «в стражи действенные стремящийся»; 3 – *кæрдэнхъом* – «способный косить» - это период с 15-17 лет. С этого начинается возрастное поколение просящих жен *уствур фæсивæд* и юноши ходят на игрища-*qazt*.

В Нартиаде эти переходы несколько размыты, как и периоды акта творения, но тоже вполне просматриваются.

Сюжет [т.3, с.23-30]: пожилой нарт персонаж «гамас» и маленький персонаж ростом с ребенка «камбада» сошлись на охоте и ребенок превзошел «гамаса» во всем, чего требует занятие охотой. Превосходит и в том, что касается раздела охотничьей добычи и оказывается, что персонаж «гамас» считает себя старым нартом и заведомо старшим в наделении долей при разделе добычи, но персонаж «камбада» просвещает его в пониманиях того, что такое возраст и старшинство.

Сама охота названа *хæтæн*, при том, что так же называется и поход за добычей в эпоху воинов-*As*, в которой персонаж «гам-*As*» один из воинских лидеров. Его старшинство вне всяких сомнений и на охоте, и в походе с общим названием обоих предприятий *хæтæн*.

Текст: Цæмæн ма мæ фæрсис, ка ни хестæр æй, зæгъгæ. Уотемæй ба 'й нæ зонис, æз дæуæй хестæр ке дæн, уой? Нæ уинис æй, мæнæн мæ закъæ добæрай асæ ку 'й, дæуæн ба дæ хъумуз дæ донгомтæй ку кæлуй, уæд, - зæгъгæ. - Фал дæ, æвæдзи, сирдтæй дууæ хаййи райсун фæндуй 'ма уомæн хестæри кой кæнис....

- Мæстгун ма кæнæ, Хæмиц, фал кæд хестæр дæ, уæд кæци догон дæ, уой мин зæгъгæ, уæдта кæци фæлтæрæй, - зæгъгæ, имæ дзоруй сувæллон дæр.

- А, ду цæй фæлтæртæ æма догтæ кæнис, уонæн æз мæ сæрæн кунеци зонун 'ма ма мин уони байамонæ, - зæгъгæ, бабæй имæ Хæмиц дæр дзоруй.

- Мадта, мæ хор, байгъосæ, Хæмиц, æз ба дин сæ балæдæрун кæнон тæккæ фиццаг райдайæнæй. Фиццагидæр-фиццагидæр Хуцау исфæлдиста уадмерити 'ма æгæр налат ке адтæнцæ, уой

туххæн зæнхæбæл цæрунмæ нæ бæзтæнцæ 'ма сæ Хуцау фесафта. Уони фæсте ба гæмерити рафæлдиста. Етæ бабæй, устур уогæй, лæхлабæз, æгæр бунмез адтæнцæ 'ма сæ уой туххæй Хуцау фесафта. Уæд уони фæсте ба елиати рафæлдиста. Етæ бабæй бустæги лæгигъæдгун разиндтæнцæ 'ма сæмæ Хуцау æрхицæ кодта, æма сæ уæларвмæ æхе размæ исиста, 'ма нур ба уоми цæрунцæ. Гъема уæд-та зæнхæбæл цæрæг нæбал адтæй, 'ма камбадати рафæлдиста. Æз камбадатæй дæн, сæ тæккæ фиццаг адæмæй. Фал мах муггаг бабæй æгæр минкъийтæ фæцан 'ма нæ уой туххæй фесафта, цæгæй, æз ма байзадтæн, уой туххæн, æма елиати хуæрифурт адтæн, 'ма нæ муггаги исæфти дзамани уæларв мæ мадирвадтæлтæмæ адтæн. Гъе, уæдта мах фæсте ба сумах, Нарти рафæлдиста. Гъема, сумах ба зæнхи аккаг адæм разиндтайтæ... ..Гъенур ба мæ, мæ хор, ду хаййи туххæй дзорун æнгъалдтай, фал æз хайбæл нæ дзурдтон, цæмæй ести зонай туххæй, - гъома: Нарти æхсæн исбадгæй, ести куд зонай... .. — Мæ ном хуннуй Камбадати мæнкъæй Камбада.

Перевод - «Зачем ты меня еще спрашиваешь кто из нас старше. Разве ты и так не знаешь то, что я старше тебя? Не видишь ты, что у меня борода большая, а у тебя молозиво изо рта льется. - Однако ты хочешь из добытых зверей себе взять две доли (из трех) и потому ты про старшинство говоришь. - Не сердись, Гамас, но если ты старший, то из какой ты эпохи, скажи мне это, и потом из какого ты поколения - говорит ему в ответ ребенок Камбада.

И про какие ты поколения и эпохи делаешь \вместо говоришь\, о них я для своей головы ничего не знаю и тогда их мне укажи - говорит ему Гамас.

Ну тогда, солнце мое, слушай, Гамас, я их тебе дам понять от самого начала. Перво-наперво Хуцау сотворил уадмериев и слишком коварны они были и потому на земле жить они были непригодны, и Хуцау их извел. После них он сотворил гамериев, Эти были крупными, но грязнулями, слишком под себя мочились и по этой причине их Хуцау извел. После них он сотворил елиев. Эти оказались лелеемы и дороги мужскими качествами и к ним у Хуцау было стремление и он их на верхнее небо перед собой поднял, они теперь там живут. Ну а тогда уже на земле живущих не было, и тогда он сотворил камбадов. Я из камбадов, из их самого первого народа. Но наша порода оказалась слишком маленькой и из-за этого он нас извел, но истинно, я еще остался, потому что я племянник елиев и во время изведения моей породы я был на верхнем небе у родичей матери. И уже после нас потом он нартов сотворил. И вы оказались народом соответствующим земле...Теперь, солнце мое, ты полагал, что тут разговор о доле добычи, а я не о доле говорил, но чтобы ты что-то знал - про это: когда сядешь между нартами, чтобы ты что-то знал... ..- Мое имя зовется Камбадов маленький Камбад».

Комментарий академического издания повторяет из текста: уый у зæххыл цæрджыты «цыппæраем дугæн йæ фыццаг фæлтæрай. \-«он из земных жителей четвертой эпохи из ее первого поколения»\.

Особо отметим подтверждающийся также и этим сюжетом принцип отбора: отбираются по величине тела тоже, но главное - по достоинству «норм поведения wag\уаг» и потому елиев - за мужское достоинство - Хуцау забрал к себе на небо. А поскольку «достоинство» и тут является мужским «поведением-wag\уаг», постольку и применяемая по этому случаю оценка «агкаг-\»«достойный»-«приличный»\», должна соответствовать заявленному принципу отбора. И вариантов нет: «агкаг» < wag - «нормы поведения», с расширением i\gæwag - «нужные» [ИЭСОЯ т.2, с.271]. С обычной утратой w, и столь же обычным стяжением трифтонга awa > a: wag-gæwag > «агкаг».

Другой текст о камбадах [ПНТО, в. V, 1941, 155 ф.] говорит: ...Камбадати; йетæ бабаей ин æгæр маенкъæй конд фæцæнцæ, уонаей дæр бабаей зæнхæбæл берæ нæбал ниууагъта. Æма фæстагдæр ба исфæлдиста Нæртон адæми, абони дæр ма зæнхæбæл цæрунцæ йеци Нæртон адæми цæуæт.

Перевод - «Камбадов; эти у него сотворены оказались слишком мелкими, потому из них он на земле много не оставил. И напоследок он сотворил нартовский народа, сегодня тоже на земле живут этого нартовского народа потомки».

То есть, камбады оставлены на земле, но немного.

Сюжет [т.3, с.446]: минкый лаг фæрсуй Нарти Хæмици:

– Æз æма дæуæй ка хестæр æй?

– Ка ни хестæр æй, уотæ ба мин цæмаен бафæразтай? – загъта. – Æз зæронд лаг ку дæн, ду ба ма лæхъуæн ку дæ!

– Мадта ди æз минкый хестæр дæр нæ дæн, фал ди æгас фæлтæр хестæр дæн. Хуцау, зæгъгæ, фиццаг фæлтæри сфæлдиста Гумирити, æма ин æгæр устуртæ фæцæнцæ; уæдта дуккаг фæлтæри ба исфæлдиста Уадмирити; уæдта æртиккаг фæлтæри ба исфæлдиста Елиати, 'ма ин етæ æгæр тухгин фæцæнцæ; цуппæраеймаг фæлтæри ба исфæлдиста мæнæ мах, Камбадати, 'ма ин мах ба æгæр минкыйтагонд фæцæн. Мах фæсте ба фæндзæймаг фæлтæри исфæлдиста сумах, нæртон адæми, гъема дæуæй дæн хестæр æгас фæлтæр, фал уæддæр хестæри хай дæттун дæуæн, 'ма фиццаг ду хестæри хай есæ, уæдта райсæ де 'мбали хай дæр.

Перевод - «маленький человек спрашивает нартовского Гамаса:

– Из меня и тебя кто старший?

– Кто из нас старший так ты почему мне решился? – говорит. – Я старый мужчина ведь, а ты пока мальчик ведь!

– Ну тогда я тебя не немного старше, но я старше тебя на целое поколение. Хуцау, сказано, первым поколением сотворил Гумириев, и они у него слишком большие получились; тогда вторым поколением сотворил Уадмириев; тогда третьим поколением сотворил Елиев, и они

получились у него слишком сильными; четвертым поколением вот нас, Камбаэдаев»...

В комментариях академического издания они в этом же порядке перечислены как поколения творения без уточнений возрастов [т.3, с.659-660].

Сюжет [т.2, с.468]: Сослан ба 'й бафарста:

– Уæд ду ба циуавæр адаæми хатгæй дæ æма уæ цард цæмæй адтæй?

Уæйуг ба йин загъта:

– Æз дæн уадмеритæй.

Перевод - «Сослан его спросил: Тогда из какого условия существования и какого народа и чем вы жили? Уæйэг сказал ему - я из уадмериев».

Снова прямой маркер того, что уæйэг идентифицирует себя как уадмери - это говорит о том, что уадмерии и гамерии есть внутренние разряды поколения уæйэгов.

Сюжет [т.2, с.467-468]: ... Йе Гæмеритæй адтæй - «он из гамериев был», здесь гæмери, по стилю жизни названное в других сюжетах уæйэг, выжимает сок земной как еду его времени, и порицает нартовскую пищу, и прямо отнесен к гæмерияам:

Сюжет [т.2,с. 468]: Йе ба адтæй Уадмеритæй æма рахъелæй.

Уотæ устур адтæй, æма си Сослан тæрсун байдæдта...

– Уæд ду ба циуавæр адаæми хатгæй дæ æма уæ цард цæмæй адтæй?

Уæйуг ба йин загъта:

– Æз дæн уадмеритæй. Хуæргæ ба кодтан мæнæ гъе уой, - загъгæ, æ къох и рæмбуини уæнгæ зæнхи рацафта æма æ къохи дзаг сикъити къубарæ фелваста

Перевод - «он был из уадмериев и встал. Был такой большой, что Сослан начал бояться...

Уæйэг сказал ему:

- Я из уадмериев. Ели мы вот это, - сказал, и свою руку по локоть вогнал в землю и полную ладонь куска земли достал»...

Соком земли питались уæйэги, уадмерии и гамерии, в отличие от нартов - эти питались зерном посеянным. Это ясные иллюстрации того, что поколения под названием уæйэг, имели внутренние возрастные отличия и они названы гамерии и уадмерии, к которым примыкает и камбада, и они все вместе охотники и собиратели - потребляют даваемую без обработки природой пищу, а нарты - пашут и сеют. Уæйэг - это возрастные поколения охотников и собирателей в эпоху перехода к земледелию, а охота и собирательство были важной частью хозяйства еще и в средневековье.

Еще комментарий [т.2, с.830]: Елиатæ сты Хуыцауы фыццаг сфæлдисонтæ, титантæ; Камбадатæ – дунейы цæрджыты дыккаг фæлтæр, асæй къаннæг адæмыхатт».

Перевод – «Елии есть первое творение Хуцау, титаны; Камбадатæ – второе поколение жителей мира, ростом маленький вид народа».

Тут первые творения – Елии, а Камбады – второе.

Сюжет [т.4, с. 15]: Нарти адæн Æхсæртæггатай адтæнцæ, æма Æхсийнæ рæсугъд кизгæ адтæй. Коргутæ имæ берæ цудæй. Æхуæдæгга бадтæй мæсуги сæрккаги. Цудæнцæ имæ уадмеритæ, гумеритæ корæг.

Перевод – «Нартовский народ были из Хсартаговых, и Æхсинæ была красивой девушкой. Женихи к ней ходили многие. Сама она сидела на вершине башни. Приходили к ней уадмерии, гумерии женихами».

Тут прямо сказано, что к нартам Хсартаговым уадмерии и гамерии приходили как женихи, а по возрастным культам сæwæggag\dzæwæggag это возраст usgur fæсивæд\усгур фæсивæд – «жен просящего поколения» 16-18 лет. Отметим, что оно же называется еще и sagsur fæсивæд\сагсур фæсивæд – «преследующее\охотящееся на оленя потомство».

Сюжет [т.1,с.22]: Нартæй раздæр адтæй дуйнебæл уадмеритæ. Уадмеритæ адтæнцæ устур лæгтæ, хæдзарæ нæ кодтонцæ, дуарбæл нæ сæр ку фæггубур кæнæн, уæд нæ Хуцау æхецæн æнгæлдзæнæй, зæгъгæ.

Перевод – «До нартов были в мире уадмерии. Уадмерии были большие мужчины, дома не строили, потому как если в дверях наклонить голову, то Хуцау будет думать, что это ему делается».

То есть уадмерии – они не поклоняются Хуцау, как в финале своего земного времени не поклонялись ему и нарты. А значит, в смысле возрастов, уайэги-уадмерии-гамерии-камбада представляют индикаторы поколений в творении Хуцау как «начала возрастов культа», а нарты – «зрелых возрастов культа». Строго говоря, уадмерии – это поколение, которое еще не участвует в молениях-кувд наравне с нартами, которые женаты и уже имеют детей: они менее строги в блюдении «глобальной веры Уэрбэн».

Сюжет [т.2,с. 465]: – Уæд ду ба ци дæ? – зæгъгæ. Æма син загъта: - Мах ба Гамеритæ æма Уадмеритæ адтан... ... – Цæмæн фесавдайтæ? ма син загъта:

– Хуцауи хæцæ ерис кодтан, тухтан, æма нин æ бон ку неци цудæй, уæдта зæнхæй арви астау дон фæстун кодта, æма авд анзи дони сæрбæл фæннадтан, уæдта нæбал фæразтан, æма нæ дон æ бунмæ райста.

Перевод – «Ну кто ты есть собой? – сказали. И он им сказал: мы то Гамерии и Уадмерии были... ...- Почему вы пропали? И он им сказал: - С Хуцау мы соперничали, воевали, и когда он ничего не смог нам сделать, то между небом и землей все превратил в воду, и семь лет мы на воде

купались, потому уже не вынесли, и вода нас под себя забрала». В сюжете водные возрастные обновления-перерождения даны как «смерть»...

Еще один индикатор общности возраста гамериев и уадмериев по индикатору культов Хуцау, в котором гамерии и уадмерии воместилище вод – они еще не вошли в поколения нартов. Они еще не достигли возраста брачного – не прошли обрядов инициаций и не вступили в поколения с правом участия в молениях-кувд... Они на переходе – они в возрасте способных постигать веру в Хуцау – уэрахъом. Но пока не постигли – они в процессе постижения. Здесь тоже «гамерии» и «уадмерии» – это маркеры одного поколения: это возрастные поколения до возраста нартов.

Сюжет [т.2,с. 468]: Сослан ба 'й бафарста: – Уæд ду ба циауавæр адæми хаттæй дæ æма уæ цард цæмæй адтæй? Уæйуг ба йин загъта: – Æз дæн уадмеритæй. Хуæргæ ба кодтан мæнæ гъе уой, – зæгъгæ, æ къох и рæмбуыни уæнгæ зæнхи рацафта æма æ къохи дзаг сикъити къубарæ фелваста. Сикъити къубарæ (хæнцъу) æ къохи балæмарста.

Перевод – «Сослан его спросил: Ну из какого ты тогда условия существования\бытия\ (wavæg – от wævun, «быть» [ИЭСОЯ т.4, с.59-60]) и характера\склада народа и ваша жизнь на чем была? Уæйэг сказал ему: Я из уадмериев. Ели мы вот это вот – сказал, и руку до локтя проткнул в землю и полную ладонь земного клубка выхватил. И земной клубок рукой выдавил \выжал сок\».

Тут прямо сказано, что поколение уадмериев – оно иначе называется уæйэг. Но уадмерии – это те же гамерии в другом сюжете, а значит, все эти возрастные термины вместе и есть уæйэг. Если исходить из предложенной этимологии «ветер»-vaуи [ИЭСОЯ т.4, с.68-71], то это противоречит природе водного обитания уадмериев и гамериев, к которым вполне определенно тут отнесен индикатор уæйэг...

Сюжет [т.2, с. 502]: Уæд йимæ уадмеритæ æма гæмеритæ æрцудæнцæ:

– Сослан, рацо, мах ба дин кæнти дуар нимморæ кæнæн! Цæгæй дин Мæрдти дуаргæс Тотрази фурт Алибегмæ нæ нифс нæ хæссæн.... Уæдта бабæй æндæр устурдæр уадмеритæ-гæмеритæ æд къала бæлæстæ сæ фæсте æрластонцæ æма Сосланмæ дзорунцæ:

– Гъæйтт, Сослан! Ци 'рмæгъæлтæ кодтай дæхе! Рацо, мах ба дин кæнти дуар нимморæ кæнæн: де 'нæнийергæ мади дин Мæрдти Барастурæй ракорæн; цæгæй дин Мæрдти дуаргæс Тотрази фурт Алибегмæ нæ нифс нæ хæссæн.

Перевод – «Тогда к нему уадмерии и гæмерии пришли: Сослан, пойдём, мы тебе дверь кæнти раскрошим! Но тебе истинно говорим со стражем двери к Мертвым, с Тотразом сыном Алимбега, мы не решаемся

справиться... ...Тогда другие крупнее первых пришли уадмерии-гамерии вместе с развесистыми деревьями притащенными вслед, и Сослану говорят: - Ей, Сослан! Что ты опечалился! Пойдем, мы тебе дверь каенти раскрошим: твою неродившую тебя мать у Барастэра Мэртвых выпросим; но истинно со стражем двери Мэртвых, с Тотразом сыном Алимбега, мы не решаемся справиться».

По тексту уадмерии и гамерии имеют два стандарта: одни - мелкие, другие - крупные. Но и те, и другие готовы помочь вывести неродившую Сослана мать из страны мертвых - и ее глава Барастэр их не пугает, а вот воина-Ас при дверях в страну мертвых - который тотрАс, они боятся.

Сюжет [т.3, с. 536]: Еугураэй ин Уадмеритæ, Гамеритæ, идаугутæ, сайтæнттæ знаг иссæнцæ æма ибæл зелаен кодтонцæ.

Перевод - «все вместе Уадмерии, Гамерии, дауаги, шайтаны стали его врагами \Батраса\ и его преследовали».

По всем показателям, уадмерии, гамерии, уэйиги и нарты, - при том, что они содействующие нартам в благовосхождениях по мирам живых и мертвых они все в единой вере, и все они современники. Все они представляют возрастные разряды самих нартов. И различаются с нартами только тем, что они до нартов - ранее нартов не поклонялись Хуцау.

По логике всех сюжетов уадмерии, гамерии, уэйиги - это возрастные индикаторы. Это поколения приобщающихся к вере «уэрахъом»: они вышли из вместилища вод от «стражей рождений мальчиков - донбетэр» и «главы вместилища вод благих рождений детенышей - кæфтэ-сæрхуэйæндон», но пока не женаты и не имеют детей и потому они не нарты. Как содействующие нартам в переходах между мирами они могут содействовать во всем, кроме открывания двери в мир мертвых - и это означает, что им - по установкам веры - доступны переходы по поколениям, но не доступен переход в мир мертвых. Потому что они - не жрецы, а для смерти еще молоды.

Но в содействии они вполне в нормах помощи, которые отведены по нормативам для младших - kæstæriwæg\кæстæриуæg: kæstær - «младший» и wæg - «поведение» [ИЭСОЯ т.1, с.589]. Они прямо отнесены в разряд нартэ дзæбæхтæ - «хороших нартов», и названо почему отнесены: потому что они содействуют нартам.

Сюжет [т.2, с.708]: Нарти дзæбæхтæй уоми ка 'дтæй: Саулæг, хуарз Хириуфиндз, Къандзи фурт Сæууай, [уæдта] уадмеритæ, гумеритæ, сæдсæронтæ 'ма æвдсæронтæ - йимæ цудæнцæ 'ма йин разæгъионцæ:

- Мах дæ Дзенетмæ бахондзинан; нæ бон дин алкæмæн дæр исуодзæнæй, еунаг Тотрази фурт Алибегæн дин нæ бон неци 'й.

Перевод - «Из содействующих \Сослану\ нартов там были кто: Саулæг, хороший Хириуфиндз, Сæууай сын Кандза, \также\ уадмерии, гумерии, сæдсæроны и æвдсæроны - к нему приходили и ему говорили:

мы тебя в рай пригласим; наши возможности смогут тебе все, одного только Тотраза сына Алибега мы тебе ничем не сможем одолеть».

Тут уадмерии, гумерии, сәдсәроны и әвдсәроны, которые, во всех случаях варьирования терминов, сменяют друг друга или сменяются одним обозначением – уәйэг, все вместе отнесены к содействующим на переходе в мир мертвых жрецу Сослану. Но только до дверей в мир мертвых...

Сюжет [СЗ т.1, с.147] – практически точное повторение предыдущего сюжета: Нарти дзәбәхтәй уоми к' адтәй, Сауләг, Хуарз Хириу-Финдз, Къанци фурт Сәууай, уадмеритә, гумеритә, сәдсәронтә 'ма әвдсәронтә имә цудәнцә 'ма ин разәгъионцә.

Перевод – «Из содействующих \Сослану\ нартов там были Сауләг, Хуарз Хириу-Финдз, сын Канца Сәууай, уадмеры, гумеры, сәдсәроны и әвдсәроны к нему шли и говорили».

Тут еще раз Сауләг, благой Хириуфиндз, сын Кандза Сәууай, уадмерии\ адмерити, гумерии\гамерии, сәдсәроны и әвдсәроны, которые во всех случаях варьирования терминов сменяются одним обозначением – уәйэг, все вместе снова отнесены к благовосходящим нартам.

Эти сюжеты в контексте дают ясные ориентиры того, что уадмерии и гамеры, с уәйигами из разрядов сәдсәронов и әвдсәронов, явлены содействующими Сослану в проникновении в царство мертвых. При этом у всех общая со жрецом Сосланом задача – возратить оттуда неродившую нартов мать \ФсатӘна – мать вскармлящая\. Потому все отнесены в статус – dzæbæx\дзәбәх, который, по всем признакам, начиная с «хождения – cu\co\dzu», и с благоприятствующей действенной – av (< aw [ИЭСОЯ т.1, с.85]), помощью в «благом деле – әх», выражен как содействие переходу из мира живых в мир мертвых и обратно.

То есть, это, во всей системе культов сәwæggag\dzæwæggag, представляет акт «содействия восхождению благому – dzo-æv-æx \> «дзәбәх»\, и тут это совместный акт единой веры. А дзо\цу – это корень глагола сәwуп с обычным переходом «с > dz \ц > дз» [ИЭСОЯ т.4, с.232]. В слове «столь хороший» – wajæx, waix [ИЭСОЯ т.4, с.115], во второй – vohu, vasu – «хороший» в формах -jæx, -ix в арийских языках. Оно и в составе слов dzæbæx – «хороший», и әх-con – «приятный» [ИЭСОЯ т.4, с. 42]... А первая часть wa представлена в арийских как waw, wæw – «быть», «становиться», и уже была рассмотрена в составе сюжетов.

По сюжетам ясно вполне, что все названные разряды, как нарты, так и камбады, уадмерии, гамерии и уәйиги разных рангов, все живут в одной эпохе и вере, с одинаковым прошлым и настоящим. Но различаются по показателям содействия в восхождениях благих – в приверженности вере. И ничем иным.

Ничего другого не остается, кроме как принять установки из поучения персонажу «гамас» от персонажа «камбада» по старшинству поколенному и эпохальному – это возрастные ступени в культурах

sæwægga\dzæwæggag. С теми же семилетними переходами, начиная от первого уровня вместилища вод, с выходом - уже со «способностью приобщаться к вере - уэрахьом», на семилетние дороги. И с возвратными водными перерождениями-затоплениями в «воде-ар\æp», «восходящих-нисходящих-co\dzu», «рождений-ar\æp»: co\dzu-ar-æp > «царæшп». Царæшп - это двери водных дорог во все переходы «веры вод - wуг-ар», на поколенных и эпохальных ступенях. В целом - это древняя идеология инициаций Нартиады, или ариев \индоевропейцев\.

Потому нормативно ориентирующий сюжет происхождения нартов прямо говорит - [т.1, с.22]: нарт кæцаей рантаэстаенца, уой Хуцауэй æндæр неке зонуй, фал тауæрæхъаей зæгъунца, денгизи бунаей рацудæнца Нарти адаем, зæгъгæ.

Перевод - «откуда нарты произошли это кроме Хуцау не знает никто, однако сказания говорят, что народ нартов вышел из низа моря».

Тексты [т.1,с. 13], дают самые сжатые оценки предшественникам нартов, которые, как выясняется, на деле современники и помощники нартов:

Гуymiрыты тыххæй. Гуymiрытæ уыдысты стыр, тыхджын, æдылы адаем. Артæй сæхи фæстæмæ аласын нæ зыдтой æмæ-иу сæ ныхтæ бамбæрзтой къæйдур кæнæ фæйнагæй. Иухатт фæдтой: куыдз арты фарсмæ хуыссиди æмæ, куыд тæвддæр кодта, афтæ æддæдæр йæхи ласта. Уымæ гæсгæ гуymiрытæ базыдтой артæй сæхи хъахъхъæнын.

Гуymiрытæ уыдысты нæртон адаемæй, сæ зонд уыдис цыбыр, сæ тых та — стыр.

Уæйгуытæ - æшпæты разæй цардысты бæстыл гуymiрытæ, уый фæстæ Тæгуышпалатæ, уый фæстæ та уæйгуытæ, Даредзантæ, Нартæ.

Нартæ - фыццаг уыдысты гуymiрытæ; фæрæт нæ дардтой, бæластæ къухæй тыдтой. Стæй уыдысты уæйгуытæ, домбай стыр адаем уыдысты; уый фæстæ — Нарты нæртон адаем.

Перевод - «Про гуэмиров. Гуэмиры были крупный, сильный, глупый народ. Отползти от огня назад они не умели и свои лбы они прикрывали сланцевыми камнями или досками. Однажды увидели: собака лежала возле огня и, как жарче становилось, так она все дальше отползала. Глядя на нее гуэмиры научились от огня себя оберегать.

Гуэмиры были из нартовского народа, их ум был короткий, а вот сила - велика».

Тут прямо сказано, что гуэмиры - это те же нарты, только умом коротки, зато силой - велики.

Уæйгуэтæ. Раньше всех жили в лоне гуэмиры, после этого тæгуэшпалы, после этого же уæйэги, Даредзаны, Нарты.

Таким образом, прямо сказано о том, что гуэмиры - это те же нарты, только умом коротки и велики силой, и по этому показателю они уэйиги.

В комментариях академического издания даны минимальные отличия – по фактам это повторы – [т.1, с.519-520]: Гуымырыгтæ (миф.) – зæххыл фыццаг цæрджыгтæ. Уæйгуыгтæ. Тæгуыппалатæ (миф.) – зæххыл дыккаг цæрджыгты фæлтæр...

Нартæ - иуæй-иу таурæгътæм гæсгæ фыццаджы цæрджыгтæ уыдысты Елиатæ. «Мах ан Камбадатæй, Елиати хуæрифурттæ... Фиццагдæр Хуцау исфæлдиста Елиати, 'ма æгæр тухгин адтæнцæ, уæдта уони зæнхæй рандæ кодта (арвмæ), æма исфæлдиста Камбадати; йетæ бабæй ин æгæр мæнкъæй конд фæцæнцæ, уонæй дæр бабæй зæнхæбæл берæ нæбал ниууагъта. Æма фæстагдæр ба исфæлдиста Нæртон адæми, абони дæр ма зæнхæбæл цæрунцæ йеци Нæртон адæми цæуæт» [ПНТО, в. V, 1941, 155 ф.].

Перевод – «гуэмирэтæ – первые жители земли. Уæйгэтæ. Тæгуыппалатæ – на земле второе жившее поколение.

Нарты – по некоторым сказаниям первичными жильцами были Елиатæ. «Мы из Камбадовых, Елиев племянники... Первыми Хуцау сотворил Елиев, и слишком сильные они были, тогда он их с земли убрал (на небо), и сотворил Камбадов; эти у него чересчур мелкими получились, их тоже он не много на земле оставил».

Вслед за уадмериами, по [т.1, с. 22]: Уой фæсте рантæстæнцæ уæйгутæ - гурумухъ, тухуаст æма æнæконд адæм: кæбæл адтæй авд сæри, кæбæл - еу сæр æма еу цæстæ. Цардæнцæ хуæнхти, гъæдти 'ма лæгæтти. Нарт ку рантæстæнцæ, уæд уæйгути хæццæ тухтæнцæ 'ма син сæ мутгаг фесафтонцæ.

Перевод – «после этого произошли уæйэги – грубые, сильные и недоделанные люди: на ком было семь голов, на ком – одна голова и один глаз. Жили в горах, лесах и пещерах. Когда произошли нартты, то они с уæйэгами воевали и их породу они извели».

Однако на всем протяжении эпох Нартиады ни уæйиги, ни уадмеры, ни гамеры нартами не были изведены, потому что на всем протяжении бытия нартов они с ними то благоденствуют, то соперничают в танцах и как женихи, то воюют насмерть. Потому науку персонажа «камбада» персонажу «гамас» приходится принять без изменений: все приведенные термины являются терминами «испытаний – fæltæŕ\фæлтæр», при том, что fæltæŕ\фæлтæр – это и «поколение», «период», и основа глагола fæltærun – «испытывать»-«пережить» [ИЭСОЯ т.1, с. 441].

Производны они от древнеарийская основа tar \- fæltæryn\ имеет два значения: «испытать» и «пережить». Оба они известны и сегодня как fæltæryn и fæltærd [ИЭСОЯ т.1, с.441]. По науке персонажа «камбада» все эти переходы поколений шли в разных отрезках времени «длящегося - dug» [ИЭСОЯ т.1, с.372], потому его вопрос кæци догон дæ – «из какой протяженности ты», ставит конкретно вопрос о возрасте в тему испытаний пережитым. И тот факт, что персонаж «гамас» в итоге встречи с «камбада» просит у него права жениться на его сестре,

несмотря на бравирование своей возрастной бородой, ясно дает ориентиры приоритетов: главное – не то, что выражают размеры тела, борода и усы, но то, чем испытан – что пережито.

То есть, в системе ценностей возрастных культов Нартиады, дошедшей до нас в виде возрастных культов *sæwæggag\dzæwæggag*, на первом месте был опыт пережитого, знание пройденной жизни: как знание «событий – *saw\sæw\dzaw\dzæw*», на ступенях «переходов рожденьями – *saw-ar\dzaw-ar*», составляющих самое «жизнь – *card \<saw-ar*, с конечным –d как в «мертвый» *mard* от *mr*, как в «жирный» *nard* от *nr*».

Таким образом, все данные возрастной системы идеологии Нартиады говорят о том, что термины *уадмери\адмери*, *гамери\гуэмир\гамир*, *æвдсæрон\sæдсæрон*, *уэйэг* – это термины возрастные, поколенные, и их значения определяются испытаниями, которые ими пройдены в ходе возрастных инициаций. И все с этими терминами связанные испытания в основе своей названы, потому есть основания для их идентификации.

Поколение *гамир\гуэмир\гамэр* – донартовское, а значит оно не в браке и пока не имеет детей. При этом поколение это уже вышло из вместилища вод и вступило в возрастной период «достигших способности постигать веру – *уэрахьом*», А значит это возраст от 2-3 лет – до 16-18 лет, уже допускавший на моления-кувд: оно сильное, но не умное – то есть это молодежь до брака. Состав термина вполне прозрачный и связан со статусом и значениями слов в термине «*wyr-a-gam > уэрахьом*» – «достигших способности постигать веру»: *gam\gama* – «достигать способности», *ar* – «рождать». То есть, *gam\gama-ar* – «достигший способности рождать», и это название поколения половозрелого возраста, но пока не вступившего в брак.

Гуэмиры – это поколение, которое проходит последний семилетний этап испытаний перед вступлением в брак и в разряд нартов. Потому гуэмиров испытывают жрецы на статус нартов – [т.1,с. 34]: *нарты гуымырытæ – хьайтар æмæ тохон адам – дис кодтой, фæлгъаудтой сын сæ тых Созырыхъо, Сайнæg, Борæ, Албег, Бурæфæрныг, Уæхтæнæg æмæ иннæтæ \-«нартовские гумиры – дерзкий и боевой народ – дивились им, придирались \домогались\ к их силе Созэрэко, Сайнæg, Борæ, Албег, Бурæфæрнæg, Уæхтæнæg и другие»*. Показателен и сам термин *fælgawyn* – «домогаться» и «перемещать» [ИЭСОЯ т.1, с.437], что может быть связано только с требованиями инициаций и перемещением после испытаний гумиров в разряд нартов. То есть это те же возрастные инициации, которые в виде культов *sæwæggag\dzæwæggag* хорошо известны.

Другое название поколения гуэмир – *usgur fæsivæd* \-«жен просящее поколение»

В терминах *уадмери\адмери* тот же формант «рождать – *ar*», и значит должен быть и формант со значением «достигать», что и заключено в части *wi*, *wey* – «устраиваться» [ИЭСОЯ т.4, с.44-45].

Относительно части *dm* | *tm* тоже все прозрачно, поскольку стремление к силе в поколениях молодежи главное. И по прямым показаниям выхода из вместилища вод рождений, с переходом на семь дорог суши, с огненными именами *\æвзалэ – æртхутаг*, не остается иного выбора: *dm* | *tm* – это отложение арийского *tap*, откуда и *tævd* – «горячий», и *tavun* – «греть», и *tæmaen* – «разгар», со значениями «сила» и «могущество», с заменой *b > m* [ИЭСОЯ 3, 260]. И состав темрина вполне соответствует всем ориентирующим показателям поколения: *we-tæm-ar >* «уадмер» – «стремящийся к могучему рождению». То есть, это поколение, которое, очередным возрастным рождением-переходом через испытания, стремилось перейти в разряд сделавших себе славу. И жениться.

При этом, есть ясное указание на то, что переходы перерождениями вверх по возрастным семилетним ступеням не всегда удачны – не всегда приводят восходящих к успеху рождения в более высоком статусе. И это сказано по уадмериям: *авд анзи дони сæрбæл фæннадтан, уæдта нæбал фæразтан, æма нæ дон æ бунмæ райста* – «семь лет мы на поверхности вод плавали, но когда уже не выносили, то вода нас вниз забрала»... Прямой смысл сказанного очевиден: семь лет держались на ступени выхода из вместилища вод рождений мальчиков, но в следующую семилетнюю дорогу «не выплыли» – и их из разряда способных постигать веру *уэрахъом* забрали обратно вниз в разряд не способных постигать веру.

Все сказанное по возрастным индикаторам культов Нартиады не оставляет выбора и для термина *wæjug*, который по сюжетам замещает все перечисленные возрастные индикаторы. Тут лучше привести цитату с возражением тому, что имеющиеся в арийских языках формы *wuwk* и *wuwg* – «охотник», имеют прямое отношение к *wæjug* из Нартиады: «верно, что мы видим иногда ваюгов на охоте – *wæjug sawæni randæj* «ваюг отправился на охоту». Но в этом нет ничего специфического для них. Им приписываются все обычные занятия самих осетин: земледелие, скотоводство, охота. Ваюг-пахарь и ваюг-пастух нередко фигурируют в сказках» [ИЭСОЯ т.4, с.71].

В контексте сказанного самой Нартиадой, приведенная цитата не оставляет никакого сомнения, что одной охотничьей специфики действительно нет в *wæjug*. Как нет в *wæjug* и одной специфики – земледельческой или скотоводческой. Или воинской. Единственный верный смысл цитаты остается в том, что *wæjug* имеет специфику всех обычных занятий самих осетин – земледелия, охоты и скотоводства, и для *wæjug* остается только одно общее значение основного контингента – это молодежь, уже занятая в хозяйстве во всех спецификах хозяйства: *wæjug\wæjug* – это и земледелец, и скотовод, и охотник, и даже воин. Но воин – это тут пока не специфика, специфика воинов – *asu\as*.

И один из высших маркеров молодежи – *sagsur fæsivæd\caгcур фæсивæд* – «преследующее\охотящееся на оленя потомство», прямо

называет охоту как одно из занятий молодежи: в арийских языках *sur* – «гнать», «преследовать», «охотиться» [ИЭСОЯ т.3, с.171-173].

Другое дело, что охота на оленя – оленя восемнадцатирогого, имела особое значение, поскольку охота на этот вид оленя символизировала идею социальных лифтов и считалась в идеологии Нартиады особо престижной (об этом – отдельно). Это говорит о том, что до сложения иерархии воинов-Ас была иная престижная иерархизированная сфера нартовского хозяйства: охота. И социальный ранг определялся успешностью в охоте. Охота была основой хозяйства Нартиады еще и в эпоху *SINXchatal*, когда охотой занимались и женщины.

В основе слова *wæjyg\wæjug* лежит тот же *wi, wey* – «устремляться». И со словообразовательным *-yg\ug*, означающим наделенность чем-либо [ИЭСОЯ т.4, с.37]. И значит *wæjyg\wæjug* – «наделенный стремительностью, силой». И с общим значением – «стремящиеся во всем и ко всему» тому, что приносит имя и славу. Молодежь в охотах на оленей обретала престижный статус *sagsur fæsiwæd\caгсур фæсивæд*, который был лучшим стартом для вхождения в статус воинов. Среди престижных имен – «*уæхатæг*» [СЗ. т.1, с. 455-456] < *wæхатæг*: из *wi, wey* – «устремленный», «преследующий», и *хатæг* – «побуждающий», «призывающий» [ИЭСОЯ т.4, с. 146]. Была конкуренция за имена статусные, лидерские – со значениями активности, деятельности.

К статусам «охотника» и «воина» еще одна иллюстрация еще одной цитатой по основе *wi, wey*: «из значения «гнаться», «преследовать» развились значения «охота», «охотник», «воин»... русск. воин, война. Обращает на себя внимание одинаковое оформление на *-п* в памирском, славянском, балтийском (*vajone*) и латинском» [ИЭСОЯ т.4, с.44-45].

Этот лингвистический факт общности латинского и памирского является также иллюстрацией к тому, что арийские \индоевропейские\ охотники-воины Нартиады разошлись в миграциях с анатолийско-балканской прародины до Апеннин на западе, и до Памира и Алтая – тохары в верховьях Енисея являют этот миграционный процесс как его восточный рубеж уже в 3-м тысячелетии до н.э.

Все сказанное по *wæjyg* имеет отношение и к возрастному термину «камбада»: *gam\gama-ра-taw* – «стремящийся быть стражем могучим», который уже охотник, но еще не воин-Ас. Потому «камбада» считает себя обязанным, при персонаже «гамас», который *gam\gama-asu* > *gamas* – «стремящийся быть воином», блюсти на охоте нормы поведения младших *кæстæриуæг*. И даже при том, что персонаж «гамас» уступает персонажу «камбада» в деле охоты, последний все таки блюдет при нем нормы младших *кæстæриуæг* – это знак того, что в эпоху воинов-Ас их иерархический статус был уже выше всех хозяйственных. Потому что в стремительной силе и прибыльности захвата добычи воины-Ас превосходили все хозяйственные поколения подростков и

юношей – камбадов, уадмериев, гамериев, уайэгов, а также нартов-невоинов. Относительно тагуэшпалтаэ – отдельно.

РАЗДЕЛ 2. Страна Уэрбэн Нартиады эпохи перехода SINXchatal – ærtæSINX: две нарты ДЭУУÆ НАРТ, три нарты ÆРТÆ НАРТ, семь нартов АВД НАРТ.

Отметим решающие факты секса и рождения во вместилище вод: женщина нагим видом соблазняет пастуха-уасстэрджи-мужчину, тот с того берега кидает-мечет-стреляет в нее сперму-бусину-пулю, она попадает в камень, и оттуда достают новорожденного. И этот новорожденный принимает унаследованную через сперму функциональную установку главного пастуха Нартиады: по сперме-муг табунщика. Это дает прямую логику сложения трифункциональной системы преемства функциональных норм поведения-wag\ag, передаваемых по строго патриархальному материалу трех свойств спермы-муг. Потому этимология самого термина muggag, по варианту из муг и суффикса -ag [ИЭСОЯ, т. 2, с.138], должна быть приведена в соответствие с нормирующей установкой образования функций Нартиады. Потому muggag < mуг-wag – «сперма нормированного функционального поведения».

Важно понять и смыслы действия – «кидания-метания» бусины-спермы-пули, поскольку это дает жизнь функциональному распределению трех нартов Æртæ Нартэ. При этом ясно заявлена сценографическая деталь этих встреч на берегах вместилищ вод мужчин и женщин: бусину-сперму – «кидают-мечут» и это условие продуктивного итога рождения. Тут мы выявляем первые термины и смыслы тех иргищ на берегах вместилищ вод с ныряниями-qazt\хъазт, которые были карнавалами эротического порядка весенних празднеств с культовым сексом.

Один из главных терминов – или самый главный – уже ясен: кидание мужского семени через воду отложилось в Нартиаде как продуктивное сопровождающее пение сексуально-иллюстрирующего припева ræ-wer > liwyr\læwir – «кидать»-«прыгать – покрывать самку», отложившееся и как wilyn – «кидать» [ИЭСОЯ т.2, с.46]. Но лучше всего известно как повторяющийся припев ræ-wer - wer - ræ - wer - ræ-wer > «рæ-уер- - уер-рæ – уер-рæ», с усиливающим teu – «мощный, сильный»: ræ-wer-teu - wer-ræ-teu, и с индикатором множественного числа -tæ - это были песни весенних карнавалов изобилия «уæрайдæ-райдæ-ридаэ-орида»-и т.д. и т.п, бесконечные праздничные песне-пляски-ныряния qazt\хъазт, в глубины вод и эротикой - с лишением дев девственности в смысле термина цæрдзæф: «восходящими рождениями битие\пробитие сæw-ær-dzæf».

Сюда же входит и обычай вешать «достигшим совершеннолетия юношам gam, gama\хъом» знаков «силы». Это обычай приобщения

поколений сынов – к поколениям отцов: ләшпу куы схъомыл уа æмæ маæ агурын куы байдаи, уæд ын-иу йе 'фцæджы бафтау Тутыры конд æртыгтæ [СЗ.т.1, с. 363] – («когда мальчик вырастет и начнет меня \отца\ искать, тогда ему на шею прикрепят в день Турэра сделанные огни»).

Эти знаки «рождения в силе» были знаками празднеств, а выражение *tutyry guyrd galtæ\тутэрэ гуэрд галтæ* – «рожденные в тутэр быки» – имеет буквальный смысл временного годового периода, в который рождаются сильные быки и вообще все сильное и лучшее. Отметим в этой связи вполне четкий лингвистический факт: Это явно культовый термин прямо связанный с весенними рождениями, и значения его частей прозрачны: *tutyry\тутэр* – индоевроп. *tu, teu* – «набираться сил, жиру», это же и в *tux* – «сила», и в *tug* – «кровь» [ИЭСОЯ т.3, с. 237]; вторая часть *taw* – «сеять» [ИЭСОЯ т.3, 239-241]; третья часть *ar* – «рождение»...

И очевидно, что это время сеять и рождать – *tu – teu – taw – ar > tutyr\тутэр*: при точном акцентированном значении *tutyry\тутэр* как весеннего срока рождений всего наиболее сильного и жизнеспособного – это трехсложное культовое понятие, с прозрачным смыслом *tu, teu* – «набираться сил \крови, жира\», *taw* – «сеять», *ar* – «рождения». Образы понятийного порядка *teu* – «мощный», «крепкий», они как раз в названиях также и крупных животных [ИЭСОЯ, т.3, с. 316] – в индоевропейском *teur* – «корова\бык» [ИЭСОЯ т.2, с.155-156], потому на «игрищах в водах с ныряниями *qazt\хъазт*», герои метают быков из морей на сушу [т.3, с.6], буйволов через море метает Сослан [т.2, с.38], герои метают быков, коней, буйволов из воды на берега [СЗ. т.1, с. 333], то есть – это обрядовый образ Силы «умножающей скот» на суше метанием скота из водных глубин. И в водных глубинах рождаются также дети. И значит выражение *tutyry guyrd galtæ\тутэрэ гуэрд галтæ* – «рожденные во время тутэр быки» – имеет буквальный смысл «рожденные во время посева и набора сил \крови, жира\». Фонетическое развитие обычное: «а» в сложных словах ослабевает в «æ», и переход в трифтонге *æwæ > æ*, отсюда *tutawar > tutær > tutyr\тутэр*. Отсюда и *tu-tyr-as > «тотрас»* – «рожденный во время природного набора сил воин-ас».

Весь этот датирующий блок неолитической и последующей культуры будет отражен и в отдельных специальных разделах исследования данных Нартиады.

Источники:

...1. Сноски в квадратных скобках с буквой [т.] – на семитомное академическое издание Нартиады: Нарты кадджыгтэ \Нартские сказания на осет.яз.\, Дзауæджэгъæу-Владикавказ, [т1] – 2003, [т.2] – 2004, [т.3] – 2005, [т.4] – 2007, [т.5] – 2010, [т.6] – 2011, [т.7] – 2013.

- ...2. Сноски [СЗ. т] – на двухтомное издание Ирон Адамон сфæлдэстад \Осетинское народное творчество \на осет.яз\, составитель Салагаева З., 1961, сноски – на переиздание 2007 года.
- ...3. Сноски [Гут.т.1] – на первый том Нарты кадджэтæ \Нартские сказания. На осет.яз.\, составитель Гутиев К.Ц. Орджоникидзе 1989.
- ...4. Сноски другие даны в самом тексте.

Обращения читателей и персональные случаи ДНК-генеалогии

Part 59

Anatole A. Klyosov

Newton, Massachusetts 02459, U.S.A.

<http://aklyosov.home.comcast.net>

ПИСЬМО 204

Вы не курсе такого рода исследований? И что это за оксфордская лаборатория, что проводит и радиоуглеродный анализ и ДНК-анализ?

Из статей в СМИ: “Проведенный в оксфордской лаборатории изотопный анализ показал, что кости принадлежат человеку, который проживал в начале 1-го века н.э., что вполне соответствует библейской истории о Иоанне Крестителе. По мнению исследователей, речь, более конкретно идет о периоде между 5 и 75 годами н.э. Кроме того, наши коллеги сумели восстановить полностью митохондриальный геном ДНК трех из костей, чем подтвердили, что они принадлежали одному и тому же человеку мужского пола. И не только, экспертам удалось идентифицировать наличие фамильной группы генов, которые входят в число самых распространенных генов на Ближнем Востоке. Иными словами, они доказали, что данный мужской индивид происходит из района, в котором предположительно жил Иоанн Креститель”. Конечно, эти научные данные не являются бесспорным доказательством утверждения, что обнаруженные кости принадлежали именно библейскому персонажу Иоанну Предтече.

Тем не менее, ученые категорически доказали, что это первые предполагаемые останки тела св. Иоанна Крестителя, которые были обнаружены в аутентичной археологической среде, точнее, в надписанном реликварии, который оставался закрытым 1500 лет со времени их помещения в него. Это также первые предполагаемые мощи св. Иоанна Крестителя, прошедшие изотопный и ДНК-анализ. А результаты, полученные исследователями, неожиданно близки с библейской историей Святого.

“Интерес к находке вполне оправдан. И это на фоне претензий других стран, что они также хранят мощи св. Иоанна! Вот почему, благодаря нашему участию в проекте «National Geographic», мы, образно говоря, бросили вызов всем им. Начиная с музея Топкапы в Стамбуле, откуда утверждают, что хранят голову и руку святого, французского

города Амьена, также претендующего, что там сохранена голова Иоанна Предтечи, перенесенная крестоносцами, вплоть до Цетинского монастыря в Черногории, где предположительно хранится правая рука Крестителя. В отличие от нас, однако, никто из них не предоставил свои предполагаемые мощи для лабораторного анализа. Нельзя не задаться вопросом почему? А потому, что они не имеют интереса в этом, так как анализ может выявить несостоятельность их претензии, что приведет к демифологизации.

Вот почему из Оксфордского университета выразили свое удовлетворение и благодарили нас за то, что мы осмелились предоставить кости для анализа. Сам анализ недвусмысленно доказал, что останки обнаружены в достоверной археологической среде в сопровождении надписи и, вообще, все установленные факты соответствуют библейскому описанию личности святого. Или, как пошутили коллеги из Оксфорда: "Мы установили все его данные, не знаем только его адреса!".

<http://bulgariatoday.ru/blogs/bolgarskayamechta/ocherednoe-chudo-bolgarii-moshchi-svyatogo-ioanna-krestitelya-v-drevne.php>

МОЙ ОТВЕТ:

Об этих исследованиях я не осведомлен. В любом случае, мтДНК об Иоанне Крестителе ничего говорить не может.

>.. экспертам удалось идентифицировать наличие семейной группы генов, которые входят в число самых распространенных генов на Ближнем Востоке.

Совершенно непонятно, причем здесь гены, и что это за гены, которые входят в число «самых распространенных на Ближнем Востоке». И тем более «из района, в котором предположительно жил Иоанн Креститель». Судя по всему, это набор довольно бессмысленных фраз. То, что этим занимается проект «National Geographic», многое объясняет. Больше басен, чем этот проект, никто не производил.

>А результаты, полученные исследователями, неожиданно близки с библейской историей Святого.

Ну, и какие же это результаты? Короче, без конкретных данных ничего сказать невозможно. Пока только слова. Нет ни данных ДНК-анализа, и вообще ничего,

ПИСЬМО 205

Я благодарна за Ваши публикации на основании научных результатов, хочется знать еще больше о происхождении народов и "мистике" крови,

несущей в себе определенные коды отдельных людей и народов, на причины наследования одних генов и полном "отказе" и противлении наследовать другие. Прошу Вас о совете: очень заинтересована в развернутом (111) анализе, но не представляю, по какому адресу и в каком виде необходимо сделать запрос.

МОЙ ОТВЕТ:

Развернутый анализ на 111 маркеров, который Вы упомянули, делается только для мужчин. Женский ДНК-анализ делается на митохондриальную ДНК.

Как делается запрос - можно прочитать на "Переформате" <http://pereformat.ru/2013/05/dna-test/>

LETTER 206

I live in India. There are questions and puzzles regarding Aryan history and identity -- the identity spread all the way to Ireland.

We, meaning my family, are core of Hindustani-Bihari Aryan and Urdu identity/history. While exploring our background, I discovered there are astonishing similarities between our background and Sumeria. We are definitely linked far more than in a superficial way.

(At some point and period) Sumeria had the key elements of Aryan culture, and therefore have to be the first defined Aryan culture. For example, I discovered their first lion-king was called Mes-kiagga-sher in 2750BC. I did a search on 'Sumerian sher' through logical process which convinced me they had to have king or ruler with name Sher. They had key culture and faith attributes as our identity. Their culture of nobility and poetry are similar to ours as well. Urdu in Sumerian means going away from Ur, which means we are literally the core of Urdu history in Hindustan.

MY RESPONSE:

>There are questions and puzzles regarding Aryan history and identity -- the identity spread all the way to Ireland.

Certainly there are, however, they stem from (a) lack of knowledge, (2) simple confusion, when knowledge is principally available.

Aryan history and identity is now known in many good details, thank to studies in DNA genealogy in the last few years. So, I will operate here with this recently acquired knowledge.

First, when you say "Aryans", you have to define what do you mean by the "Aryans". Linguistics? Heritage? I assume you are interested more in the heritage. Is so, the Aryans were bearers of haplogroup R1a who migrated around 5000 years before present (ybp) from the Balkans (from where they had populated Europe between 9000 and 5000 ybp) to the Russian Plain, and there they split into three principal migration ways - (1) via the Caucasus to Mesopotamia, Syria, and then South to Arabian Peninsula (4500-4000-3600 ybp), (2) via Middle Asia to Iranian Plateau (4500-3500 ybp), (3) to South Ural (Sintashta archaeological culture, Andronovo archaeological culture) and then South to India. The third migration split too - besides India, some R1a bearers went East to Altay and became collectively known as Scythians. They have the same heritage (R1a) as the Aryans.

The Aryans who left on the Russian Plain after their brothers went South, South-East, and East, were later called Rus. They have the same R1a haplogroup and the same Y-DNA haplotypes as all other Aryans. Many of them migrated to Central and Western Europe in the 1st millennium BC and the 1st millennium AD.

So when you wrote "*their identity spread all the way to Ireland*", you should understand that the present-day bearers of R1a in Ireland are descendants of not those Aryans who migrated to India or Iran or the Middle East, but of those Aryans who left on the Russian Plain and then migrated to Europe. In other words, they are cousins of the descendants of the Indian Aryans.

So now you probably understand better a relative complexity of the Aryan issue, if you want to go into details.

>"*We are core of Hindustani-Bihari Aryan and Urdu identity/history*"

If you know it, it is fine. Who can question it? However, be prepared that your DNA test can add more complications to the issue and force you to redefine your terminology. It is very likely that your haplogroup would be one of those: R1a, J2, R1b, G2a, and maybe something else. Each of them has its own history. From the viewpoint of DNA-genealogy, or DNA-heritage, R1b, J2, G2a, etc. are not the Aryans or their descendants. For example, out of 372 Brahmins tested for their haplogroup, there was NO ONE of haplogroup R1b. The explanation is very simple: R1b were not among the Aryans who came to India around 3500 ybp. The same is with all other haplogroups, except R1a. R1a amount up to 72% in India upper castes.

As you see, you chose to construct your heritage based on anything else but not on DNA genealogy - yet. So, be prepared to some disappointments. Possibly.

>While exploring our background with my father, I discovered there are astonishing similarities between our background and Sumeria. We are definitely linked far more than in a superficial way.

This well may be. However, according to the current knowledge, Sumers were R1b (mainly Sumers) and J2 (mainly Akkadians). I cannot exclude that part of the Sumerians were R1a, however, it will take a long and tedious proof.

>(At some point and period) Sumeria had the key elements of Aryan culture, and therefore have to be the first defined Aryan culture.

This is not in the current state of science. Again, I cannot exclude it, but it should be examined, verified and proven. When you say "to be the first defined Aryan culture" - what time period do you refer to? Please remember, when you talk history, you should always refer to some certain time period.

For example, I discovered their first lion-king was called Mes-kiagga-she in 2750BC. I did a search on 'Sumerian she' through logical process which convinced me they had to have king or ruler with name She. They had key culture and faith attributes as our identity. Their culture of nobility and poetry are similar to ours as well. Urdu in Sumerian means going away from Ur, which means we are literally the core of Urdu history in Hindustan.

It is all can be true, however, it is still should be coincide with your DNA heritage, with your haplogroup. Otherwise your personal heritage/history will be disjoined with your DNA-heritage.

Best regards,