

Ultima ratio

Вестник Академии ДНК-генеалогии

**Proceedings of the Academy
of DNA Genealogy**

Boston-Moscow-Tsukuba

**Volume 12, No. 9
September 2019**

**Академия ДНК-генеалогии
Boston-Moscow-Tsukuba**

ISSN 1942-7484

Вестник Академии ДНК-генеалогии.

Научно-публицистическое издание Академии ДНК-генеалогии.

Издательство Lulu inc., 2019.

Авторские права защищены. Ни одна из частей данного издания не может быть воспроизведена, переделана в любой форме и любыми средствами: механическими, электронными, с помощью фотокопирования и т. п. без предварительного письменного разрешения авторов статей.

При цитировании ссылка на данное издание обязательна.

Составитель
Академия ДНК-генеалогии

Оформление издания
Anatole A. Klyosov

© Авторские права на статьи принадлежат Академии ДНК-генеалогии, 2019.
При перепечатке ссылка обязательна.

© А-ДНК, 2019

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

Остановите Савельева! <i>А.А. Клёсов</i>	1553
Исторические очерки. <i>А.А. Карпенко</i>	1564
Как предки славян стали императорами Китая. <i>Б.И. Попов</i> (Фантазийная история из разряда «гибридных» – прим. редактора)	1589
Прямая линия. Часть 21. <i>А.А. Клёсов</i>	1670
Комментарий редактора и отзывы двух литературоведов	1714
Анатолий Ливри – созидатель. <i>Сергей Есин</i>	1714
Il faut défendre Anatoly Livry. <i>François Garçon</i>	1715
Pourquoi il faut défendre Anatoly Livry. <i>François Garçon</i>	1716
ОБРАЩЕНИЯ читателей и персональные случаи ДНК-генеалогии. Часть 110, письма 396-400.	1718

Остановите Савельева!

Анатолий А. Клёсов

www.anatole-klyosov.com

О профессоре С. Савельеве я услышал около года тому. К моему выступлению на телестудии «День ТВ» прибыли вопросы от зрителей предыдущей передачи, и среди них выделялись несколько вопросов, показывающие чудовищную безграмотность того, кто их задал. Безграмотность бывает разная – например, человек просто не знаком с предметом, в данном случае с ДНК-генеалогией. Это – нормальное дело, знакомы не все, и я на такие вопросы с удовольствием отвечаю. Но бывает, что человек с предметом не знаком, но вопросы задает с неприкрытой агрессией, обычно это даже не вопросы, а совершенно безграмотные, но категоричные «установки». Те вопросы-установки были от Савельева, и касались мутаций в ДНК, которые, по его «установкам», являются липой и фикцией, и на них ничего нельзя основывать, тем более в науке.



Я мысленно пожал плечами, мысленно же покрутил пальцем у виска, и на его категоричную чушь в передаче ответил, кратко рассказав, какие мутации мы в ДНК-генеалогии изучаем, что мы работаем почти исключительно с мутациями (мужской) Y-хромосомы и почти не затрагиваем (женские) митохондриальные ДНК, но не потому, что что-то против женщин имеем, а потому, что мтДНК значительно менее информативные для ДНК-генеалогии. Женщины обычно приходят к

мужу в его селение, где мужчины продолжают свой род (разумеется, по мужской линии) столетиями. Рождаются в селении девочки – в свое время уходят как невесты и жены в другие селения в округе, а то и дальше; другие невесты и жены приходят из других мест, и таким образом мужчины в значительной степени привязаны к своему селению, а женщины распределяются по значительным территориям. Из гарема выходит только одна Y-хромосома, и множество митохондриальных ДНК, своя от каждой жены и наложницы – если, конечно, гарем большой. В итоге Y-ДНК часто имеют определенную привязку по территориям, а мтДНК «размазаны» по континентам. Например, в Европе Y-хромосомная гаплогруппа R1b в основном выражена в западной и центральной части континента, ее там примерно 60%, а гаплогруппа R1a в основном выражена в восточной его части, ее там примерно 50%. А вот женская гаплогруппа H и в западной, и в восточной Европе, и, например, в Финляндии выражена одинаково, ее там везде примерно по 40%. А в той же Финляндии мужская гаплогруппа уже в основном другая, N1a1, которой там от 60% (в городах) до 74% (на периферии), хотя в центральной и западной Европе гаплогруппы N1a1 уже практически нет.

Это не значит, что изучение мтДНК бесполезно, вовсе нет. На уровне континентов мтДНК заметно и стабильно различаются. Некоторые специальные задачи можно решать и «локально» с использованием мтДНК, но такие задачи обычно заключаются в банальном описании, где что нашли, и в сведении этих данных в таблицы, авось кому пригодится. Вот простой пример – на Русской равнине археологи давно идентифицировали древнюю ямную культуру, с датировкой между 5300 и 4600 лет назад. Недавно с двух древних территорий ямной культуры, в Самарской области и в Калмыкии, извлекли более десятка костяков, и определили их Y-хромосомные гаплогруппы и мтДНК. Все 11 древних ямников показали гаплогруппу R1b. Другими словами, это было племя эрбинов, носителей гаплогруппы R1b. А вот мтДНК были следующими (приведем только три первых, основных символа, как и в Y-хромосоме):

H2b, H6a, H13a, T2a (две), T2c, U4, U4a, U5a (две), W3a, W6c.

Ясно, что никакой специфики по (женским) мтДНК здесь нет. И это – обычная картина при рассмотрении мужских и женских гаплогрупп, как в древности, так и в современности. Еще одна причина, почему в ДНК-генеалогии мтДНК почти не рассматриваются – датировки гаплотипов и снипов Y-хромосомы хорошо отработаны, по этим вопросам монографии и учебники написаны (последний учебник – «Практическая ДНК-генеалогия для всех», М., Концептуал, 2018, 361 стр.), а для мтДНК популяционной генетики так и не пришли к консенсусу, датировки для мтДНК весьма условны, с гигантскими погрешностями и условностями.

Итак, на вопрос я в передаче ответил, не преминув отметить, что агрессивность и категоричность автора вопроса показывает, что это не только не специалист, а откровенный дилетант. Фамилию автора вопроса, что это профессор Савельев, я, разумеется, не привел. Наверно, зря не привел, не было бы продолжения. Но после передачи поинтересовался, что за фрукт такой. Оказалось, что «палеоневролог», доктор биологических наук, зав. лабораторией развития нервной системы Академии медицинских наук. Стало понятно, почему он не в ладах с ДНК, это не его специальность. Правда, осталось непонятным, почему он, не разбираясь в ДНК, и тем более в ДНК-генеалогии, несет такую чушь в публичном пространстве. Но, послушав позже одно из его выступлений об особенностях работы мозга, понял, что он там по сути про себя рассказывал. Что есть, мол, такие индивидуумы, что в тематику принципиально не «врубаются», и с такими бесполезно что-либо обсуждать.

Бесполезно с ним что-либо обсуждать (кроме, наверное, вопросов развития нервной системы) еще и потому, что уж очень он эклектичен. Видимо, изучать нервную систему и мозг в своей лаборатории ему не очень интересно, вот он и кидается из темы в тему, и уже можно представить уровень его компетенции в других вопросах, что к функционированию нервной системы отношения не имеет. Вот беглый перечень его тем в «публичном пространстве»: «почему мигранты умнее нас» (??), «расовые различия», «об обнаженке», «в здоровом теле – здоровый дух», «про женскую логику», «о смехе», «о религии», о тех, кто вступает в ИГИЛ, «нужны ли женщины», «о воспитании детей», «о коммунизме», о том, «зачем девушки поступают в престижные вузы», «о влиянии соли на человека», о современной молодежи, «про любовь к негодьям», «о самореализации», о том, что Бога нет, «про гениев в музыке», «о гомосексуализме», «о разнице полов», «о мировом рынке труда», который «на грани катастрофы», «о тренировке силы воли», «экстрасенсы, религия, наука», о феминистках, «про йогу и пранаяму», далее везде. Не устали? И это не считая еще более экзотических эмпирей (в смысле – отрыва от реальной действительности), что якобы обезьяны – это продукты деградации человека. Но поскольку мы уже поняли, что с ДНК у Савельева отношения не сложились, то ожидать от него, чтобы он посмотрел на картину мутаций в ДНК любой обезьяны, на выбор Савельева, и в ДНК человека – конечно, не приходится. Он же в мутации не верит, как ничейная бабушка в Вороньей слободке не верила в электричество.

Посмеялся я, и про Савельева забыл. Но скоро он всплыл опять, и не один раз. Приведу цитату со ссылкой на Савельева:

«ДНК-генеалогия, которая уже доказано, строится на ложных биологических основаниях - т.к. в одной и той же клетке может существовать до десяти

различных митохондриальных геномов, что ставит крест на любых попытках выведения родства на основе сравнения мутаций разных митохондрий».

Эту же глупость Савельев, который не понимает элементарных сведений в биологии, не говоря уже о ДНК-генеалогии, бездумно повторил в ролике <https://www.youtube.com/watch?v=IXymCVEU9qY> о «пшике митохондриальной ДНК». Как можно так позориться? Он, видимо, услышал о статье Жаклин Моррис в журнале Cell Reports (декабрь 2017), и все перепутал. Речь там идет о митохондриальных заболеваниях, и о явлении, давно известном как гетероплазмия. Посмотрел хотя бы в Википедии на статьи «Гетероплазмия» или «Гетероплазмия митохондриальной ДНК». Никакой крест ни на чем это не ставит. Проверка проста – разошлите образец своей ДНК в несколько лабораторий и закажите определение мтДНК. Все лаборатории выдадут один и тот же результат. Но Савельев «ставить кресты» любит, как цитируется дальше.

И далее – по известной поговорке «Никогда не было, и вот опять». В сети появился ролик с моей заглавной фотографией и по следующему линку: <https://www.youtube.com/watch?v=n169phlZ5Rg>

Натурально, я заинтересовался, что же там Савельев такого негативного нашел, я же ему в своей передаче все объяснил. Но Савельев, как положено, в очередной раз продемонстрировал на натуре особенность своего головного мозга – что есть, мол, такие индивидуумы, что в тематику принципиально не «врубаются», и с такими бесполезно что-либо обсуждать.

Ролик небольшой, на пару минут, но наполнен такой концентрации «неврубаемости», что любого нейрофизиолога заинтересует, а особенно психиатра. Я, признаться, не мог удержаться от смеха, когда его, Савельева, там слушал. А потом опечалился – что это за доктор биологических (!) наук такой, который ведет себя как жертва ЕГЭ? Давайте пробежим содержание его речи, она того стоит.

Начнем с заголовка. Я выше упоминал, что ДНК-генеалогия, как правило, работает с Y-хромосомами, не с митохондриальными ДНК, и пояснил причины. Савельев же о Y-хромосоме ни слова не сказал, вместо того обрушивался (совершенно безграмотно) именно на мтДНК. Да, популяционные генетики в своей массе работают с мтДНК, в основном занимаясь их описанием в разных регионах мира и сведением получаемых данных в таблицы, но они не используют термин «ДНК-генеалогия», потому что то, чем они занимаются, это не ДНК-генеалогия. Поэтому название ролика – уже профанация, **Савельев не понимает, о чем говорит.**



ДНК-генеалогия - липа и спекуляции! Савельев

Кстати, ДНК-генеалогия не занимается и геномом человека, кроме немногих специальных случаев, для получения снипов и гаплотипов. Геном человека обычно анализируют с применением формализованных компьютерных программ, и получают формализованные же показатели. При этом исследователи сваливают в одну кучу геномы мужчин и женщин, обрабатывают «поперек» гаплогрупп и смотрят на «похожести» с референсными геномами, опять с помощью формализованных компьютерных программ. Как правило, никаких определенных ответов при этом не получают, что иллюстрируют соответствующие академические статьи. Многие такие статьи разобраны на Переформате (<http://pereformat.ru/klyosov/>).

Итак, название ролика – уже профанация. Она отражает уровень понимания доктора биологических наук Савельева в предмете его «критики». Понятно, что уровень – ниже некуда.

Далее, доктор наук Савельев начал свою речь с того, что сокрушенно сообщил слушателям, что *«Первое - генеалогия строится не на генах, а на мутациях»*. И добавил – *«Забудьте об этом»*. Если Савельев хотел продемонстрировать косноязычие, то с успехом этого добился. О чем забыть-то? Что не на генах? Что на мутациях? Может, он хотел сказать

противоположное, типа «запомните это»? Но здесь нечего и запоминать, то, что ДНК-генеалогия гены не рассматривает – это базовое положение ДНК-генеалогии. Оно идет под номером 1 в моем учебнике «Практическая ДНК-генеалогия для всех» (М., Концептуал, 2018, стр. 46), в ряду «18 правил ДНК-генеалогии». Приведу соответствующую цитату, которая начинается в учебнике объяснение данного правила:

Правило первое – к генетике ДНК-генеалогия прямого отношения не имеет... ДНК (дезоксирибонуклеиновая кислота) – это не только гены. Гены вообще занимают только 1,9% последовательности ДНК. Остальные 98,1% – длинные участки, так называемые «никчёмные». Генов там нет.

В ДНК есть протяжённые тандемные последовательности нуклеотидов, в которых, повторяем, генов нет, и эти последовательности детально копируются при передаче наследственной информации от отца к сыну. Мы специально пишем «от отца к сыну», потому что в в этой книге речь идёт только о «мужской» наследственной информации, передаваемой с мужской половой Y-хромосомой. У женщин её, этой хромосомы, нет.

И далее:

Эти негенные участки ДНК в мужской Y-хромосоме, одной из 23 хромосом, которые доставляются сперматозоидом в организм будущей матери, копируются от отца к сыну, поколение за поколением. Поскольку у матери такой хромосомы нет, то сын наследует её только от отца. Хромосомы сплетаются с материнской ДНК и образуют новую комбинированную молекулу ДНК, в которой хромосомы отца и матери перетасовываются. Перетасовываются все, кроме мужской Y-хромосомы.

Так и получается, что отец передаёт сыну эту Y-хромосому intactной, строго скопированной со своей. Свою Y-хромосому он получил от своего отца. Тот – от своего. И так далее, на тысячи, десятки тысяч и сотни тысяч лет вглубь, назад, к далёким предкам современных людей и к предкам тех далёких предков.

Теперь понятно, почему ДНК-генеалогия не рассматривает гены. Они у ребенка перетасовываются (рекомбинируются) от отца и матери, и уже через несколько поколений получается астрономическое количество комбинаций. Поэтому ДНК-генеалогия в подавляющем числе случаев анализирует только мужскую линию, в которой Y-хромосома остается почти intactной на глубину во многие тысячелетия и десятки тысяч лет. В этой линии изменяются только относительно немногие нуклеотиды, именно за счет мутаций, результаты (субклады, снипы, гаплотипы) довольно легко анализируются и обрабатываются

несложными расчетными методами. На этих мутациях и строится ДНК-генеалогия. Так что здесь Савельев ломится в открытую дверь.

Но это симптоматично, что Савельев вместо «запомните это» сказал «забудьте об этом». Оговорка по Фрейду, отражающая его негативную природу, в отличие от позитивной, которая у Савельева отсутствует. Многие, наверное, помнят притчу о попе, который тонул, и никак не реагировал на призыв спасателя «дай руку». Спасателю прокричали, что, мол, сейчас потонет, потому что слово «дай» он не воспринимает. Надо ему крикнуть «возьми руку», тогда схватит. Так и Савельев – даже не к месту, косноязычно, но говорит «забудьте». Натура такая.

Но слушаем дальше. **Савельев сокрушенно продолжает: «мутаций – ограниченное число».** И перескакивает дальше, не поясняя, в чем же проблема с «ограниченным числом». И сколько это – «ограниченное число». Судя по последующему, этого он не знает, потому и перескакивает. На самом деле мутации есть двух типов – необратимые (снипы) и обратимые (стиры). Первых, снипов, в Y-хромосоме – многие десятки тысяч (в последнем списке ISOGG-2019 их 81617). Это как – «ограниченное число»? Да, технически ограниченное. Но это число снип-мутаций позволяет проводить детальный ДНК-генеалогический анализ любого мужчины, прослеживая эти мутации от общих предков человека миллионы лет назад до отдельных современных семей, «ячеек общества». Последние называют «приватными мутациями». Вторых, стиров, в Y-хромосоме по оценкам две с половиной тысячи. Они представляют собой повторяющиеся фрагменты, называемые тандемными, их же называют «маркеры». Мутации в маркерах – это изменение числа повторов. Маркеры составляют в гаплотипы, и в наиболее часто используемых гаплотипах таких маркеров было еще недавно от 6 до 25, сейчас 37, 67 и 111, технически уже получают гаплотипы из более чем 500 маркеров, а возможно, как указано выше, получение гаплотипов протяженностью до 2500 маркеров, и в каждом маркере возможны обратимые мутации. Это как – «ограниченное число»? Технически – да, ограниченное, а практически это число мутаций позволяет проводить анализ любого количества гаплотипов по числу и расположению в них мутаций. Калькулятор Килина-Клесова (Advances in Anthropology, 2016), <http://dna-academy.ru/kilin-klyosov/>, позволяет анализировать одновременно 10 тысяч гаплотипов в 111 маркерах каждый. Это – более чем достаточно для решения практически любых расчетных задач ДНК-генеалогии.

Резюмируем первые несколько секунд откровений Савельева. Кроме слова «профанация» другого подобрать трудно. Полное незнание и непонимание ДНК-генеалогии.

Дальше – больше. Цитируем Савельева, опять сдерживая смех. То ли гомерический, то ли саркастический, то ли с оттенком соболезнования.

«Второе – все сегодняшние работы, построенные на митохондриальных ДНК, являются липой, по одной простой причине – тем всего чуть больше двух десятков генов, в которых определены мутации, то есть там 30 признаков, и на них строится вся генеалогия».

Савельев опять путает гены и ДНК-генеалогия. Последнюю гены не интересуют. Поскольку ДНК-генеалогия, как сообщается выше, рассматривает мтДНК относительно редко, и, как правило, как некую дополнительную информацию качественного характера, без расчетов, то этот пассаж Савельева выше можно было бы и проигнорировать, но там опять ошибка на ошибке. Попросту говоря, это полная ерунда. При рассмотрении мтДНК в расчет принимают не «30 признаков», а тысячи. Уже насчитывают многие сотни основных мтДНК гаплогрупп и субкладов, и в каждом есть подгруппы, и в каждой – свои мутации. Современная классификация митохондриальных гаплогрупп насчитывает их от H до X, и только в одной гаплогруппе H насчитывают 174 субклада. Какие 30 признаков?

Слушаешь такое, и поражаешься, откуда такие профессора берутся? Такую чушь гонят, и что характерно – в агрессивно-негативном ключе. Кто бы – «санитаров!» - крикнул.

Хорошо, продолжаем дальше, хотя в цирк уже ходить не надо. Следующая цитата:

«Геном человека сделан для 9 процентов человеческих генов, для остальных – никакого генома не исследовано. Ставим крест».

Опять косноязычие Савельева не позволяет понять, на чем он ставит крест, и почему. На самом деле по результатам проекта «Геном человека» количество генов составило около 28 тысяч, и их продолжают секвенировать, но это-то здесь причем? Ему уже объясняли, что в ДНК-генеалогии гены не используются. Приведем аналогию – орнитологи занимаются, в частности, кольцеванием птиц, и это позволяет им выяснять пути миграций пернатых. И тут появляется Савельев и провозглашает – «ставим крест! А число перьев-то при этом не подсчитано! И геном птиц не полностью изучен!». Орнитологи вызывают санитаров.

Продолжаем, следующая безумная цитата:

«При этом в основе генеалогии два признака – мы должны верить, что первая мутация в митохондриальной ДНК возникает один раз, и никогда не исчезает,

а второе – мы должны верить, что эта мутация никогда в жизни вторично появиться не может. Вот – два канона веры, на которые ни один генетик ответить не может. Поэтому все построения на мтДНК, и тем более на структурной ДНК являются липой и спекуляцией, которые не выдерживают критики».

Уфф... Вообще-то «структурной ДНК» не бывает, бывают структурные белки, у ДНК бывают структурные функции, ну да дадно. Видимо, Савельев хотел сказать «ядерная ДНК» (поскольку она находится в ядре эукариотической клетки), но он «языков не знает», как говаривал известный герой Гражданской войны. Поскольку у Савельева это «тем более», то ответим в отношении Y-хромосомы, которой в основном и занимается ДНК-генеалогия. Да, снип-мутации появляются один раз, и не исчезают, во всяком случае это «исчезновение» никогда не было показано. У шимпанзе, например, более 95% мутаций в Y-хромосоме совпадают с таковыми у человека, во всяком случае в тех областях Y-хромосомы, которые сравнивали друг с другом. Это значит, что за 5 миллионов лет, в ходе которых ДНК-линии будущего человека и будущего шимпанзе расходились, мутации не исчезли, а так и остались на своих местах. Пять миллионов лет для Савельева достаточно? Нет? Хорошо, возьмем макаку, с которой общий предок у человека был примерно 25 миллионов лет назад. А мутации в основном те же, сохранились. Теперь достаточно?

А если какая мутация и «исчезла», по терминологии Савельева, так что с того? Мутация в каком-то нуклеотиде проскочила, например, С>Т (цитозин превратился в тимин), потом, допустим, через какое-то время, в том же нуклеотиде тимин превратился в цитозин (Т>С), и мутации как бы не было. Поэтому ее и обнаружить напрямую практически невозможно, слишком долго ждать придется. А главное, зачем? Ну, не было мутации, а потом опять же не было. Дел-то... И еще – в Y-хромосоме примерно 58 миллионов нуклеотидов, и вероятность того, что именно в этом нуклеотиде мутация произойдет вторично, причем обратно, крайне мала – на уровне миллионных доли процента. Так что здесь дело не в вере, а в базовом образовании, с которым у Савельева, видимо, напряг.

Что касается «никогда в жизни вторично появиться не может» - то почему же, такие случаи известны, зафиксированы и внесены в каталоги мутаций в ДНК. В классификациях мутаций такие обозначены номером снипа с точкой и дополнительным порядковым индексом, как, например, снипы L132.1 и L132.2, первый – в гаплогруппе F, второй – в гаплогруппе R1b. И тот, и другой снип проскочили путем замены тимина на цитозин (Т>С) в нуклеотиде под номером 15 миллионов 352 тысячи 317, оба получили наименование L132, но чтобы их различать, они получили дополнительную нумерацию. Для ДНК-генеалогии это

ровным счетом ничего не меняет, потому что гаплогруппы у этих снипов разные.

Аналогично, снипы M228.1 и M228.2, в гаплогруппах R1b и D1b, соответственно, произошли путем замена тимина на цитозин в одном и том же нуклеотиде (под номером 13 479 565). Или снипы M307.1 и M307.2, в гаплогруппах O1a и I1, замена гуанина на аденин в нуклеотиде под номером 20 589 065.

Надо бы профессору Савельеву подучить материальную часть, а то какая-то стыдоба получается. *«Ни один генетик ответить не может»*, надо же. И тут же истеричные *«липа и спекуляция»*, *«не выдерживает критики»*. Может, последовать схеме, предложенной классиками сатиры и юмора – *«входит, выходит, смеется, застреливается»*?

А стир-мутации, в гаплотипах, проскакивают относительно часто, раз в сотни и тысячи лет, и с такой же частотой «исчезают», это называется «возвратными мутациями». Их при расчетах учитывают, соответствующие расчеты внесены в калькулятор Килина-Клёсова, упомянутый выше. Для этого давно разработан соответствующий расчетный аппарат (см. упомянутый учебник «Практическая ДНК-генеалогия для всех»), и именно это позволяет датировать события древней истории. Так что Савельев продолжает нести ахинею.

Дальше – подобная же ахинея, которую он плотно упаковал в двухминутную речь. Савельев сообщает, что в суде Нью-Йорка что-то там не принимают, если *«анализ не сделан по 13 фрагментам ДНК, не связанным друг с другом»*. И продолжает – *«Откройте любую научную работу, опубликованную в нашей славной стране. Если вы найдете что-то сделанное на пяти фрагментах, это будет достижением»*. Интересно, а 111 фрагментов ДНК, не связанных друг с другом, Савельева устроит? Тем более что эти 111 фрагментов, так называемых тандемных участков Y-хромосомы, относятся к одному гаплотипу, а их, этих гаплотипов, в ДНК-генеалогии изучают десятки, сотни и тысячи серий. Выше дана ссылка на статью в журнале *Advances in Anthropology* (авторы А.А. Клёсов и В.В. Килин), там проведен анализ многих гаплотипов, и одна серия включает 3466 гаплотипов, каждый в 111-маркерном формате. Как, Савельева это устроит? Ну, не ахинею ли он городит?

Заключает Савельев так, цитируем:

«Я бы сначала хотел услышать методическое основание для этих рассуждений. Они являются фальсификацией или обманом несведующих людей».

Задайте себе вопрос – что движет человеком, пусть профессором, который не бельмеса не смыслит в предмете, который агрессивно «критикует», перепутав все на свете? Есть заинтересованные психиатры?

Исторические очерки

А.А. Карпенко

*соискатель на учёную степень кандидата исторических наук
ИППК МГУ имени М.В. Ломоносова*

Локализация изначальной Руси в междуречье Днепра и Дона в концепции профессора, д.и.н. Е.С. Галкиной (Московский педагогический государственный университет)

Свою кандидатскую диссертацию (2002 г.), ставшую затем основой для докторской диссертации, защищённой Е.С. Галкиной ей в конце 2006 года, она представила в богато иллюстрированном виде в книге «Тайны Русского каганата». Эта книга стала настоящим бестселлером не только в научном мире, поскольку вышла невероятно большим для научного издания тиражом в 10 000 экземпляров и являлась «научно-популярной» только по той причине, что вышла в научно-популярной серии «Тайны земли Русской» московского издательства «Вече».

Аргументация автора в пользу того, что под изначальной Русью понимались в восточной арабо-персидской письменной традиции именно аланы, а не, скажем, восточные славяне (северяне или поляне) или тюрки (праболгары), жившие в Доно-Днепровском регионе с аланами почти попеременно (аланские и болгарские комплексы в лесостепном варианте салтово-маяцкой культуры почти неотделимы, а кочевники и славяне заходили, судя по картам археологов, достаточно глубоко вглубь территории друг друга) не обладает такой силой, какой обладает аргументация в пользу того, почему именно этот регион в данной письменной традиции был выбран исследовательницей первоисточником изначальной Руси. Не будучи профессиональным археологом, но в состоянии читать в оригинале древнейшие восточные источники и делать достаточно качественные собственные их переводы, вкуче с профессиональным историческим образованием в стенах МПГУ под руководством одного из крупнейших учёных своего времени д.и.н., профессора А.Г. Кузьмина, Е.С. Галкина сделала эту работу особенно ценной, даже спустя более чем полтора десятка лет после её издания. Тем более, следует вновь вернуться к аргументам учёной, хотя автор, к сожалению, впоследствии довольно быстро (в течение всего нескольких

лет) отошла от столь древних по времени развертывания изучаемых ей событий и перешла на более близкие нам и современные, порой, к сожалению, излишне политизированные (например, историческая подоплёка событий вокруг войны в Сирии и конфликта на Украине) темы, публичные высказывания по поводу которых, по общему мнению, для столь известной учёной оказались достаточно смелыми, возможно, излишними.

Особенно ярко у автора данной монографии, причём с самого её начала, проявляется весьма уважительное отношение к работам Б.А. Рыбакова и В.В. Седова, даже при учёте того факта, что прославленный советский и российский академики до конца своей жизни считали, в отличие от исследовательницы, что по своему этническому происхождению русы с самого своего появления на исторической сцене являлись именно славянским племенем, а не иранским. *«Ярким примером в этом отношении – пишет она – является выдающийся историк и археолог, академик Б.А. Рыбаков, за последние 50 лет не изменивший точку зрения на происхождение Руси и многие годы бывший олицетворением официального антинорманизма. С 1940-х гг. этот учёный отождествляет русов и славян и утверждает, что древний объём Руси – это лесостепь Среднего Поднепровья. Рыбаков, разбирая уже в 1980-е гг. проблему локализации Русского каганата, блестяще опроверг концепцию северного расположения этого государства и народа «русь»» (С. 28).* *«Б.А. Рыбаков блестяще опроверг... противоречащий исследованным источникам вывод о северном происхождении Русского каганата и одного из трёх (наряду со «Славией» и «Куябой» - А.К.) «центров» русов – Арсании» (С. 29).*

Е.С.Галкина отмечает, что за последние годы перед выходом её монографии *«с альтернативной и относительно новой точкой зрения выступил лишь археолог, автор одной из основных концепций этногенеза славян, В.В. Седов» (С. 35),* которому ранее была посвящена одна из предыдущих наших работ. *«В.В. Седов отождествляет Русский каганат с территорией, принадлежавшей славянам волынцевской археологической культуры конца VII-VIII вв., распространившейся от Левобережья Днепра до бассейна Среднего Дона и Верхней Оки. Работа Седова стала первой попыткой локализации Русского каганата как самостоятельного сильного государства на основе комплексного использования данных археологии, нумизматики, лингвистики и аутентичных письменных источников» (С. 35).* *«Самостоятельность и важную политическую роль Русского каганата Седов доказывает, развивая почти забытые идеи Д.И. Иловайского и Г.В. Вернадского о могучем западном противнике Хазарии, против которого был построен Саркел» (С. 35-36).* *«Резкое разделение руссов и славян в арабо-персидской географии Седов объясняет долгой изолированностью племён волынцевской культуры от остального славянского мира (волынцевская культура генетически связана со славянским населением Поволжья IV-VII вв.)» и постулирует «существование Русского каната, объединявшего полян, северян, вятичей и донских славян при главенстве руссов-волынцевцев» (С. 36).* Считая, что *«с трактовкой письменных источников можно в целом согласиться» (С. 36),* Е.С. Галкина отмечает *«явное несоответствие в датировке существования*

«русской» волынцевской культуры VIII – начала IX вв. и каганата с руссами во главе (в начале IX в. происходит трансформация волынцевской культуры в роменскую, отождествляемую с летописными северянами)» (С. 36), которое легко объясняется при прямом отождествлении русов и северян, что и было осуществлено нами в одной из предыдущих статей о В.В. Седове. «Но, несомненно, – резюмирует исследовательница – за долгие годы это первый большой шаг навстречу решению проблемы, а значит – истине. Исследование Седова показывает, что имеющиеся в распоряжении современного историка сведения делают возможной аргументированную трактовку корпуса источников о Русском каганате IX в., определения его места в истории Восточной Европы раннего Средневековья и связи с Киевской Русью» (С. 37-38).

Из восточных арабо-персидских письменных источников Е.С. Галкина выделяет «самый древний и самый спорный из дошедших до нас трудов» (С. 67). Это ««Книга путей и стран» - сочинение Ибн Хордадбега, написанное в 40-80-х гг. IX в.» (С. 67). «В сочинении Ибн Хордадбега упоминается народ русов, причём как «вид» славян. Это требует обязательного рассмотрения» (С. 68). «Сам Ибн Хордадбех состоял при дворе халифа: некоторое время заведовал государственной почтой в провинции аль-Джибал (Северо-Западный Иран) и имел доступ к правительственному и частным архивам» (С. 68). «Сведения о руссах, содержащиеся в этом труде, представляют огромный интерес для исследователя. До сих пор они не получили обстоятельного однозначного комментария. Вот что сообщает автор» (С. 68) в самом начале своего сообщения о руссах: ««Если говорить о купцах ар-Рус, то это одна из разновидностей славян» (С. 68) и т.д. «Даже если это вставка, она должна датироваться IX в., так как варианты этого отрывка о славянских (без употребления этнонима русы) купцах встречаются в сочинении географа Ибн аль-Факиха аль-Хамадани, создавшего свой труд около 903 г.» (С. 69-70).

Очень сложными для комментирования и интерпретации являются сочинения анонимного автора «Хадуд аль-алам» и Идриси. И характерно, что «первую попытку предпринял именно не источниковед, а археолог, крупнейший специалист по истории славян и Руси Б.А. Рыбаков» (С. 76). «Новизна работы Рыбакова состояла в привлечении при локализации данных Идриси археологических материалов и исторической логики, чего так недостаёт большинству наших исследователей. В результате исследование Рыбакова оказало столь большое влияние на историографию, что почти все учёные-источниковеды используют материалы Идриси в его интерпретации. Позже Б.А. Рыбаков по тому же принципу детально исследовал сочинение конца X в. «Худуд аль-алам», в котором описаны взаимные координаты всех народов Восточной Европы, в том числе славян и руссов. Итог этого опыта оказался неутешительным для апологетов норманизма и северо-западной локализации племени руссов: переложение информации на современную карту объективно показало расположение руссов в Юго-Восточной Европе.

Однако, если результаты изучения Рыбаковым карты Идриси ещё принимались некоторыми востоковедами..., то разбор «Пределов мира» вызвал резко критические отклики, которые, правда, не в силах были опровергнуть выводы Рыбакова. При этом оппоненты выдвинули «неопровержимый» с точки

зрения востоковедов» аргумент: «нельзя пользоваться источником, не прочитав его в оригинале. Хотя очевидно обратное: если исследователь не понимает эпохи, следует неверной методологии, рассматривает источник сам по себе, а не в контексте событий его времени, то даже знание сотни языков не поможет ему приблизиться к истине» (С. 76).

«Да и появившиеся в последние годы восточниковедческие работы по данной проблематике вызывают скорее недоумение: построенные на сведениях источника частные заключения противоречат общим выводам, особенно в вопросе локализации руси, исходящим от априорного норманизма» (С. 77). Далее Е.С. Галкина последовательно разбирает сведения книги сабиевых таблиц аль-Баттани (852-929), вновь возвращается к сообщениям Ибн Хордадбега, привлекает сочинения аль-Истахри, Ибн Хаукаля, аль-Бируни (973-1048), Абу-ль-Фида (XIII в.), «Рисале» (Записки) Ибн Фадлана X века и на основании анализа этих источников делает общий вывод ко второму параграфу второй главы, названной ей «Могли ли русы быть варягами, или Что знали на Востоке о Севере Европы?» (С. 72-81), выделив его курсивом: «Арабские путешественники и купцы IX-XIII вв. не поднимались по Волго-Балтийскому пути далее Волжской Булгарии (причём это единичный случай) и крайне скудно (фактически никак) не представляли себе обитателей севера Восточно-Европейской равнины и Балтийского побережья.

Из этого ясно следует, что русы, описанные географами IX-X вв., никак не могли быть варягами или жить на Балтийском море и на северо-западе Восточной Европы. Ведь их обычаи описаны весьма и весьма подробно, а в это время арабские учёные Балтийского побережья не знали» (С. 80-81).

В начале следующего третьего параграфа второй главы, которая называется «Учёные Арабского халифата о географии Восточной Европы» (С. 81-89) автор пишет о том, что «представители классической школы Балхи вовсе не знали о существовании Чёрного и Азовского морей, вместо них фигурировал упоминавшийся ранее Константинопольский пролив, идущий прямо от Константинополя на север до «конца земли»» (С. 82). «Каждая река у арабо-персидских географов может быть тождественна не реальным жерлам рек, но торговым путям, использовавшимся арабами и их ближайшими деловыми партнёрами. Такой гидроним может включать в себя несколько рек, исторически объединённых в одну торговую артерию» (С. 86). «Географическая традиция IX-XI вв. за основное русло верхнего Атиля (варианты написания: Асиль, Исиль, Итиль) (то есть, Волги – А.К.) принимали реку Каму, причём истоки Атиля искали далеко на востоке. Истахри и Ибн Хаукаль (очевидно, Ибн Хаукаль – А.К.), например, считали, что начало реки в земле киргизов между гузами и кимаками. Автор «Хадуд аль-алам» («Пределы мира», анонимное сочинение конца X в.) выводил исток из северных гор» (С. 86).

«То есть, по мнению автора «Пределов мира», начало Атиля – где-то на севере Алтая. И только пройдя тюркские кочевья – земли гузов и кимаков и побывав Обью, Иртышём, Ишимом, Тоболом, Белой, - Атиль, миновав болгар, становится привычной нам Волгой.

На карте Идриси истоки Атиля совпадает с рекой Белой за Уралом, в среднем течении – с Камой, и лишь от устья Камы – с Волгой» (С. 87). «В нём описание русла Атиля более удалено от реальности уже в низовьях (разделение Атиля на два рукава: первый – Нижний Дон, второй – собственно Волга)» (С. 88).

Вывод по итогам этого параграфа второй главы автор делает не менее однозначный, чем по итогам параграфа предыдущего: *«Итак, источники дают сделать следующие выводы о представлениях арабских путешественников и географов о Восточной Европе IX-XIII вв. Во-первых, никто из представителей халифата за весь указанный период не поднимался по Волго-Балтийскому пути на запад далее Волжской Булгарии, соответственно, арабские географы не представляли себе обитателей севера Восточно-Европейской равнины, ни Балтийского побережья.*

Во-вторых, все они в IX-XI вв. имели смутное представление о побережье Чёрного и Азовского морей, а также не знали Днепр как самостоятельную водную артерию. Поэтому русы с хаканом во главе, сообщения о которых относятся к IX в., не могли, очевидно, жить в Северном Причерноморье – слишком подробны сведения о них.

А ведь данные о Волго-Балтийском пути до Волжской Булгарии и связанных с ним народах приходится датировать не позднее 930-х гг. (Ибн Фадлан и аль-Балхи). Поэтому в источниках, восходящих к интересующему нас времени или написанных тогда, - IX в. – начало X в. – этносы и государства Восточной Европы, имеющие подробное описание, следует помещать лишь на юго-востоке и востоке от Левобережья Днепра до Среднего Поволжья» (С. 88-89).

Третья глава, которая по объёму почти вдвое больше предыдущей и в которой отсутствует членение на параграфы, называется «Русский каганат: место на карте» (С. 89-138). В её начале автор отмечает, что *«по данным византийцев, Балканы населяли в числе прочих северы (северяне – А.К.)... Многие современные археологи и источниковеды придерживаются мнения, что племена с одинаковыми названиями – родственные, по крайней мере, те, у которых этнонимы неславянские (слово «хорваты» и «северы-северяне» - иранского происхождения). Все они «вышли» из пеньковской (отождествляемой с антами – А.К.) археологической культуры, которая существовала в Среднем Поднепровье в V-VII вв. (подробно о ней – в части 3)» (С. 96). Чуть далее в тексте, сразу после обильной двухстраничной цитаты из Ибн-Руста, до некоторой степени противопоставлявшего русов, живущих на одноимённом им острове, и славян, Е.С. Галкина пишет о том, что *«те, кто придерживался славянского происхождения руси, полагали, что противоречия между славянами и руссами носят не этнический, а социальный характер (руссы как социальная верхушка Древнерусского государства). В этом случае остров руссов объявлялся лишь частью русской территории, отдалённой от её центра» (С. 99-100).**

Здесь у автора мы сталкиваемся с ситуацией в отношении русов и северян, в-общем-то, схожей той, с которой мы познакомили читателей в одной из предыдущих наших статей об академике В.В. Седове, который многократно «скользил на грани» отождествления русов и северян, но

так этого окончательно и не сделал. Е.С. Галкина, вспомнив в этом месте об иранском происхождении названия северян, как бы на время забыла об иранском, по её же мнению, происхождении названия самой Руси. На стр. 96 она отсылает «*подробно о ней (пеньковской культуре – А.К.) – в части 3*», но в самой той части она доказывает «иранство» (в её понимании, «рускость») той части пеньковской археологической культуры, которая тождественна именно северянам-северам, известным по письменным источникам с VII века, то есть, почти со времени самих антов, исчезнувших со страниц письменных источников в самом начале этого века.

Е.С. Галкина попыталась отметить на карте географические ориентиры ранее упомянутого ей источника – «Худуд аль-алам» (у неё часто в сокращении «Худуд» или ХАА), воспользовавшись трудами своих предшественников, виднейшее место из которых по праву занимают книги и статьи академика Б.А. Рыбакова. Она пишет, что «Б.А. Рыбаков же в своём великолепном разыскании об ориентирах «Худуд» отождествляет реку Рус с Днестром и Доном (конъектура Рыбакова – Дуна), считая, что в отрывке соединены сведения о двух разных реках с похожими названиями» (С. 105). «Б.А. Рыбаков предложил свою интерпретацию: Рута ХАА – Ока, вытекающая со Среднерусской возвышенности, а Кхурдаб – вятический город Корьдно» (С. 106). Однако, пишет исследовательница далее, «для реки Рус у нас имеется и важный письменный ориентир: её «нижнее течение» на юге впадает в Атиль (то есть в данном случае Волгу). Таких больших правых притоков Волга, конечно, не имеет, однако расстояние между Нижним Доном и Волгой в районе нынешнего Цимлянского водохранилища действительно очень невелико, и река, как и описывает источник, резко меняет направление в южную сторону. Поэтому можно согласиться с В.В. Бартольдом и Б.А. Рыбаковым в достаточно точном отождествлении нижнего течения реки Рус со средним и нижним течением Дона.

Карты находок кладов арабских дирхемов и восточного импорта показывают начало и среднее течение этой «реки», а реально – торгового пути по верховьям Дона, Северского Донца и правым (здесь, как и далее, автор ошибается, в данном случае – левым – А.К.) Днестра (Псел, Ворскла, Сула)» (С. 107). «Монетные... клады ведут вниз по Оке до других правых (левых – А.К.) притоков Днестра – Десны и Сейма.

Таким образом, главные речные ориентиры гузганского анонима для локализации племён Восточной Европы таковы: река Рус – торговый путь VIII – первой трети IX в. от устья Волги по Нижнему и Среднему Дону, верховьям Северского Донца и правым притокам Днестра; река Рута – менее важная (судя по количеству находок) торговая артерия, соединявшая Среднее Поднепровье со Среднерусской возвышенностью через Сейм, Десну и Верхнюю Оку» (С. 109). «Верховья Дона, Северского Донца и правые притоки Днестра (река Рус) – область руссов» (С. 115) – резюмирует исследовательница, делая ближе к концу главы вывод о том, что «мусульманский мир раннего Средневековья не имел представления о севере Восточной Европы. Такая локализация также подтверждается данными археологии: в VIII–IX вв. на левобережье

(правобережье – А.К.) Днепра была известна славянская культура типа Луки-Райковецкой, на правом (левом – А.К.) берегу – волынцевская в VIII в. и роменская в IX в.» (с. 125).

Интересен параграф «Признание царя Иосифа» (С. 157-165) в первой главе второй части книги. Уже в заключение предыдущего ему параграфа автор плавно подводит к теме: «Период славяно-русской истории, предшествующий образованию Древнерусского государства, а также истории Юго-Восточной Европы VII-IX вв., и в отечественной, и в зарубежной историографии уже давно связывается с представлением о безоговорочном господстве на этой территории Хазарского каганата» (С. 156). «Единственная попытка противостоять этой точке зрения была предпринята Б.А Рыбаковым. Академик справедливо отметил, что ни в одном из арабо-персидских источников не говорится о зависимости славян и руссов от хазар, а также рассмотрел реальные границы Хазарии по данным письма царя Иосифа» (С. 156). В конце этой же главы вывод о небольшом размере Хазарии, особенно в сравнении с её славянскими и кочевыми соседями, ещё более красноречив: «В краткой редакции письма сообщается, что в западную сторону Хазария простирается на 40 фарсахов, то есть менее чем на 300 км. Пространная редакция, восходящая к более древнему протографу, оценивает границы ещё скромнее – около 200 км. В пространной редакции, кроме того, в числе пограничных пунктов с запада называется Ш-р-кил, то есть Саркел. Такова территория Хазарского государства с запада по данным еврейско-хазарских источников. Ясно, что по сравнению с современными хазароведами царь Иосиф, объяви он о таких границах сейчас, мог бы прослыть антисемитом (именно в этом обычно обвиняют тех учёных, которые не стремятся преувеличить рассказ Иосифа)» (С. 163).

В параграфе «Что собой представлял Хазарский каганат?» той же главы Е.С. Галкина сообщает ещё более удивительные в сравнении с тем, что написано в современных школьных и вузовских учебниках сведения арабо-персидских авторов о характере хазарской экономики. «Принципиальные сведения о хазарской экономике сообщают Истахри и Ибн Хаукаль: «Хазары не производят ничего и не вывозят ничего, кроме рыбного клея»» (С. 179). «Более того, - пишет она далее, - необходимо ещё раз повторить, что ни один арабский или персидский автор не упоминает о руссах и славянах, зависимых от хазар! Не говорит об этом даже царь Иосиф» (С. 179-180). А в параграфе «Открытие Донской Руси» следующей главы она продолжает: «Придерживаясь точки зрения о славянском происхождении племени русь, А.Г. Николаенко попытался соединить её с локализацией руссов Д.Т. Березовца. В «Донской Руси» он видит местное славянское население – носителей пеньковской и волынцевской культур, к которым в конце VII в. присоединился «большой массив» праболгарского и аланского происхождения. Заслуга А. Николаенко состоит в том, что он отказывается в понимании СМК (салтово-маяцкой культуры – А.К.) как территории Хазарского каната» (С. 188).

«Ни один из использованных Д.Т. Березовцом и А.Г. Николаенко источников не говорит о зависимости руссов ни от Хазарского каганата, ни от какого-либо другого политического образования» (С. 188).

Теперь, спустя более чем полтора десятка лет после издания книги Е.С. Галкиной можно сказать достаточно определённо, что версия о том, что аланы лесостепного варианта салтово-маяцкой археологической культуры являлись той русью, от которой пошла древняя Киевско-Новгородская Русь, ошибочна. Во-первых, выяснилось, что лесостепной вариант салтово-маяцкой археологической культуры не столь однороден в этническом отношении, как считалось ранее. Более половины археологических комплексов лесостепного варианта салтово-маяцкой культуры оказалось в новейших археологических интерпретациях болгарскими, а не аланскими. Во-вторых, исследования в области ДНК-генеалогии показали иноэтничность северокавказским аланам и местному населению социальной верхушки и тех из комплексов, которые по археологическим данным можно отнести к аланским. Мы ранее высказывали версию, что эта центральноевропейская социальная верхушка алан могла быть славянской. В-третьих, оказалось, что не только салтовцы заходили вглубь славянских земель, что было интерпретировано автором, как вкрапление аланских (в её понимании изначальных русских) элементов в славянскую среду, но и наоборот.

Еще в начале 1990-х гг. выяснилось, что не менее двух десятков славянских, а именно северянских поселений уходили достаточно глубоко вглубь территории лесостепного варианта салтово-маяцкой культуры, как бы вкрапляясь в него, что, вкупе с возможной славянской природой социальной верхушки алан, может свидетельствовать о заимствовании аланами этнонима руси у славян, а не наоборот. Но критиковать автора за то, что она в начале 2000-х гг. не смогла предугадать будущие археологические и ДНК-генеалогические открытия весьма непросто, поскольку Е.С. Галкина, во-первых, достаточно аккуратно выражала свои мысли и прямого вывода о том, что славянская Русь пошла именно от аланской на страницах её книге найти не просто.

Тем не менее, и, во-вторых, на всех своих картах, представленных в книге, в состав Русского каганата автор (подобно Б.А. Рыбакову, наряду с полянами, и В.В. Седову, наряду с вятичами и донскими славянами) непременно наряду с донскими аланами включала и северян. Северяне, как обязательная составная часть любых достаточно серьёзных по своей аргументации южнорусских концепций происхождения Руси, не остались, таким образом, обделёнными и в её концепции, положив, таким образом, в копилку аргументов в пользу отождествления северян и руси будущими исследователями ещё одну немаловажную и довольно значимую составляющую. Поэтому трудно оспорить вывод Е.С. Галкиной в конце её книги о вероятном южном происхождении и первых русских князей (С. 377-385), поскольку при детальном рассмотрении всего комплекса источников, на взгляд исследовательницы, Рюрик никак не мог быть основоположником древнерусской княжеской династии так же, как и *«ничто не говорит о варяжском происхождении Вещего Олега»* (С. 379), в котором её

родоначальника видим мы. Локализация изначальной Руси в междуречье среднего Днепра и верховьев Дона и Северского Донца, выполненная на основе комплексного анализа письменных, археологических и иных видов источников, включает работу Е.С. Галкиной в число тех значимых исследований, от которых невозможно отмахнуться и мимо которых не может пройти не один ученый, серьезно занимающийся изучением данного периода и данного региона в контексте истории славян, Руси и соседних с ними кочевых и полукочевых племён и народов.

**Этническая основа руси
согласно западноевропейским источникам
IX - начала X вв. в интерпретации профессора,
д.и.н. А.В. Назаренко**

А.В. Назаренко входит в пятёрку, если не в тройку (а основоположник современного антинорманизма А.Г. Кузьмин даже выделял его особо) крупнейших современных учёных, специализирующихся на изучении истории Древней Руси, и которых их оппоненты, исходя из традиционного представления о нескандинавском её этническом начале, именуют норманистами. Однако не всё так просто, и разбор построений этого учёного – большее тому доказательство. Да, название Руси и значительную часть терминологии, употребляющейся в источниках, не вдаваясь в подробности, он считает заимствованными у скандинавов. Но произошло это, по его мнению, в столь незапамятные времена, что и относиться к подобному предположению не в меру серьёзно нельзя и принимать их можно не иначе как дань той школе, к которой себя относит сам учёный. Но, если внимательно и детально попытаться разобраться в сути того, о чём пишет автор, то столь сильной и аргументированной позиции в пользу того, что наиболее ранние упоминания руси в западноевропейских письменных источниках без сомнения выдают в ней, ни кого иного, как восточных славян, а не норманнов-скандинавов или других германцев, трудно встретить даже у сильнейших представителей антинорманизма, включая самого А.Г. Кузьмина, по праву являвшегося корифеем в этой области. Сам А.В. Назаренко не без иронии относится к спору норманистов и антинорманистов, ставя и тех и этих в кавычки и не относя себя ни к тем, ни к другим.

Но обо всём по порядку. На форзаце книги Назаренко А.В. «Древняя Русь на международных путях: Междисциплинарные очерки культурных, торговых, политических связей IX-XII вв.» (М.: Языки русской культуры, 2001. – 784 с. + Форзац), не входящем в её нумерацию, изображена фотография учёного, подписанная под ней (здесь дано в

сокращении) так: «Назаренко Александр Васильевич, родился в 1948 г., выпускник романо-германского отделения филологического факультета Московского государственного университета, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института всеобщей истории Российской академии наук. ...Автор ...более 100 статей».

В аннотации к книге на её 4 странице сказано, что она «подводит итог 25-летним исследованиям автора в области международных связей Руси IX-XII вв.». Дадим подборку цитат из книги, по нашему мнению, довольно точно выражающих её суть в вопросе статьи:

«Будучи увлечены соблазнительными поисками возможных исходных форм имени «русь» в той или иной этноязыковой среде, лингвисты до сих пор практически воздерживались от более прозаического анализа реально засвидетельствованных форм этого имени, как они донесены до нас различными языковыми традициями, порой весьма древними» (С.12).

«Мы намерены, не связывая себя заранее никакой этноисторической теорией, рассмотреть ранние формы имени «русь»/«Русь» в западноевропейской традиции с чисто лингвистической точки зрения и постараться выяснить, что подобный подход может дать для реконструкции происхождения и первоначальной истории др.-русск. «русь», а тем самым – для древнерусской истории вообще. Западноевропейская (не только латиноязычная) традиция выбрана в качестве предмета для изучения не случайно. Во-первых, она чрезвычайно обильна и, наряду с греко-византийской и арабской, включает древнейшие упоминания имени «русь» / «Русь», относящиеся уже к первой половине – середине IX в., что на два столетия древнее, чем самые ранние письменные фиксации собственно восточнославянских лексем др.-русск. «русь». «русьскии», «русинь»» (С. 14).

Существует грамота «Восточно-франкского короля Людовика Немецкого (840-876)..., упоминающая среди владений Алтайхского местечко (или небольшую территорию) под названием *Ruzaramarcha* на южном берегу Дуная... и датирована 862/3 г.» (С. 14-15). ««-Marcha» является распространенным в древневерхненемецком языке топонимическим формантом». «Собственно германский суффикс «-ari» (в дальнейшем «-ari2» (<герм. «*varjos*» «жители, обитатели»)) образовал название жителей местности от названия самих местностей, в том числе и этнонимы: «*Rom-ari*» «римлянин», «*Beheim-ari*» «чех», «*Tenimark-ari*» «датчанин» и т.д.» (С. 15). «Первая часть анализируемого топонима - *Ruzara-* - не может быть производной от личного имени» (С. 16).

«Остается последняя возможность – предположить, что *Ruzara-* образовано при помощи «-ari2» от основы «*Ruz-*», не связанной с каким бы то ни было личным именем, но являющейся основой какого-то топонима. Такое предположение не только единственно допустимо в данном конкретном случае, но и наиболее вероятно *a priori*. Вследствие чрезвычайной продуктивности «-ari2» в древневерхненемецком топонимии с этим суффиксом, производная от других топонимов, исключительно распространена» (С. 16-17). «Тем самым «*Ruzaramarcha*» в формальном отношении представляет собой вполне ординарное образование, в котором исходное «*Ruz-*»... является топонимом. В таком случае естественно думать, что «*Ruzara-*» - это этноним с крайне

продуктивным формантом «-ari2», иными словами – один из вариантов имени «русь» в древневерхненемецком языке. Эта наша гипотеза получит основательное подтверждение, если... найдутся источники, упоминающие это наше название в связи с Русью. Такие источники, к счастью, есть. В привилегии регенбургским купцам, выданной австрийским и штирийским герцогом Леопольдом V (1177-1194) 9 июля 1192 г., когда Леопольд получил Штирию, упоминаются купцы из Руси или торгующие с Русью, названные «Ruzarii» (С. 17). «Мы... просто вынуждены признать «Ruzarii» XII в., а значит – «Ruzara-» IX в., вариантом имени «русь» в средневековых диалектах немецких юго-восточных земель (напомним, что оба упоминания приурочены к баварскому Подунавью). Трёхвековой хронологический «зазор» между этими упоминаниями не должен смущать нас, так как «-ari2» был в равной мере продуктивен и в IX в., и XII в.» (С. 18).

«Отсюда неизбежно вытекает заключение, которое, даже в самой мягкой формулировке, содержит в себе «исторический заряд» большой силы: если средневерхненемецкие формы этнонима «русь»... являются соответствующим продолжением древневерхненемецких форм и если последние явились результатом заимствования самоназвания древнейшей руси (что бы она из себя не представляла), то такое заимствование не могло состояться позднее начала или, во всяком случае, первой половины IX в.» (С. 25).

«Д.-в.-н. «Ruz(e)on»..., «Ruzari» представляют собой варианты имени «русь» в южнонемецких диалектах, прежде всего – в древнебаварском, возникшие здесь (как о том в равной мере говорят исторические и лингвистические данные) не позднее первой половины IX в. в результате непосредственных контактов с носителями этого этнонима» (С. 30-31).

«В связи с тем, что среди перечисленных немецкоязычных форм имени «русь» есть очень древние – вплоть до IX в. включительно («Ruzara» грамоты Людовика Немецкого и «Ruzzi» «Баварского географа»), возникает ещё одна лингвистическая проблема, так же имеющая немалое значение для истории первоначальной Руси. Дело в том, что уже эти упоминания IX в. демонстрируют в корне долгий «и», который трудно расценить иначе, нежели непосредственное отражение восточнославянского оригинала – др.-русск. «русь». «Этот факт любопытен, по меньшей мере, в двух отношениях. Во-первых, он свидетельствует о том, что вторичный «-и»... присутствовал в восточнославянских диалектах (во всяком случае, в некоторых из них) уже в первой половине IX в.». «Во-вторых, (и это важнее для нашей темы), ориентация даже самых ранних немецкоязычных форм на славянский оригинал при изустном характере заимствования недвусмысленно показывает, что те носители самоназвания «русь», с которыми имели дело на юго-востоке Германии, в Баварской восточной марке (древнейшем ареале русско-немецких межэтнических контактов), уже в первой половине - середине IX в. говорили по-славянски. Это чисто лингвистическое наблюдение подтверждается прямым указанием «Раффельштеттенского таможенного устава» 904/6 г. на то, что купцы, приходившие в Восточную марку из Руси и из Чехии («от ругов или от богемов»), были славянами «**Sclavi** (выделено нами – А.Н.) de rugis vel de Boemanis» (С. 31). «Одно дело – уметь изъясняться на чужом языке, когда того требовали обстоятельства, и совсем другое – употреблять **инопозычную**

форму самоназвания (выделено автором – А.К.). По вполне понятным причинам, связанным с этнической самоидентификацией, самоназвание должно было отличаться максимальной устойчивостью, причём именно в случае контактов с представителями иных народов и государств, особенно же в «протокольных» ситуациях вроде дипломатических переговоров (как, например, при заключении русско-византийских договоров первой половины X в.). Ясность в столь принципиальном вопросе совершенно необходима» (С. 32). Особенность «имени «русь» - отсутствие безупречного скандинавского оригинала этого имени» (С. 33). «В свете данных латиноязычных источников о том, что носители имени «русь» (пусть даже и скандинавского происхождения или и скандинавского в том числе) уже в первой половине IX в. пользовались именно **славяноязычным** (выделено автором – А.К.) вариантом самоназвания – др.русск. «русь», гипотезу о скандинавоязычном прототипе ср.-греч. «Рос», думается, нужно оставить. Трудно предполагать, что те же самые древнерусские купцы, которые на Дунае именовали себя по-славянски, в Константинополе почему-то предпочитали скандинавское самоназвание. Это заключение подтверждается, заметим кстати, ещё одним лингвистическим фактом начала X в. В «Раффельштеттенском таможенном уставе» встречается название местной восточнобаварской денежно-весовой единицы «scoti», заимствованной, как выясняется (см. главу IV), из лексикона древнерусских купцов. В то же время др.-русск. «скоть» в значении «монета», «деньги» было, в свою очередь, ...с характерным для славянских диалектов переходом «а» > «о». В таком случае показательно, что в древнебаварский это слово не позднее рубежа IX-X в. попадает... именно в славянской огласовке» (С. 34).

Исследователь считает, что «наличие уже в древнейших упоминаниях «Ruzara-» (863 г.) и «Ruzzi» (вторая половина IX в.), долгого «-и-» в основе говорит о том, что оригиналом заимствования послужила славянская форма этнонима – др.-русск.- «русь» с вост.-слав. «и2», а не гипотетический славяноязычный прототип «rops-». Это значит, что уже в первой половине IX в. носители этнонима «русь», кем бы они ни были этнически, пользовались славяноязычным названием» (С. 49).

Чуть далее по тексту А.В. Назаренко возвращается к анализу этого документа, то есть, «одной из грамот Людовика Немецкого от 16 июня 862/3 г.» (С. 104), которая «локализует местечко под названием «Ruzaramarcha» и резюмирует свой основной вывод по ней: «Лингвисты (а, следовательно, и историки), – пишет он, – обошли этот замечательный этноним. Между тем удаётся показать, что он стоит в ряду древнейших упоминаний имени «русь». «Первая часть этого композита представляет собой д.-в.-н. «Ruzari-» - один из вариантов этнонима «русь» в средневековых верхненемецких диалектах. Название построено по топонимической модели, весьма распространённой в древневерхненемецком языке: топоним + суффикс «-ari» (образовывавший названия жителей местности от названия самой местности) + «marcha», формант, часто встречающийся в немецкой топонимии и обозначающий имевшую более или менее определённые границы территории сельской общины или её центр... Таким образом «Ruzaramarcha» оказывается «русской маркой» (С. 105). «Её месторасположение при восточной

оконечности Грайнской быстрины. Тем самым мы получаем и ключ к разгадке названия «Русской марки»: присутствие купцов из далёкой Руси было достаточно ярким признаком, способным закрепиться в названии местности» (С. 107). «Носители имени «русь» были известны в Восточной Баварии не только в начале X в., но и много раньше – в середине IX в., а если учесть, что к моменту фиксации топонима актовым источником, он, понятно, некоторое время уже существовал, то и того раньше. Во-вторых, само местоположение «Ruzagatarcha» на торговом пути вдоль Дуная указывает на то, что эти носители имени «русь» были, скорее всего, купцами» (С. 108).

В «книге побратимства» одного из древнейших культурных центров Германии - южнонемецком монастыре Райхенау, располагается небольшая этногенетическая записка, за которой в науке закрепилось название «Баварский географ». Этот памятник до нас «дошёл в единственном списке в составе сборника, хранящегося в Баварской государственной библиотеке... в Мюнхене..., и в оригинале носит заглавие... «Описание городов и областей к северу от Дуная»» (С. 53). Вот требуемые нашей теме выдержки из него (представленного А.В. Назаренко в своей книге полностью):

«Область, зовущаяся сурбы, в каковой области много (меньших областей), в которых 50 городов. (...). Вулгарии – огромная область и многочисленный народ, у которого 5 городов... **Свирияны** имеют 325 городов. (...). **Шеббирасы** имеют 90 городов. Унлицы – многочисленный народ, 318 городов (...). **Атторосы** имеют 148 (городов)... **Виллеросы** имеют 180 городов. **Сабросы** имеют 212 городов. (...). **Атуресаны** имеют 104 города. **Хосирасы** (косирасы) имеют 250 городов **Лендицы** имеют 98 городов. (...). **Сериваны – это королевство столь (велико), что из него произошли все славянские народы и ведут, по их словам, (своё) начало** (выделено нами – А.К.). **Велунцаны – 70 городов. Брусы (прусы? – А.Н.) – во всех направлениях больше, чем отт Энса до Рейна. (...). Кациры – 100 городов. Руссы»** (С. 55).

«Баварский географ»... фактически... представляет собой каталог этнонимов..., которые разбросаны от Эльбы до Волги и от Балтики до Дуная. Есть среди них, как мы видели, и русь, упомянутая рядом с хазарами». «Палеографическая оценка второй части сборника (почти полностью приведённого здесь – А.К.) Б. Бишиофом привела известного специалиста к заключению, что рукопись возникла в первой половине или середине IX в. («Баварский географ» - не позднее IX в.) в скриптории швабского монастыря Райхенау» (С. 56). «По древнейшему из сохранившихся каталогов...: каталог дошёл в единственном списке XVII в., но содержит эксплицитную датировку восьмым годом императора Людовика Благочестивого (814-840), т.е. 821/822 г.». Есть и более ранние датировки. Исходя из своих наблюдений, касающихся этого памятника, «Р. Новы сделал... вывод» о том, что ««Баварский географ» возник до 821 г.» (С. 57). «Неоднократно предпринимались попытки датировать «Баварский географ» на основе его содержания: эти хронологические оценки колеблются от рубежа VIII-IX вв. до конца IX в. Так, исходя из интерпретации... моравских реалий, Л. Гавлик относит памятник к 817 г....: эта датировка была поначалу поддержана П. Ратишкошем, ...данные об ободритах заставили Л. Дралле относить этот

памятник к существенно более раннему времени – вскоре после 795 г.», «Все недоумения вполне объяснимы нашим недостаточным знанием славянской – а в особенности паннонско-славянской («перекрытой» венграми) и восточнославянской – этнонимической номенклатуры раннего периода» (С. 59).

«В «Баварском географе» можно отметить такую редчайшую для латиноязычных источников раннего средневековья вещь, как грекоязычную этнонимистику: ...«семь корней» - вариант названия одного из племён мисийских славян, которых Феофан именовал «так называемыми семью славянскими родами». Далее А.В. Назаренко даёт ссылку «(о соотношении этих «семи родов» с упоминаемыми тут же Феофаном нижнедунайскими северянами)» (С. 64).

««Лендицы» - лендзяне (С. 68) «упомянуты как «данники»... Киева при Игоре» (С. 77), вообще «этноним «лензяне» покрывал целую совокупность племён на юге, юго-востоке и, видимо, востоке современной Польши (здесь наша точка зрения близка мнению Ст. Кучиньского...)» (С. 404), «Бушаны»... - летописные бужане: «...бужане зане седиша по Бугу послеже вельняне»..., «Руццы» - русь рядом с «Кацыры» - хазарами... С известной вероятностью сюда можно отнести также «Свирыяны»..., и «Унлицы»..., коль скоро верна распространённая... интерпретация этникона как названия летописных улочей... Соблазнительно было бы и «Велунцаны»... соотнести с летописными вольнянами» (С. 68).

Учёные до сих пор в полной мере не осмыслили те данные, которые предоставляет нам «Баварский географ». Ведь они, судя по всему, не только вполне конкретны, но и, вероятно, и весьма реалистичны. В эпоху раннего средневековья, которую в исторической науке по праву окрестили «тёмными веками» у славян активно велось градостроительство, неизвестное западноевропейским и византийским авторам, писавшим о славянах в V-VI вв. и позже, Приску Паннийскому, Прокопию Кесарийскому, Иордану и ряду других. Автор «Баварского географа», например, предоставляет наиболее раннему славяно-булгарскому государству всего 5 городов (вероятно, Плиска, Преслав и ряд других), что вполне соответствует реалиям того времени и большинству источников, которые параллельно и в то же самое время рассказывали о Дунайской Булгарии на рубеже VIII-IX вв.. Спустя полтора века после христианизации и более активного градостроительства Святослав обнаруживает в болгарской части Подунавья, судя по сообщению «Повести временных лет», уже 70 подобных городов.

Откуда столь точные данные (когда почти у всех крупнейших племён и племенных союзов оказываются посчитанными все города, причём не с точностью до десятка, а с точностью до одного)? Ответ на этот вопрос прост и для исследователей, привыкших принижать роль и степень консолидации славян в догосударственный период их существования, неожиданный. «Повесть временных» повествует о существовании у славян союзов племён - «княжений», возглавляемых князьями, и именуемых византийскими писателями «славиниями». В

свою очередь эти княжения-славинии подразделялись на отдельные племена, вероятно, возглавляемые племенными старейшинами. Так вот, за исключением хазар, которые пытались активно инкорпорироваться в славянский мир (так что славяне составляли значительную часть населения даже в столице Хазарского каганата – Итиле), почти все перечисленные в «Баварском географе» племена и их союзы являлись, очевидно, славянскими.

Так вот, славяне, вероятно, осознавали своё единство не со времён создания «Повести временных лет», «Хроники Козьмы Пражского», «Великопольской хроники» и подобных им древних хрестоматийных памятников, а уже в глубокой древности, и имели информацию не только о себе и об окрестных племенах и народах, но даже, возможно, о противоположных оконечностях славянского мира, который был огромным и занимал половину известной тогда Европы. Племенные старейшины, очевидно, знали о том, сколько городов (и это время когда археологи осторожно говорят всего о обнаружении нескольких десятков «протогородов» разбросанных по всему славянскому миру) на территории, занимаемой их племенем, князья знали сколько городов находится на территории их племенных союзов и т.д. Трудно поверить, что такая цивилизация, вероятно, сравнительно передовая в эпоху общего относительного упадка культуры цивилизованной Европы (после потрясшего всю её территорию Великого переселения народов IV-VII вв.), была абсолютно бесписьменной, как пытаются нас уверить сторонники скандинавского происхождения Руси, да и, что греха таить, немало сторонников славянского происхождения Руси.

Удивляет то, что прародиной всех славян именуется страной «Сериваны», в которой, очевидно, нельзя не разглядеть полногласную форму названия племенного союза северов / северян с нередко встречающимся в славянских языках, особенно в древнейших их формах, чередованием согласных звуков в соседних слогах одного слова. Попытка увидеть в «сериванах» червян не имеет под собой достаточных оснований, поскольку ни один письменный источник вообще (не то, что древний) не знает ни племенного союза червян, ни хотя бы племени с таким названием.

Из «Баварского географа» вытекает мысль о высоком социальном, политическом и культурном развитии славян уже к рубежу VIII-IX вв., то есть, до появления первого зафиксированного европейскими, византийскими и восточными источниками славянского государства (за исключением, конечно, протогосударства Само 623-658 гг.) – Великой Моравии, что идёт в разрез с общими представлениями о славянах сложившимся со времён немецких академиков-норманистов середины XVIII века и, к сожалению, принципиально мало чем изменившимися до сих пор. «Баварский географ» знали как минимум с времён самих этих академиков, о нём писал уже Н.М. Карамзин, но только в примечаниях к своему изданию «Истории Российской», вышедшей в 1818 году. Однако источник, который противоречит общей достаточно понятной картине

отставания славян от передовой (даже в самые её застойные времена) Европы, что лучше или вовсе не упоминать, или упомянуть, но вскользь, попутно заметив, что под городами, очевидно, имелись в виду небольшие поселения, а точные цифры количества городов и вовсе якобы были придуманы самим автором-составителем этого древнего документа. Однако современные методы изучения почерка автора и его содержания позволяют всё же скорее на несколько десятилетий отодвинуть время его создания в древность, чем омолодить, попытки чего также в своё время проводились исследователями прошлого в разные периоды их научного изучения этого исторического памятника.

Северяне, имевшие 325 городов (С. 55) в этом источнике соседствуют с целой группой народов (если только не включают часть их в свой состав), которые имеют в окончании этноним «-росы» (шебб-росы - 90, атто-росы - 148, вилле-росы - 180, саб-росы - 212, хоси-росы - 250, то есть, всего 880), а те в свою очередь соседствуют или находятся в непосредственной близости с народом «руццы», в которых нельзя не узнать «руссов», и которые соседствуют с «кацирами» (100), в которых нельзя не узнать хазар. Общее количество городов у всевозможных «-росов» и «руццов» (свыше 880) несопоставимо с их количеством даже у сериван-северян, от которых автор «Баварского географа» выводит всех славян вообще. То есть, мы здесь, возможно, имеем перечисление тех племён, которые изначально, вероятно, входили в праславянский северянский племенной союз накануне его окончательного распада и перед политической и социокультурной активизацией его частей приведших в итоге к образованию государства Русь, включавшего в свой состав все восточнославянские племена.

Так вот, одним из источников, который позволяет, подобным образом, окончательно не отождествляя, этнополитически сблизить этнонимы северян и руси, является, как это на первый взгляд не может показаться странным безапелляционным противникам её подлинности, «Велесова книга». Этногенетическое предание о праотце славян Богумире и его детях, братскими народами называет только два: северян (потомки «Севы») и руссов (потомки «Руса»), причём старшими в этом предании являются именно северяне («Сева»), а младшими русы («Рус»). Но наше внимание привлёк другой факт: рядом с всевозможными «-росами» и «руцами», возможно входившими в период составления источника в составе северян или в качестве их соседей фигурируют «брусы» (борусы?). Комментаторы, в том числе и А.В. Назаренко в предшествующих книге публикациях пытались сблизить его с названием балтского племенного союза прусов (в скобочках на С. 55), но затем отказывались от этой своей идеи, поскольку размещать прусов между вольнянами и руссами, соседствующими с хазарами, это поселять их слишком далеко вглубь славянской территории, что явно не соответствует историческим реалиям того времени. Единственным историческим источником, который подобным же образом сблизает русов и «брусов»/борусов, кое действуют в неразрывной паре или

тандеме на протяжении достаточно долгого исторического периода, опять же является всё та же крамольная «Велесова книга». Других источников, повествующих о славянском племени «брусов»/борусов в указанное время в районе Среднего Поднепровья в соседстве, а впоследствии в составе русов, просто нет. Обвинить составителя «Баварского географа», как, например, первооткрывателей (?) «Велесовой книги», в подделке источника не представляется никакой возможности, поскольку этот источник известен исторической науке уже около четверти тысячелетия и версии об его возможной фальсификации, по крайней мере, до сегодняшнего момента, автору данного исследования в научной литературе ни разу не встречались.

«Изучая лексику «Повести временных лет», А.С. Львов выделил в ней довольно представительный пласт, который, по его мнению, приходится квалифицировать как изустные заимствования в древнерусский из чехо-моравских диалектов. Наиболее значимым в рамках нашей темы выглядит др.-русск. «платити», памятникам церковно-славянской письменности болгарского извода, в сущности, не известное... Этимологически это слово восходит к слав. «полт» «плат, платок», что объясняется употреблением в некоторых областях Славяницы кусков материи в качестве средств платежа при торговых операциях». «Чехо-моравское происхождение др.-русск. «платъ», «платити» (при отсутствии полногласных форм «полотъ», «полотити»), за исключением «полотно», которое известно только в значении «ткань»...) подтверждается тем, что и в лехитских языках это слово выступает в чешской огласовке: польск. / в.-луж. «placic» (не «plocic»). Осторожное предположение А.С. Львова... об аналогичном происхождении др.-русск. «мыто» «пошлина» подкрепляется наблюдением немецкого слависта Ю. Удольфа над географическим распределением славянской топонимии, производной от этого термина: она оказывается свойственной Южной Словении, Чехии, Южной Польше, и Украине..., т.е. именно территориям, располагавшимся вдоль древнего «пути из немец в хазары» (С. 110).

«Культурно-историческое значение приведённых фактов усугубляется чешско-восточнославянской «торговой» изолексой др.-русск. «годовабль»: чеш. hedwab «шёлк» (польск. jedwab является заимствованием из чешского); отсутствие этого слова в южнославянских языках указывает на древность специфических контактов между населением Восточной Европы и чехо-моравского Подунавья». «О том же, вероятно, говорит и совпадение названия Дуная в восточнославянском именно с западнославянской формой гидронима: ср. лр.-русск. «Дунай», чеш. «Dupař» и т.д. в отличие от южнославянской – ст.-слав. «Доунавъ», болг. «Дунав» и др.».

Если предложенное нами толкование термина Ruzamarcha верно, то оно позволяет заключить, что среди прибывавших вверх по Дунаю в Баварскую восточную марку купцов древнерусские были наиболее примечательными, а, возможно, и наиболее многочисленными».

«Раффельштеттенский устав» удивительным образом не знает денария, принятого в качестве единственной (!) законной расчетной монетной единицы на всей территории Франкской державы ещё с момента денежной реформы Карла Великого в конце VIII в. Место денария в «Уставе» занимает...

скот (scoti)» (С. 111). «Лингвистически оно необъяснимо на местной почве, но без труда выводится из др.-русск. «скоть»... в значении «деньги» (известном... только древнерусскому языку)». «Для того, чтобы древнерусский денежно-весовой счёт оказался заимствован в Восточной Баварии по крайней мере к началу X в. времени «Раффельштеттенского устава», вытеснив даже денарий, который находился со скотом в не совсем удобном соотношении 1 скот = 1,5 денария, активность древнерусских купцов здесь должна была, разумеется, быть весьма высокой, так же как и их значение для местного рынка» (С. 112).

«Раффельштеттенский таможенный устав»... стал известен после выхода в свет работы В.Г. Васильевского о русско-южнонемецкой торговле в раннем средневековье (...1888, С. 124-134) благодаря своему сообщению о присутствии древнерусских купцов в баварском Подунавье уже в самом начале X в. («Устав» был издан в 904/6 г.). Таким образом, «Раффельштеттенский устав» является древнейшим текстом правового содержания (древнее знаменитых договоров Руси с Византией), характеризующим международную торговлю ранней Руси...:

«Славяне же, приходящие (в Восточную Баварию. – А.Н.) для торговли от ругов (из Руси – А.Н.) или богемов, если расположатся торговать в любом месте на берегу Дуная... с каждого вьюка воска (платят) две меры стоимостью в один скот каждая; с груза одного носильщика – одну меру той же стоимости» (С. 131).

«Скот, ...помимо «русского» фрагмента упоминается ещё однажды в самом начале документа при описании пошлин на торговые корабли, приходящие по Дунаю с запада, из Баварии: «(«Если) корабли с запада ...пожелают расположиться для торговли у Росдорфа... либо в каком-нибудь ином месте, пусть платят пошлину в полудрахму, то есть один скот» (С. 132). «Указание самого «Устава»... скот равен полудрахме». «Если так, то скот надо было бы... вслед за Б. Хиллигером, идентифицировать как новый Карлов денарий (3,4 : 2 = 1,7 г). Но почему в таком случае он назван не своим общепризнанным и повсеместно распространённым так же и в Баварии названием «денарий», а... термином «скот»?» (С. 138). «О том же говорит и весьма архаичная форма термина «скот», воспроизводящая д.-в.-н. «scoti»». «Генетически скот, скорее всего, чужероден как системе, построенной на новом денарии, так и традиционной баварской денежно-весовой системе» (С. 140). «Эпизодические более поздние упоминания о скоте в актовых материалах XI-XIII вв. происходят, как и «Раффельштеттенский устав», все не просто с баварской территории, а со славянского пограничья на востоке Баварии – из зальцбургских земель Тироля и др. (...). Это наводит на мысль о заимствовании скота с востока в течении IX в. Наши подозрения укрепляются ещё более, если учесть, что само слово д.-в.-н. «scoti»..., не имея удовлетворительной германской этимологии, располагает... прочной и вполне очевидно славянской» (С. 141). «Счёт, действительно основанный на традиционных баварских денежно-весовых единицах – тяжёлом солиде и сайге; скот не был частью этого древнего счёта, так как в источниках VIII-IX вв. не упоминается» (С. 142).

«Идея о заимствовании в древнебаварский славянского термина «scotъ» в значении «имущество, деньги» представляется плодотворной. Ввиду

распространения лексемы на баварско-славянском пограничье... . Важнее другое, на что исследовавшие славянское слово «scotъ», насколько нам известно, почему-то не обращали должного внимания: эта общеславянская лексема имеет значение «деньги» только в древнерусском языке. Именно в таком специальном значении (а не в расширительном и якобы первоначальном значении «имущество») термин неоднократно встречается в древнейших памятниках восточнославянской письменности XI-XII вв.: «Краткой Правде» (причём в древнейшей её части), «Поучении Владимира Мономаха», «Повести временных лет», договоре Новгорода с немцами 1191/2 г. ...и, что замечательно, всегда в собирательном смысле: «Начаша скот събирати от мужа по 4 куны, а от старост по 10 гривен, а от бояр по 18 гривен». (...). Уже в это время термин «скот» соседствует с более распространённым термином «куны» в том же обобщённом значении «деньги», а затем вытесняется этим последним.

Сказанное позволяет думать, что др.-русск. «скотъ» в значении «деньги» уже к моменту фиксации в письменных источниках было пережиточной лексемой» (С. 152). «Ограниченность же употребления лексемы «scotъ» рамками древнерусского языка» (С. 153). «Др.-русск. «скотъ» первоначально было наименованием дирхема» (С. 154). «Примерно в середине X в. старое древнерусское название стандартного дирхема в 2,9-3,0 г. «скотъ» было вытеснено заимствованным из арабского термином «ногата». Древнерусские купцы, которым уделено столь большое внимание в «Раффельштеттенском таможенном уставе», принесли в баварское Подунавье навыки счёта весового серебра... Было заимствовано, что понятно, и её древнерусское название: др.-русск. «скотъ» > вост.-бав. «scoti».

Предполагаемая нашей гипотезой хронология событий (в течении IX в. – возникновение в восточнославянском лексемы «скотъ» как названия дирхема и не позднее последних десятилетий IX в. – проникновение этого термина в восточнобаварские говоры)» (С. 155). Правда, «Форма «scoti» могла испытать стороннее влияние широко известного в Центральной Европе того времени... этнонима д.-в.-н. «Scoti» (С. 156).

Спустя почти два десятилетия после издания монографии А.В. Назаренко уже можно со значительной долей определённости сказать, что его доводы в пользу славянской или, по крайней мере, уже славянизированной к моменту своего явления миру, этнической основы Руси, вытекающей из его анализа упоминаний в западноевропейских источниках IX - начала X вв., практически неопровержимы и вряд ли требуют какой бы то ни было серьёзной коррекции даже в настоящее время. Поэтому А.Г. Кузьмин, которому можно только выразить безмерное уважение, и разбору одной из работ которого будет посвящена следующая статья, был в отношении этого ученого, строго говоря, не совсем прав.

О работе профессора МПГУ, д.и.н. А.Г. Кузьмина «Кто в Прибалтике «коренной»?

По поводу положения, в которое попали русскоязычные граждане бывшего СССР в Прибалтике и о сложностях взаимоотношений руководства этих стран с Россией, сложившихся к середине 2000-х гг., мне приходилось писать в одном из своих докладов, тезисы которого были изданы в сборнике научных докладов в 2005 году и переизданы спустя 11 лет в качестве одной из подглав в книге «Русь северян Вещего Олега». После размещения этого доклада в интернете в «Книжном ларьке» в том же 2016 году уже в первую неделю после его выкладывания его скопировали и разместили у себя не менее семи сайтов, поскольку даже у меня, то есть, его автора, после его прочтения спустя более, чем десяток лет сложилось впечатление, что он написан буквально вчера. В этом докладе среди прочего были и такие строки:

«Прибалтийские республики требуют от России денежной компенсации за якобы имевшую место оккупацию их территории Советским Союзом. В Латвии, Литве, Эстонии, а с недавнего времени ещё и в Молдавии фактически люди, воевавшие на стороне фашистов, уравнины в правах с советскими ветеранами. Масла в огонь подливают и многочисленные организации землячества тех немцев, которые после Второй мировой войны были выселены из Восточной Пруссии и других районов Восточной Европы. Они по-прежнему требуют возвращения своих земель (Заболотный 2004: 144). Но самая большая опасность для целостности России заключается в случае потери Калининградской области, население которой 943 тыс. человек, из которых около 80 % русские. В последнее время всё чаще можно слышать и в России разговоры о стремлении создать в рамках Калининградской области Русскую балтийскую восточнопрусскую республику. В самом Калининграде подобные идеи активно пропагандирует движения «Республика», лидер которого С. Пасько планирует в случае реализации своего плана самостоятельные отношения Калининграда с Евросоюзом, учёт российских граждан на территории Калининградской области, не имеющих постоянной формы жительства в ней, фактически независимую от России внешнюю политику, собственную экономику, базирующуюся на добыче янтаря, свою конституцию, свой флаг и герб. Мероприятия в поддержку своих идей сепаратисты планируют на день рождения Э. Канта и на день города – 4 июля. С. Пасько, уверен в том, что хватит и незначительного повода для того, чтобы его движение пришло к власти и надеется использовать опыт «цветных» революций. Подобное развитие событий крайне выгодно практически всем антирусским силам: ЕЭС и США для ослабления России, Германии и Польше по причине возможности получения новых территориальных приобретений. Для России же реализация подобного сценария крайне невыгодна, так как Калининград является мощным тыловым отрядом России за пределами натовских структур («Постскриптум»,

Информационно-аналитическая программа, ТВЦ, 9. 04. 2005, 21:00)» (Карпенко 2005: 19-20; Карпенко 2016: 96-97).

Приблизительно на рубеже 2006 и 2007 гг. один из студентов исторического факультета МПГУ (впоследствии аспирант этого вуза) подарил мне брошюру, которая была издана уже более чем за десяток лет до публикации процитированной ранее статьи, но ценность, которой не упала не только через десяток лет после её издания, но, думаю, по своему сконцентрированному фактическому заряду не упадёт и через несколько десятилетий. Выдержки из неё (а она представлена в объёме всего 2,0 п.л.) представляют интерес для читателей Вестника ДНК-генеалогии, поскольку расшифровка ДНК в начале 1990-х гг. ещё не была проведена и автор брошюры использовал при её написании только традиционные письменные источники.

В краткой аннотации к брошюре говорится о том, что *«для периода резкого обострения национальных отношений оказываются характерными попытки привлечь исторические аргументы фрагментарно либо без достаточного осмысления материала. (...) В настоящей брошюре доктор исторических наук, профессор А.Г. Кузьмин рассматривает проблему «коренного проживания» прибалтийских народов на документальной основе – и приходит к неожиданным выводам» (Кузьмин 1993: форзац).* *«Преобразователь России (имеется в виду Пётр Первый – А.К.) установил для иноземцев за равный труд в три раза большее жалование, а столетием спустя несостоявшийся реформатор Николай I откровенно пояснит, с чем связано такое предпочтение: «Русские служат государству, а немцы – нам» (Кузьмин 1993: 1).* *«Эстонские нацисты пока не определились в отношении своей прародины за Уралом. Возможно, они поставят со временем задачу её нового обретения. Но на нынешней-то территории они – пришельцы, «некоренные». С «балтской» расой дело обстоит лучше: она просматривается с эпохи бронзы. Но... балты никогда не являли собой высокой цивилизации, и никогда не составляли ни языкового, ни антропологического, ни политического единства» (Кузьмин 1993: 2).* *«Для языка (балтов – А.К.) свойственна «дихотомия», то есть следы соединения двух разных языков, один из которых близок славянской, а другой илирийской ветви индо-европейцев» (Кузьмин 1993: 3).*

«Руги-русы... в III-IV веках... расселились по разным районам Европы – в Подунавье, Прикарпатье, Поднепровье, Причерноморье, и даже в Северной Африке, а позднее и в Палестине (город Ругия или Руссия, основанные крестносцами). В Прибалтике руги-русы, помимо Рюгена и примыкающего к нему побережья, занимали устье Немана, устье Западной Двины, западные области нынешней Эстонии: провинцию Роталию и Вик с островами Эзель и Даго. О последней Руси много говорится в Датской хронике Саксона Грамматика (начало XIII века). Датчане вели с этой Русью (Рутение) многовековые войны и на море и на суше. Столицей этой Руси был город Ротала (побережье, севернее Рижского залива). (Город с таким названием был и в «русском» Подунавье). В 1343-1345 гг. именно эти «русские» возглавили восстание против Ливонского ордена, а «русские» сёла и позднее будут

упоминаются в документах, касающихся этой территории» (Кузьмин 1993: 4).

«Примерно о том же говорят и скандинавские саги. Они не знают никого из русских князей ранее Владимира (определяя его чаще всего как «отца Ярослава», более известного в среде викингов). Служивший у Владимира Сигурд собирал дань в земле эстов для Владимира и обнаружил здесь проданного в рабство своего племянника Олава – одного из главных героев скандинавского эпоса. В свою очередь Олав, воспитанный на Руси, совершает походы на кораблях, завоёвывая князю земли, ранее платившие ему дань. «Варягов» (вэрингов) до XI века скандинавские саги не знают, а первый викинг, попавший в дружину варангов в Византии, Болли Боллисон, жил во времена Ярослава (в дружине он служил в 1027-1030 гг.) (Кузьмин 1993: 5). «В папских документах XIII века Ливония продолжает именоваться Руссией, и это название в разных документах (в том числе шведских) встречается вплоть до XVII века.

Чрезвычайно любопытный и, видимо, не вполне понятный историкам документ вышел из окружения митрополита Киприана в конце XIV века. Это так называемый «Список русских городов дальних и ближних». Самой большой неожиданностью для исследователей явилось то, что в числе «русских» городов названы города Болгарии, расположенные у низовий Дуная и по черноморскому побережью, волошские, то есть молдавские города, а также города литовские. (...). «Митрополит Болгарии и верный слуга Константинополя настаивал на передаче нижнедунайских городов именно русской, а не болгарской метрополии (города управлялись непосредственно из Константинополя). И настаивал на этом, очевидно, потому, что самый факт исторической принадлежности области Нижнего Дуная именно Руси был хорошо известен и в Византии» (Кузьмин 1993: 6).

«Не было проявлением профессиональной «жадности» и включение в список русских городов ряда городов Литвы, включая Вильно, Ковно, Троки Старые и Новые, расположенных по Неману и его притокам». (...). «Польский хронист XVI века Стрыйковский записал, что в конце X века князь Владимир «собрал большое войско, с которым, переправившись через Дунай, подчинил земли: Болгарскую, Сербскую, Хорватскую, Семиградскую, Вятницкую, Ятвяжскую, Дулебскую, и те земли, где теперь волохи, мултаны и татары добручские, и всех их привёл в послушание одним походом и возложил на них дань, которую они давали раньше царям греческим. Здесь границы, как видим, ещё больше расширены за счёт Сербии, Хорватии (если только не имеется в виду Хорватия Карпатская, действительно подчинённая Владимиром), земли ятвягов» (Кузьмин 1993: 7).

Очевидно, здесь подразумеваются реалии времён другого Владимира - болгаро-русского князя Владимира Расате - Вещего Олега, который, вероятно, тоже крестился, о чём мы писали в одной из наших предыдущих работ, также опубликованных в «Вестнике ДНК-генеалогии». Территория зависимая от этого князя по «Повести временных лет» - это практически всё восточное славянство. Но она, очевидно, далеко не всё. Известно, что Игорь, потерявший контроль над вятичами, сохранил его над поляками-лендзянами (о чём писал в своём труде «Об управлении империей» византийский император Константин

Багрянородный), которые населяли большую территорию в Польше (об этом нами уже писалось в статье о концепции А.В. Назаренко). Поэтому можно представить, что территория, находившаяся в зависимости от Олега-Владимира, включала не только территории Руси и Болгарии, но и территории соседствующих с ними стран и государств.

«В сказаниях о «Русской грамоте»... южнорусский переписчик, живший в XVII веке, счёл необходимым дать пояснение: «И не токмо муравляне (то есть, моравы), чехи, козари, хорваты, сербы, болгары, ляхи и земля Мунтаньская (южное Прикарпатье), вся Далматия и Диоклития и волохи быша Русь» (Кузьмин 1993: 8). Так же и «русские князья Понеманья примыкали к Чёрной Руси и, видимо, входили в её состав» (Кузьмин 1993: 9). «Итальянский автор XVI века Гваньини Хорватию Адриатическую именует «Руссией»... Поселения прикарпатских русин растекались в разные стороны по предгорью, совсем недавно подступая к самому Кракову. О «русских» на Дунае постоянно говорится и в германском, и во французском эпосе, причём «русские» киевские, балтийские и дунайские неизменно отождествляются (...).

«На взаимоотношениях русских и литовских владетелей накладывали отпечаток два обстоятельства. С одной стороны, русские князья традиционно титуловались в европейских (в том числе германских) документах как «короли», тогда как литовские – лишь «принцепсы», то есть вожди (без наследственных прав). Это побуждало литовских вождей «записываться» русскими князьями» (Кузьмин 1993: 8). «Обычно «знатных» предков ищут тогда, когда свидетелей действительного положения нет. Так, на Руси в середине XI века знали «старого Игоря» как родоначальника династии, а в конце XI – начале XII столетия явно недостоверно связали с Рюриком» XVI века (Кузьмин 1993: 9).

Происхождение Руси и варягов А.Г. Кузьмину видится следующим: *«С VI века к южному побережью Балтики выходят славянские племена, расселяющиеся из Центральной Европы. Они ассимилируют местное население, в том числе варингов-вэрингов, собственно варягов русских летописей, а также ругов-русь» (Кузьмин 1993: 4).*

О неславянском, а об изначальном германском (предположительно скандинавском) и иранском (аланском) начале древнейшей Руси писали А.В. Назаренко и Е.С. Галкина, концепциям которых были посвящены две предыдущие наши статьи. А.Г. Кузьмину видится это начало кельтским или кельтическим. Разброс ругов-русов по всей Восточной и Центральной Европе заставляет предположить, что подобное наименование было одним из самоназваний древнейших потомков носителей нынешних индоевропейских языков, от которых произошли и аланы-иранцы, и германцы-скандинавы, и кельты, и славяне. Но поскольку современные данные ДНК-генеалогии говорят о том, что основой древнейших праиндоевропейцев (по языку) или ариев (по общему самоназванию, известному в Индии и Иране, и отражённому во многих личных именах правителей индоевропейских по происхождению основного языка своего населения стран) были всё-таки праславяне, то, следовательно, нет никаких оснований непременно

видеть и в древнейших русах представителей других племён и народов, то есть, обязательно представлять их в качестве объекта последующей ассимиляции славянами.

Доказательная база неславянского происхождения Руси не очень сильна. В построениях А.В. Назаренко Русь уже в первой половине IX века появляется в западноевропейских источниках, как славяне. У Е.С. Галкиной одна восточная арабо-персидская письменная школа (Балхи) позволяет утверждать, что русы были именно славянами, в то время как другая (Джайхани) вроде бы, по её мнению, позволяет видеть в них ираноязычных алан верхнедонской лесостепи. В конвенции А.Г. Кузьмина уже в IX веке руги-руссы и варяги появляются уже в качестве двуязычных народов и племён, то есть, как своеобразные славяно-кельты. Такое разнообразие мнений столь крупных современных учёных могло, очевидно, породиться тем обстоятельством, что русы к моменту своей фиксации письменными источниками продолжали оставаться своеобразными реликтовыми индоариями (наподобие причерноморских синдов и меотов), то есть, они, видимо, первоначально были (насколько об этом это конечно можно говорить) равноудалены и от германцев (скандинавов), и от иранцев (алан), и от кельтов, и от славян. Но поскольку основа древнейших носителей современных индоевропейских языков, то есть, арии ближе всего и по языку и по материальной культуре стояли к славянам, источники фиксируют славян и руссов только вместе, а в отдельности руссы, как особый не связанный со славянами народ, ни в каких источниках практически не фиксируются. Разброс расселения руссов-северян (то есть, в археологическом плане представителей или носителей роменской (северянской) культуры с характерной для неё видом керамики), как мы уже писали в статье об академике В.В. Седове, огромен – от прибалтийского Понеманья до причерноморского Подунавья, а северянский племенной союз на Левобережье Днепра был одним из крупнейших (первый по численности и второй по площади занимаемой территории у восточных славян) в славянском мире того времени. Они и стали той движущей силой, которая смогла вовлечь Киев в территорию своего влияния и культуры, а затем постепенно политически объединить Русь, начиная со времён Вещего Олега и далее.

Литература

Заболотный 2004 - *Заболотный В.М.* Новейшая история стран Европы и Северной Америки: Конец XX - начало XXI века. - М., 2004 - С. 144.

Карпенко 2005 - *Карпенко А.А.* Пересмотр итогов Второй Мировой войны: вызов России или веление времени? // Российская молодёжь в социально-культурном и информационном пространстве XXI века: наследие и современность: Сборник научных трудов./ Под общей ред.

В. И. Кузнецова. – Волгодонск: Волгодонский институт экономики, управления и права (филиал) ГОУ ВПО «РГУ», 2005. – С. 19–20.

Карпенко 2016 - *Карпенко А.А.* Русь северян Вещего Олега: рецензии, ответы и статьи, опубликованные в сборниках по итогам научных конференций 2004-2010 гг. – Ростов н/Д: ЗАО «Книга», 2016 – С. 95-102.

Кузьмин 1993 - *Кузьмин А.Г.* Кто в Прибалтике «коренной»? – М.: ПАО, 1993. – 32 с.

КАК ПРЕДКИ СЛАВЯН СТАЛИ ИМПЕРАТОРАМИ КИТАЯ

Попов Б.И.

bipopof@mail.ru

Введение

Поразительные выводы о месте и значении предков славян в истории древнего Китая были невольно сделаны автором ещё в середине 1990-х годов.

(Прим. редактора: очевидно, что автор имеет в виду не предков славян, а предков китайцев, предки которых были братьями (в терминах ДНК-генеалогии) предков современных славян, но ушли дальними миграциями и в итоге попали в Китай. Их потомки, конечно, славянами уж не были, и тем более далекие потомки, через тысячу и более лет. Но автор на самом деле вовсе не говорит о предках славян, он пишет сугубо фантазийным языком о том, что археологические культуры на Русской равнине, например, фатьяновская, волосовская, балановская, якобы были во владениях китайских императоров. Оснований – никаких кроме «народной этимологии», условных интерпретаций древних легенд, например, раз далеко на западе или далеко на севере – значит, это острова Онежского озера или Балтийское море. Научных критериев – никаких. Редактор время от времени делал примечания в тексте, чтобы обратить внимание читателей на вопиющую ненаучность этих предположений, идущих по категории «могло быть». Но это не научный критерий. С таким же успехом «могли быть» инопланетяне.

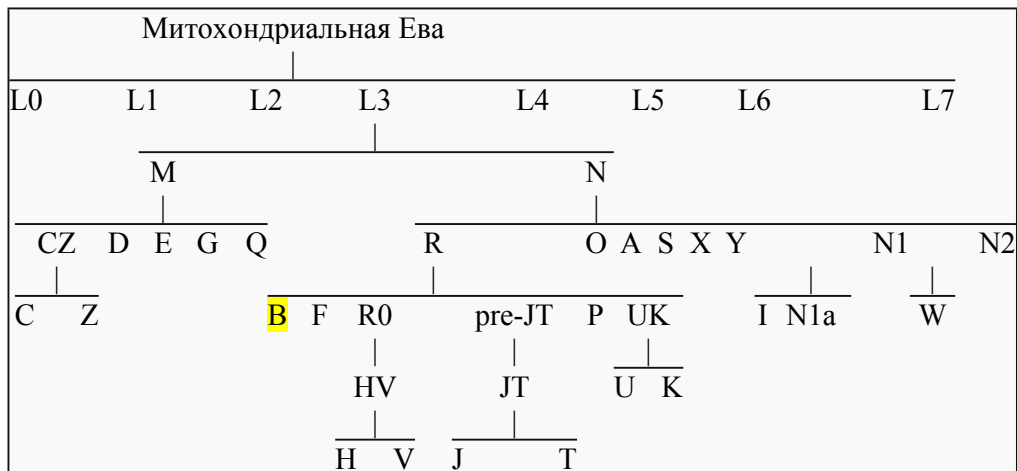
Единственным основанием для оставления статьи в номере является то, что кому-то нравятся фантазийные истории. Это – та самая «гибридная история», которая редактором обсуждалась в предшествующих выпусках Вестника. Даже понятие «альтернативная история» здесь не подходит, никакой «альтернативности» здесь нет. Для «альтернативности» нужны факты, которые могут получить другую интерпретацию, по сравнению с принятой).

Однако эти выводы вплоть до настоящего времени возникали лишь на основе косвенных доказательств: из-за сходства отдельных древних устных преданий и строк отдельных письменных документов разных народов, подобия некоторых элементов совершенно удалённых друг от друга археологических культур, совпадения физических типов представителей отдельных племён и иных показателей. И вот только с

появлением ДНК-генеалогии удалось получить прямые «железные» доказательства не только проживания предков славян на территории Китая, но и об их удивительной роли в возникновении и жизни тех древних царств, которые существовали на этой территории ещё несколько тысячелетий тому назад. Какие же это «железные» доказательства? Речь идёт прежде всего о результатах исследований Y-хромосом не только ископаемых человеческих останков, обнаруженных в Китае и рядом с ним, но также современных жителей этой страны. Эти результаты позволяют не только подтвердить прежние выводы, но даже их уточнить и конкретизировать. Но обо всём по порядку. Вначале несколько страниц той информации, которую дают нам китайские археологи и палеогенетики.

Археологическая история Китая

На территории Китая самые древние останки (зубы) *Homo sapiens* были найдены в пещере Фуян на юге Китая. Их возраст составляет примерно 120000-80000 лет. Субклад их обладателя пока неизвестен.¹ Другой древний *Homo sapiens* (Tianyuan man) был найден возле Пекина в пещере Тяньюань. Он жил примерно 42000-39000 л.н. Его мать имела митосубклад В.



Митосубклад В чаще всего встречается в Восточной Азии. Его подгруппа В2 — одна из пяти подгрупп, обнаружена среди американских индейцев, наряду с такими, как А, С, D и Х. С другой стороны, митосубклад В — единственный из «индейских» гаплогрупп, который не встречается у современного населения Северной Сибири. В то же время он встречается у населения Южной Сибири — у таких народов, как буряты, тувинцы и алтайцы. Также этот митосубклад попадает

29712971297129712971

¹ <https://www.nature.com/articles/nature15696>

среди монголов, тибетцев, корейцев, изредка встречается в Японии, Китае, на Тайване, Филиппинах, Мадагаскаре, во Вьетнаме, Малайзии, Индонезии, Меланезии, Микронезии и Полинезии.

Мужской субклад Тяньюаньского человека, к сожалению, определить пока не удалось. Скорее всего, его субклад мог относиться к гаплогруппам С или D. Тесты ДНК, опубликованные в 2013 году, якобы показали, что этот человек связан со «многими современными азиатами и коренными американцами».² И также генетически он якобы явно отличается от предков современных европейцев. С другой стороны, Тяньюаньский человек в то же время якобы обладает уникальной генетической близостью с человеческими останками GoyetQ116-1, найденными в Бельгии в пещере Гойет.³ Но тот древний европеец жил примерно 35000 л.н., то есть на несколько тысяч лет позднее. При этом у него были выявлены мужской субклад С1а и митосубклад М. Получается, что вывод о неевропейскости китайских останков противоречит выводу об их особом сходстве опять же с древним европейцем.

Другой древний Homo sapiens был найден в Китае на стоянке Шаньдиндун возле Чжоукоудяни уезда Фаншань.⁴ Он жил примерно 18000 л.н.⁵ К сожалению, его субклад также определить пока не удалось.

Что касается семейств супергаплогруппы К, то по данным китайских палео-генетиков носители субкладов N1 и O3 пришли на территорию Китая на десять тысяч лет позднее, причём пришли из Прибайкалья. Так, например, археологическая культура Хуншань на севере Китая в областях Внутренней Монголии, а также в провинциях Ляонин и Хэбэй возникла не ранее, чем 7000 л.н. В её образовании как раз и участвовали носители алтайских языков. У представителей этой культуры на местонахождении Niuheiliang (6500-5000 л.н.) были выявлены субклады: N1 (xN1a, N1c), O3a (O3a3), а также С. Семейства N1 и O3a могли представлять собой пришельцев с севера, а семейство С – местных аборигенов, которые появились на территории Китая гораздо раньше.

29712971297129712971—————

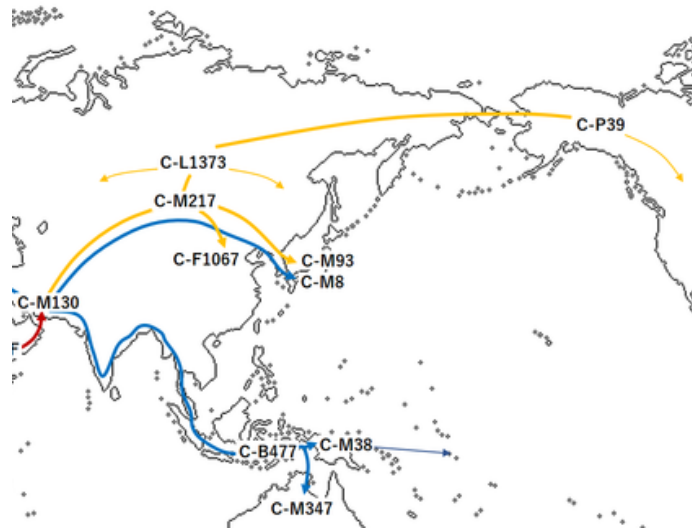
² [DNA Analysis Reveals Common Origin of Tianyuan Humans and Native Americans, Asians](http://www.sci-news.com/othersciences/anthropology/article00842.html). <http://www.sci-news.com/othersciences/anthropology/article00842.html>

³ Yang, Melinda A.; Gao, Xing; Theunert, Christoph; Tong, Haowen; Aximu-Petri, Ayinuer; Nickel, Birgit; Slatkin, Montgomery; Meyer, Matthias; Pääbo, Svante; Kelso, Janet; Fu, Qiaomei (2017). "40,000-Year-Old Individual from Asia Provides Insight into Early Population Structure in Eurasia". *Current Biology*. **27** (20): 3202–3208.e9

⁴ Попов Б.И. Потомки Гималайского Адама. Lambert Academic Publishing. 2019. Стр. 117-118.

⁵ Фэн Линьюй, Ян Чень, Сюэ-Сэнь Цянь. Китайские памятники мирового наследия. Межконтинентальное издательство Китая. 2015. Стр. 56

Скорее всего, это были представители более древней местной культуры Синлунва. Впоследствии некоторые потомки семейства С ушли на север, пересекли Берингов пролив и оказались на территории Америки.



Археологическая культура Хуншань образована северными мигрантами на основе местной культуры Синлунва и существовала синхронно с культурой Яншао. В провинции Ляонин ими был создан уникальный ритуальный комплекс.



Провинция Ляонин (синий цвет)

Его главное сооружение – храм, построенный из каменных плит. При этом стены храма были окрашены. Внутри стояли глиняные женские фигуры с нефритовыми глазами. Высота фигур в три раза превышала человеческий рост. В других культурах Древнего Китая таких фигур

никогда не было. Кроме монументальной скульптуры и архитектуры культуре Хуншань были свойственны также развитая торговля и централизация власти. На сегодняшний день вскрыто около 60 погребений. Для их сооружения тоже применялись каменные плиты. Внутри погребений найдены нефритовые и жадеитовые украшения. Поверх могил возводились пирамидальные керны из известняка.

Археологическая культура Синлунва (8200-7400 л.н.) существовала на границе Внутренней Монголии и провинции Ляонин ещё до возникновения культуры Хуншань. Это самая ранняя археологическая культура Китая, которая использовала предметы из жада и рисунки драконов. Гончарные изделия Синлунва были в основном цилиндрическими и обжигались при низких температурах. Орнаментация керамики в основном гребенчатая (зигзагообразная). В трёх поселениях дома были построены рядами. В нескольких поселениях были обнаружены большие центральные здания. Кроме того, некоторые поселения были окружены рвами. Главное селение Синлунва расположено на юго-восточной стороне холма в хошунь Аохань, Чифэн (Внутренняя Монголия) и получило имя по названию деревни, расположенной в 1,3 км к юго-востоку. Всего было открыто 120 домов, представляющих собой полуземлянки. Внутри каждого из них находился очаг. В центре поселения располагалось большое здание. Это самое раннее из открытых в Китае поселений, окружённое рвом. Как и в других поселениях Синлунва, были найдены предметы из жада. Во многих захоронениях человека хоронили вместе с парой свиней и предметами из жада. Для культуры Синлунва также характерен необычный погребальный обряд – некоторые тела были захоронены прямо под жилищами. Аналогичный обряд в Китае имели только аборигены Тайваня. Однако предполагается, что создатели этой культуры были предками современных тунгусо-маньчжурских народов, а необычный обряд погребения распространился благодаря культурным связям с более южным населением восточного побережья Тихого океана. По результатам исследования 34 подобных захоронений (23 мужских и 11 женских) выяснилось, что возраст мужчин в этих захоронениях находился в широких пределах от 13 до 55 лет. А все женские захоронения относятся к возрастной группе 35-55 лет. Захоронений детей младше 13-14 лет не было обнаружено, поэтому был сделан вывод о том, что подобный обряд применялся только к тем умершим, которые достигали половой зрелости. Анализ останков показывает, что как мужчины, так и женщины культуры Синлунва имели ярко выраженные монголоидные черты. Средний рост мужчин изменялся в пределах от 163,8 см до 168,8 см, а женщин – от 153,4 см до 159,9 см. Скорее всего, это были представители тех племён, которые жили на территории Китая до прихода семейств супергаплогруппы К и относились к семейству С.

В VI-V тысячелетиях до н.э. южная часть Китая и бассейны рек Хуанхэ и Янцзы были заселены племенами аустрической группы. Они родственны современным вьетнамцам и малайцам. Так возникла Хоабиньская археологическая культура. Потомками племён этой культуры являются нынешние племена мяо-яо. Скорее всего, они относились к семейству D.

Археологическая культура Хоули на полуострове Шаньдун существовала 8500-7300 л.н., то есть тоже задолго до культуры Хуншань. Выделены следующие этапы её развития: первый – 8500-8000 л.н.; второй – 8000-7600 л.н.; третий – 7600-7300 л.н. Основные памятники: Хоули и Пэнцзячжуан в округе Цзыбо, Цяньбуся в округе Вэйфан, Суньцзя в округе Биньчжоу и Сяоцзиншань, Мотяньлин, Сихэ, Ваньдэ, Юэчжуан, Чжанчжуан и Шэнфучжан в округе Цзинань. Все эти памятники расположены между реками Хуанхэ и Вэй.



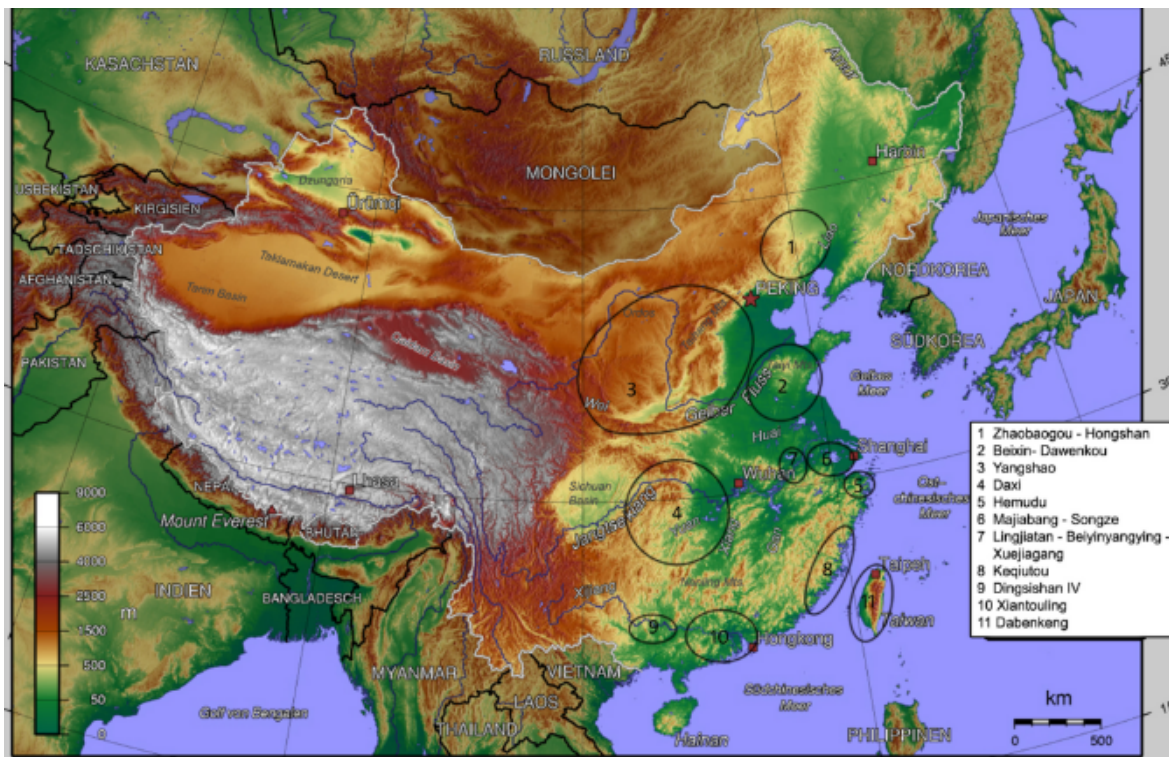
Провинция Шандунь на карте Китая

В целом археологи отмечают следующие характерные особенности культуры Хоули.

1. Почти все обнаруженные жилища имели в плане прямоугольную форму полуземлянки. Вход располагался только на южной стороне. Жилищ, которые бы имели круглую форму, пока не обнаружено.
2. Все погребения представляли собой одиночные труположения, в большинстве случаев с полным отсутствием какого-либо погребального инвентаря. Обычно ориентированы с севера на юг либо с юга на север. Костные остатки всегда лежали вытянуто. В отдельных погребениях имелись остатки кожи лягушки, что, вероятно, связано с какими-то духовными представлениями носителей культуры Хоули.

3. Обнаружено большое количество и разнообразие типов керамических изделий. Особенностью керамики является то, что основная масса керамической посуды является круглодонной. Изделия с плоским дном встречались редко. Орнаментация сравнительно простая (штампованная, ногтевая, врезная). «Ноги» под котлы изготавливали как из камня, так и глины. Их назначение – опора для керамической посуды при приготовлении пищи на огне. То есть это прототип будущего треножника. Последний получил очень широкое распространение в культуре Луншань. При этом данный тип изделий не зафиксирован в культурах, существовавших в соседних областях, в том числе в культуре Синлунва в Южной Маньчжурии.

Археологическая культура Яншао (7000-5000 л.н.) существовала в долине реки Хуанхэ и её притока реки Вэйхэ (см. карту, позиция 3). Отличительной чертой этой культуры является расписная керамика. Подвидами этой культуры ранее считались культуры Баньпо 1 и 2, Шицзя, Мяодигоу, Чжуншаньчжай 2, Хоуган 1 и др. Они сложились на базе местного раннего неолита и существовали одновременно с культурой Мацзяю среднего неолита западной части бассейна Хуанхэ и культурой Даси бассейна реки Янцзы (6400-4700 л.н.) и др.



1 - Хуншань, 2 - Давенькоу, 3 - Яншао, 4 - Даси

Некоторые учёные считают, что яншаосцы пришли к берегам реки Хуанхэ с юга. Другие утверждают, что, скорее всего, они мигрировали с запада через провинции Синьцзян и Ганьсу. Ряд ученых связывает

культуру Яншао с протокитайскими племенами, которые говорили на языках сино-кавказской группы.

Наиболее развитыми ремёслами были производство орудий из камня и кости и гончарное ремесло. Каменные и костяные изделия тщательно полировались, зачастую имели аккуратно просверленные отверстия. Гончарная посуда изготовливалась в расположенных за пределами поселений мастерских, оборудованных печами для обжига. Она отличалась изяществом форм, мастерством изготовления, окраской от ярко-красных до оранжево-лимонных тонов, сложным геометрическим и зооморфным орнаментом. Каждому из поселений были присущи собственные зооморфные орнаменты. В отличие от культуры Мацзяо в провинции Ганьсу, яншаосцы расписывали посуду до обжига, что делало окраску более прочной. Также было распространено ткацкое ремесло.

Яншаосцы жили небольшими общинами. Поселения обычно состояли из центрального четырёхугольного здания площадью свыше 100 м², вокруг которого располагались несколько углубленные в землю круглые или квадратные хижины каркасно-столбовой конструкции со стенами из шестов, обмазанных с внешней стороны смесью глины и соломы, и очажной ямой посередине помещения. Они служили жилищем одной или двум семьям. Большое центральное здание, по мнению археологов, могло быть зданием для общественных нужд всей общины или мужским домом, в котором жили юноши общины. Всё поселение было окружено рвом. На кладбищах, которые располагались вне поселений, хоронили только взрослых членов общины. Детей хоронили в больших глиняных сосудах возле жилищ. В крышках сосудов было отверстие, чтобы душа ребёнка могла покинуть свой посмертный дом и возвращаться в него. Взрослых хоронили в грунтовых ямах, в которые клали глиняную посуду и другую утварь. В размерах ям и количестве помещенных в погребения предметов особой разницы не наблюдается, что свидетельствует об отсутствии ярко выраженной имущественной и социальной дифференциации.

Культура Яншао характеризовалась пойменным земледелием. Главной сельскохозяйственной культурой была чумиза (сорт проса), выращиваемая на плодородных лёссовых почвах без искусственного орошения. Для вскапывания земли использовались каменные и деревянные орудия, для сбора урожая – плоские каменные или керамические прямоугольные ножи с отверстиями для ременной или веревочной петли. Люди в Яншао занимались также охотой и рыболовством. Охотились на оленей, кабаргу, тапиров, бамбуковых крыс. Для рыболовства применялись сети с каменными грузилами, костяные крючки и остроги. В качестве домашних животных яншаосцы разводили свиней и собак.

Археологическая культура Давэнькоу (6100-4600 л.н.) представляла собой группу общин, обитавших в провинции Шаньдун, а также частично на территории провинций Аньхой, Хэнань и Цзянсу. Данная культура существовала одновременно с культурой Яншао. Для неё характерны находки из бирюзы, нефрита и кости, а также наиболее ранние примеры аллигаторовых барабанов. Археологи подразделяют данную культуру на три фазы: ранняя (6100-5500 л.н.), средняя (5500-5000 л.н.) и поздняя (5000-4600 л.н.). Если судить по погребальным дарам, на ранней стадии общество было без признаков социального расслоения. Для этой фазы характерны кубки с длинной ножкой («гу») с индивидуальным дизайном. На поздних этапах ранней фазы широкое распространение получают захоронения с выступами в земле. На средней фазе разнообразие погребальных даров всё ещё невелико, однако наблюдается различие по их количеству в разных могилах. На поздней фазе в захоронениях появляются деревянные гробы, наблюдается всё больше признаков социального расслоения, поскольку в одних могилах погребальные дары вообще отсутствуют, а в других их количество довольно велико. Типовое местонахождение — Давэнькоу в округе Тайань провинции Шаньдун.

Археологическая культура Цюйцзялин (5000-4600 л.н.), охватывала бассейн реки Ханьшуй. Племена представляли собой оседлых земледельцев. Главной сельскохозяйственной культурой был рис. Существовала одновременно с культурами Мацзяо и Яншао. Из ремёсел были хорошо развиты ткачество и гончарное ремесло. При прядении использовались веретёна с круглыми глиняными пряслицами, украшенными цветным орнаментом. Глиняную посуду изготавливали вручную. Иногда покрывали её цветным орнаментом. Для данной культуры характерны каменные жатвенные ножи и полированные топоры. Как известно, точно такие же топоры в Европе вначале изготавливали племена культуры Средний Стог (7300-5750 л.н.). Поэтому происхождение культуры Цюйцзялин могло быть как-то связано с проникновением в Китай племён Среднего Стога.

Археологическая культура Цицзя (4400-3900 л.н.) существовала на территории современного Китая в верховьях реки Хуанхэ, то есть на западе провинции Ганьсу и на востоке провинции Цинхай.



Провинция Ганьсу на карте Китая

Эта культура является переходной от неолита к бронзовому веку. Названа по месту стоянки Цицзяпин, которая была открыта в 1923 году шведским археологом Йоханом Андерсоном. В последние века своего существования культура Цицзя отступила из западных районов Китая, а количество её носителей резко уменьшилось. Культуре Цицзя принадлежат первые найденные в Китае медные и бронзовые зеркала. К ней также относятся два керамических колокола, которые были изготовлены перед XVIII веком до н.э. Бронзовые колокола этой культуры имеют более позднее происхождение. Характерной чертой культуры Цицзя является наличие многих стоянок со следами активного разведения лошадей. Якобы это может быть связано с влиянием Афанасьевской археологической культуры Сибири. Однако известно, что первыми приручили лошадей как раз племена культуры Средний Стог. Поэтому происхождение культуры Цицзя могло быть связано с проникновением в Китай племён Среднего Стога.

Археологическая культура Эрлитоу существовала 4100-3800 л.н. Эта культура была широко распространена на территории современных провинций Хэнань и Шаньси, а позднее распространилась также в провинциях Шэньси и Хубэй. Китайские археологи отождествляют культуру Эрлитоу с царством Ся (см. ниже). В 10 км к востоку от современного города Лоян в Эрлитоу археологами был обнаружен необычный древний город. Он являлся крупнейшим поселением в Китае и всей Восточной Азии вплоть до 1500 г. до н. э. К настоящему времени этот город считается наиболее ранним административным центром Китая. В первую очередь археологами был обнаружен дворец и

мастерская бронзовых сосудов. Город располагался на слиянии рек Лохэ и Ихэ и имел размеры 2,4x1,9 км.



Провинция Хэнань на карте Китая

Археологи выделили четыре фазы развития местной культуры, каждая из которых продолжалась около 100 лет. Во время первой фазы в Эрлитоу возникло поселение площадью около 100 га. Во время второй фазы поселение достигло площади 300 га и стало принимать городские черты. Четыре дороги обрамляли дворец площадью 12 га. К югу от дворцового комплекса размещался склад бронзовых сосудов. Во время третьей фазы наступил расцвет города, население которого оценивают в 18-30 тысяч жителей. Дворцовый комплекс окружили земляным валом толщиной 2 м. Потом были построены другие дворцы. Четвёртую фазу характеризует упадок, хотя последние раскопки показывают, что застройки города продолжались. Примерно в 1600 году до н.э. в Яньши, примерно в шести км от Эрлитоу, был построен другой город, и тоже обнесённый стеной.

В Эрлитоу (на реке Илоу, приток реки Лухэ) находилось массовое производство ритуальных бронзовых сосудов и других изделий из бронзы, в отличие от Лодамяо. В первоначальных раскопках изделий из бронзы было очень мало и, скорее всего, все они были предметом импорта (ножи, шила, наконечники стрел, колокольчики). Существенным элементом поздних, чисто шан-иньских культурных традиций, обнаруженных в Эрлитоу, были строительные методы, в частности хан-ту. Обнаружен Т-образный фундамент до 100 м в длину и ширину – нечто вроде общей центральной площади с несколькими

строениями, а не отдельного здания. Характерные формы керамики: тетраподы дин и пань, горшок-паровик цзэн, триподы цзя с рукоятками. Керамика серая, черная и белая, сосуды грубые и тонкие, примитивные и вычурные. Важнее всего было развитие штампа. Он был резной, весьма искусный, с затейливой резьбой и высоким художественным мастерством. Изображения символичны, идейны. Стали появляться изображения драконов и монстров, а также маски таоте. После возникновения царства Шан (см. ниже) город Эрлитоу существенно уменьшается в размере, однако на раннем этапе этого царства всё ещё остаётся населённым. Размеры древнего города составляли около 2,4 x 1,9 км, из которых сохранились только около 3 км² в связи с тем, что прочая территория пострадала от наводнений. Дворцы располагались на юго-восточном участке древнего города. Дворцы 3 и 5 были первыми сооружениями в городе, более крупными, чем Дворцы 1 и 2, построенные поверх их фундаментов. Дворец 3 состоял из трёх дворов вдоль 150-метровой оси.

Археологическая культура Луншань представляла собой группу неолитических культур, располагавшихся в бассейне реки Хуанхэ примерно 4000-3500 л.н. Их культурный слой возник на базе культуры Яншао под влиянием мигрантов из Центральной Азии. Это влияние проявилось прежде всего в появлении гончарного круга, новых сортов зерна (пшеницы) с Ближнего Востока и новых пород скота (коз, овец и коров). Одновременно луншанцы выращивали просо и держали свиней. Другие отличительные особенности: скапулимантия (гадание на костях), сосуды типа *ли* с тремя ножками в виде вымени, а также особый тип керамики (тонкостенная серая и чёрная без всякой росписи). Все эти изделия изготавливались как крестьянами, так и ремесленниками. Люди жили в небольших посёлках с жилищами яншаоского типа. Занимались, в основном, мотыжным земледелием, из-за чего раз в несколько десятилетий меняли место жительства. Некоторые поселения состояли из 100 домов. Представителей данной культуры отличал очень высокий средний рост (1,9 м).

Вторая часть Инь в названии царства Шан-Инь появилась в 1401 году до н.э., когда откуда-то извне прибыли носители новой Аньянской археологической культуры: *«при раскопках Сяо-Туна было выделено четыре культурных слоя: I верхний чжоусский, II основной – аньянский, относящийся к периоду, когда сюда была перенесена столица, что ознаменовано сооружением с ритуальными жертвоприношениями людей и животных при закладке столицы, III также аньянский, по материальной культуре не отличающийся от основного, но предшествующий времени основания столицы; IV доаньянский, относящийся к культуре луншань»*.⁶

29712971297129712971

⁶ Кузьмина Е.Е. Об аньянской линии синхронизации сибирских бронз. ИИС. вып. 7, Томск, 1973, с. 31-39.

Исходя из этих строк, можно сделать вывод о том, что сянтунцы появились в Китае задолго до 1401 года до н.э. В любом случае в царстве Шан-Инь было, как минимум, два отличных друг от друга этноса. Один представлял собой коренных шанов, носителей более древней археологической культуры Луншань. Второй этнос представлял собой сяотунцев, носителей вновь возникшей так называемой Аньянской археологической культуры. Причём «...аньянский комплекс не имел местных корней и появился уже во вполне сформировавшемся виде, принеся на восток три важнейших инновации: 1) колесный транспорт, 2) коневодство, 3) металлургию, причём каждое из этих культурных явлений предстаёт в Аньяне в высокоразвитой форме, предполагающей длинную линию эволюционного развития».⁷

Следовательно, сяотунцы представляли собой какое-то инородное племя, которое в течение нескольких веков проживало на компактной территории в районе города Аньян в деревне Сяо-Тунь и сумело за всё это время сохранить свою обособленность. Подобного можно было бы достичь лишь таким способом, к какому прибегали, например, члены рода Ин-ши (или Инь-ши). Вот что писал об этом роде Юань Кэ: «В то время (в VIII веке до н.э. – Б.П.) вся власть при дворе была в руках рода **Инь-ши**... **Инь-ши** – это был огромный род. В течение нескольких поколений ни один человек из этого рода не отделялся, чтобы жить самостоятельно. Даже слуги и рабы – их было несколько тысяч человек – все ели вместе с хозяевами в одной кухне».⁸ Можно заметить, что название рода Инь-ши совпадает со второй частью названия царства Шан-Инь. Поэтому можно предположить, что род Инь-ши мог принадлежать к непосредственным носителям культуры Аньян, возникшей перед 1401 годом до н.э. Эта культура по многим признакам резко отличалась от всех предыдущих неолитических культур Китая. Что было характерно для этой культуры?

«Колесный транспорт. Колесный транспорт начинается на Переднем Востоке в конце IV или начале III тыс. до н.э. В III тыс. до н.э. он распространен в Подунавье, на Балканах, на Кавказе, в Средней Азии и в южно-русских степях у носителей ямной культуры. В доаньянских культурах колесного транспорта нет. Конструкция аньянских колесниц во всех деталях совпадает с западными образцами, что не может быть результатом конвергенции и доказывает заимствование извне.

Коневодство. Раньше считалось, что лошадь появляется только в Аньяне. Теперь кости лошади найдены на поселениях предшествующей культуры луншань. Однако, по мнению палеозоологов, лошадь не могла быть здесь приручена, так как эти области не входят в ареал дикого предка лошади. Она

29712971297129712971

⁷ Там же

⁸ Юань Кэ. Мифы Древнего Китая. Стр. 251

была первоначально одомашнена в Причерноморье и евразийских степях еще в IV тыс. до н.э., в III тыс. до н.э. коневодство высоко развито у носителей ямной культуры, у которых сложился культ этого животного. Факт заимствования коневодства с запада подтверждается филологически: название лошади в китайском, восходит к общеиндоевропейскому (м.б. через **тохарский**), культ коня и мифы о жёлтом коне-единороге, дающем бессмертие царю, и о жёлтых конях в солнечной колеснице являются заимствованиями из индоевропейской мифологии.

Металлургия. Вопрос о появлении в Аньяне металлургии и металлообработки является наиболее сложным. В его решении должно учитываться три основных аспекта: А. – стратиграфический; Б. – технологический; В. – типологический.

А. В самом Аньяне металлообработка предстаёт уже в очень развитой форме. До недавнего времени её предшествовавшее местное развитие не прослеживалось, откуда следовал вывод, что металлургия была заимствована, поскольку на Древнем Востоке металл появился уже в VI тыс. до н.э., а в III тыс. до н.э. был распространён в культурах Кавказа, Балкан, Средней Азии и степях Евразии. Однако в настоящее время некоторые китайские археологи выделяют генетически связанные с аньяном фазы, переходные от культуры Луншань, в которых прослеживается зарождение и развитие металлообработки: Erh-li-T'ou – 1850-1650 гг. до н.э. (к верхнему горизонту отнесены нож, тесло, крючок, колокольчик), Erh-li-Kang – 1650-1400 гг. до н.э. (найден большой ассортимент металлических орудий и первые металлические вазы). Выделение этих преданьянских фаз служит, по мнению китайских археологов, доказательством местного генезиса металлургии. Однако даты фаз получены только на основании единичных анализов по С-14, стратиграфия не ясна, поэтому само выделение этих фаз пока остается дискуссионным, проследить развитие типов металлических изделий по опубликованным материалам пока не удаётся.

Б. Второй аспект проблемы появления металлургии в Аньяне – технологический. Изучение аньянских бронз показало, что они отлиты в глиняных матрицах и металл содержит искусственную примесь не только олова, но и свинца, что резко отличает аньянскую металлообработку и указывает, по мнению Н. Барнара, на независимое сложение её традиций.

В. Третий аспект проблемы – типология аньянских бронз. В аньянских комплексах найдены разнообразные вазы, плоские топоры «юэ», клевцы «ко», алебарды «тао» и др., не находящие ни аналогий, ни прототипов в других культурах Старого Света».⁹

С появлением сяотунцев в Китае стали впервые разводить скаковых лошадей, возник даже культ лошадей. Подобный культ ранее был

⁹ Кузьмина Е.Е. Об аньянской линии синхронизации сибирских бронз. – ИИС. вып. 7, Томск, 1973, с. 31-39.

отмечен только в Стране хеттов и в Митанни, где жили выходцы с острова Крит. Появились также колесо, спицы, бронзовые втулки, быстроходные колесницы. Как известно, самая первая в мире колесница появилась в Малой Азии ещё в III тысячелетии до н.э. Начались пышные захоронения лошадей вместе с людьми. Подобные захоронения ранее были известны у хеттов. В наследовании власти правители династии Инь использовали такой порядок, при котором престол переходил от старшего брата к младшему, а не от отца к сыну. Подобный порядок тоже ранее существовал у хеттов.

Сянтунцы сеяли просо, сорго, ячмень, рис, гаолян, пекли хлеб. Имели колодезные поля, рыли длинные каналы. Подобные затем стали рыть племена Тагарской археологической культуры на юге Сибири. Из бронзы сяотунцы изготавливали топоры, вилы, лопаты. Именно с появлением сяотунцев в Китае начинается масштабное развитие бронзового века. Их предшественники имели лишь редкие изделия ковanej меди. Сяотунцы же первыми в Китае стали изготавливать бронзовые кельты, кинжалы, наконечники копий, особое бронзовое ярмо. От сяотунцев китайцы научились технике плавки железа. Сам иероглиф, обозначающий железо, содержит в себе иероглиф, обозначающий каких-то восточных иноземцев. Эти иноземцы первыми в Китае применили звериный стиль искусства, причём не только в бронзе, но и в резьбе по камню: яшме, мрамору, используя шумерские прототипы. Впоследствии этот стиль распространился у скифов от Южной Сибири вплоть до Чёрного моря. После появления иноземцев в Китае возникла новая цивилизация городского типа. Началось строительство домов-дворцов, мавзолеев, городских стен, устройство богатых захоронений в гробницах с сопогребением большого числа лиц. Подобные погребения ранее были известны далеко на западе, например, в Уре.

Иноземцы первыми в Китае стали применять календарь. Причём он был в точности похож на халдейский, а астрологический календарь – на вавилонский. Иноземцы были первыми, кто в Китае стал широко использовать письменность. Это была иероглифическая письменность, схожая с протоиндийскими, египетскими, шумерскими, хеттскими и критскими иероглифами. Причём сразу же появились книги и каноны.¹⁰

Как практически могло возникнуть взаимодействие сяотунцев и правителей царства Шан? Ответ на этот вопрос можно найти в китайских преданиях: *«[Однажды] ночью У-дин во сне увидел мудреца, которого звали Юэ. [Помня] увиденное во сне, [он] осмотрел своих приближенных и чиновников, но никто не был таким, [как Юэ]. Тогда [У-дин] заставил чиновников принять меры и найти мудреца вне города. Нашли Юэ в Фусяни. В это время Юэ как колодник работал на строительстве в Фусяни.*

297129712971297129712971—————
¹⁰ Васильев Л.С. Древний Китай. Том 1. Предыстория, Шан-Инь, Западное Чжоу (до VIII в. до н. э.). Глава 4. Шанский Китай.

[Когда найденного человека] показали У-дину, У-дин сказал, что это он и есть. Обретя Юэ и поговорив с ним, [У-дин понял], что это действительно мудрый человек, и выдвинул его, сделав своим первым советником. Иньское государство [с тех пор] стало хорошо управляться. Поэтому впоследствии по местности Фусянь ему дали фамилию, прозвав Фу Юэ» [86, т. 1, с. 173].

Этой истории в «Шуцзине» посвящены три небольшие главы. В первой рассказывается о везем сне вана, обнаружении Юэ, строителя из Фуян (не Фусяни!), назначении его премьером-помощником с широчайшими полномочиями. Во второй говорится, что Юэ давал вану мудрые советы об основании государства, построении столицы, назначении титулованных особ и должностных лиц, о военных делах, о методах управления, основанных на добродетели. В третьей – о том, как ван просил Юэ помочь ему, научить его; о том, как ван был ему благодарен (см. [255, т. 3, с. 248 – 263]).

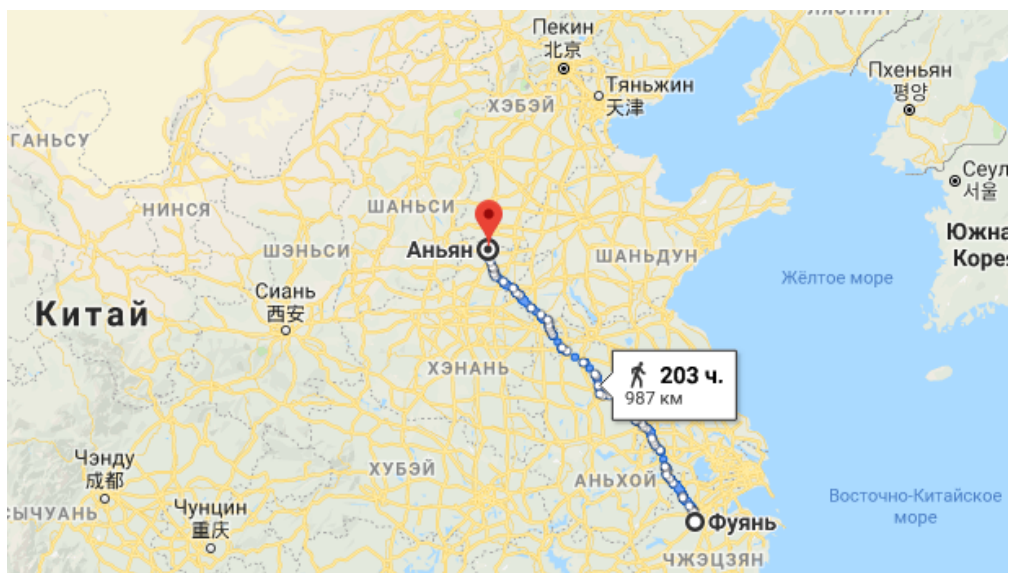
Что же во всем этом интересно? Прежде всего то, что речь идёт о ком-то чужом, этнически чуждом шанцам. Чужак был настолько мудр, что стал первым помощником правителя. Он владел мастерством строителя, был умелым администратором, происходил издалека (словосочетание Фусянь можно интерпретировать различно, но всерьёз локализовать эту местность вообще нет возможности, хотя гипотезы подчас и предлагаются).

Если обратиться к шанским надписям, то там мы не обнаружим никаких данных о Юэ и его столь важной социальной и политической роли. А ведь свыше половины всех надписей посвящено именно У Дину, событиям его длительного, в несколько десятилетий, правления. Стало быть, либо вся история с Юэ досужая выдумка, своего рода легенда, либо эту историю следует понимать не буквально, а, скажем, аллегорически. Другими словами, многое из мудрости и достижений У Дина и вообще шанцев аньянской фазы (начавшейся с периода правления У Дина – если судить по надписям) мы вправе отнести на счёт некоего чужака из Фусяни (или Фуяня), научившего У Дина тому, что и как следует делать».¹¹

Можно обратить также внимание на то, что имя Юэ есть в названии племён юечжи, которые основали знаменитое Кушанское царство после того, как ушли из Китая. Город Фуянь, где жил Юэ, находится в провинции Чжэцзян в округе Ханчжоу далеко к югу от Аньяна и гораздо ближе к океану и острову Тайвань, где тогда же возникла необычная археологическая культура мореходов Юаньшань.

29712971297129712971_____

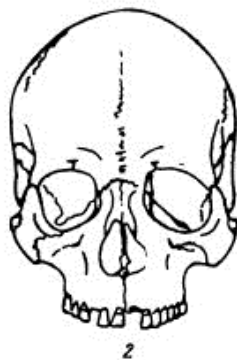
¹¹ Васильев Л.С. Древний Китай. Том 1. Предыстория, Шан-Инь, Западное Чжоу (до VIII в. до н. э.). Глава 4. Шанский Китай. Историографическая традиция о Шан. М., 1995



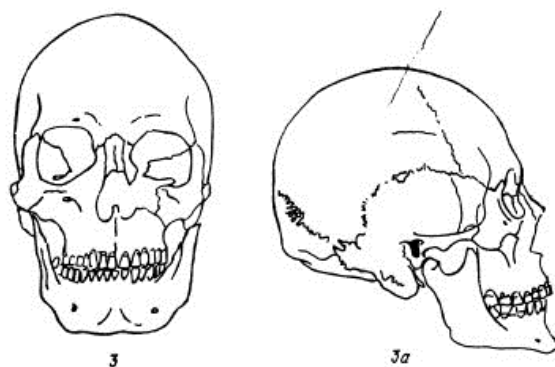
Следы чужеродного населения в районе Аньяна можно обнаружить также с помощью антропологии: «В краниологической серии из Сибэйгана Ян Си-мэй выделил 5 подгрупп, соответствующих, по его мнению, различным расовым типам. Первая подгруппа (31 череп) характеризуется относительной широкоголовостью (черепной указатель 79,16), уплощенным лицом, сравнительно узким грушевидным отверстием. Эту подгруппу Ян Си-мэй относит к «классическому» монголоидному типу.



Вторая подгруппа (34 черепа) обнаруживает тенденцию к длинноголовости (черепной указатель 75,01). Черепа имеют сравнительно низкое лицо, низкие орбиты, широкое грушевидное отверстие, что позволило автору отнести их к «океаническому негроидному типу».



Третья подгруппа (2 черепа) характеризуется черепным указателем, равным 73,58, относительно узким лицом, слабо развитыми скуловыми костями, сильно выступающими носовыми костями. Эти два черепа Ян Си-мэй считает принадлежащими к «кавказоидному типу».



Четвертая подгруппа (51 череп) определена как «эскимоидная»: обнаруживая черты сходства с первой подгруппой (выступающие скуловые кости, уплощенное лицо), она отличается от неё более высоким и длинным черепом (черепной указатель – 76,35, высотно-поперечный – 100,76), более низким и округлым грушевидным отверстием.



Наконец, пятая подгруппа (41 череп) характеризуется небольшими абсолютными размерами, узким лицом (скуловой диаметр – 131,32, лицевой указатель – 54,25) и по этим признакам прямо противоположна первой подгруппе. В предварительном сообщении Ян Си-мэй сопоставлял данную подгруппу с полинезийским типом, однако в более поздней работе отмечает

сомнительность выявленного между ними сходства. Возможно, что в эту подгруппу попало некоторое число женских черепов [Ян Си-мэй, 242–245]».¹²



5

Представленные факты антропологов показывают, что в искомое время в районе Аньяна были захоронены люди самых различных рас: монголоиды, океанические негроиды, кавказоиды (то есть европеоиды), эскимойды и даже полинезийцы:

1. 79,2 – классические монголоиды
2. 75,0 – океанические негроиды
3. 73,6 – кавказоиды
4. 76,2 – эскимойды
5. 75,7 – полинезийский тип

При этом 83% погребённых людей были обезглавлены. Можно заметить, что в перечне нет ни одного черепа местных шанов провинции Хэнань, которые имели черепной указатель 76,96. Следовательно, представленные здесь черепа могли принадлежать не самим шанам, а скорее всего, их обезглавленным пленникам. Причём эти пленники были погребены вместе с правителями царства Шан-Инь. Если исходить из количества черепов, а самое малое число (2) имели кавказоиды, то, вероятно, именно они и были тогдашними правителями царства Шан. Их черепной указатель 73,58 очень похож на черепной указатель 73,4, который ранее имели, например, представители Фатьяновской археологической культуры в Верхнем Поволжье; представители Срубной археологической культуры, проживавшие между Чёрным морем и рекой Урал.¹³ Черепной указатель китайских кавказоидов близок также к черепному указателю представителей Тагарской культуры в Саргов улусе (73,6); готов Среднего Приднепровья (73,7), атипичных представителей Карасукской археологической культуры (73,9) на востоке Минусы (Лугавская культура), которые появились лишь в самом конце её существования, а также некоторых жителей Хорезма.¹⁴

29712971297129712971—————
¹² Крюков М.В., Софронов М.В., Чебоксаров Н.Н. Древние китайцы. Проблема этногенеза. Иньцы. М., 1978

¹³ Раевский Д.С. Очерки идеологии скифо-сакских племён. М., 1977

¹⁴ Трофимова Т.А. Древнее население Хорезма. По данным

В целом памятники искусства периода Шан-Инь свидетельствуют о высоком для того времени художественном мастерстве и о сложении своеобразного орнамента, традиции которого получили дальнейшее развитие в последующем периоде истории Китая, носящем название Чжоу. Примерно таким был самый древний период Китайской истории, если исходить из реальных фактов, предоставленных нам археологами, антропологами и палеогенетиками.

Государи Неба, Земли и людей

Строки древних китайских письменных источников существенно отличаются от предыдущей информации археологов. При этом письменная история Китая известна только по некоторым документам XIII века до н.э. и гораздо более поздним летописям. В 1885 году в России вышла очень интересная книга С.М. Георгиевского под названием «Первый период китайской истории». В этой книге автор дословно переводил древние китайские тексты. Тексты начинаются со следующих необычных строк: *«Вначале, когда ещё не было видимой природы, существовал всюду распространённый безразличный эфир (ци). Путём какого-то скрытого внутреннего процесса этот безразлично существующий эфир принял форму двойственности, и как сила, и как материя: явились Инь и Янь, небо и земля. Взаимодействием последних обусловилось дальнейшее дифференцирование первобытного эфира, и раньше всех других индивидуальностей, произведён был первый в мире человек, по имени Паньгу. Долго ли он жил, неизвестно. Когда он умер, то дыхание его сделалось ветром и облаками, голос – громом, левый глаз – солнцем, правый – луною, туловище с руками и ногами – четырьмя странами света и пятью пиками, кровь – реками, мускулы и жилы – земною корою, мясо – почвою, борода и волосы на голове – звёздами, кожа и волосы на ней – травой и деревьями, зубы и кости – металлами и грубыми камнями, мозг – перлами и драгоценными камнями, пот – дождём, черви на теле, под влиянием ветра, превратились в людей. Так, по мнению Китайцев, образовалась, миллиона за три лет до Р.Х., видимая нами природа»*.¹⁵

Древние китайские мифы, собранные Юань Кэ, повторяют эту версию совсем иначе и более реалистично, чем летописи: *«Когда земля и небо ещё не были разделены, Паньгу, назвавший себя Небесным царём – Тянь-ваном (Небесным Ваном), путешествовал среди этого хаоса. Когда же небо и земля разделились, Паньгу поселился во дворце Юйцзин – на горе Нефритовой столицы, где питался небесной росой и пил воду из подземных ключей. Через несколько лет в горном ущелье... родилась девушка невиданной красоты, имя которой было Тайюань-юйной, что значит «Первая нефритовая дева» (Белоснежная дева – Б.П.). Спустившись с горы погулять, Паньгу увидел её, и*

палеоантропологии. М., 1959

¹⁵ Георгиевский С.М. Первый период китайской истории. СПб., 1885 стр.

1

*они поженились; он привёл её во дворец, где они остались жить. У них родился сын, которого они назвали Тянь-Хуан – Небесный император, и дочь Цзюгуан-сюаньньюй – Божественная дева девяти лучей».*¹⁶

Можно сравнить строки этого китайского предания с самыми первыми строками Библии (Бытие. 1,1-2): «В начале сотворил Бог небо и землю. Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною, и Дух Божий носился над водою». Строки Библии и китайских мифов можно трактовать таким образом, что некий субъект, именуемый Небесным Ваном или Духом Божьим, летел в каком-то небесном хаосе, когда земля и небо ещё не были разделены, то есть когда планету Земля ещё не было видно. Когда же небо и земля разделились, то есть планета Земля возникла перед взором, он приземлился на некой горе. Согласно библейским преданиям, такой горой могла быть гора Сирийн на территории Сирии, куда однажды якобы приземлились какие-то небесные ангелы или сыны Божии и сошлись с земными женщинами или дочерьми человеческими.¹⁷ После этого родились на земле исполины, подобные представителям культуры Луншань (см. выше), таримским мумиям и императору Чэну, основателю царства Шан (см. ниже).

С.М. Георгиевский в своём переводе китайских летописей продолжал:
«Время, истекшее с тех пор, как завершилось мирообразование до династии Ся (2206 г. до Р.Х.), китайцы делят на десять периодов (цзи).

1) Период Сань-хуан «трёх государей», иначе называемый Цзю-хуань-цзы «период девяти государей» или Цзю-гоуцзя «период девяти глав». В течение этого периода людьми управляли три династии государей:

А) Тянь-хуан – «государи неба». Их было тринадцать, и они назывались братьями, так как имеют одно и тоже наименование. При их управлении, продолжавшемся в общей сложности 134000 лет, впервые было определено число дней года и положено начало циклическому счислению по десяти «пням» (ши – гань) и двенадцати «ветвям» (ши – эрчи).

10 x 12 = 120 лет. Это число в точности совпадает с библейским: «И сказал Господь: Не вечно духу моему быть пренебрегаемым человеками сими, потому что они плоть, пусть будут дни их сто двадцать лет».¹⁸

В) Ди-хуан – «государи земли». Их было 11, и они управляли в течении 198000 лет. В то время как «государей неба» изображали имеющими тело змеи, этих представляют с лицом девицы, с головою дракона и с ногами лошади. При

29712971297129712971—————

¹⁶ Сюй Чжэн. Сан у ли цзи-Исторические записи о трёх правителях и пяти императорах. В кн. Юань Кэ. Мифы древнего Китая. М., 1987. Стр. 26

¹⁷ Бытие. Глава 6. Строки 1-2

¹⁸ Там же. Строка 3

«государях земли» впервые было определено число месяца и время зимнего солнцестояния.

С) Жень-хуан – «государь людей». Их правление продолжалось 45600 лет. Они, будучи, в числе девяти человек, братьями, разделили землю на девять частей, пользуясь горами и реками как естественными границами, и затем самостоятельно уже распоряжаясь каждый в своей части. Эти государи первые приучили людей, до сих пор живших врассыпную и не имевших постоянных жилищ, к оседлости, познакомили их с употреблением огня и приготовлением различного рода кушаний, установили правильные отношения между полями в брачном союзе, определили награды и наказания, сделав общеизвестными законы и назначив чиновников-правителей. Этим государей представляют имеющими лица человека, а тело дракона».¹⁹

Сыма Цянь, древний китайский историк (145-87 г. до н.э.), об этом же древнейшем периоде писал немного иначе: «Когда вначале были установлены небеса и земля, имелось двенадцать суверенов небес, которые жили в уединении, в состоянии бездействия, пришедшие из беспокойного мира, императоры, управляющие под влиянием стихии Дерева. Эра началась с этих двенадцати братьев Шици (Юпитер – Б.П.), которые правили по 18000 лет каждый...

Одиннадцатью суверенами Земли, императорами, управляющими под влиянием стихии Огня, были одиннадцать персон из Уха Медведя и с гор Драконьи ворота, которые также правили по 18000 лет каждый...

Девять суверенов людей, которые ездили в заоблачных колесницах, управляемых шестикрылыми созданиями, пришедшими из «Устья долины», были девятью братьями, каждый из которых господствовал в одной из девяти провинций и построил города и посёлки. Они правили 150 периодов, то есть около 45600 лет».²⁰

В «Истории человечества», изданной в Санкт-Петербурге ещё в 1896-1905 годы, этот же период истории Китая изложен кратко следующим образом: «Небесных императоров 13 поколений: за ними следовали 11 земных поколений и 9 человеческих».²¹

Во всех перечисленных источниках речь идёт практически об одном и том же: вначале правили какие-то государи Неба, потом государи Земли и лишь после них стали править государи людей. При этом государи Неба в течении 12 или 13 поколений находились в небе в каком-то уединённом месте в состоянии бездействия. То есть получается, что они

29712971297129712971—————

¹⁹ Георгиевский С.М. Первый период китайской истории. СПб., 1885 стр. 1

²⁰ Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи). М., 1972. Т 1. Стр. 276

²¹ История человечества. Том 2. Китай. Г. Былинный период. Стр. 57

просто летели в космосе в каком-то небесном ковчеге. Их полёт длился якобы 134000 лет. Однако вряд ли 13 поколений могли прожить столько лет. Скорее всего, здесь речь может идти о днях. В таком случае их полёт мог длиться примерно $134000:365=367$ лет или по $367:13=28$ лет на каждого. Это вполне реально. А как только они достигли Земли, то первым же делом подсчитали сколько дней наша планета оборачивается вокруг Солнца. Если б наши земные космонавты прилетели на какую-нибудь неизвестную планету в другой Солнечной системе, то первым делом занялись бы точно такими же подсчётами.

Преемники государей Неба в лице государей Земли, то есть уже непосредственно на нашей планете, правили в течение 11 поколений или 198000 лет. Скорее всего, здесь также могла идти речь не о годах, а о днях. В таком случае их деятельность могла продолжаться примерно $198000:365=542$ года или по $542:11=49$ лет на каждого. Это также вполне реально. При этом они «определили число месяца», то есть, сколько дней Луна изменяет свои фазы от Новолуния до Полнолуния. Также они определили и «время зимнего солнцестояния», то есть, в какой день года положение Солнца на небе занимает самую нижнюю точку. Очевидно, что этот день (22 декабря) мог быть принят ими за начало и конец года. И это с точки зрения астрономии правильнее, чем дата начала года, существующая сегодня.

Преемниками этих новых землян, которые 11 поколений жили независимо от людей, стали те, кто впервые установил контакт с людьми. При этом они 9 поколений подряд или 150 периодов (лет?), или 45600 лет (дней?) или $45600:365=125$ лет перемещались на каких-то заоблачных колесницах (ковчегам).

Надо заметить, что практически такую же информацию дают нам и шумерские источники: *«Когда царская власть была ниспослана с небес, царская власть пребывала в Эриду. (В) Эриду царем стал Алулим(ак), правивший 28800 лет (8 саров). Алагар правил 36000 лет (10 саров). Вместе эти два царя правили 64800 лет (18 саров). Я прекращаю (рассказ об) Эриду(ге); его царская власть была перенесена в Бадтибира(к)...(в граде) Бадтибира(к) Энмелуанна правил 43200 лет (12 саров); Энменгаланна(к) правил 28800 лет (8 саров); божественный Думузи, пастух правил 36000 лет (10 саров). Всего эти три царя правили 108000 лет (30 саров). Я прекращаю (рассказ об) об Бадтибир(ке); его царская власть была перенесена в Ларак. (в граде) Ларак Энципа(д)зи(д)анна(к) правил 28800 лет (8 саров). Один царь царствовал 28800 лет (8 саров). Я прекращаю (рассказ о) Ларак; его царская власть была перенесена в Сиппар. (в граде) Сиппар Энмендуранна(к) стал царем и правил 21000 лет (5 саров и 5 неров). Один царь правил 21000 лет (5 саров и 5 неров). Я прекращаю (рассказ о) Сиппар; его царская власть была перенесена в Шуруппак. (в граде) Шуруппак Убартуту(к) стал царем и правил 18600 лет (5 саров и 1 нер). Один царь правил 18600 лет*

*(5 саров и 1 нер). Было там пять городов восемь царей в них правили 241200 лет. (И после этого) случился Потоп».*²²

Ещё один вариант царского списка Шумера до потопа: «После того, как царствие было ниспослано с небес, Эриду стал (местом) престола. В Эриду Алулим правил 28800 лет (8 саров) в качестве царя. Алагар правил 36000 лет (10 саров) – два государя правили 64800 лет (18 саров). Эриду был оставлен, (и) престол был перенесён в Бадтибиру. В Бадтибиру Энменлуанна правил 43200 лет (12 саров); Энменгаланна правил 28800 лет (8 саров); Думузи, настух, правил 36000 лет (10 саров) – три царя правили 30 саров. Город Бадтибира был оставлен, и его престол перенесён в Сиппар. В Сиппаре Энмендурана правил 21000 лет (5 саров и 5 неров) в качестве царя – один царь правил 5 саров и 5 неров. Сиппар был оставлен, (и) престол перенесён в Шуруппак. В Шуруппаке Убартуту правил 18600 лет (5 саров и 1 нер) в качестве царя – один царь правил 18600 лет (5 саров и 1 нер). (Всего) пять городов, восемь царей правили 241200 лет. Затем потоп смыл страну».²³

На других шумерских глиняных табличках сохранились такие строки: «Шуруппак дал наставления сыну, Шуруппак, сын Убартуту, дал наставления сыну своему Зиусудре».²⁴ Здесь Зиусудра – это тот правитель, который был очевидцем Всемирного потопа. Всего получается тоже, как и в китайских летописях, 9 правителей.

Можно обратить внимание на самые первые слова шумерского царского списка: «После того, как царствие было ниспослано с небес...» Эти слова вторят китайским древним документам, которые напоминали о том, что вначале на Земле правили какие-то государи Неба и государи Земли. И лишь затем наступил черёд государей людей – 9 поколений. Налицо полное совпадение информации обоих источников! Следовательно, первый правитель в городе Эриду мог быть одним из тех самых первых государей людей, который, согласно шумерам, стал непосредственным преемником Небесных императоров и их потомков, спустившихся с небес на Землю.

Похожую картину событий, происходивших до потопа, оставил нам и древний халдейский историк по имени Беросс. Он был современником Александра Македонского. Его собственные тексты не дошли до нашего времени, но они сохранились в изложении некоторых древних греческих историков. Информация Беросса всё-таки немного отличается от Шумерского списка. Вот что он поведал:

«...первым государем Земли был Алорус... Он царствовал десять саров. После него Алапарус правил три сара...»

29712971297129712971_____

²² Архив Чикагского университета № С.2.1.1.

²³ Самюэль Крамер. Шумеры. М. 2002. Стр. 364

²⁴ Глиняные таблички. В кн. Самюэль Крамер. Шумеры. М. 2002. Стр. 249

ему наследовал Амелон или Амиларус из города Панти-Библа, который правил тринадцать саров.

После него Амменон правил двенадцать саров; он был из города Панти-Библа...

Затем Мегалурус из того же места, восемнадцать саров.

После него началось правление Даона, пастуха из города Панти-Библа, он правил десять саров...

Затем Эведоранх из города Панти-Библа правил восемнадцать саров...

Затем началось правление Амемпсина, халдея из Ларанха. Он был государем восемь саров.

Затем началось правление Отиарта, халдея из Ларанха. Он правил восемь саров.

После смерти Отиарта, его сын Ксисутрус правил восемнадцать саров. В его правление произошёл Великий Потоп.

Всего было десять государей, правивших сто двадцать саров».²⁵

Сто двадцать саров (или шаров, кругооборотов) опять же совпадают с китайскими (10 пней x 12 ветвей) и библейскими 120 лет: «И сказал Господь: Не вечно духу моему быть пренебрегаемым человеками сими, потому что они плоть, пусть будут дни их сто двадцать лет».

С другой стороны, можно сравнить сроки правления суверенов:

Суверены небес – 13 поколений, 134000 лет

Суверены Земли – 11 поколений, 198000 лет

Суверены людей – 9 поколений, 150 периодов, 45600 лет

Всего по китайским документам получается 377600 лет правления, в том числе на Земле – 243600 лет.

Шумерские списки царей называют общий срок их правления до потопа – 241200 лет. Китайские и шумерские цифры почти одинаковые. Налицо практическое тождество китайских и шумерских преданий и в этом отношении.

Тот же Беросс, кроме царей, упоминал также несколько необычных персонажей. Например, когда правил Амменон, четвёртый царь, «В его время из Эритрейского моря появился Мусарус Оан Аннедот».²⁶ И что же необычного было в этом Мусарусе? Судите сами: «В первый год в Эритрейском море, омывающем берега Вавилона, появилось животное, наделённое разумом, по имени Оан. Тело у него всё было рыбе, а из-под головы, из-под рыбьей головы, росла другая голова, и подобным же образом человеческие ноги росли рядом с рыбьим хвостом. Голос же у него был человеческий. Изображение его и теперь ещё сохраняется. Это существо дни проводило среди людей, не принимая никакой пищи, и научило людей грамоте, и математике, и владению искусствами разного рода, научило жить в городах, основывать храмы, устанавливать законы, и геометрии научило, и показало, как собирать зерно и плоды, и вообще научило всему, что относится к культурной жизни. С

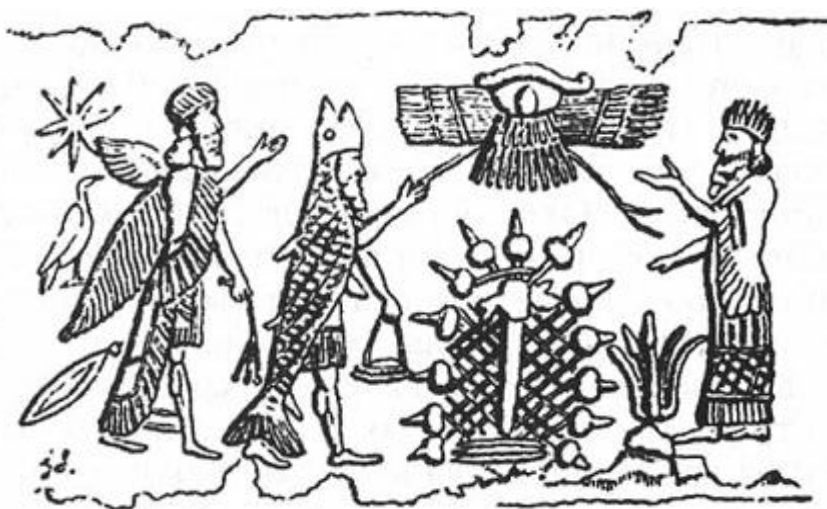
29712971297129712971

²⁵Беросс. Вавилонская история. В кн. Eusebius. Chronicon. Стр.4-6

²⁶Беросс. Вавилонская история. В кн. Синкел. Ecloga Chronographica. Фрагмент 71

того времени ничего больше уже не было изобретено. С заходом солнца существо это вот, Оан, ныряло назад в море и ночи проводило в пучине. Потому что было оно амфибией. Позже появились и другие существа, подобные этому, о которых рассказывается в царских записях. Оан же написал рассказ о творении и государственном устройстве и передал его людям».²⁷

Слово Мусарус переводится якобы как Мерзость, а слово Аннедот – якобы как Некто отвратительный. Однако, согласно тексту, получается, что Оан не только выглядел довольно необычно и даже якобы отвратительно, но также стал культурным героем для всего местного населения. Думаю, что для современников Оана он, как культурный герой, был вовсе не отвратительным. Ведь не зря же его в шумерских стихах даже описывали как верховного бога-небожителя, а слово Оан стало синонимом Неба. С другой стороны, имя Муса очень распространено в окружающем мусульманском мире. Вспомните, например, татарского героического поэта Мусу Джалиля. Также именован в Коране и сам первосвященник Моисей. Разве его имя означает Мерзость? Из Библии мы знаем, что его имя в форме Моисея означает, что из МОРЯ СЕИ человек. Такое же значение имеет и имя Муса, только уже на языке древних арабов. Поэтому Мусарус – это, скорее всего, просто Морской человек. Вот как он изображался, например, в Ассирии:



Глядя на фигуру в центре, можно увидеть, что бородатый Оан или другой Аннедот вовсе не был подобием русалки или ящерицы. Просто одяжание у него было похоже на рыбе. На голову мог быть одет обычный шлем, а на тело – скафандр, с помощью которых можно было плавать под водой. За спиной у Оана стоит какой-то шестикрылый субъект. Выше уже были приведены строки Сыма Цяня, который упоминал точно таких же шестикрылых созданий, которые управляли

29712971297129712971

²⁷Там же. Фрагменты 50-53

заоблачными колесницами во времена первых государей людей. В левой руке этот субъект держит что-то вроде плети, а за его спиной изображены знак Сириуса и Глаз Осириса. Эти символы прямо указывают на особое место, которое для Оана занимала тогда звезда Сириус, а также, возможно, и гора Сирион. Ведь именно на неё якобы впервые опустились небесные ангелы.

Сам Аннедот обращён лицом к царю. Правой рукой он передаёт царю что-то вроде крылатого дельтаплана, а в левой руке держит что-то вроде обычной сумки. Может быть, в ней как раз та книга с рассказом о творении. Между царём и Аннедотом изображена непонятная конструкция в виде омфала, олицетворяющего центр Земли. На этом омфале можно насчитать 13 глав. Их число полностью совпадает с числом Небесных императоров, упомянутых в китайских летописях.

Но вернёмся к строкам Бероса. Он утверждал, когда правил пастух Даон, *«В его время из Эритрейского моря появился четвёртый Аннедот, имеющий те же формы, что и предыдущие, в образе рыбы смешанного с человеком»*. Когда правил Эведоранх, *«В его время из Эритрейского моря появился ещё один персонаж в форме рыбы и человека именем Одакон»*.²⁸ Таким образом, ещё до потопа к северным берегам Персидского залива приплывали, как минимум, пять каких-то необычных мореплавателей, называемых Аннедотами.

Изменение местной археологической культуры под воздействием культурного героя Оана могло бы быть как-то отмечено археологами. Но так оно фактически и случилось. Перед появлением Оана на северных берегах Персидского залива жили племена так называемой Убейдской археологической культуры.²⁹ Керамика этой культуры была очень похожа на керамику племён археологической культуры Старчево, Трипольской археологической культуры и культуры Яншао. Самые первые цари Месопотамии вместе со своими подданными могли относиться к племенам этой Убейдской археологической культуры. И вот на смену Убейда вдруг неожиданно приходит совершенно другая культура Урук:

«УРУК – ...Археологическая культура энеолита, распространённая в 4-м тысячелетии до н.э. в Южной Месопотамии. Названа по характерным находкам в XIV-IV слоях раскопок древнего города Урук. Ей предшествует убейдская культура, представленная в раскопках Урука слоями XVIII-XV. Культура Урука характеризуется красной и серой керамикой, сделанной на гончарном круге, и развитой металлургией. В это время происходит интенсивное развитие культуры: появляются печати-цилиндры (в слое IX), древнейшие шумерийские пиктографические документы на глиняных табличках (в слое IV), возводятся монументальные храмы из сырцового

29712971297129712971

²⁸Беросс. Вавилонская история. В кн. Евсевий. Chronicon. Стр. 4-6

²⁹ Советская историческая энциклопедия. Том 14. Стр.641-642

*кирпича. Носители культуры Урука занимались земледелием и скотоводством».*³⁰

Налицо качественные изменения во всех сферах деятельности местных племён: в керамике, в металлургии, в строительстве, в письменности. Причём, появился гончарный круг. В Китае он стал применяться лишь через несколько тысяч лет у племён культуры Луншань. Получается, что все радикальные изменения могли произойти в Южной Месопотамии после посещения Оана ещё до Всемирного потопа, то есть примерно 5500 л.н. В это же время неолитическая революция произошла уже и в Европе после возникновения на Балканах археологической культуры Винча. Причём истоки этой культуры, согласно выводам археологов, нужно искать на территории Анатолии в более древнем поселении Çatalhöyük.³¹

Какой субклад мог иметь Оан, неизвестно. С другой стороны, в базе данных IRAKAZ Академии ДНК-генеалогии есть нынешние жители стран Персидского залива (например, IRAKAZ №28 R1a_00024 Arab World R1a M420/L146), относящиеся к субкладу (гаплогруппе) R1a. Если сравнивать гаплотип автора этих строк (kit 318304), относящийся к Северной евразийской семье (R1a-YP569), которая в свою очередь, входит в состав Центральной евразийской семьи (R1a-Z280), то, согласно расчётам, выполненным квадратичным методом с помощью электронного калькулятора Килина-Клёсова, наш общий предок с этим арабом мог жить примерно в 3600 году до н.э. Это как раз то время, когда Месопотамию посещал Мусарус Оан Аннедот. Кто же мог быть нашим общим предком? Можно предположить два варианта: или нашим общим предком был сам Мусарус Оан Аннедот; или нашим общим предком был кто-то из местных субаров. Однако более древние корни моей Центральной евразийской семьи находятся всё-таки в Европе, а не в Персидском заливе, поэтому, как это ни удивительно, но вероятнее всё же первое предположение. Значит, нашим общим предком мог быть всё-таки Оан (он же Ван или Иван) или же кто-то из тех людей, кто сопровождал его во время путешествия из Европы в Месопотамию.

Вот так с помощью древнего халдея Беросса, а также достижений современной археологии и ДНК-генеалогии можно, оказывается, пробовать раскрывать очень многие тайны из жизни наших общих предков и даже пытаться восстанавливать их забытые всеми имена.

Пятикнижье

29712971297129712971—————

³⁰ Там же. Стр. 878

³¹ Попов Б.И. По тропам предков от Китая до Британии. Lambert Academic Publishing. 2019. Стр. 77-80

Обратим теперь внимание на название ранее упомянутого шумерского города Панти-Библ. Ведь именно из этого города были родом некоторые цари Месопотамии: Амиларус, Амменон, Мегалурус, Даон и Эведоранх. Где располагался Панти-Библ, до сих пор неизвестно. Если же Панти-Библ тождественен Бадтибиру, то тогда это сегодняшние развалины Телль-Мадаин, расположенные в Ираке недалеко от Басры. Похожее название имел также город Библ, который когда-то существовал на территории Финикии в 32 км от нынешнего Бейрута, столицы Ливана. Сегодня Библ носит название Джебейль. Он находится не так уж далеко от замечательной горы Сирион. Теоретически, некоторые цари Субарии могли быть родом из этого города.

Название Панти-Библ можно перевести как Пять Книг. Толкователи Библии упоминали подобное Пятикнижье, но только по их мнению эти пять книг были написаны первосвященником Моисеем, который вывел евреев из Египта. Однако библейский Моисей (Муса) жил на несколько тысячелетий позднее Мусаруса Оана Аннедота. С другой стороны, прозвище Муса(рус) в своём начале имеет полное сходство с именем Муса, арабским прозвищем Моисея. Поэтому вполне возможно, что выше названные пять книг Библии, скорее всего, были написаны не библейским Моисеем, а более древним Мусой, то есть Мусарусом. Он ведь, действительно, как поведал нам Беросс, оставил после себя какие-то писания о творении и государственном устройстве. И этих писаний, если судить по названию города, действительно, могло быть пять.

Какие же пять книг Мусарус мог написать и оставить в Панти-Библе? Вряд ли это были первые пять книг Ветхого Завета. Ведь в них идёт речь не только о том, что было до Всемирного потопа, но также и о том, что происходило намного позже, во время самого потопа и после него. Также описывается биография и жизнедеятельность библейского Моисея, в том числе и его кончина. Ни Моисей, ни Мусарус такого написать никак не могли. Скорее всего, авторы Ветхого Завета могли что-то заимствовать из книг Мусаруса, но только какую-то часть, выборочно, и переиначить всё по своему, как им это представлялось, когда они находились в Вавилонском плену у халдеев, сородичей Беросса.

С другой стороны, в Китае тоже упоминались пять священных книг, в том числе: Шу-цзин – Книга истории, Ши-цзин – Книга песен, Йо-цзин – Книга музыки, Ли-цзин – Книга законов. Известна ещё и Книга предсказаний – И-цзин.³² Если судить по названиям, то такие пять книг могли быть написаны какими-то культурными героями. Причём именно в Шу-цзин или в «Книге истории» впервые упоминались Небесные императоры: *«Небесных императоров 13 поколений: за ними следовали 11*

29712971297129712971

³²Древние цивилизации от Египта до Китая. М. 1997

земных поколений и 9 человеческих. Далее следует период 5 драконов (братьев) шиди, 59 поколений, Холо 3 поколения, Лянь-дун 6 поколений, Сумин 4 поколения...»³³ Подобную книгу о Небесных императорах и их преемниках мог написать только какой-нибудь необычный автор. И таким автором мог быть тот самый Мусарус Оан Аннедот, преемник государей Небес, а вовсе не библейский Моисей-Муса. С другой стороны, и библейское Пятикнижие, скорее всего, сохранило в себе лишь одно название. Сами же тексты упомянутых библейских книг не отражают той подлинности, которая была заложена их первоначальными авторами. При этом в отличие от упомянутых древних китайских книг, можно заметить, что археологическая культура Луншань, подобная археологической культуре Урук, появилась на территории Китая лишь через несколько тысячелетий. На этом основании можно сделать вывод о том, что выше перечисленные пять книг могли появиться в Китае, скорее всего, вместе с великанами культуры Луншань, но никак не раньше.

Первые династии государей людей

Согласно строкам китайских летописей в переводе С.М. Георгиевского, далее события на планете происходили следующим образом:

1) «Период У-лунь («пяти драконов»). В течении этого периода, неизвестно, насколько продолжительного, управляли пять государей, имевших лицо человека, а тело дракона. Этим государей называют или именами пяти нот китайской музыкальной гаммы с приложением слова «дракон», или именами пяти планет (Венера, Юпитер, Меркурий, Марс, Сатурн) с приложением слова сянь («бессмертный» «дух»). Люди, выведенные уже из состояния первоначальной дикости, при этих государях ещё не научились строить домов и продолжали жить либо в пещерах, либо на деревьях.

2) Период Шэ-ти

3) Период Хэ-ло

4) Период Лянь-тун

5) Период Сюй-мин

О государях этих четырёх периодов китайская история не сообщает почти никаких подробностей».³⁴

Сыма Цянь об этих же периодах писал следующее: «Первая эра носила название девяти вождей, Вторая – Пяти драконов, Третья – Шици, Четвёртая – Холо, Пятая – Лиентун, Шестая – Сумин».³⁵ В томах «История человечества» указано число поколений выше названных периодов: «Далее следует период 5 драконов (братьев) шиди, 59 поколений, Холо 3 поколения, Лянь-дун 6 поколений, Сумин 4 поколения...»³⁶

29712971297129712971—————

³³История человечества. Том 2. Китай. В. Мифический период. Стр. 56

³⁴ Георгиевский С.М. Первый период китайской истории. СПб., 1885 стр. 1-2

³⁵ Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи). Т 1. М., 1972. Стр. 277

Затем, согласно переводу С.М. Георгиевского, следуют:

6) «Период Сюнь-фэй, в течение которого правили 22 государя, столь добродетельные, что народ преисполнен готовности подражать их примеру. В конце этого периода люди научились строить хижины и перестали жить исключительно в пещерах или на деревьях.

7) Период Инь-ти. В течении этого периода правили тринадцать фамилий, с преемственным от отца к сыну престолонаследием. Государь первой династии научил людей пользоваться звериными шкурами как одеждою и выделять из звериных волос род ткани. От государей второй династии, имевших свою резиденцию в стране Шу-шань (в нынешней провинции Сы-чуань), люди познакомились с употреблением шёлка. При государях двенадцатой династии люди научились варить мясо, между тем как до сих пор питались звериною или дичиною в сыром виде; тогда же были изобретены меры длины и веса, установлены определённые названия для животных и растений, наконец изменены условия вступления в брак: в древности мужчины женились пятидесяти лет, а девицы выходили замуж тридцати лет, - теперь брачный возраст был назначен для мужчин 30 лет, а для девиц - 20. При государях тринадцатой династии люди, ощущая потребность в передаче своих мыслей, помимо языка, какими-либо знаками, стали пользоваться верёвками с узелками, что и послужило прецедентом письменности».

Следует отметить, что название выше названной страны Шу-шань полностью совпадает с названием страны Шушан (Элам), которая когда-то располагалась на юго-западе Ирана, а не в провинции Сы-чуань.

8) Период Чань-тун. Первый государь этого периода, Ши-хуан, считается изобретателем письменных знаков. Седьмой государь, Сюнь-юань, имя которого ставится в связи с Синь-юань, названием одного из отрогов Куэньлуны, имел в употреблении телеги и первый стал чеканить медную монету. Одиннадцатый государь, Чжу-юнь, наслушившись пения птиц, устроил музыкальный концерт, звуки которого, слышимые всюду, смягчали сердца и успокаивали страсти людей. Во времена двенадцатого государя население империи было слишком мало, и территория была покрыта густыми лесами, в которых водилось множество диких зверей; этих последних люди избивали, пользуясь древесными сучьями как оружием. При четырнадцатом государе был изобретён первый музыкальный инструмент - пятиструнная гитара. Пятнадцатый государь научил людей танцам. Во времена шестнадцатого государя население империи было столь уже густо, что повсюду слышались лай собак и крик петухов; люди, пользуясь материальным довольствием, при всеобщем мире и спокойствии, доживали до глубокой старости».

Фу-си и Сиф, Нью-Ва и Ева

³⁶ История человечества. Том 2. Китай. В. Мифический период. Стр. 56

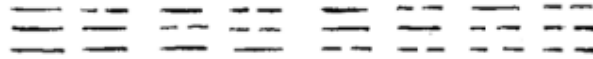
«Самым знаменитым государем этого периода был Фу-си или Пао-си. Его мать жила сперва в **Хуа-сьюй**, местности, находившейся недалеко от Ся-ань-фу (главного города провинции Шэнь-си). Прогуливаясь однажды по берегу реки она наступила на след великана и вдруг была окружена радугой, что послужило причиной её беременности, продолжавшейся 12 лет. Не желая оставаться в Хуа-сьюй, она переселилась в Чэнь-цзи, ныне Чэнь-чжоу, в той же провинции, где и произвела на свет сына, получившего имя Фу-си. Этот последний имел тело дракона (а по другим сказаниям, змеи), а голову быка и обнаружил необыкновенный ум, как только стал произносить слова. Когда Фу-си вырос, то народ обратился к нему с просьбою принять на себя бремя правления. Фу-си согласился и (в 2852 г. до Р.Х.), под именем Тай-хао, сделался государем китайской империи.

Новый государь прежде всего разделил свой народ на 100 фамилий, дав каждой из них особое и навсегда неизменное имя, затем озаботился установить правильность в половых отношениях людей и положил начало браку, причём определил, что вступать в брак могут только лица, носящие разные фамильные наименования. С этих пор отцы стали знать своих детей, а дети – родителей (между тем как дотоле сын мог указать свою мать, но не отца). Научил народ свой, как следует ловить рыбу и как обращаться с шестью домашними животными (лошадью, быком, свиньёй, овцой, собакой и курицей – Б.П.). Тай-хао расширял пределы своих владений присоединением бывшей провинции Шань-дунь, разделив территорию империи на девять частей, утвердил свою резиденцию в новопостроенном городе Чэнь (Чэнь-чжоу-фу в провинции Хэ-нань) и, при помощи пятнадцати избранных им министров, стал управлять государством.

Тай-хао первый из китайских государей стал чеканить медную монету той формы, которая сохраняется и до сих пор, т.е. круглую (в подражание небу) с квадратною дырою посредине (в подражание земле); ему же приписывается изобретение струнных инструментов цинь и сэ. Так как во времена Тай-хао люди не были ещё знакомы с делением года на месяцы, а дня на часы и, отсутствием эры, затруднялись в летоисчислении, то государь изобрёл циклическую систему «десяти небесных пней» (ши-тянь-гань) и «двенадцати земных ветвей» (ши-эрь-ди-чжи). Десять «небесных пней» следующие: цзя, и, бинь, динь, цзи, гэнь, синь, жэнь, гуй; соответствие двенадцати «земных ветвей» часам суток, месяцев года и животных таково: ...мышь, бык, тигр, заяц, дракон, змея, лошадь, баран, обезьяна, курица, собака, свинья. Из соединения «пней» с «ветвями» попарно получается 60 несходных между собою определений для отдельных годов полного цикла, заключающего в себе 60 лет. Этот, изобретённый Тай-хао, способ обозначать время китайцы сохранили в течении всех последующих веков.

Однажды Тай-хао увидел, что из Жёлтой реки вышло чудовище, похожее отчасти на лошадь, отчасти на дракона; на спине этого чудовища были изображены какие-то таинственные знаки. Вглядываясь в эти последние и соображаясь с положением небесных светил, Тай-хао уяснил себе смысл Хэ-ту – «плана Жёлтой реки» и Ло-шу – «книги реки Ло» и составил те знаменитые 8

диаграм па-гуа, которые легли в основание И-цзина, и которые суждено было играть такую значительную роль в истории философии... Восемь диаграмм таковы:



Число этих диаграмм, являющихся сочетанием двух простейших форм — (эмблемы Янь, т.е. положительной силы в природе) и — — (эмблемы Инь, т.е. силы отрицательной), путём дальнейших комбинирований было увеличено Тай-хао до 64. Поняв Хэ-ту и Ло-шу и придав завершённую форму па-гуа, Тай-хао изобрёл письмена и положил основание различию шести категорий китайских иероглифов. С этого времени люди, до сих пор пользовавшиеся верёвочками с узлами, получили возможность живее обмениваться мыслями, передавая их с помощью внешних знаков. Тай-хао первый из китайских государей постановил правилом в должное время года совершать жертвоприношение небу и земле. Тай-хао скончался, процарствовав 115 лет, и был погребён не в дальнем расстоянии (на 3 мили севернее) от города Чэнь, в котором при жизни имел своё местопребывание.

Верховную власть после усопшего государя наследовала сестра его, по имени Нюй-гуа. Она имела тело змеи, а голову быка и от рождения обладала почти божественной мудростью. При конце её царствования Гун-гун, бывший первым министром у императора Тай-хао и потом сделавшийся вассальным князем, человек жестокий и честолюбивый, поднял знамя бунта и стал затоплять водою владения Нюй-гуа. Последняя отправляла войско против мятежника, и он, проиграв сражение, был убит. Пред своею смертью, Гун-гун ударился головою о гору Бу-чжоу (находящуюся будто бы к северо-западу от Куэньлунь), вследствие чего рушились столбы, поддерживавшие небо, и обвалился один из углов земли. Нюй-гуа постаралась исправить причинённые Гун-гуном повреждения: растопив в огне пятицветные камни, она заделала образовавшееся в небе отверстие; отрубила ноги у чудовищной черепахи и воспользовавшись ими, чтобы привести четыре края земли в должное положение; собрала пепел сожжённого тростника и соорудила плотины, которые были в состоянии удерживать напор разливающейся воды. После всего этого мир и спокойствие водворились в империи, территория которой приняла вскоре прежний благоустроенный вид». ³⁷

Согласно преданиям, сестрой Фу-си была Нюй-Ва. Она установила для людей форму брака и стала самой первой свахой. Во втором месяце весны юноши и девушки собирались вместе, развлекались и веселились. Так образовывались пары. При свете звёзд и луны они сооружали шалаши и там соединялись по воле неба. ³⁸ При этом сам Фу-си говорил: «Я Фу-си, сын богини девяти рек Хуасюй». ³⁹

29712971297129712971—————

³⁷ Георгиевский С.М. Первый период китайской истории. СПб.,1885 стр.

2

³⁸ Юань Кэ. Мифы древнего Китая. М., 1987. Стр. 49

³⁹ Там же. Стр. 172

Земля Хуасюй, где жила мать Фу-си, согласно китайским же преданиям, располагалась совсем не там, как написано в китайских летописях, а далеко от Китая. «Есть остров Хуасюй, по нему бродила Мать-небожительница». ⁴⁰ При этом «Страна рода Хуасюй находится к западу от Яньчжоу, к северу от Тайчжоу и отстоит от царства Ци неизвестно на сколько десятков миллионов ли; туда не добраться ни на лодке, ни на колеснице, ни пешком, можно лишь устремиться мечтой». ⁴¹ Согласно этому преданию получается, что земля (остров) Хуасюй располагалась где-то очень далеко от Китая в северо-западном направлении, то есть по направлению к Верхнему Поволжью, где во времена Фу-си как раз появились самые первые поселения Волосовской археологической культуры, и даже по направлению к Южному Оленьему острову на Онежском озере, где в древности существовал особый мемориальный комплекс и где было найдено множество древних захоронений и среди них захоронение человека I0061, имевшего субклад R1a1 и митосубклад C1g (8800-7950 л.н.). ⁴² Подобный субклад имело потом большинство таримских мумий, появившихся на территории Китая примерно 3800 л.н. Поэтому тождество острова Хуасюй и Южного Оленьего острова вполне реально.

(Прим. редактора: с этого места изложение автора разворачивается совсем в фантастическую сторону. Мало того, что автор берет за основу предания, которые за основу брать никогда нельзя. Предания – это «информация с правом совещательного голоса», иначе говоря, когда основное положение доказано прямыми методами, тогда можно сказать – а, кстати, такое-то предание этому не противоречит. Но просто ограничиваться преданиями – это в науке совершенно неверный путь. Это – беллетристика, а не наука. К сожалению, автор ниже многократно использует данный путь, и каждый раз или на основании некой семантики, что делать никак нельзя, иначе «майя» превращается в «майку», что под рубашкой, а гора Арарат становится прародией ариев, вождем которых был д'Артаньян).

В томе 2 «Истории человечества» период правления Фу-си изложен следующим образом: «Фуси (по преданию 2852-2738 г. до Р.Х.), с телом змеи и головой быка... научил людей удить рыбу, разводить шесть домашних животных и употреблять их для поддержания жизни; лошадь-дракон принесла ему на спине письма реки Ло, которые повели к изобретению восьми диаграмм (Багуа). Фуси изобрёл вместе с Цан-цзе... первое письмо буквами; ему же приписывают введение фамилий и музыкальных инструментов. Его наследник Шеньнун, (Яньди), (по преданию 2737-2705 г. до Р.Х.) божественный

29712971297129712971—————

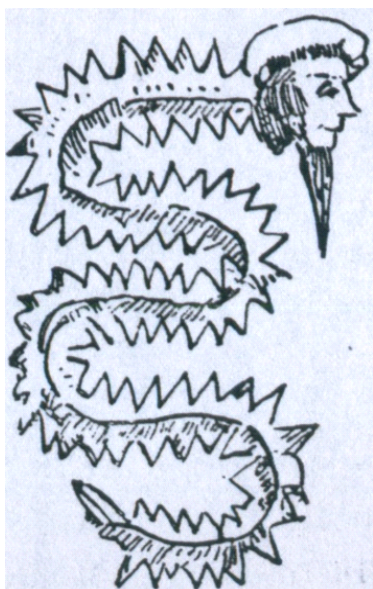
⁴⁰ Записи о забытых событиях. В книге Юань Кэ. Мифы древнего Китая. М., 1987. Стр. 265

⁴¹ Ле-цзы. Глава Хуанди. В книге Юань Кэ. Мифы древнего Китая. М., 1987. Стр. 264

⁴² <http://biorxiv.org/content/early/2017/03/03/113241>

земледелец, с телом человека и головой быка, изобрёл плуг, научил народ его употреблению, указал им пять пород злаков и медицинские свойства растений, завёл рынки и меновую торговлю».⁴³

Можно сравнить китайские изображения Фу-си и Нюй-Ва с изображением человека-змея в Эламе (Шушане). При этом Шу-шан упоминался также и в китайских летописях, но только как какой-то город якобы в провинции Сычуань. У этих изображений образ одинаков, но черты лица совершенно отличаются. В Эламе (Шушане) это курносый европеоид, а в Китае – обычные монголоиды.



Человек-змей в Эламе (Шушане)



Фу-си и Нюй-Ва в Китае⁴⁴

Император Янь-ди и Велес

Далее опять строки китайских летописей в переводе С.М. Георгиевского: «После смерти Нюй-гуа престол занял Шэнь-нун (в 2838 г. до Р.Х.). История повествует, что княгиня по имени Ань-дэн, прогуливаясь на холме Хуа-ян, подверглась наитию духа-дракона и сделалась беременною. По прошествии должного времени она при реке Цян родила сына, который получил имя Шэнь-нун. Мальчик, имевший тело человека, голову быка и лицо дракона, через три часа по рождении уже говорит, а через пять дней стал ходить; детство и юность свою он провёл при горе Ле, от которой и получил прозвание Ле-шань-ши. Придя в возраст, Шэнь-нун своими высокими душевными качествами обратил на себя внимание императора Тай-хао и сделался одним из его советников. Народ полюбил Шэнь-нуну и по смерти Нюй-гуа предложил ему

29712971297129712971

⁴³ История человечества. Том 2. Китай. Г. Былинный период. Стр. 57

⁴⁴ Юань Кэ. Мифы древнего Китая. М., 1987. Стр. 36

престол; Шэнь-нун согласился принять в свои руки правление, и, под именем Янь-ди, сделался государем.

До сих пор люди питались мясом животных и теми продуктами земли, которые она сама собою производила, без всякого за нею ухода. Янь-ди первый из китайских государей научил людей земледелию и, определив рис, пшеницу, просо, горох и пеньку как самые полезные растения, показал, как следует их возвращать и культивировать. Им же был изобретён способ выделять вино, с которым до сих пор люди ещё не были знакомы. В благодарность за ниспосланные людям милости, Янь-ди совершил жертвоприношение небу в определённом для этого месте, находившемся к югу от стен столичного города Чэнь. Желая упрочить за собою обладание землями, которые были приобретены императором Тай-хао в пределах нынешней провинции Шань-дун, Янь-ди перенёс свою столицу в Цюй-фоу (в департаменте Янь-чжоу-фу в провинции Шань-дунь) и стал распространять культуру среди полудикого населения кругом лежащих стран.

*Забываясь о благе своего народа, Янь-ди установил правильные торговые сношения между различными частями своего государства и указал места, где должны были производиться ярмарки, причём определил, что на последние продавцы могут свозить только те продукты, которыми изобилует их родина. Сожалея о том, что люди остаются безсильными против различного рода болезней, Янь-ди начал изучать свойства трав. Говорят, что в течении одного дня он нашёл до 70 ядовитых растений и столько же таких, которые могли служить противоядием. Изложив результаты своих наблюдений и опытов в книге Бэнь-цао-цзин, Янь-ди сообщил людям 365 (по числу дней года) рецептов, пользуясь которыми, можно было лечиться от 400 известных ему болезней. Говорят, что Янь-ди, везомый в повозке шестью драконами, первый объехал всю землю и определил её размеры в **границах четырёх морей, находящихся на окраинах**. Измерение показало, что земля имеет 900000 ли (китайских миль) в длину (т.е. от запада к востоку) и 850000 ли в ширину (от севера к югу)».*

Согласно этим строкам китайских летописей получается, что Янь-ди объехал не территорию нынешнего Китая, а территорию всей Евразии. В таком случае центр империи, которой правил Янь-ди, мог располагаться не в Китае, а где-то ближе к её центру, например, в том же Верхнем Поволжье, то есть там, где тогда жили племена Волосовской археологической культуры.

Янь-ди называли мудрым правителем, божественным земледельцем, богом солнца милосердным. Вначале он жил в столице Чэнь, потом в Цюйфу. Носил фамилию Цзян, так как жил возле реки с таким же названием, изобрёл сельхозорудия, в том числе плуг. Научил людей пахать землю, поэтому его и прозвали Шэнь-нуном (Святым пахарем). Указал народу пять злаков. Однажды при нём с неба высыпало просо, и он стал его сеять. Он же был первым фармакологом, ходил с красным

кнутом и стегал травы, определяя их целебные свойства и вкусовые качества. У него был специальный треножник, на котором готовились целебные отвары. В царстве белых людей Байминьго ему поднесли животное яшоу. Яньди также был известен тем, что устроил первые меновые базары, рынки, научил людей счёту времени, изготовил пятиструнные гусли сэ, умножил восемь триграмм в 64 гексаграммы. При нём люди трудились сообща, не было ни рабов, ни хозяев, урожай делили поровну.⁴⁵

Можно заметить, что характеристика Янь-ди во многом совпадает с характеристикой славянского бога Велеса, который был не только «скотым богом», но он же устроил и первые меновые рынки.

*«Велес, Волос, в славянской мифологии бог. В древнерусских источниках (начиная с договора русских с греками 907 в «Повести временных лет») выступает как «скотий бог» - покровитель домашних животных и бог богатства... Следы культа Велеса... сохранились по всему русскому Северу, где были известны каменные идолы Велеса, и легенда о святилище Велеса... Характерно также переплетение культа Велеса – Власия с почитанием медведя как хозяина животных... Связь Велеса с сельскохозяйственными культурами очевидна из восточнославянского обычая оставлять в дар божеству несколько стеблей хлебных злаков – волотей, называемых «Волосовой бородкой»».*⁴⁶

*«Скот обеспечивал вспашку полей, шерсть, кожу и мех для одежды, молоко, сыр, масло для стола, рог и кость для поделок. Скот... олицетворял богатство племени... вплоть до средневековья слово «скот» означало не только домашних животных, но и имущество, деньги, богатство».*⁴⁷

(Прим. редактора: опять неважный, если не категорически порочный путь сопоставлений. Меновые рынки, как и менялы – это совершенно неспецифический признак. Христос по Библии изгонял торговцев их храма, видимо, они были китайцами. Или сотрудниками Велеса. Или китайцами, сотрудниками Велеса. Но так нельзя не только обосновывать, но даже выдвигать гипотезы. Гипотезы не строятся на предположениях, типа «а что если...». Они строятся на «экспериментальных данных» и последующих интерпретациях).

При этом каменный истукан Велеса многие тысячелетия стоял в Чудском конце Ростова Великого, то есть в центре ареала тогдашней Волосовской (Велесовской?) археологической культуры. Ему поклонялись многие местные жители много веков и даже после крещения Руси. Поэтому можно вполне обоснованно предположить, что Янь-ди (Шэнь-нун) и Велес – это, скорее всего, один и тот же персонаж.

29712971297129712971_____

⁴⁵ Юань Кэ. Мифы древнего Китая. М., 1987. Стр. 59-61.

⁴⁶ Мифы народов мира. Энциклопедия. Т.1. 1994. Стр. 227

⁴⁷ Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. М., 1977. Стр. 574

Согласно преданиям, Янь-ди был связан с какими-то западными скотоводческими племенами. Если он тождественен Велесу, то этими племенами могли быть племена культуры боевых топоров и шнуровой керамики (КБТШК).

(Прим. редактора: Никакого «можно вполне обоснованно предположить» здесь нет и быть не может. См. замечания редактора выше).

Далее опять строки китайских летописей: «Всю свою империю, в которой было столь густое население, что крик домашних животных доносился от одной деревни к другой, Янь-ди разделил на множество более или менее обширных царств. Вскоре после того, как это деление было произведено, Су-ша, которого Янь-ди поставил правителем одной из лучших областей в империи, пожелал сделаться самостоятельным и перестал повиноваться приказаниям государя. Но народ, вовсе не склонный к восстанию, не поддержал Су-ша. Последний был убит толпою, напавшею на его дом, и таким образом спокойствие государства не было нарушено. Не так скоро был положен конец другому мятежу, поднятому Чи-ю. Этот последний имел тело человека, а ноги быка и был старшим из своих братьев, которых число простиралось до 81 и из которых каждый имел тело зверя, медную голову и железный лоб. Чи-ю изобрёл оружие, изощрился в пользовании им и стал обижать простой народ. Янь-ди сперва старался образумить Чи-ю кроткими мерами, но Чи-ю не оказал повиновения и открыто сделался мятежником. Тогда государь отправил армию, чтобы смирить бунтовщика. При городе Чжо-лу, (ныне город Чжо-чжоу в Чжилейской провинции) произошла битва, в которой войска Янь-ди были бы совершенно разбиты, если бы на помощь им не явился Сянь-юань. Ударив со свежими силами на мятежника, он нанёс ему поражение, и Чи-ю только бегством мог избежать плена и спасти свою жизнь».

Император Хуан-ди

«Сянь-юань был сыном правителя города Ю-сюн (ныне Хэ-нань-фу). Мать его Фу-бао зачала от испуга при виде блестящего облака (Северного сияния? – Б.И.) и разрешилась бременем в Сянь-юань Синь-чэнь-сянь, заведваемый Кай-фын-фу, имя которого и осталось за новорожденным мальчиком. Придя в возраст Сянь-юань, по фамилии Гун-сунь, благодаря своим высоким душевным качествам приобрёл расположение Янь-ди, по смерти своего отца, сделан был правителем г. Ю-сюнь. Желая увеличить благосостояние и упрочить безопасность подведомственного себе народа, Сянь-юань стал улучшать земледелие в своём крае и ввёл такую систему воинской повинности, что все молодые люди разделяясь на группы должны были попеременно заниматься полевыми работами и изучением военного искусства. Говорят, что Сянь-юань умел дрессировать даже медведей, волков и тигров и увеличивать ими контингент своей армии. После победы над Чи-ю Сянь-юань получил весьма большое значение в империи – к нему стали относиться с уважением и страхом. Так как в это время государь был уже очень стар и, по слабости здоровья, не мог с прежнею энергиею управлять делами, то некоторые из более

влиятельных лиц в государстве, и во главе их Сянь-юань, предлагали ему отказаться от престола и при жизни своей избрать себе преемника. Янь-ди не соглашался на предложение. Радея о благе империи Сянь-юань, с согласия других правителей, стал во главе армии и решился силою принудить государя отречься от престола. Произошла битва, и войска Янь-ди были разбиты. Получив известие об этом, Янь-ди тяжело заболел и вскоре умер (в г. Чань-ша-фу, в провинции Ху-нань). Тогда волею всего народа, Сянь-юань был избран государем (в 2698 г. до Р.Х.) и начал управлять империю, усвоив себе имя Хуан-ди».

Имя Хуан-ди в настоящее время переводится в Китае как Жёлтый император. На самом деле это имя всегда писалось с помощью двух разных иероглифов, имевших совсем другое значение. Так первый иероглиф означает белый цвет, а второй иероглиф – как слово Ван. В результате получается Белый Ваня, а никак не Жёлтый император.

9) Период Су-и, начинающийся с Хуан-ди и продолжающийся до династии Ся. Чи-ю, который, как мы уже знаем, бегством спас свою жизнь, вторично поднял знамя бунта выставляя себя мстителем за усопшего Янь-ди. Новоизбранному государю пришлось взяться за оружие и вести свои войска для укрощения мятежника. При Чжоу-лу должна была произойти битва. Действуя чарами Чи-ю покрыл землю столь густым туманом, что начальники отдельных частей Хуан-диевой армии не в состоянии были определить местоположение и двигались сами не зная куда. Чтобы иметь возможность ориентироваться, Хуан-ди устроил колесницу, которая сама собою направлялась на юг. После этого Чи-ю прибёг к содействию фынь-бо (распорядителя ветров) и юй-ши (распорядителя дождя), - поднялась буря, и полил дождь. Будучи бессильным бороться со стихиями, Хуан-ди стал просить помощи свыше, - спустилась «дочь неба», по имени Ба (дух засухи), остановила ливень и утишила бурю. Тогда Чи-ю, окружённый войсками государя был взят в плен и казнён. Обеспечив спокойствие империи примерным наказанием мятежника, Хуан-ди начал свою славную деятельность на благо своего народа. Он установил меры веса, ёмкости и длины, причём за основание было принято просяное зерно. 100 зёрен должны были составлять 1 чжу, 24 чжу – 1 унц, 16 унцев – 1 фут, 120 фунтов – 1 дан (мешок); 1200 зёрен - ёмкость 1 ё, 10 ё – 1 кэ, 10 кэ – 1 шэн, 10 шэн – 1 доу, 10 доу – 1 ху (по вместимости равный 1580 кубическим дюймам); десять зёрен, положенных рядом по прямой линии, составляли 1 цунь (дюйм), 10 цунь – 1 чи (фут), 10 чи – 1 чжэнь (сажень). Единицею для земельных измерений была признана му (десятина), имевшая по стороне 100 бу (шагов), в отдельности равных 6 чи (футам).

Владения Хуан-ди простирались на восток до моря, на юге – до реки Ян-цзы-цзина, на западе – до Кун-тун (местности, находящейся в самых западных пределах нынешней провинции Шэнь-си), на север – до Хунь-чжоу (т.е. почти до границ Монголии). При этом власть государя признавали 10000 царств, из которых каждое заключало в себе 100 миль. До сих пор жители империи не были прикреплены к определённым местам, - каждый селился и оставался жить там, где представлялись выгоды и удобства. Хуан-ди положил конец

свободному и бесконтрольному переходу с места на место: он постановил, что 8 семейств должны причисляться к одному колодцу, три колодца должны составлять околоток, три околотка – урочище, пять урочищ – селение, 10 селений – волость, 10 волостей – округ, 10 округов – провинция. Разделив империю на провинции, Хуан-ди назначил каждой из них штат чиновников, затем избрал в помощь себе шестерых министров (имена их: Фын-хоу, Тай-чан, Чжу-юн, Тай-хун, Хоу-ту, Гоу-лун) и наконец, для высшего надзора за 10000 царств, поставил во главе администрации двух визирей. Резиденцией своею Хуан-ди сделал город Чжо-лу, в котором жил, впрочем, не постоянно, так как проводил много времени в разъездах по государству. Желая увековечить память о деяниях как своих, так и будущих государей, Хуан-ди учредил исторический приказ, в одном отделении которого должны были записываться факты, а в другом речи и разговоры заносимых в историю лиц. Начальнику этого приказа, Цан-се, Хуан-ди поручил разработать систему письменности, на основании тех указаний, какие даны были государем Фу-си касательно шести категорий иероглифов.

а) сянь-сянь (когда иероглиф наглядно изображает предмет, например, «солнце», «луна»);

б) чжи-ши (когда иероглиф своим начертанием делает понятную мысль, например «три», «вверху», «внизу»);

с) хой-и (когда составленные элементы иероглифа дают понятие об его значении, например, «слова» составлен из «вода» и «глаз»);

д) чжуань-чжу (когда неодинаковость в произношении иероглифа обуславливает различие в его значении, например, дунь «сугубый», дуй «один», тяо «вырезывать», дао «покрывать»;

е) се-шэнь (когда один элемент иероглифа указывает на его произношение, а другой – на значение, например, «кари» рыба);

ф) цзи-цзэ (когда значение иероглифа получается путём метонимия, например «сердце», «ум», «душа».

Гуляя по берегу реки, Цан-се заметил на песке следы птичьих лап, он срисовал эти следы на бамбуковые дощечки, стал размышлять над положением линий и наконец, при содействии Цзюй-суна, изобрёл 540 иероглифов. Эта форма письменности получила название Няо-цзи-вэнь (письменность птичьих следов) или Ко-доу-цзы (головастикое письмо).

Племена ахеологической культуры Джемдет-Наср, которые жили на территории Месопотамии, использовали 450 знаков (иероглифов). Впервые такая же письменность была обнаружена на Балканах у племён культуры Винча и только через несколько тысячелетий она появилась в Китае. Поэтому получается, что иероглифы также впервые появились далеко к западу от Китая.



Письменные знаки культуры Винча



Письменные знаки в Эрлитоу



Письменные знаки в Трое

«Радея о здоровье своего народа Хуан-ди, под руководством врачей Ци-бо и Лэй-гуна изучил внутренне устройство и патологические процессы человеческого тела, после чего написал медицинскую книгу Нэй-цзин (книга о внутреннем). Хуан-ди первым из китайских государей научил людей делать кирпичи и строить каменные дома. Он соорудил для себя великолепный дворец Ха-гун и воздвиг храм Мин-тан, в котором должны были приноситься жертвы верховному государю – Шан-ди. Говорят, что вслед затем Хуан-ди опубликовал законы, которыми его подданные должны были руководствоваться в своей жизни. Желая сделать более точным счисление времени Хуан-ди поручил астрономам Си-хо, Чэн-и и Ю-цзюй следить за положением солнца, луны и пяти планет.

На основании трудов этих астрономов, Юн-чэн, пользуясь помощью Ли-шоу, которого китайцы считают отцом математики, определил, что лунный год не равняется солнечному и что 10 солнечных лет более 19 лунных на 7 месяцев. Желая наглядно показать государю справедливость своих выводов, Юн-чэн сделал прибор, представляющий движение солнца, луны и других планет. Успехи астрономии дали возможность Да-нао обосновать на более твёрдых началах циклическое счисление цзя-цзы. Супруга Хуан-ди по имени Луй-цзу, по прозвищу Си-лень-ши, научила людей выкармливать шелковичного червя, разматывать коконы и ткать шёлковые одежды. Это дало возможность государю установить форму общего костюма простолюдина и парадных вышивных одеяний чиновников.

Удовлетворяя желания государя, И-и усовершенствовал устройство колесниц и приспособил их для езды; Гунь-гу дал образец гребных судов, на которых вполне удобно было ездить по рекам. Моу-и изобрёл разных сортов стрелы, сабли и пики. Хуан-ди первый ввёл в употребление знамёна и первый стал чеканить

одновременно медную и золотую монету. Так как Хуан-ди заботился о музыкальном развитии народа, то Линь-лун устроил музыкальный инструмент, состоящий из 12 бамбуковых трубок; Юн-юань сделал 12 гармонических колоколов; Да-юнь сочинил арию, называемую сань-чи. Найдя в горах (в нынешнем уезде Минь-сянь-сянь, подведомственном Ха-нань-фу, в провинции Хэ-нань) железную и медную руду, Хуан-ди стал плавить металлы и делать из них треножные и других форм вазы. Столько пользы принёс государь своему народу в течение 100-летнего царствования. Империя наслаждаясь глубоким миром и спокойствием, которое только раз было нарушено приверженцами Чи-ю, пожелавшими отомстить за смерть своего предводителя; но мятеж не принял больших размеров, - бунтовщики были своевременно схвачены и казнены. Хуан-ди умер в 2597 г. до Р.Х., оставив после себя 25 сыновей».

Согласно преданиям, у Хуанди было четыре лица, войн он не любил, однажды ходил на северо-восток к горе Хуайцзяншань, где располагались висячие сады. Такие сады в древности были построены возле озера Севан. Посылал людей в горы Шоушань добывать медь. Его сподвижник Жун Чэн изобрёл календарь, а Цанцзе - иероглифическую письменность. Он же якобы изобрёл колесницу, топор, ступки, лук и стрелы, платья и туфли, научил людей отливать колокола и треножники, бурить колодцы, мастерить телеги и лодки, музыкальные инструменты. Также он умел определять лекарственные свойства растений, лечить людей, написал медицинский трактат: «Книга Хуанди о внутреннем». Установил различия в одежде мужчин и женщин.⁴⁸ Известен сын или потомок Хуанди по имени Мяолун, от которого пошли цюаньжуны («собачьи жуны»). Потомками Хуанди китайцы называют также племена северных Ди, которые жили в Южной Сибири, и племена мяо и мао в Китае. Потомки Хуанди жили также среди племён И (восточных иноземцев Китая). В китайских преданиях упоминался Шаодянь, отец Хуан-ди, правитель владения и глава рода Ю-сюн. Название этого рода говорит о том, что он владел медведем. Сам Хуанди тоже был связан с тотемами медведя.⁴⁹

По данным археологов, поклонение медведю впервые возникает в Верхнем Поволжье у племён всё той же Волосовской культуры (4850-3850 л.н.).⁵⁰ Только затем следы почитания медведя обнаруживаются у меря в Поволжье, у обских угров (ханты и манси) в Западной Сибири, у кетов, которые проживают у берегов Енисея, а также у ненцев, эвен, эвенков, у нивхов на Сахалине, у потомков Тангуна в Корее, у айнов в Японии, у индейцев в Северной Америке, а ещё у тагаров в Минусинской котловине, у хеттов в Малой Азии и у пеласгов в Аргосе на территории Греции.

29712971297129712971_____

⁴⁸ Сыма Цянь. Исторические записки (Ши Цзи). М., 1972. Т. 1

⁴⁹ Юань Кэ. Мифы древнего Китая. М., 1987. Стр. 81-116.

⁵⁰ Эпоха бронзы лесной полосы СССР. М., 1987

Согласно преданиям обских (приуральских) угуров, медведем и предком фратрии Пор, то есть Медвежьей, был некто **Консыг-ойка** или **Ялпус-ойка**, третий или четвёртый сын Нуми-Торума. Он жил с отцом на небе, дал людям огонь и лук.⁵¹ Согласно китайским преданиям, лук как раз изобрёл Хуан-ди. Поэтому получается, что император Хуан-ди и Консыг-ойка – это, скорее всего, один и тот же персонаж.

(Прим. редактора: нет оснований считать, что лук, изобретенный в разных культурах, был изобретен одним и тем же человеком).

Император Шаохао и Страна Одноглазых

Далее опять текст китайских летописей: «Один из последних (сыновей Хуанди – Б.П.) Цзинь-тянь, по прозванию Сюань-сяо, волею признательного народа, был избран государем и стал управлять империей (с 2597 г.) усвоив себе имя Шао-хао. Первым делом нового государя было отдание долга своему усопшему родителю. Последний был погребён на горе Цяо-шань (в нынешнем уезде Чжунь-бу-сянь, в провинции Шэнь-си). Говорят, что сделанная из дерева статуя Хуан-ди, облачённая в его одежды и снабжённая его посохом, была помещена на трон и стала служить предметом поклонения для князей, вельмож и чиновников. Шао-хао не ознаменовал своего правления широкой деятельностью, и единственная реформа им проведённая, заключалась в том, что было предписано гражданским чиновникам иметь на своих одеждах вышивные изображения птиц, а военным – изображения зверей. Спокойствие империи при Шао-хао было нарушено развитием и распространением ложного религиозного учения: 9 провинциальных чиновников предались магии и показывая народу какие-то страшные изображения отклоняли его от чествования Шан-ди. Чтобы не причинять больших беспокойств государству, Шао-хао оставлял в покое и не преследовал еретиков. Шао-хао умер (в 2513 г. до Р.Х.) в столице своей, Цюй-фоу (в провинции Шань-дун) и был погребён на горе, находящейся в 9 милях к северо-западу от города».

Согласно китайским преданиям, Шаохао (Царь птиц) назывался властелином Запада, белым первопредком и государем. Он же впрягал вола в повозку, которую изготовил Хуанди.⁵² Впервые точно такие же повозки применяли племена Баденской археологической культуры, которая существовала в Центральной Европе 5600-4800 л.н. Поэтому Шаохао мог иметь какое-то отношение к потомкам племён этой культуры.

29712971297129712971_____

⁵¹ Мифы, предания, сказки хантов и манси. М., 1990; Мифы народов мира. Энциклопедия. Т. 1 М., 1994. Стр. 666.

⁵² Юань Кэ. Мифы древнего Китая. М., 1987. Стр. 65-69

(Прим. редактора: не «точно такие же повозки», а то, что там и там в качестве тягловой силы использовались волю. Это опять неспецифический признак. «Мог иметь» - это не термин науки. «Могли быть и инопланетяне» - утверждение, или предположение того же ранга).

Шаохао правил 4597-4513 (или 4381-4298) л.н.⁵³ Когда он вырос, то уезжал за Восточное море и у бездны Гуйсуй, где возвышались пять священных гор, основал страну Шаохао (Страну Птиц). В ней он оставил своего сына Гоумана. Как раз в это время у берегов Финского залива возникла Мстинская археологическая культура, где был особый культ водоплавающей птицы. В таком случае для Шаохао Восточным морем могло бы быть Балтийское море. Следовательно, сам Шаохао в этом случае мог жить где-то к западу от этого моря среди племён КБТШК.

(Прим. редактора: Опять тот же некорректный прием. Водоплавающая птица – неспецифический признак. Опять оборот «могло быть», что не есть научный оборот. Могли быть инопланетяне).

Потом Шаохао вернулся на Крайний запад к горе Чанлю, где ему были подвластны земли в двенадцать тысяч ли. Там находился дворец круглого духа Вэя (похожее название Вэйя позднее носил, например, город этрусков).

(Прим. редактора: Эта «этимология» ничего не означает. Иначе известное еврейское «ой-вэй» тоже «могло произойти» от дворца круглого духа).

Этот дух повелевал закатом солнца. То есть сам Шаохао жил в той местности на западе империи, где можно было наблюдать опускание солнца за горизонт в морские воды. Это могли быть берега, расположенные к западу от Балтийского моря, например, берега Голландии, Британии или даже Ирландии.

(Прим. редактора: к сожалению, изложение все больше отходит от научного. В первой половине автор излагал компиляцию археологических данных, что было не его творчеством, но относительно информативно. Когда автор перешел к своим фантазиям, его изложение стало полностью терять смысл. Вестник – это не фантазийное издание).

Согласно выводам археологов, культура Виндмилл-Хилл на территории Британии могла возникнуть после прихода туда каких-то племён с территории Голландии. А в те века там жили племена КБТШК. Следовательно, культура Виндмилл-Хилл могла возникнуть под влиянием этих племён.⁵⁴

29712971297129712971—————

⁵³ Мифические воззрения и мифы китайцев. СПб., 1892

⁵⁴ Попов Б.И. По тропам предков от Китая до Британии. Lambert Academic Publishing. 2019. Стр. 52-60.

Одновременно имя Шаохао стало фамилией для жителей страны Имуго (одноглазых). Согласно преданиям, эта страна располагалась где-то на севере за морем.⁵⁵ Согласно Геродоту, точно такая же страна располагалась к югу от Белого моря в Поволжье. «...за исседонами обитают аримаспы – одноглазые люди; за аримаспами – стерегущие золото грифы, а ещё выше за ними – гипербореи на границе с морем. Все эти народы, кроме гипербореев, постоянно воюют с соседями (причём первыми начали войну аримаспы). Аримаспы изгнали исседонов из их страны, а исседоны вытеснили скифов, а киммерийцы, обитавшие у Южного моря, под напором скифов покинули свою родину».⁵⁶ Шаохао жил во времена Волосовской культуры, которая также располагалась в Поволжье. Следовательно, империя Шаохао на востоке могла достигать берегов Волги. Он же поручал чиновникам на одежде иметь изображения птиц, а воинам – изображения зверей. Как раз у волосовцев в захоронениях, как у мужчин, так и у женщин, были найдены пронизки из тонких птичьих костей, насчитывающие до 215 элементов. Они служили украшениями набедренных повязок. А подвески-лунницы изображали птиц с развёрнутыми крыльями.⁵⁷ Совпадение времени, места и образа жизни позволяет предположить, что племена волосовцев вполне могли быть какими-то подданными царя птиц Шаохао.

(Прим. редактора: «Согласно Геродоту, точно такая же страна располагалась к югу от Белого моря в Поволжье». Что значит «точно такая же страна»? Одноглазых? Таких в древней мифологии было предостаточно. Вспомним хотя бы Циклопа. Тоже в Поволжье?

И далее – «племена волосовцев вполне могли быть какими-то подданными царя птиц Шаохао». Самая большая по численности гаплогруппа в Китае – гаплогруппа О. Таких в современной России практически нет. Была бы – могла стать основанием для гипотезы. Но такой нет).

Согласно индийским преданиям, Страна одноглазых или Имуго могла получить своё прозвище, скорее всего, в честь одноглазого Куберы, который правил где-то далеко к северу от Индии. Однако ранее он правил якобы на острове Цейлон. «Вишравас женился на Деваварнини, дочери прославленного мудреца Бхарадваджи, сына Брихаспати. Сыном Вишраваса и Деваварнини был Кубера, тоже великий подвижник. Сам Брахма, довольный тем, как неукоснительно следовал Кубера своим суровым обетам, явился к нему в сопровождении свиты небожителей и даровал ему награду. Творец вселенной сделал Куберу богом богатства и властелином якишей, горных духов, стерегущих сокровища. И ещё подарил ему Брахма чудесную колесницу «Пушпака», которая могла летать по воздуху. Когда Брахма удалился вместе с

297129712971297129712971—————

⁵⁵ Юань Кэ. Мифы древнего Китая. М., 1987. Стр. 68.

⁵⁶ Геродот. Мельпомена. 13

⁵⁷ Эпоха бронзы лесной полосы СССР. М., 1987

сопровождаявшими его богами, Кубера обратился к отцу и сказал: «О почтенный, я получил от Прародителя желанные дары, но он не указал мне моей обители. Где я буду жить и хранить свои богатства?» Вишравас сказал: «Есть в Южном океане большой остров, и на том острове – гора, возвышающаяся над морем. На вершине той горы стоит чудесный город Ланка, окружённый золотой стеною. Некогда он принадлежал племени ракшасов – демонов-людоедов... Пусть же там и будет твоя обитель». Так Кубера стал властителем чудесного города Ланка на острове в Южном океане». ⁵⁸ На летающей колеснице Кубера летал с острова к горе Меру, где жил его отец. Затем ракшасы вернулись в Ланку. И тогда «Вишравас сказал ему: «Ступай на север, в горы, там, на вершине Кайласы, в прекрасной и цветущей местности, где находят приют и собираются для радостных празднеств и игр гандхарвы, и апсары, и наги, и киннары, чудесные музыканты с конскими головами – там да будет твоя обитель». И последовав совету отца, Кубера вместе со своими жёнами, сыновьями, советниками и со всеми своими приближёнными и подданными покинул Ланку и удалился на север, на Кайласу». ⁵⁹ Кайласа – это гора в Гималаях.

Потом индийские предания называют одноглазого Куберу правителем всего севера. «Севером правит Кубера, царь царей, владыка богатств и повелитель якшей. Окружённый цветущими садами и рощами, стоит там чудесный город Алака, обитель Куберы... Чудесную колесницу Куберы влекут служащие ему гухьяки – полукони, полуптицы. Слон Куберы – Сарвабхаума – охраняет северный край земли... Кубера вместе со своим другом Индрой правит Севером и Востоком... Великий бог Шива, обитающий там же на Севере, в горах Хималая, – тоже друг Куберы. Однажды Кубера повстречал Шиву с его супругой Умой, прекрасной дочерью Химавата, и дерзко посмотрел на неё левым глазом. Тотчас же глаз у него пожелтел – богиня сожгла его своим гневом. С тех пор Кубера стал одноглазым». ⁶⁰ Поэтому его подданными могли быть, например, племена Балановской археологической культуры, которые тоже проживали в Верхнем Поволжье, но их представители относились к восточно-средиземноморской расе. По мнению некоторых археологов и антропологов, они, действительно, могли прийти в Поволжье откуда-то с юга. ⁶¹

Братом Шаохао был Чанъи (Чан-и). Его жена носила имя Чан-Пу и принадлежала к роду Шушан. Но так назывался город Шушан или Сузы, который располагался на юго-западе Ирана. Этот факт тоже может объяснить, почему в Поволжье вдруг появились племена восточно-средиземноморской расы Балановской культуры, которые, согласно выводам археологов, имели особые родственные отношения с

297129712971297129712971—

⁵⁸ Мифы древней Индии. М. 1975. стр. 76

⁵⁹ Там же. Стр. 79-80

⁶⁰ Там же. Стр. 84-85.

⁶¹ Академия наук СССР, Институт этнографии имени Н.Н. Миклухо-Маклая, Руссиян С.Ф.С.Р. Советская этнография. Выпуск 1. 1950. стр. 178

племенами Фатьяновской культуры. При таком раскладе получается, что Чаньи мог править фатьяновцами, а по соседству с ним могли жить сородичи его жены, то есть балановцы.

(Прим. редактора – см. выше)

Что касается всей державы, которой правил Шаохао, то она могла включать в себя все территории, которые стали занимать отдельные племена КБТШК: Саксонско-Тюрингские, Чешско-Моравские, Городско-Здовбицкие, Злоцкие, Подкарпатские, Среднеднепровские, Фатьяновские и некоторые другие. Родственные племена жили тогда также в Финляндии, Швеции, Норвегии, Дании, Голландии, Британии и Ирландии (см. карту).



Матерью Сюаньсяо или Шаохао была женщина по имени Ньюцзе или Хуаньэ, небесная фея. Согласно преданиям, однажды она плавала на плоту (лодке, судне) и повстречала сына Байди (Белого императора), правителя Запада. В данном случае Запад – это, скорее всего, территория, которую занимали племена КБТШК. И вот представитель этих племён стал отцом её сына Шаохао. В летописях это якобы был Хуанди, а в преданиях – неназванный сын императора Байди. Если Ньюцзе жила среди племён Волосовской культуры, то сын Байди мог жить к западу от этих племён, то есть у берегов Балтийского моря, например, на территории Эстонии.

(Прим. редактора – см. выше. Опять «мог жить», «например, в Эстонии»).

Император Чжуан-сюй

Далее опять китайские летописи в переводе С.М. Георгиевского: «Преемником Шао-хао, по воле народа и чиновников, был избран Гао-ян (сын Чан-и, внук Хуан-ди), отличавшийся большим умом и успевший уже

обнаружить свои административные способности на службе в одном из правительственных учреждений. Гао-ян стал управлять империей (с 2513 г. до Р.Х.), усвоив себе имя Чжуан-суй. Деятельно занявшись искоренением ложного учения, развившегося при Шао-хао, государь достиг того, что народ перестал соблазняться магическими представлениями и опять обратился к чествованию Шан-ди. Чтобы сохранить культ Шан-ди и на будущее время чистым и неприкосновенным, Чжуан-суй постановил, что провинциальные чиновники не должны приносить жертв верховному богу и что совершать торжественные молебствия последнему может только император. Искоренив ересь Чжуан-суй поблагодарил Шан-ди, услаждая его слух нарочно сочинённой арией Чэн-юн, напоминающей «звук восьми ветров». В столице своей, Пу (в нынешнем департаменте Дунь-чань-фу, провинции Шан-дунь), Чжуан-суй основал астрономическую академию, желая увеличить число людей, могущих с полным знанием дела наблюдать за небесными светилами, Чжуан-суй определил, что год должно начинать с того дня, который будучи начальным в лунном месяце, придёт ближе всего к дню весеннего солнцестояния. Владения Чжуан-суй простирались на севере до гор Ю-динь, служащих северной границей Пекинской низменности), на восток – до океана, на юг до страны Цзяо-чжи (нынешнего Тонкина), на запад до Лю-ша (западных пределов провинции Шэн-си). Государь разделил свою империю на 9 провинций, и чиновников, в них поставленных, подчинил управлению генерал-губернатора. Чжуан-суй умер в 2435 г. до Р.Х. и был погребён вблизи его столицы Пу (или Пу-янь) в местности, называемой Дунь-цю».

Данные китайских археологов не могут подтвердить границы владений Чжуан-суй, описанных в последних строках, так как синхронная ему археологическая культура Цицзя (4400-3900 л.н.) существовала только в верховьях реки Хуанхэ (см. выше). Следовательно, его владения находились в каком-то другом месте. Согласно предыдущим выводам, Чжуан-суй тоже мог править племенами КБТШК. В лучшем случае его столица Пу могла располагаться в верховьях реки Хуанхэ среди племён культуры Цицзя, которые впервые на территории Китая стали разводить лошадей. Поэтому теоретически, они могли быть потомками племён культуры Средний Стог и КБТШК.

Юйцян или Юйцзин, Юаньмин, сын Юйху и дядя Чжуаньсюя, бог моря и ветра, назывался правителем Северного моря. Он имел человеческое лицо, птичье тело, в ушах две чёрные змеи (косы), тело рыбы-кита по имени Кунь, жил в стране Дань-эр. Жители этой страны носили фамилию Жэнь. Юйцян мог превращаться в птицу пэн и, как греческий бог Аполлон, улетать из Гипербореи в Южное море. Когда он поднимался в небо, то на воде вздымал огромные волны. Исходя из этих китайских преданий, следует, что Чжуан-суй, как племянник Юйцяня, мог когда-то жить не так уж далеко от Северного моря. Но в Китае нет никакого Северного моря. Все моря, расположенные к северу от Китая, находятся у берегов Северного Ледовитого океана. Поэтому выше названное Северное море может быть тождественно или Белому морю, расположенному к северу от ареала Волосовской культуры, или

Каспийскому морю, расположенному к югу от ареала Волосовской культуры. В любом случае получается, что Чжуан-сюй мог жить где-то между Каспием и Белым морем.

Если исходить из сходства звучания, то в стране Дань-эр могли жить, например, данавы (они же асуры – старшие братья богов) или исседоны. Данавы известны по индийским преданиям, а исседонов упоминали Дамасп, Аристей Проконнеский и Геродот. Данавы – это великаны, дети Дану и Кашьяпы. Среди них упоминались: Пуломан, Вритра, Шамбара, Намучи, Эмушу и Вал. Они воевали против Арджуны, царя пандавов. Арджуне помогал Кришна, отец Камы. Имя Камы до сих пор носит река, протекающая в ареале Балановской археологической культуры. А данавам помогали дасьи из рода Пуру, сына Яяти, царя Лунной династии. При этом страна с названием Пуру располагалась на территории Греции вплоть до Девкалионова бедствия. Почти все данавы якобы были потом убиты Индрой. Имя богини Дану было известно также в Ирландии. Его носило одно из племён, которое прибыло в Ирландию примерно в 1180 году до н.э. Они якобы прилетели в Ирландию по воздуху. В течение трёх дней они затмевали свет солнца. Это были люди *«самого светлого образа, самых красивых и восхитительных, самых изысканных в одежде и вооружении, самых искусных в игре на музыкальных инструментах, самых одарённых умом из всех тех, которые когда-либо приходили в Ирландию»*. Ранее они жили *«на Северных островах мира, где приобрели мудрость, магию, знания друидов, чары и многие тайны»*. При этом *«В жестокой битве при Маг Туиред потомство изгнали Гомера»*,⁶² то есть изгнали киммерийцев. Что касается исседонов, то они жили южнее одноглазых аримаспов. Впоследствии аримаспы изгнали исседонов, исседоны вытеснили скифов, а скифы вытеснили киммерийцев.

Император Ди-ку и Трётельный

«Преемником Чжуан-сюя был выбран Гао-синь, внук императора Шао-хао, сын Цзао-цзи, отличающийся большим умом и с молодых лет прирученным к делам администрации. Он стал править империей (с 2435 г. до Р.Х.) под именем Ди-ку и утвердил свою резиденцию в г. Бо. Ди-ку первый из китайских государей стал заботиться об образовании юношества и открыл публичные школы. Он же, при содействии Сунь-хэй, ввёл в употребление барабаны и духовые инструменты и согласованное концертное пение с аккомпаниментом музыки. При Ди-ку империя пользовалась спокойствием, которое только однажды было нарушено возмущением Цюань-жунов (инородцев, живших в нынешнем департаменте Фын-сян, в провинции Шэнь-си); но мятеж не принял больших размеров и был своевременно подавлен. Супруга Ди-ку, Цзянь-юань, не имела детей. Государь желал иметь потомство, взял себе в жёны Цин-29712971297129712971»

⁶² Установление владений Тары. В книге Предания и мифы средневековой Ирландии. М., 1991

ду, но и она оказалась бесплодной. Государь женился в третий раз, на Синь-ди. Когда же и от последней не было детей, Ди-ку взял себе четвёртую жену, Чан-и. От неё он имел сына Ди-чжи. Первые три супруги государя, скорбя о своём бесплодии, обратились с молитвою к Шан-ди, и он послал им утешение. Однажды Цин-ду внезапно была окружена мраком. Поднялся сильный ветер, и к ней подлетел красный дракон. От этого последнего она зачала и через 14 месяцев родила сына, получившего имя Фан-сюнь. Фан-сюнь был сделан Ди-ку князем в Тао, откуда впоследствии перенёс свою резиденцию в Тан, (в нынешнем департаменте Бао-дин-фу, в провинции Чжи-ли), почему и стал называться Тао-тан. Синь-ди во время молебствия верховному богу съела несколько ласточкиных яиц; отчего и зачала. Рождённый от неё сын, Ци считается родоначальником государей династии Шан... Что касается Цзин-юань, то Шан-ди и её не оставил без помощи. Однажды Цзин-юань во время своей прогулки наступила на след великана, вследствие чего и зачала. Когда у неё родился сын (а это случилось 10 месяцев спустя после смерти Ди-ку), то она, избегая обвинения в прелюбодействе, бросила ребёнка на пастбище. Но малютка не погиб: быки и лошади согревали его, а птицы, кружась на воздухе заслоняли своими крыльями. Ребёнок был найден пастухами и спасён от голодной смерти. Научившись ходить он начал сам себе снискивать пропитание в горах; узнав при этом по собственному опыту различие между вредными и питательными растениями, он сперва по необходимости, а потом и по любви занялся культивированием последних. Когда Цзин-юань нашла своего сына, то она дала ему прозвание Ци (брошенный). Ди-ку умер в 2365 г. до Р.Х. и был погребён в той же местности, где и государь Чжуан-суй».

Согласно китайским летописям и преданиям получается, что император Ди-ку правил в городе Бо примерно в 2435-2365 или 2249-2150 гг. до н.э.⁶³ Он же представлялся человеком с птичьей головой, то есть на голове у него, скорее всего, был головной убор с птичьими перьями. Такие же головные уборы имели потом и некоторые таримские мумии в Китае (см. ниже). Один из сыновей (или потомков) Ди-ку по имени Саньшэнь был трёхтелым и считался родоначальником Страны Трёхтелых под названием Саньшэньго. Люди в этой стране носили фамилию Яо. Питались они пятью злаками, а барсы, тигры и медведи были у них на посылках.⁶⁴

Согласно преданиям древних греков, точно таким же был Герион, правитель острова Эрифия (Красного, то есть находящегося на закате солнца), расположенного где-то на крайнем западе в Атлантическом океане. Он же имел на своём острове стада красных коров. Его называли ещё и трёхтелым великаном, имеющим шесть рук, шесть ног и крылья.⁶⁵ Примерно также могли выглядеть те шестикрылые создания, которые

29712971297129712971—————

⁶³ Мифические воззрения и мифы китайцев. СПб., 1892

⁶⁴ Юань Кэ. Мифы древнего Китая. М., 1987. Стр. 118-123

⁶⁵ Мифы народов мира. Энциклопедия. Т. 1. М., 1994. Стр. 283-284; Т. 2 Стр. 598.

упоминались в китайских летописях, а ещё библейский шестикрылый Серафим и тот персонаж, который когда-то сопровождал Оана в Шумере. Родителями Гериона были Хрисаор (Златомеч) и Каллиороя, океанида. Диодор считал Хрисаора царём Иберии. Следовательно, остров Эрифия мог находиться где-то напротив Иберии (Испании). То есть это могли быть, например, Ирландия или Британия.

Сян-ту, сын или потомок императора Ди-ку и предок Чэна, первого императора царства Шан в Китае (см. ниже), согласно китайским источникам, впервые приручил диких коров и лошадей.⁶⁶ Согласно греческим преданиям, Герион точно также впервые приручил диких коров и лошадей. Следовательно, Сян-ту, Санышэнь и Герион – это, скорее всего, один и тот же персонаж. И соответственно, Ди-ку может быть тождественным Хрисаору, царю Иберии (Испании). В свою очередь, Ди-ку был внуком Сюань-сяо (Шаохао), который правил тоже где-то на крайнем западе, где солнце опускалось в океан. Таким крайним западом могла быть та же Испания или, например, тогдашняя Эрифия. Возможность проживания Ди-ку на территории Испании может быть подтверждена также данными ДНК-генеалогии (см. часть 2).

Император Яо

Согласно китайским летописям: «Преемником Ди-ку был избран (в 2365 г. до Р.Х.) старший сын его Ди-чжи. Этот государь не был похож на своих предшественников: думая только об удовольствиях и предаваясь разгулу, он совершенно не занимался делами правления и не слушал подаваемых ему добрых советов. Не видя в государе желания исправиться, народ обратил свои симпатии к брату его Тао-тану, который хотя и был очень ещё молод, но уже заседал в совете высших чиновников империи. Следствием дурного поведения Ди-чжи было то, что толпа народных представителей явившись к нему потребовала, чтобы он оставил престол, вышел из дворца и, как частный уже человек, поселился где будет ему угодно. Ди-чжи должен был исполнить требование народа, и правление было предложено Тао-тану, который (в 2356 г. до Р.Х.) сделался государем, усвоив себе имя Яо и утвердил свою резиденцию в Пин-ян (ныне Пин-ян-фу, в Шан-си). Чтобы дать возможность народу правильно согласовать свои занятия с годовыми сезонами, Яо поручил астрономам Си и Хо наблюдать за небесными светилами и следить за точностью календаря. Не довольствуясь этим, Яо отправил Си-Чжуна в и-юй (по одним,, город Дэнь-чжоу, в провинции Шань-дун; по другим, более восточное место, находящееся, быть может, даже в Корее), в Ян-гу («ясную долину») для определения середины весны по равнодействию и культивированию звезды Няо (одна из звёзд Гидры); Си-шу в Нань-цзяо (на границе Аннама) для определения середины лета по дню солнцестояния и культивированию звезды Хо (средняя в китайском созвездии, начинающемся со Скорпиона); Хо-чжуна на запад, в Мэй-гу (Тёмную долину, находящуюся в провинции Шан-си, но неизвестно с

29712971297129712971

⁶⁶ Очерки истории Китая. М., 1959

точностью, где именно) для определения середины осени по равнодействию и кульминированию звезды Сюй (средней в китайском созвездии, начинающемся с Водолея); Хо-шу на север, в Ю-ду (в провинции Чжи-ли, но с точностью неизвестно, где именно) для определения середины зимы по солнцестоянию и кульминированию звезды Мао (средней в созвездии Плеяд). Находя лунный год не соответствующим солнечному, Яо ввёл в календарное счисление вставочную луну и этим уравнивал периоды времени, определяемые по обоим небесным светилам. Казалось, сама природа сочувствовала астрономическим занятиям государя: около его дворца выросло чудесное дерево, на котором появлялось по одному новому листу каждый день от 1-го до 15-го числа всякого месяца; от 16-го до 30-го числа каждый день один из листьев увядал и сваливался. Этому дереву было дано название Мин-цзя или Ли-цзя (календарная акация). Молва о мудрости и добродетели Яо распространилась за пределы китайской Империи, и инородцы, жившие в Юэ, (в нынешних провинциях Гуан-си и Гуан-дун), послали ему дары, чтобы этим выразить своё желание отдаться в вассальную зависимость. В числе даров была трёх-футовая, очень старая (1000-летняя) божественная черепаха, на спине которой находились «головастиковые письма», излагавшие историю Китая от самого начала мира до времён Яо. Государь велел списать эти письма, и таким образом получились «черепаховые анналы» (Гуй-ли). Благоденствовала империя под управлением мудрого государя. Но вдруг её постигло страшное бедствие: реки выступили из берегов, и вода залила всю территорию, - сухими остались только горы и более возвышенные места (в 2297 г. до Р.Х.). будучи довольно старым, Яо чувствовал себя не в силах действовать с необходимою по обстоятельствам дела энергиею и нуждался в человеке, который мог бы принять на себя бремя неподвижных трудов. Министр Хуань-доу рекомендовал государю Гун-гуна, имевшего наблюдение за реками, но государь не воспользовался рекомендациею, найдя указываемого чиновника недостаточно умным и распорядительным. Тогда вельможи подали Яо совет избрать себе помощником Гуня, правившего страню Чун (нынешний уезд Ху-сянь, в департаменте Си-ань-фу, в провинции Шэнь-си). Государь принял совет и поручил Гуну удалить воды потопа с территории Китая. Исполняя поручение Яо, Гунь трудился 9 лет и не сумел ничего сделать.

На 70 году своего правления Яо пожелал заблаговременно найти себе преемника, так как сына своего, Дань-чжу, имевшего дурные наклонности, не считал достойным престола. Государю указали на Шуня, отличавшегося высокими душевными качествами и сыновним благочестием. Шунь, первоначально называвшийся Чжун-хуа, по фамилии Юй, был сыном Гу-соу. Мать Шуня, О-дэн, зачала его оттого, что увидела широкую радугу, и скончалась вскоре по разрешении от бремени. Гу-соу женился во второй раз и от этого брака имел сына Сянь. Мачеха Шуня обращалась с ним настолько дурно и так вооружала против него отца, что Шуню не оставалось ничего более, как уйти из родительского дома. Он поселился на горе Ли, стал пахать землю (звери помогали ему таскать плуг, а птицы вытальвали сорные травы), ловить рыбу в озере Лэй и делать глиняную утварь на берегу Жёлтой реки. Гу-соу не переставал и здесь преследовать своего сына: он поджигал его дом, пробовал даже

самого его утопить в колоде. Но Шунь чудесным образом спасался. Не роптал на своего отца и не умалял своего сыновьяго благочестия.

Прежде чем Яо решился довериться Шуню, он пожелал испытать его административные способности: дал ему в замужество 2-х своих дочерей, Во-хуан и Нюй-инь, и отправил его с 9 подначальными людьми в страну, находившуюся к северу от р. Вэй (в провинции Шань-си). Спустя несколько времени Яо, убедившись, что Шунь хорошо управляет своими жёнами и 9 подчинёнными, поручил ему наблюдать за тем, чтобы в государстве должным образом исполнялись «пять отношений». Шунь ревностно принялся за дело и очень скоро достиг того, что нравы империи заметно улучшились. Тогда государь сделал Шуня первым министром бай-гуй и поручил ему удалить воды потопа с территории Китая. Чтобы выполнить последнее, Шунь избрал себе помощника Юя, называвшегося первоначально Вэнь-Вэнь-мень. Одни говорят, что Юй – имя страны (в округе Ань-и, в департаменте Цзе-чжоу, в провинции Шань-си), которою всегда владели предки Шуня; другие думают, что Юй – имя местности (в провинции Шань-си, к северу от Вэй, небольшой, впадающей в Хуан-хэ, реки, на которой стоял г. Пу-чжоу-фу), данной Шуню государем в приданое за дочерями.

Юй был сын того самого Гуня, который в течении 9 лет бесплодно трудился над осушением земли. Одни говорят, что Гу-соу – потомок Хуан-ди; другие считают его происходящим из восточных инородцев. Мать Юя, Сюй-цзи, зачала его, увидав проходившую чрез созвездие Мао падающую звезду и проглотив во время сна «драгоценный камень духа». Обозрев с Юем места, оставшиеся незатопленными, Шунь поручил ему заведовать работами по осушению территории. Юй лично посетил почти все главнейшие горы Китая, принёс умиловительные жертвы охраняющим их духам, спустил воды потопа в русла главнейших рек (Жо, Хэй, Хэ, Хань, Цзинь, т.е. Ян-цзы-цзян, Цзи, Хуай, Вей, Ло), вырубил те леса, которые были непроходимыми, и привёл территорию Китая в такой вид, что люди опять могли селиться на ней и пользоваться ею. После этого Юй определил для каждой из 9 областей, какие её границы, какие заключаются в ней горы и реки, какого качества почва и насколько (в виду недавнего потопа) производительны поля, какую подать должно платить её население и какими путями следует эту подать везти в столицу. Эти 9 областей следующие:

- 1) Цзи-чжоу (ныне западные и северные части провинции Чжи-ли, западная часть Ляо-дуна, провинции Шаньси, часть провинции Хэ-нань, лежащая к северу от Хуан-хэ). Почва беловата и мягка. Поля 5-го разряда. Подать 1-го разряда (в этой области находилась столица государя, вследствие чего процветали промышленность и торговля). Островитяне-дикари – платят дань шкурами.
- 2) Янь-чжоу (ныне северо-западная часть провинции Шань-дунь и юго-восточная часть провинции Чжи-ли). Почва тучно-чернозёмная. Прекрасно растут травы и деревья. (Так как эта область сильно пострадала от наводнения, то) поля 6-го разряда, а подать 9-го, последнюю платят шёлком-сырцом, лаком и тканями.

- 3) Цин-чжоу (ныне восточная часть провинции Шаньдун и часть Лаодуна). Почва беловата, тучна; почва морского берега солонцевата. Поля 3-го разряда, а подать 4-го; последнюю платят солью, свинцом, драгоценными камнями, продуктами моря, сосновым деревом, шёлком, тонкими материями. Дикари местности Лай (ныне Лай-чжоу-фу) занимаются скотоводством и собирают в горах грубый дикий шёлк.
- 4) Сюй-чжоу (ныне южная часть провинции Шаньдун, северная половина провинции Цзянь-су, северо-восточная часть провинции Ань-хой). Почва красна, глиниста, тучна. Прекрасно растут травы и деревья. Поля 2-го разряда, а подать 4-го; последнюю платят «землёю пяти цветов», перьями фазанов, деревом тун (из которого делают флейты), звонкими камнями. Дикари, живущие при реке Хуай, платят дань красным, чёрным и белым шёлком, а также добываемыми из реки рыбами и жемчугом.
- 5) Янь-чжоу (ныне южная часть провинции Цзянь-су, провинция Чжэ-цзян, провинция Фу-цзян, восточная часть провинции Гуан-дун, провинция Цзин-си, восточная часть провинции Ху-бэй, южная часть провинции Ань-хой, юго-восточная часть провинции Хэ-нань). В ней прекрасно растёт трава, бамбук и другие деревья и по 60 лет. Поля 9-го разряда, а подать 7-го; последнюю платят золотом, серебром, медью, полудрагоценными камнями, бамбуком разного калибра (для выделки стрел, флейт и пр.), клыками (слонов), кожами (носорогов), перьями птиц, шерстью, строевым лесом, травяными одеждами (получаемыми от дикарей-островитян), шёлковыми тканями; по специальному требованию, платят, как дань же, померанцы и плоды ю.
- 6) Цзин-чжоу (ныне провинция Ху-нань, юго-западная часть провинции Ху-бэй, восточная половина провинции Гуй-чжоу, провинция Гуань-си, северная часть провинции Гуан-дун). Почва болотиста. Поля 9-го разряда, а подать 3-го; последнюю платят перьями, шерстью, клыками (слонов), кожами (носорогов), золотом, серебром, медью, деревом для выделки стрел, кипарисом, камнем для мельниц, точильным камнем, камнем для наконечников стрел, киноварью, различными сортами бамбука, деревом ху (употреблявшимся для выделки стрел), тростником, чёрным и красным шёлком, нитками полукруглого жемчуга, большими черепаками.
- 7) Юй-чжоу (ныне средняя часть провинции Хэ-нань, самая южная часть провинции Чжи-ли, юго-западная часть провинции Шань-дун, северо-западная часть провинции Ань-хой, северная часть провинции Ху-бэй). Почва рассыпчата, в низких местах тучна. Поля 4-го разряда, а подать 2-го; последнюю платят лаком, пенькою, толстыми и тонкими пеньковыми тканями, шёлком-сырцом, шёлковыми тканями; по специальному требованию, платят, как дань же, камни, служащие для полирования других камней.
- 8) Лянь-чжоу (ныне южная часть провинции Шэнь-си, южная часть провинции Гань-су, северо-западная часть провинции Ху-бэй, провинция Сы-чуань). Почва частью зеленовата, частью чёрная. Поля 7-го разряда, а подать 8-го. Последнюю платят звонкою яшмою, железом, серебром,

сталью, камнями для наконечников стрел, звонкими камнями, шкурами медведей двух видов, шкурами лисиц и шакалов.

- 9) Юн-чжоу (ныне почти вся провинция Шэнь-си и неопределённая часть провинции Гань-су). Почва желта и рассыпчата. Поля 1-го разряда, а подать 6-го; последнюю платят камнями Цю, Линь, Лань, Гань. Подчинившиеся власти Китая юго-западные жуны и народы, живущие по горам Куэньлун, Си-чжи и Цюй-соу платят дань шкурами и шерстяными изделиями.

Определив положение областей, Юй восстановил владетельных лиц в правах их владений и указал, кому какая местность должна принадлежать. После этого Юй разделил территорию всей империи на пять категорий: динь-фу, хоу-фу, суй-фу, яо-фу, хуан-фу.

Динь-фу, представлявшее собою квадрат земли, стороны которого находились на расстоянии 500 ли от столицы, отдавалось в непосредственное ведение государя. В этом динь-фу жители, занимавшие ближайший к столице квадрат земли (которого сторона имела 500 ли) должны были платить дань хлебными растениями в целом виде (т.е. соломой и с колосом); жители второго квадрата (отстоящего от первого на 100 ли) должны были платить дань колосьями; жители третьего квадрата (отстоящего от второго на 100 ли) – соломою (исполняя при этом разного рода повинности); жители четвёртого квадрата (отстоящего от третьего на 100 ли) – зерном в шелухе; жители пятого квадрата (отстоящего от четвёртого на 100 ли) – очищенным зерном.

Хоу-фу представляло полосу земли, находящуюся за сторонами динь-фу и имевшую 500 ли ширины. Ближайшая к динь-фу полоса земли, шириною в 100 ли, отдавалась во владение высшим чиновникам государства; следующая полоса, шириною также в 100 ли – во владение князьям пятой степени; следующая, шириною в 300 ли, – во владение князьям первых четырёх степеней.

Суй-фу представляло полосу земли, находившуюся за сторонами хоу-фу и имевшую 500 ли ширины. На ближайшей к хоу-фу полосе земли, имеющей ширину 300 ли, должны были жить люди, занимающиеся изучением наук и нравственности; на следующей полосе, имеющей в ширину 200 ли, должны были селиться люди, посвятившие себя военным упражнениям.

Яо-фу представляло полосу земли, находившуюся за сторонами суй-фу и имевшую 500 ли ширины. Ближайшая к суй-фу полоса земли, шириною в 300 ли, отдавалась во владение инородцам И; на следующей полосе, имевшей в ширину 200 ли, поселялись люди, приговорённые к недельному изгнанию.

Хуань-фу представляло полосу земли, находившуюся за сторонами яо-фу и имевшую 500 ли ширины. Ближайшая к яо-фу полоса земли, шириною в 300 ли, отдавалась во владение инородцам Мань; на следующей полосе, имевшей 200 ли в ширину, поселялись люди, приговорённые к дальнему изгнанию. Труды свои закончил Юй через 9 лет по начале их и возвратился в столицу».⁶⁷

Китай и Шумер

В томе 2 «Истории человечества» вся эпоха Шу-и описывается очень кратко:

*«Эпоха Шу-и обнимает следующих правителей: Хуанди 2704-2595 до Р.Х., резиденция в Чжили; Шао-Хао 2594-2511, сын его, живёт в Шантунге; Чжуан-сюй 2510-2433, племянник последнего, живёт в Чжили; Ди Ку 2432-2363, племянник его, живёт в Хэнани; Ди Чжи 2362-2358, сын предыдущего, свержен с престола; Яо 2357-2258, его брат, живёт в Шаньси; Шунь 2258-2206 зять Яо, живёт в Шаньси».*⁶⁸

В итоге, согласно китайским летописям, получаются следующие первые периоды китайской истории:

Суверены небес – 13 поколений, 134000 лет (дней?)
Суверены Земли – 11 поколений, 198000 лет (дней?)
Суверены людей – 9 поколений, 150 периодов (лет?), 45600 лет (дней?)
У-лунь – 5 государей
Холо – 3 поколения
Ляньдун – 6 поколений
Сумин – 4 поколения
Сюнь-фэй – 22 государя
Инь-ти – 13 династий
Чань-тун – его представитель Фу-си правил 4852-4738 л.н.
Шу-и – 7 правителей правили 4704-4206 л.н.
Если исходить из количества правителей различных эпох, то можно заметить следующее:

Эпохи правителей Китая	Династии Шумера по Бероссу
Ляньдун, 6 поколений	Панти-Библ, 10 царей
Сумин, 4 поколения	
Сунь-фэй, 22 царя	Киш I, 23 царя
Инь-ти, 13 царей	Эанна, 12 царей
Чань-тун, 5 царей	Ур I, 4 царя
Шу-и, 7 царей	Киш II, 8 царей

Сравнение выше указанных эпох правителей в Китае и царствующих династий в Шумере опять показывает нам их удивительное сходство. В итоге опять получается, что древние китайские документы повествуют нам, скорее всего, не о начале истории Китая, а о начале истории совсем иной империи, которая могла включать в себя даже Шумер, так как туда

⁶⁷ Георгиевский С.М. Первый период китайской истории. СПб. 1885. Стр.18-24

⁶⁸ История человечества. Том 2. Китай. Г. Былинный период. Стр. 57

пришлывал культурный герой Оан Мусарус Аннедот и оказал очень сильное влияние на местную культуру. А вот Китайская империя появилась на много веков позже.

Если исходить из выше изложенного перечисления периодов и поколений, то государи Неба могли впервые достигнуть Земли за 73 поколения до начала правления Фу-си. Если поколение равняется примерно 25 годам, то всего получается $73 \times 25 = 1825$ лет. В таком случае государи Неба могли впервые ступить на Землю примерно $4852 + 1825 = 6677$ л.н., то есть незадолго до того, когда на Балканах появились племена культуры Винча и которые почему-то совершили культурную революцию во всей Европе. Если же исходить буквально из тех сроков, которые дают китайские и шумерские источники, то государи Неба могли впервые ступить на Землю намного раньше, то есть примерно $246866 - 244466$ л.н. Однако это весьма сомнительно, так как в те годы на планете не происходило никаких качественных изменений археологических культур. В любом случае получается, что первые государи людей стали править на планете Земля некой империей за 62 поколения до Фу-си, то есть примерно $4852 + 62 \times 25 = 6400$ л.н. Если исходить из данных археологии, то подобная империя могла располагаться в то время у берегов Дуная.

Хуасюй и Гиперборея

Можно обратить внимание ещё на несколько совпадений. Так *«Имя Фуци в древности не имело определённого начертания и записывалось различными, сходными по звучанию иероглифами»*.⁶⁹ Следовательно, примерно так оно и звучало. В таком случае оно очень похоже на имя библейского Сифа, сына Адама, первого человека, созданного Богом. Сестрой Фу-си была Нюй-Ва. *«У Нюй-Ва была человеческая голова и змеиное тело»*.⁷⁰ *«Нюй-Ва – божественная дева и владычица (ди) древности, с лицом человека и телом змеи, – за день могла семьдесят раз менять свой облик»*.⁷¹ Слово Нюй переводится просто Женщина. В итоге получается женщина по имени Ва. *«Ва – священномудрая дева древности, создательница всех вещей»*.⁷² В таком виде её имя очень похоже на имя библейской Евы. Причём, в Библии образ

29712971297129712971—————

⁶⁹ Чан Жэнься. Исследование изображений на каменных саркофагах из Шапинба. В книге Парнов Е.И. Святыни Поднебесной: хождение в срединное государство Китая. М., 2008. Стр. 58.

⁷⁰ Вопросы к небу. Примечание Ван И. В книге Юань Кэ. Мифы древнего Китая. М., 1987. Стр. 48

⁷¹ Примечание Го Пу. В книге Юань Кэ. Мифы древнего Китая. М., 1987. Стр. 269

⁷² Сюй Шэнь. Шо вэнь-Толкование знаков. В книге Юань Кэ. Мифы древнего Китая. М., 1987. Стр. 266, 269

Евы тоже связан со Змеем. И этот Змей был к тому же говорящим. С другой стороны, например, в языке марийцев, которые и сегодня проживают в Поволжье на территории Волосовской культуры, слово Еви обозначает Женщину, а слово Аедем – Человека. Эти слова библейского происхождения могли появиться в Поволжье после прихода сюда откуда-то с юга каких-то племён, например, племён Балановской культуры, физический тип которых антропологи относят к восточно-средиземноморскому и который характеризуется более низким ростом и смуглой кожей по сравнению с северными европеоидами. В итоге получается, что древние китайские источники, повествуя о Фу-си и Нюй-Ва, практически могли использовать предания племён Балановской культуры.

(Прим. редактора – см. выше)

Согласно китайским преданиям: *«В старину, когда вселенная была только что создана, жила **Нюй-Ва** со своим братом на горе Куньлунь, людей же в Поднебесной ещё не было. Решили они стать мужем и женой, но устыдились. Тогда брат повёл сестру на вершину Куньлуня и произнёс заклинание: – Если небу угодно, чтобы мы поженились, пусть дым устремится столбом ввысь; если нет, – пусть дым рассеется. Дым поднялся столбом. Тогда сестра приблизилась к брату, сплетя из травы веер, чтобы прикрыть лицо».*⁷³

У Нюй-Ва и Фу-си после потопа родился сын Жэнь. От него пошли мэншугуаны, – жители страны Мэншуго (Страны Птиц). Она располагалась на крайнем западе. Потомки Жэня в стране Дань-эр носили фамилию Жэнь. Страна та располагалась на севере за Северным морем. Если страна Мэншуго располагалась, как было показано выше, в Поволжье, то тогда Северное море – это Каспий. В таком случае Нюй-Ва и Фу-си могли являться свидетелями того потопа, который произошёл к югу от Каспия.

С другой стороны, матерью Фу-си, как сказано выше, была Хуасюй. Вот что о роде Хуасюй повествуют китайские предания: *«Рассказывают, что в сотнях тысяч ли к северо-западу от Китая находилась процветающая страна и называлась она Страной рода Хуасюй. Эта страна так далеко, что ни пешком, ни в повозке, ни на лодке до неё нельзя было добраться и можно было только «направляться туда в мыслях». В той стране не было ни правителей, ни вождей, люди не имели ни стремлений, ни страстей, следовали лишь своим естественным желаниям, и поэтому все жили очень долго, красиво и весело. Жители этой страны могли ходить по воде и не тонуть, проходить через огонь и не сгорать, летать по воздуху также свободно, как и ходить по земле. Облака и туманы не мешали им видеть, раскаты грома не тревожили их слуха.*

29712971297129712971

⁷³ Ли Жун. Ду и чжи-Описание неповторимого и странного. В книге Юань Кэ. Мифы древнего Китая. М., 1987. Стр. 38-39

Люди страны рода Хуасюй были и людьми, и божествами одновременно, их можно было считать земными бессмертными. В этой райской стране жила девушка. У неё не было имени, и все её звали Хуасюй-ши (урождённая Хуасюй). Однажды она отправилась на восток погулять к красивому, заросшему травой и деревьями огромному Озеру грома – Лэйцзэ и увидела на берегу след ног какого-то великана. Удивилась и шутки ради наступила на этот след. Ступила и тотчас почувствовала какое-то волнение, после чего она забеременела и родила мальчика, которого назвала Фуси». ⁷⁴

«Страна рода Хуасюй находится к западу от Яньчжоу, к северу от Тайчжоу и отстоит от царства Ци неизвестно на сколько десятков миллионов ли; туда не добраться ни на лодке, ни на колеснице, ни пешком, можно лишь устремиться мечтой. В том государстве нет начальников и старших, всё подчинено естественности; люди там не имеют дурных наклонностей и живут по законам природы. Они не радуются жизни и не боятся смерти, поэтому там нет умирающих преждевременно, они ничего не хотят для себя и ничего не раздают другим, поэтому не знают любви и ненависти; они никому не изменяют и ни к кому не склоняются, а потому никому не вредят и не приносят пользы. Никто ни о чём не жалеет, ничего не опасается, в воде они не тонут, и огонь их не обжигает, меч и плеть их не ранят, от укусов не чувствуют зуда, по воздуху они ходят, как по твёрдой земле, в пустоте спят, как в лесной чаще, туча и туман не застилают их взоры, гром не тревожит их уши, прекрасное и уродливое не оставляют следа в их сердцах, горы и доли не задерживают их шагов – они движутся как небожители». ⁷⁵

Эти строки китайских мифов и преданий совпадают с преданиями древних греков и римлян о Гиперборее и её жителях: «за этими Рипейскими горами по ту сторону Аквилона, счастливый народ, который называется гиперборейцами, достигает весьма преклонных лет и прославлен чудесными легендами. Верят, что там находятся петли мира и крайние пределы обращения светил, Солнце там светит в течение полугода, и это только один день, когда Солнце не скрывается. Светила там восходят только однажды в год, при летнем солнцестоянии, а заходят только при зимнем. Домами для этих жителей являются рожи, леса; культ богов справляется отдельными людьми и всем обществом; там неизвестны раздоры и всякие болезни. Смерть приходит там только от пресыщения жизнью. После вкушения пищи и лёгких наслаждений старости с какой-нибудь скалы они бросаются в море. Некоторые помещают гиперборейцев не в Европе, но в передней части Азиатского побережья, поскольку там есть народ аттакоров, подобный им по своим обычаям и местоположению». ⁷⁶ Поэтому возникает естественное предположение о том, что страна рода Хуасюй

29712971297129712971—

⁷⁴ Юань Кэ. Мифы древнего Китая. М., 1987. Стр. 43

⁷⁵ Ле-цзы. Глава Хуанди. В книге Юань Кэ. Мифы древнего Китая. М., 1987. Стр. 264

⁷⁶ Плиний. Natural history. IV 26

располагалась именно в Гиперборее. Причём она существовала там ещё до рождения Фу-си, то есть ранее 4852 л.н.

С другой стороны, согласно тем же китайским преданиям: «Есть остров Хуасюй, по нему бродила Мать-небожительница».⁷⁷ Таким островом в Гиперборее мог быть один из островов Онежского озера.

(Прим. редактора – см. выше. Опять «мог быть». А мог и не быть).

Дело в том, что во времена Фу-си и даже ранее по берегам Онежского озера и на его островах жили племена так называемой Онежской археологической культуры. При этом Южный Олений остров долгое время был для них всех особым общим могильником.⁷⁸ Учитывая такую необычную роль этого острова для местных племён, можно предположить, что только такой остров мог иметь и особую роль в преданиях.

Согласно опять же китайским преданиям: «В озере Лэйцзэ живёт дух грома с телом дракона и головой человека...»⁷⁹ Когда «возле Лэйцзэ появился след гигантской ноги. Хуасюй наступила на него и родила Фуси».⁸⁰ То есть Хуасюй родила Фу-си от какого-то исполина, северного европеоида. Такими как раз и были представители племён Онежской культуры, а потом и Волосовской культуры. Причём именно той их части, которая ранее относилась к племенам более древней верхневолжской археологической культуры. Тогда сама Хуасюй могла относиться к роду тех представителей Волосовской культуры, который происходил из племён ямочно-гребенчатой культуры, имевших более низкий рост.

Император Шунь

«Что касается Шуня, то Яо, после 3-х летнего испытания, предложил ему занять престол. Шунь, не считая себя достойным, отказался от этого и, только уступая настоятельным убеждениям государя, согласился быть его соправителем. Шунь утверждён был в этом звании (в первый день первого месяца 2285 г. до Р.Х.) в храме «предка». Взойдя на престол, Шунь прежде всего занялся проверкою прибора, изображающего небесную сферу и приводящего в движение недели семи планет (солнце, луна, Меркурий, Венера, Марс, Юпитер, Сатурн, Уран, Нептун). Шунь принёс жертвы Шань-ди, «шести почтенным» (лю-

⁷⁷ Записи о забытых событиях. В книге Юань Кэ. Мифы древнего Китая. М., 1987. Стр. 266

⁷⁸ Кижский вестник № 7. Сборник статей. Петрозаводск. 2002.
<http://kizhi.karelia.ru>

⁷⁹ Книга гор и морей. Раздел «Хайнэй дун цзин». В книге Юань Кэ. Мифы древнего Китая. М., 1987. Стр. 265

⁸⁰ Ши хань шэнь у. В книге Юань Кэ. Мифы древнего Китая. М., 1987. Стр. 265

цзунь), духам гор и рек, наконец, всем духам. В конце первого месяца по восшествию на престол Шунь разделил владетельных лиц (называемых в Шу-цзине му, т.е. «пастырями») на 5 степеней (неизвестно, в точности, были ли это гунь, хоу, бо, цзы, нань, как при Чжоуской династии) и роздал им во время несколько дневных аудиенций соответствующие знаки (жуи «дипломы на яшмовых табличках»). После этого Шунь предпринял объезд по империи. Во второй месяц года (т.е. первого года своего совместного с Яо правления) он отправился на восток и прибыл к горе Дай-цзун (впоследствии названная Тай-шань, на 5 ли севернее города Тай-ань, в департаменте Тай-ань, в провинции Шань-дун). На этой горе он совершил всесожжение Шан-ди; потом принёс жертвы духам, заведывавшим восточными горами и реками. Затем Шунь дал аудиенцию живущим на востоке владетельным лицам (причём они должны были явиться со своими значками жуи); проверил и привёл к единообразию календарь (т.е. проверил правильность указаний касательно годовых сезонов, месяцев и дней); установил единообразное пользование теми мерами длины, веса и ёмкости, которые были введены императором Хуан-ди; предписал единообразное исполнение «пяти сортов церемоний»; принял в подарок три сорта шёлку (красный, чёрный, белый) от владетельных лиц, два сорта «живых животных» (баранов – от высших чиновников, гусей – от низших), один сорт «мёртвого животного» (битых фазанов – от кандидатов на административные должности).

В пятый месяц года Шунь отправился на юг и прибыл к «южному пику» (гора Хэнь, на 30 ли севернее города Хэн-шань, в департамент Хэн-чжоу, в провинции Хэ-нань). В восьмой месяц года он отправился на запад и прибыл к «западному пику» (гора Хуа, на 10 ли южнее города Хуа-инь, в департамент Си-ань, в провинции Шэнь-си). В одиннадцатый месяц года он отправился на север и прибыл к «северному пику» (гора Хэнь, на 20 ли южнее города Хунь-чжоу, в департаменте Да-тун, в провинции Шань-си). При этих трёх горах Шунь занимался тем же, чем и при горе Дай-цзун. Возвратившись в столицу, Шунь совершил жертвоприношение в храм предка (жертва состояла из одного быка). Вслед за тем Шунь постановил, чтобы на будущее время государи один раз в 5 лет делали объезд по империи и чтобы в промежуточные 4 года владетельные лица являлись ко двору (в первый год – лица, владеющие землями на востоке, во второй – владеющие землями на западе, в третий – землями на юге, в четвёртый – землями на севере) и давали отчёт в своём поведении.

Спустя некоторое время по прибытии Юя в столицу, Шунь нашёл более удобным увеличить число областей империи до 12; он выделил из Цзи-чжоу области Бин-чжоу и Ю-чжоу, а из Цин-чжоу область Ин-чжоу. В каждой из 12 областей Шунь избрал по одной горе, которая (т.е. дух которой) должна была служить «покровительницей» области; на этих горах приказано было устроить особые жертвенники. До времён Шуня существовало пять сортов уголовных административных наказаний: выжигание калёным железом знака на лице, отрезание носа, отрезание ног, кастрирование, смертная казнь. Шунь постановил: 1) вместо прежних пяти наказаний подвергать изгнанию, 2) на дворах судов наказывать только кнутом, 3) в школах наказывать бамбуком, 4) на известные преступления принимать денежный выкуп, 5) ненамеренные и

случайные преступления совершенно прощать, б) смертной казни подвергать только людей, намеренно совершающих (тяжёлые) преступления. Вслед за изданием новых законов Шуню пришлось применять их на практике: министра Гун-гуна за непослушание он изгнал в Ю-чжоу (в Ляо-дуне); министра Хуань-доу, защищавшего Гун-гуна, поселил на горе Чун-шань (в уезде Юнь-дин, в округе Ли-чжоу, в провинции Ху-нань); Гуня (девять лет напрасно трудившегося над осушением территории) послал в заключение на гору Юй-шань (на 70 ли северо-восточнее города Таньчэнь, в округе И-чжоу, в провинции Шань-дун); предводителя народа Сань-мяо (занимавшего земли нынешних департаментов: У-чан в провинции Ху-бэй, Е-чжоу в провинции Ху-нань, Цзю-цзянь в провинции Цзянь-си) и часть самого народа за возмущение вывел в местность Сань-вэй (в юго-восточной части Ань-си, в провинции Гань-су).

Чтобы наградить Юя за его полезную деятельность, Яо дал ему наследственную собственность удел Ся, вследствие чего Юй стал называться Ся-бо или Ю-ся. Почти в то же время Яо наградил и своих братьев: Ци – уделом Шан, а Ци – уделом Тай. Яо скончался в 2258 г. до Р.Х. Весь народ, проникнутый любовью к нему, соблюдал по нём трёхгодичный траур, во время которого нигде не было слышно музыки. По прошествии трёх лет траура Шунь хотел уступить престол сыну Яо, Дань-чжоу, но вельможи и чиновники не были расположены к последнему и упростили Шуня удержать власть в своих руках.

Шунь согласился, объявив об этом в храме «предка» и с 2255 г. до Р.Х. стал править как единодержавный государь, при чём резиденцией своей он избрал Пу-чжоу (в уезде Хэ-дун, департамента Ну-чжоу, провинции Шань-си). По согласию с 12 му («пастырями» - правителями двенадцати областей) и высшими придворными чиновниками Шунем были сделаны:

- 1) Юй – первым министром (бо-куй);
- 2) Ци (который был хоу, т.е. князем удела Тай) – министром земледелия (цай);
- 3) Ци – министром просвещения (сы-ту. Под просвещением разумелось утверждение народа в исполнении «пяти отношений»);
- 4) Гао-яо – министром ши (на обязанности которого лежало назначать наказания преступникам, подавлять восстания, усмирять инородцев);
- 5) Шуй – министром гун-гун (заведующим всякого рода мастерскими);
- 6) И – министром юй (заведующего горами, лесами и лугами);
- 7) Бо-и – министром чжи-цзун (заведующим тремя сортами церемоний);
- 8) Куй – министром дянь-ё (заведующим музыкою и гимнами);
- 9) Лунь – министром ва-янь (на обязанности которого лежало объявлять повеления государя и докладывать последнему о желаниях народа).

Шунем было принято за правило по одному разу в каждое трёхлетие подвергать оценке поведение чиновников и после трёх проверок награждать и повышать достойных, а виновных наказывать или отставлять. Благоденствовала империя под управлением Шуня, которому помогали не только его умные министры, но даже духи небесных светил. Легенда гласит, что Шунь пользовался советами «пяти старцев» (у-лао), которые были не чем

иным, как воплощением духов пяти планет. Когда эти старцы, продолжает легенда, оставили землю, то Шунь воздвиг храм, в котором и стал приносить жертвы пяти планетам. Шунь любил беседовать со своими министрами и охотно выслушивать их советы. Чтобы дать понятие о характере этих бесед, позволяем себе сделать выдержку из Шу-цзина.

«...он (Юй) доложил государю (Шуню): Если государь может выполнить трудные обязанности управления, если тоже могут сделать и чиновники, то управление будет в хорошем порядке, и народ постарается сделать добродетельным». Государь сказал: «Да, если так, то хорошие слова (т.е. советы, заявления) не будут скрываемы, люди добродетельные не будут удаляемы от двора, и все государства будут пользоваться благоденствием. Но сообразоваться со взглядами всех, выразить своё мнение и в то же время следовать мнению других, ограждать беспомощных от притеснения, не пренебрегать людьми бедными и находящимися в стеснительном положении, - всё это мог делать только государь Яо». (Министр) И сказал: «О, государь! Ваша добродетель обширна и постоянна, свята и духовна, внушительна и привлекательна (т.е. государь умел заставить и уважать, и любить себя). Царственное небо обнаружило своё к Вам благоволение, и Вы немедленно сделали государем заключённой в пределах четырёх морей империи». Юй сказал: «Согласие с правдою ведёт к добру, согласие с неправдою ведёт ко злу, - это тень, эхо». (Министр) И сказал: «Ох, будьте осторожны! Будьте осторожны, когда, повидимому, и нечего бояться, внимательно относитесь к требованиям закона и всяким правилам поведения; не ищите наслаждений только в собственном удобстве и не излишествуйте в удовольствиях; поручая дела людям добродетельным, не ставте между собою и ими каких-либо посредников; не колеблясь устраняйте зло; не пытайтесь осуществлять планы с сомнительным успехом; старайтесь, чтобы все намерения Ваши освещались разумом, и не уклоняйтесь от пути правды для снискания народной похвалы; не противьтесь народному желанию в угоду своему собственному; неукоснительно, неослабно (занимайтесь делами), и варвары четырёх стран (сами собою) придут и признают Вас своим государем». Юй сказал: «О, государь! Подумайте (о следующем)! Добродетель проявляется в хорошем управлении, а хорошее управление, а хорошее управление заключается в доставлении народу прокормления (т.е. материального благоденствия). Должно обезпечить народу пользование огнём, водою, металлами, древесным материалом, землёю и хлебом; должно позаботиться о том, чтобы сделать народ добродетельным, оградить его жизнь и здоровье. Когда эти 9 требований будут выполнены, то пусть это выполнение прославится 9 сортами песен. Чтобы действовать всегда с успехом, давайте народу постановления в коротких словах, исправляйте его (указанием) важности (законов), побуждайте его (к добродетели) 9 сортами песен». Государь сказал: «Да, земля приведена теперь в порядок, влияние неба правильно, обезпечено пользование (огнём, водою, металлами, древесным материалом, землёю, хлебом), приняты меры (к тому, чтобы оградить его жизнь и здоровье), так что все последующие поколения имеют, на чём основаться, - это твоя заслуга». Государь сказал: «Приблизься Юй. Я занимаю престол 33 года, мне более 90 лет, и меня обременяют обязанности управления. Не поленись взять в свои руки власть над моим

народом». Юй сказал: «Моя добродетель не достаточна для этого, и я не могу поддержать народного благоденствия. Но есть Гао-яо, который как бы свет добродетель среди простого народа, и этот последний сердечно любит его. О, государь! Подумайте о нём...» Государь сказал: «Гао-яо! Среди моего народа и моих чиновников нет почти ни одного, кто бы не следовал моим распоряжениям; это потому, что ты занимаешь пост уголовного судьи и умеешь пользоваться пятью сортами наказаний, чтобы заставить народ исполнять пять наставлений (т.е. пять отношений), желая сделать моё управление хорошим ты думаешь, что путём наказаний доведёшь людей до того, что они и без наказаний будут соблюдать (в жизни золотую) середину. Это твоя заслуга, старайся!» Гао-яо сказал: «Ваша добродетель, государь, безупречна: Вы снисходите к чиновникам с любезностью, управляете народом руководствуясь великодушием; подвергая кого-либо казни Вы не простираете наказания на сыновей и внуков, награждая кого-либо распространяете награду и на потомков; неумышленное преступление Вы прощаете не разбирая, велико оно или мало, но за умышленное наказываете, хотя бы оно было не велико; Вы только слегка наказываете человека, которого преступление не вполне ясно, но высоко цените заслуги, хотя бы они и были ещё сомнительны. Чтоб не подвергнуть смертной казни невинного человека, Вы предпочитаете поступаться законом (т.е. оправдываете, быть может, виновных); Ваша любовь сохранить жизнь людей влияет на сердце народа, и поэтому он становится не требующим наказаний». Государь сказал: «Если дела управления идут так, как я желаю, и если народ четырёх стран, как бы ветром носимый, стремится (исполнять мою волю), - то это результат твоей прекрасной деятельности». Государь сказал: «Подойди сюда, Юй! Когда я был так испуган великим наводнением, ты ревностно принялся за работу и (блистательно) выполнил то, что предпринял, - в этом обнаружилось превосходство твоё над другими людьми. Усердно трудясь на пользу государства и будучи крайне экономным в домашней жизни, ты никогда не был надменен, - в этом также выразилось превосходство твоё над другими людьми. Ты не тщеславен, а между тем в государстве нет никого, чьи способности равнялись бы твоим; ты не хвастлив, а между тем в государстве нет никого, кто оказал бы столько заслуг, сколько ты. Я вижу, сколь велика твоя добродетель и сколь удивительна твоя деятельность. Само небо указывает на тебя как на наследника престола». Не считая себя достойным, Юй решительно отказался принять от Шуня престол и, только уступая настоятельным убеждениям государя, согласился быть его соправителем. Юй утверждён был в этом звании (в 2223 г. до Р.Х.) в «храме предков» (шэнь-цзунь).

Часть народа Мяо (т.е. Сань-мяо, о котором сказано было выше), оставшаяся на прежнем месте жительства (т.е. не выселенная Шунем), отказалась признать Юя соправителем государя и возмутилась. Юй собрал войска и отправился с ними усмирять мятежников. Но дело не дошло до битвы: видя, что Мяо не проявляют покорности, Юй не пожелал проливать крови и возвратился в столицу. Это великодушие Юя так тронуло предводителя Мяо, что он в скором времени положил оружие и смирился.

Шунь, как гласит китайская история, открыл специальные коллегии, в которых молодые люди должны были обучаться разным наукам и нравственности, для студентов этих коллегий назначены были особые экзамены, служащие для контролирования учебных занятий. Шуню же приписывается основание богаделен. Эти последние были двух родов: в одних, более удобных, помещались престарелые чиновники, в других – престарелые простолюдины. Шунь умер во время объезда империи (в 2208 г. до Р.Х.), в местности Цань-у и был погребён на горе Цю-и уезда Лин-лин, в департаменте Юн-чжоу, в провинции Ху-нань). Легенда гласит, что две жены Шуня (дочери государя Яо) неутешно плакали над его могилой, и их слёзы упадая на ветки бамбука превращались в те пятна, которыми отличается один из видов этого растения. Так как могила государя находилась недалеко от реки Сянь, то пятнистый бамбук и получил название Сянь-чжу, а жёнам Шуня дали имя Сянь-фу-жэнь».

Император Юй и царство Ся

«По смерти Шуня Юй не хотел оставаться на престоле и желал передать последний Шан-цзюню, сыну покойного государя; но вельможи и чиновники упростили Юя не слагать с себя высокого звания. Юй остался государем и, по прошествии 3-х лет траура по Шуню, с 2205 г. до Р.Х. начал единодержавно править государством, утвердив свою резиденцию в Ань-и, в округе Цзе-чжоу, в провинции Шань-си. От Юя начинается династия Ся, государи которой правили Китаем от 2205 до 1766 г. до Р.Х.»

Согласно выводам китайских археологов, Юй и его потомки правили племенами археологической культуры Эрлитоу (см. выше). Следовательно, резиденция императора в этот период впервые оказалась на территории Китая. И это произошло через $2297-2205=92$ года после того потопа, который случился якобы в 2297 году до н.э. Согласно библейским преданиям, Всемирный потоп произошёл в 3266 году до н.э., то есть на $3266-2297=969$ лет раньше. Однако надо заметить, что именно столько же 969 лет якобы прожил Мафусал, внук Ноя. При этом он умер как раз в год потопа. Налицо совпадение информации о двух потопах, произошедших на планете через 969 лет один после другого. Реальный человек вряд ли мог прожить 969 лет. Поэтому в лучшем случае речь может идти о двух разных персонажах. Старший Мафусал мог жить при одном потопе, а младший Мафусал – при другом. Поздние летописцы могли совместить два разных события в одно. В таком случае и два разных Мафусала превратились в одного, прожившего якобы почти десять веков.

Далее опять перевод С.М. Георгиевского с подробностями о царстве Ся: *«Дань-чжу (сыну Яо) и Шан-цзюню (сыну Шуня) Юй дал в собственность по земельному участку и оставил за ними право совершать торжественные жертвоприношения, носить присвоенные им одеяния, по-царски соблюдать обряды и пользоваться музыкою».* Эти сведения китайских летописей

совпадают с описанием археологами Дворца 3 в Эрлитоу (см. выше), который состоял из трёх дворов.

«Юй поручил Тай-чжану и Шу-хай измерить длину и ширину территории государства и, когда поручение было исполнено, разделил империю на 9 областей (присоединив к прежним те три области, которые были образованы Шунем), после чего сделал прежнего своего сослуживца Гао-яо первым министром. В пятый год своего правления Юй созвал владельцев лиц и правителей областей на сейм к горе Ту-шань (на 8 ли юго-восточнее города Хуай-юань, в департаменте Фын-ян, в провинции Ань-хой). Другой подобный сейм Юй сделал Юй сделал в восьмой год своего правления при горе Хой-цзи (в провинции Чжэ-цзян). Один из владельцев лиц, по имени Фан-фын, опоздал явиться на последний сейм, за что и приговорён был Юем к смертной казни. Утомляясь, по преклонности лет, государственным делами, Юй желал иметь Гао-яо своим соправителем. Первый министр не отказывался от предложения, но умер, прежде чем мог вступить на престол. Тогда Юй отдал сыну Гао-яо во владение местность Инь-лю (в провинции Ань-хой), а соправителем избрал (министра) Бо-и. желая оградить народ от влияния злых духов, живущих в горах, в лесах, реках и озёрах, Юй велел правителям девяти областей прислать ко двору известное количество металла. Из этого последнего Юй приказал сделать девять дин (сосудов с тремя ножками и двумя ушками) и начертить на них карты девяти областей. Эти дин стали считаться охранителями империи, обеспечивающими народное спокойствие. Легенда гласит, что при Юе некто И-ди изобрёл способ гнать рисовую водку. Когда государь отведал неизвестного дотолё напитка, то нашёл его вредным, не столько для организма, сколько для нравственности человека, вылил на землю, изобретателя изгнал из пределов империи, а выделку водки строго запретил. По другим легендам изобретение приписывается Ду-кану. Юй скончался во время объезда в 2197 г. до Р.Х., в местности Хой-цзи (в департаменте Шао-син, в провинции Чжэ-цзян) и был погребён на горе того же имени (т.е. Хой-цзи). Бо-и, соправитель Юя, оставил престол, и государем сделался (в 2197 г. до Р.Х.) Ци, сын Юя. Вскоре после этого Бо-и умер. Ци созвал владельцев лиц империи и правителей областей на сейм в столицу. Владелец местности Ху (ныне округ Ху, в провинции Шэнь-си) не явился по приглашению государя и открыто сделался мятежником. Во главе своих войск Ци отправился в Ху, чтобы подавить восстание. В местности Гань (в округе Ху, в департаменте Си-ань-фу, в провинции Шэнь-си) произошла битва. Хотя исход этой последней неизвестен, но думают, что мятеж был усмирён. Вслед затем зная бунта поднял младший сын государя, У-гуань. Узнав, что отец послал войска для его усмирения, он раскаялся в своём поступке и положил оружие.

Ци умер в 2189 г. до Р.Х. Ему наследовал старший сын его, усвоивший себе (с 2189 г. до Р.Х.) дистанционное имя Тай-кан. Этот государь любил предаваться удовольствиям и мало занимался делами правления, чем возбудил нерасположение к себе в народе и в чиновниках. Однажды Тай-кан отправился на охоту на реку Ло. Прошло сто дней, в течении которых в столице не было получено никаких известий о государе. Тогда И, князь удела Цюн (в департаменте Ци-нань-фу, в провинции Шань-дун), бывший в то же время

одним из министров, задумал возвести на престол Чжун-кана, брата Тай-канова и выступил с войском, чтобы не дать Тай-кану возможности переправиться через Жёлтую реку. И, захватив Тай-кана в плен, поселил его в местности Ян-ся (ныне уезд Тай-кан, в департаменте Чэн-чжоу, в провинции Хэ-нань), где и построил для него город, названный его именем.

Получив в свои руки правление, Чжун-кан не пожелал при жизни своего брата именоваться государем и принял этот титул только по смерти Тай-кана (в 2169 г. до Р.Х.). Сделавшись при новом императоре первым министром, И стал мечтать о троне и привлёк на свою сторону двух главных правительственных астрономов Си и Хо, потомков тех, которые служили при Яо. Предугадывая о замыслах И, Чжун-кан снял с него звание главнокомандующего войсками и отдал эту должность князю удела Инь (неизвестно, где находившегося). Астрономы Ся и Хо, поддерживаемые И, первым министром, позволяли себе предаваться удовольствиям и не заботились о правильности астрономических наблюдений. Осенью случилось солнечное затмение, которого Ся и Хо не только не предсказали, но и не заметили. За такую оплошность по древнему закону, виновные астрономы подлежали смертной казни. Чжун-кан поручил главно-командующему исполнить требование закона, и астрономы были казнены. Лишившись двух весьма влиятельных партизанов, И снискал расположение Чжун-канова сына Сяня, и пользуясь его помощью интриговал против князя удела Инь, но безуспешно, - государь продолжал питать полное доверие к главнокомандующему. Не ознаменовав своего правления какими-либо важными реформами или мероприятиями, Чжун-кан умер в 2146 г. до Р.Х. Чжун-кану наследовал (с 2146 г. до Р.Х.) сын его Сянь. Новому государю прежде всего пришлось бороться с восточными инородцами (И). Эти последние начали оказывать сопротивление китайским властям ещё в то время, когда Тай-кан был лишён престола министром И. Инородцы волновались и при Чжун-кане, но мятеж не принимал обширных размеров. При Сяне во главе одного из инородческих племён встал тот владетель местности Ху, которого, как было выше сказано, государь Ци разбил в Гань. Сянь выступил с войском против бунтовщика.

При озере в местности Гань (положение которой определено выше) произошла битва. Потерпев поражение, владетель Ху обратился к государю с просьбой зачислить его войска в состав «шести знамён». Просьба была уважена, и инородцы встали в ряды государственного войска. Вслед за этим положили оружие и изъявили покорность инородцы Хуай-и, Фын-и, Хуан-и и Юй-и. Поддавшись влиянию И, Сянь поручил ему командование войсками и сделал его правителем всей империи. И постарался расположить к себе народ и стал распускать невыгодные слухи о государе. Последний, предугадывая замыслы своего любимца и опасаясь за свою жизнь, удалился в местность Шан-цю (в нынешнем департаменте Гуй-дэ, в провинции Хэ-нань). Прикрывшись личиною преданности и смирения, И уговорил Сяня возвратиться в столицу. Вслед за тем И объявил государя неспособным управлять государством и сам занял престол. И нашёл себе помощника в лице Хань-чжо, человека весьма способного, но в то же время честолюбивого и не стеснявшегося в выборе средств для

достижения своих целей. Однажды Хань-чжо отправился с И на охоту, во время которой изменнически и убил его. Не находя ещё удобным занять престол, Хань-чжо стал советовать Сяну не упускать случая и взять в свои руки дела правления, а Цзяо, сына И, уверял, что его отец был убит не кем иным, как самим государем. Желая отомстить за смерть отца, Цзяо собрал войско и пошёл против Сяна. Последний также выступил с войсками. Когда произошла битва, то Хань-чжо, управлявший значительным отрядом, изменил государю и перешёл на сторону Цзяо. Сян был убит. Торжествуя победу Хань-чжо и Цзяо вступили в столицу и стали истреблять родственников убитого государя. Но династии Ся не суждено было прекратиться: вдова – императрица Минь, бывшая в то время беременною, скрылась в Ю-жень (ту местность, правителем которой был её отец, – в нынешнем департаменте Тай-ань, в провинции Шань-дун), где и родила сына Шао-кана, которого китайская история считает государем с года рождения (2118 до Р.Х.). когда Шао-кану исполнилось 8 лет, то Хань-чжо узнал о его существовании и послал людей, которые должны были взять его живым или мёртвым. Минь перерядила своего сына в платье пастуха и отправила в горы, где он мог не бояться за свою жизнь. Когда до Хань-чжо дошли сведения, что Шао-кан спасся от преследования, он вторично послал людей, которые должны были убить законного претендента на престол. Тогда Минь вторично перерядила своего сына и поместила его поваром к князю Сы в Юй (в департаменте Гуй-да, в провинции Хэ-нань). Прожив у князя год, Шао-кан объявил ему о своём происхождении и просил у него содействия. Сы подарил Шао-кану город Лунь и 10 ли дурно культивированной земли (в нынешнем уезде Юн-хо, в департаменте Пин-янь, в провинции Шань-си), отдал ему в жёны двух своих дочерей и отрядил 500 человек для услужения и обработки полей. Поселившись в Лунь Шао-кан в скором времени обратил пустынные поля в цветущие нивы и привлёк к себе любовь всего окрестного населения. Между тем Минь, желая видеть своего сына верховным правителем, начала составлять для него партию и обратилась за содействием к Ми, который жил в Гэ (в нынешнем уезде Цин-юань, в департаменте Цзи-цань, в провинции Шань-дун) и был известен своею преданностью дому Ся. Ми набрал войска в уделах Чжэнь-гуань (в нынешнем департаменте Цин-чжоу, в провинции Шань-дун) и Чжэнь-сюнь, князья которых были родственниками Шао-кана, и получил помощь от князя Сы. Узнав о действиях Ми, Шао-кан собрал отряд в окрестностях Лунь. Когда войска сошлись в одно место, то Шао-кан повёл их против Хань-чжо. Последний, не желая потерять верховную власть, выступил во главе армии против законного государя. Произошла битва, во время которой Хань-чжо был взят в плен, а Цзяо, сын И, убит.

Шао-кан казнил Хань-чжо и (в 2079 г. до Р.Х.) занял престол. Всякого рода беспорядкам, обусловливаемым борьбою узурпаторов, был положен конец, и империя стала наслаждаться глубоким миром. Видя в Шао-кане мудрого правителя, восточные инородцы, называемые Фан-и, добровольно признали себя данниками Китая. Шао-кан восстановил одного из потомков Хоу-цзи в звании министра земледелия, а сына своего, У-юй, сделал князем удела Юэ (в провинции Чжэ-цзян), поручил ему совершать жертвоприношения на могиле Юя. Шао-кан умер в 2058 г. до Р.Х.

Десять следовавших за ним государей известны почти только по их именам: Шу (2057-2040 г.), Хуай (2040-2014 г.), Ман (2014-1996 г.), Се (1996-1980 г.), Бу-син (1980-1921 г.), Цзюнь (1921-1900 г.), Цинь (1900-1879 г.), Кун-цзя (1879-1848 г.), Гао (1848-1837 г.), Фа (1837-1818 г.). после Фа на престол вступил Цзе-гуй (с 1818 г.), последний государь династии Ся. Имея от природы дурные наклонности, Цзе-гуй любил предаваться удовольствиям и настолько мало занимался делами гос ШШань-дун). Не видяударства, что правители областей перестали его слушаться. Цзе-гуй решился потребить силу для поддержания своего авторитета и во главе войска выступил против Ши, правителя местности Мэн-шань (в провинции Шань-дун). Не видя себя достаточно сильным, чтобы бороться с государем, Ши послал ему свою красавицу дочь, Мэй-си. Цзе-гуй прельстился ею и, осыпав Ши подарками, возвратился с войском в столицу. Цзе-гуй выстроил для Мей-си великолепный дворец Цин. Стены этого дворца были обложены яшмой, балюстрады были сделаны из слоновой кости, мебель и утварь в залах – усыпаны драгоценными камнями. Кроме того был выстроен особый увеселительный павильон Юн-тай или Яо-тай. В этом павильоне Цзе-гуй и Мей-си стали устраивать самые безобразные оргии: рекою лилось вино, день и ночь гремела музыка, толпы обнажённых юношей и девиц по целым неделям не оставляли зал пиршества и открыто предавались разврату. Для большей потехи пред павильоном был вырыт обширный резервуар. Наполнив этот последний вином и расставив по краям различного рода кушанья, приглашали голодных простолюдинов попировать. Народ набрасывался на вино, перепивался, и из-за кушаний начиналась драка, при чём дело всегда кончалось, к великому удовольствию государя и Мей-си, убийствами. Такое поведение Цзе-гуя не только подрывало его авторитет в глазах империи, но и ослабляло власть Китая над инородцами, которые, и прежде всех Цзюань-и, начали волноваться, питая надежду на возвращение утраченной самостоятельности. По каким побуждениям и с какими целями Ци-чжун Жуны, жившие за «сыпучими песками», добровольно сделали должниками Китая, китайская история не даёт достаточных объяснений. Чтобы образумить государя, министр Гуань-лун-фын попытался сделать ему, в форме официального доклада, увещания, но заплатился за это жизнью. Цзе-гуй приказал казнить его.

Чэн-тан предал тело министра, пострадавшего за правду, пышному погребению (Чэн-тан, первоначально называвшийся Ли, был потомок Ци, который получил от государя Яо, сводного брата своего, удел Шан. Отец Чэн-тана имел имя Чжу-гуй, а мать – Фу-ду. Последняя зачала своего сына оттого, что увидела белый пар, проходивший через луну). Цзе-гуй разгневался за это на Чэн-тана и заключил его в государственную тюрьму, называемую Ся-тай. Впрочем, Чэн-тан не долго оставался в заключении и был выпущен на свободу. Следуя примеру Гуань-лун-фына, министр И-инь старался убедить Цзе-гуя оставить разгульный образ жизни и заняться делами правления. Но государь не внимал добрым советам. Видя безуспешность последних, И-инь покинул двор и удалился из столицы. Так как И-инь был человеком в высшей степени благонамеренным и не боялся смотреть в лицо всякой опасности, то Чэн-тан уговорил его возвратиться ко двору и поддерживать государя. И-инь ещё раз

попытался повлиять на Цзе-гуя; но когда это не повело ни к чему, он окончательно оставил столицу и поселился в уделе князя Чэн-тана. Желая показать себя хоть сколько-нибудь активным государем, Цзе-гуй созвал правителей областей и владельцев лиц на сейм в Жэнь. Некоторые из них, и прежде всего Минь, в виду сумасбродного характера Цзе-гуя, опасаясь за свою жизнь, явился с войсками. Это слишком раздражило государя. Он разбил войска Миня и сделался ещё более нежели прежде суровым в обращении со своими подчинёнными. Начались непрерывные пиришества и самые безобразные оргии. Чжун-гу, занимавший должность государственного историографа, пытался образумить Цзе-гуя, но тщетно, - государь не хотел принимать никаких добрых советов. Тогда Чжун-гу со всеми лучшими придворными чиновниками оставил столицу и переселился на жительство в удел Чэн-тана. По воле Шанди, сама природа не оставалась немой свидетельницей дурного поведения государя: стали повторяться землетрясения, горы обваливались, реки то выступали из берегов, то совершенно высыхали, на небе показывались два солнца (одно на восточной стороне, а другое - на западной). Всё предвещало падение династии. Потеряв всякую надежду на то, чтобы Цзе-гуй мог исправиться, правители областей и владельцы лица обратились к Чэн-тану с просьбой поднять оружие и, во имя империи, свергнуть недостойного государя с престола. Удовлетворяя общему желанию, Чэн-тан выступил с войском из Бо, своей резиденции, и направился против Цзе-гуя. Последний приготовился дать отпор и встал во главе своей армии. Столкновение произошло в местности Мин-тяо (недалеко от столицы). Когда началось сражение, то большая часть Цзе-гуева войска перешла на сторону Чэн-тана. Видя себя почти оставленным, Цзе-гуй с небольшим отрядом своих приверженцев убежал в Нань-чао (ныне Чао-синь, в департаменте Лу-чжоу, в провинции Ань-хой), где вскоре и умер (в 1766 г. до Р.Х.). Сын Цзе-гуя удалился в степи северных инородцев и более не возвращался в пределы собственного Китая. Так пала династия Ся».

Согласно китайским летописям, Шунь-вэй, сын императора Цзе-гуя, из Лояна удалился в Монголию в 1764 или в 1600 до н.э., где стал основателем первой монгольской династии хунну. Эта династия продолжалась до 1115 г. до н.э. Его потомки образовали Дом Могул-хана, который царствовал в западной половине Монголии (Хунну), и Дом Дун-ху (Татар-хана), который господствовал в восточной Монголии. С падением Дома Кидань пресеклась первая монгольская династия Хунну и с 1084 г. до н.э. заступил Дом Монгол, который в поколениях монгольских князей продолжался вплоть до XX века н.э.

На территории Монголии среди представителей археологической культуры оленных камней (Deer Stone) в комплексе Khirigsuur (Арбулаг) были обнаружены останки людей, которые жили примерно 3600-3400 л.н. Анализ останков дал следующие результаты:⁸¹

29712971297129712971

⁸¹ <http://www.pnas.org/content/early/2018/10/31/1813608115>

ARS026 – субклад **R1a1a1b2a2a** (R-Z2123) и митосубклад C4a1a+195 (3380–2975 л.н.). Похожий митосубклад C4 ранее имели таримские мумии и женщина Кольского полуострова, которая жила примерно 3600-3400 л.н.

ARS003 – субклад N1c1a и митосубклад U5a2d1 (3380–2975 л.н.). Такой же субклад N1a1c ранее имел житель Кольского полуострова BOO004.

ARS018 – субклад Q1a и митосубклад B5b1 (3380–2975 л.н.)

ARS015 – субклад Q1a1 и митосубклад G3a (3380–2975 л.н.)

ARS004 – субклад Q1a2 и митосубклад F2a (3380–2975 л.н.)

ARS011 – субклад Q1a2, митосубклад не определён (3380–2975 л.н.)

ARS007 – субклад Q1a2a и митосубклад A+152+16362 (3380–2975 л.н.)

ARS025 – субклад Q1a2a и митосубклад D4b1a2a (3380–2975 л.н.)

ARS005 – субклад Q1a2a1 и митосубклад D4e1 (3380–2975 л.н.)

ARS001 – субклад Q1a2a1c и митосубклад D4 (3380–2975 л.н.)

ARS008 – субклад Q1a2a1c и митосубклад C4a2c (3380–2975 л.н.)

ARS016 – субклад Q1a2a1c и митосубклад A+152+16362 (3380–2975 л.н.)

ARS013 – митосубклад C (3380–2975 л.н.)

ARS006 – митосубклад C4a1a+195 (3380–2975 л.н.)

ARS024 – митосубклад C4a1a1 (3380–2975 л.н.)

ARS012 – митосубклад C4a2a1 (3380–2975 л.н.)

ARS014 – митосубклад C4a2c1 (3380–2975 л.н.)

ARS002 – митосубклад D4j5 (3380–2975 л.н.)

ARS009 – митосубклад D5a2a (3380–2975 л.н.)

ARS017 – митосубклад G2a (3380–2975 л.н.)



На основании этих данных можно предположить, что представители Дома Могулл-хана, а также более древней царствующей династии Ся, включая Юя, могли быть носителями субклада R1a1a1b2a2a (R-Z2123), а их многочисленные подданные были в основном носителями субклада Q1a.

Генетический анализ трёх скелетов, найденных в захоронении представителей элиты хунну в Дуурлинг Нарз в Северо-Восточной Монголии показал, что один мужчина также оказался обладателем субклада R1a1, а его мать обладателем митосубклада U2e1. Женщины с таким же митосубкладом ранее встречались в Южном Зауралье у берегов реки Синташта. Этот факт может свидетельствовать о том, что знать хунну могла поддерживать особые родственные связи с некоторыми семействами, которые проживали у берегов реки Синташта. Среди них ранее как раз особое место занимали носители субклада R1a1a1b2a2a (R-Z2123). Поэтому Юй мог быть их потомком. Второй мужчина был обладателем субклада C2 и митосубклада D4. Погребённая рядом женщина также оказалась носителем митосубклада D4. Не исключено, что это была его мать или сестра.

Император Чэн и его предки

Китайские предания сохранили описание облика императора Чэна, который относился совсем к другой династии. Он имел белое, расширяющееся книзу, лицо, белую кожу, много волос, густые усы и бороду. При этом рост Чэна достигал девять чи (футов), то есть был намного более двух метров.⁸² Если исходить из этого описания, то Чэн совсем не был похож на китайцев, которые имеют относительно низкий рост, жёлтую кожу и практически не имеют усов и бород.

Согласно китайским источникам, предками Чэна были:

Чжугуй, иньский (шанский) правитель. Его сын Чэн.⁸³

Чжу-жэнь, его сын Чжугуй.

Бао-бин, его сын Чжу-жэнь.

Бао-и, его сын Бао-бин.

Бао-дин, его сын Бао-и.

Вэй, его сын Бао-дин. Согласно китайским преданиям, примерно в это время правителем шанов был некто Ван Хай.⁸⁴ Его называли высоким предком. То есть он был высокого роста. Вместе со своим братом Ван Хэном он погнался стада на север в страну Юи, где правил Мян-чэнь. Скорее всего, там жили племена археологической культуры Яншао (см. выше). В этой стране братья хотели обменять часть скота на зерно, шёлк и бронзовые изделия. Однако Ван Хай был там убит. Шан Цзявэй, сын Ван Хэна, собрал армию и разгромил страну Юи. Согласно данным археологов, именно в это время какие-то мигранты из Центральной Азии образовали в Китае новую археологическую культуру Луншань (см. выше). Следовательно, первыми носителями этой культуры могли быть подданные Шан Цзявэя. Ранее они могли жить где-то в

⁸² Юань Кэ. Мифы древнего Китая. М., 1987. Стр. 223, 344.

⁸³ Там же. Стр. 223.

⁸⁴ Там же. Стр. 218-223.

Центральной Азии. Скорее всего, именно в честь Шан Цзявэя и стали мигранты именоваться шанами. Через 6-7 поколений правителем шанов и всей империи стал уже Чэн.

Чжэнь, его сын Вэй.

Мин, его сын Чжэнь.

Цао-юй, его сын Мин.

Чан-жо, его сын Цао-юй.

Об этих выше перечисленных предках императора Чэна в Китае практически ничего неизвестно. В памяти остались только их имена. А вот более древние предки Чэна были лучше известны китайским летописям. Очевидно, что информация о них дошла до нас из какого-то другого источника:

Сян-ту, его сын Чан-жо. Как и выше упомянутый Хрисаор, Сян-ту впервые приручил диких коров и лошадей.⁸⁵ Ему, его предкам и его потомкам был посвящён древний гимн:

*«Шанские предки были глубоко мудры,
знаки величья являя нам с давней поры.
Воды потопа широко, широко пошли –
Юй приводить стал в порядок пределы земли.
Царства большие, что прежде лежали вовне,
Взяты в границы в нашей возросшей стране.
Суны сильны – и владыка их сына берёт,
Ставит на царство. Шанский так начался род.
Чёрный наш царь в управленье странюю был смел:
Малый удел ему дали – он в малом успел;
Дали большой – он успел и в большом, говорят.
Без упущений он выполнил каждый обряд;
Только покажет – и всё в соответствии вдруг!
Сян-ту прославился славой великих заслуг:
Добрый порядок царил за морями вокруг.
Воля владыки была нерушима для Шан:
Время пришло – сочетался с ней царь наш Чэн-тан.
Тан народился не поздно, ни рано, а в срок;
Мудр и усерден, вперёд подвигался как мог,
Долго сиял благочестием блеск его дел,
Чтимый Чэн-таном верховный владыка – ему
Быть образцом девяти областей повелел.
Яшмы держал и большие, и малые он:
Стали уделы кистями у царских знамён,
Счастье он принял от неба – и славен с тех пор:
Слабым не быв, - не решал он и силою спор;
Твёрдым не быв, - был изнеженной мягкости враг;
Правя повсюду, любезен, любезен был всем!
Небо его осчастливило множеством благ».*⁸⁶

29712971297129712971

⁸⁵ Очерки истории Китая. М., 1959

Согласно строкам этого гимна, некая империя увеличилась в размерах только после потопа, а он, согласно китайским летописям, произошёл якобы в 2297 году до н.э. Предки Сян-ту в гимне называются родом сильных сунов. Следовательно, к этому же роду относился и Чэн. Сам Сян-ту чем-то прославился даже за морями. Скорее всего, как раз тем, что впервые приручил диких коров и лошадей. Согласно китайским археологам, первые домашние лошади на территории Китая появились у племён археологической культуры Цицзя (4400-3900 л.н.), которая существовала в верховьях реки Хуанхэ, то есть далеко к западу от царства Шан. Дедом Сян-ту был Се. Он назывался Чёрным царём, так как якобы был рождён от чёрной птицы, ласточки. С другой стороны, прапрадедом иньцев был Ди-цзюнь (он же Ди-ку), которого как раз изображали с головой ласточки.⁸⁷

Се Цзы, помогал будущему императору Юю (2205-2197 или 1992-1984 гг. до н.э.) устранять последствия потопа и в награду за это получил от императора Шуня удел Шан и фамилию Цзы.⁸⁸ Если исходить из этих строк, то некоторые предки Чэна могли владеть уделом Шан ещё во времена правления Юя. Где находился тогда удел под названием Шан, точно неизвестно.

В китайских преданиях упоминались следующие страны:⁸⁹

Динлин – в этой стране жили богатыри с человеческими туловищами и лошадиными ногами. Они хлестали себя нагайками и носились по степи быстрее ветра. Вероятно, речь шла о всадниках, скачущих на лошадях, которых дотоле китайцы никогда не видели. Согласно китайским источникам, эта страна располагалась между Байкалом и Енисеем, скорее всего, в степях Тувы;

Учан – страна великанов, она располагалась к западу от Динлина, то есть к западу от Енисея в районе Алтая. В этом районе жили тогда племена Андроновской археологической культуры;

Шэньму – эта страна располагалась к западу от страны Учан, то есть к западу от Алтая. В ней люди питались рыбой. Скорее всего, эта страна располагалась на территории Казахстана в районе озера Балхаш;

Жоули – эта страна располагалась к западу от Шэньму, то есть в Южном Зауралье. Скорее всего, здесь жили племена Синташтинской археологической культуры;

Иму – страна одноглазых. Точно такая же страна упоминалась также Геродотом. Она располагалась в Верхнем Поволжье, скорее всего, в районе Самары. В стране Иму жили люди с фамилией Вэй, потомки Шаохао;

⁸⁶ Шицзин. Книга песен и гимнов. М., 1987. Стр. 306-308

⁸⁷ Юань Кэ. Мифы древнего Китая. М., 1987. Стр. 120

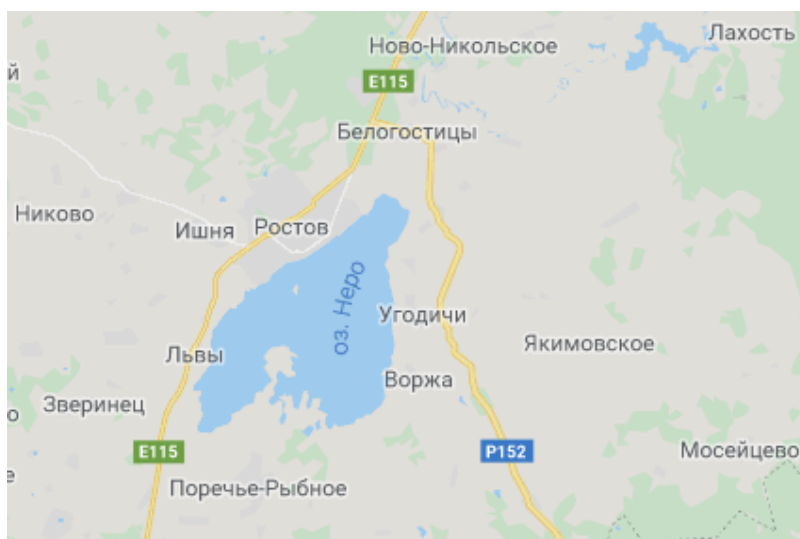
⁸⁸ Юань Кэ. Мифы древнего Китая. М., 1987. Стр. 124, 218

⁸⁹ Там же. Стр. 201-202.

Хуго – страна птиц, располагалась за западным морем. В данном случае западное море могло представлять собой, скорее всего, древнее двуединое море Арало-Каспий. Поэтому страна Хуго могла располагаться между Каспием и Чёрным морем. Согласно китайским преданиям, люди в стране Хуго от природы вежливы, любят классические книги, соблюдают ритуалы. Живут они триста лет. Ходят, словно летают. За один день могут пройти тысячу ли. Ничто не может причинить им вреда;

Куафу или Бофу – эта страна или царство располагалась далеко на западе от Китая и к востоку от озера Неэр. Озеро с похожим названием Неро распоаается как раз у Ростова Великого, где когда-то стоял каменный истукан Велеса (Яньди). Поэтому царство Бофу могло располагаться в Верхнем Поволжье, скорее всего, между Нижним Новгородом и Казанью. Там жили потомки великана Куафу, потомка императора Яньди. Похожее имя и такой же рост имел гигант Куйва, предводитель иноземцев в Северном Поморье у берегов Белого моря, известный по преданиям местных племён;⁹⁰

Неэр – эта страна располагалась недалеко от страны Куафу у Северного моря Бэйхай, то есть у Белого моря. Там было много птиц. Получается, что страна Неэр могла располагаться между Ростовом и Белым морем. В ней жили три божества. Один из них Юйцян, бог Северного моря. Второй – Цзюфэн – Девятиглавый феникс. Третий – Цянлян;



Хужэнь – в этой стране люди могли подниматься на небо и опускаться на землю. Это были люди-рыбы, потомки Линцзя, внука Яньди. Они могли передвигаться на облаках и управлять дождём. При этом у них была белая тонкая кожа и волосы, похожие на конские хвосты, достигающие пяти-шести чи в длину. Стоило им выпить немного вина,

29712971297129712971

⁹⁰ Дёмин В.Н. Гиперборея – утро цивилизации. М., 1997

так тело их розовело.⁹¹ Судя по аналогичным преданиям древних греков и индийским Ведам, речь идёт о Гиперборее (Сварге);

Лунбо – страна великанов, во времена Фу-си и Шэнь-нуна располагалась за десятки тысяч ли к северу от гор Куньлунь;

Байминь – страна белых телом и волосами людей. Они ездили верхом на необычных животных и жили долго;

Чжи – эта страна располагалась к востоку от удела Шан. Её жители были желтокожими (то есть монголоидами). Они хорошо стреляли из лука в змей. Согласно этим строкам, древние жители удела Шан отличались цветом кожи от местных жителей;

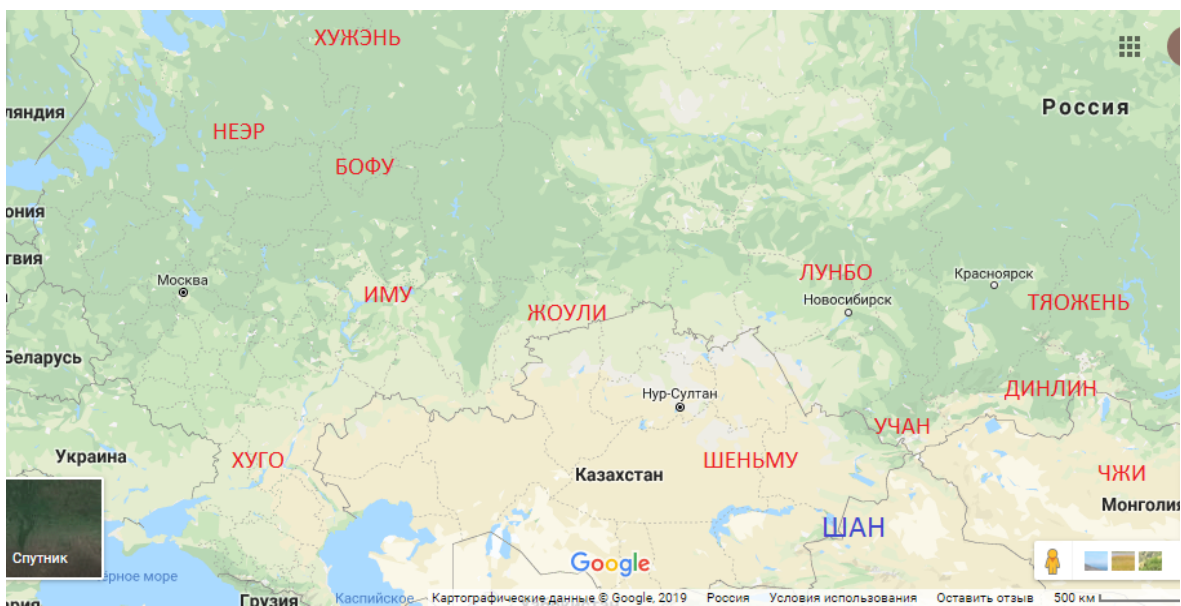
Тяожень – восточная страна, в ней жили великаны, равные великанам страны Лунбо. В данном случае, скорее всего, речь идёт о стране, где, согласно иранским преданиям, правили таожья: *«19. В-шестнадцатых, наилучшую из стран и мест обитания я, Ахура Мазда, сотворил: страну у истоков Ранхи, которая управляется без правителей. Тогда этому в противовес состряпал Анхра-Манью многопагубный зиму, дэвовское творение, и чужеземных правителей «таожья».*⁹² Согласно тем же преданиям, река Рангха протекала на краю света, вытекая из моря Ворукаша (или со склона горы Хукарья в горном хребте Хара Бэрэзайти, отделяющего Хванирату от окраинных кешваров от источника Ардвиги), огибала одну из сторон Хванирата (место в центре населённое людьми), отделяя его от окраинных кешваров и вновь впадала в Ворукаш. Ворукаш – мировой океан отделяет Хванират от необитаемых кешваров. Если исходить из этого описания, то речь идёт о реке Ангаре, которая вытекает из Байкала и впадает вместе с Енисеем в Северный Ледовитый океан. Поэтому получается, что Восточная страна Тяожень – это страна, расположенная на юге Красноярского края между Ангарой и Енисеем в Минусинской впадине. Великанами в этой стране могли быть представители Афанасьевской или Окуневской культур. По данным антропологов, они действительно отличались самым высоким ростом среди всех окружающих племён.

Учитывая всё сказанное о перечисленных странах, можно прийти к выводу о том, что удел Шан мог находиться к западу от страны Тяожень и страны монголоидов Чжи и к востоку от тогдашнего двуединого моря Арало-Каспия. То есть удел мог находиться, например, в районе Семиречья или Таримской впадины. В китайских преданиях также сказано, что некто Юсунь, дед Ци, первопредка шанов по материнской линии, тоже был правителем удела Шан и жил к северу от горы Бучжоу, то есть, скорее всего, к северу от гор Тянь-Шаня.

29712971297129712971

⁹¹ Юань Кэ. Мифы древнего Китая. М., 1987. Стр. 53

⁹² Авеста. Видевдат. Географическая поэма.



Более древними предками императора Чэна были уже упомянутые выше:

Ди-ку, император в Бо в 2432-2363 или 2249-2150 гг. до н.э. Его женой и матерью Се была Цзяньди, дочь Юсуна.

Цзяо-цзи, отец Ди-ку.

Сюань-сяо (Шаохао), отец Цзяо-цзи, император в Цюй-фоу в 2594-2595 гг. до н.э.

Хуанди, отец Сюань-сяо, император в Чжили в 2704-2595 гг. до н.э.

Шаодянь, отец Хуанди, глава рода Ю-сюн, то есть рода Владетеля медведя. Почитание медведя, как уже было отмечено выше, впервые появилось у племён Волосовской археологической культуры в Поволжье.

Предки Куафу

Согласно китайским преданиям, страна Бофу или Куафу, возникшая в районе озера Неэр (Неро), была создана потомками великана Куафу. В тех же китайских преданиях и летописях есть краткое жизнеописание этого великана и его родословная.⁹³

Куафу, согласно летописям, помогал Чию в борьбе с Хуанди (2704-2595 гг. до н.э.), но был казнён. Согласно преданиям, великан. Из его ушей росли две жёлтые змеи. Скорее всего, имеется ввиду то, что у него были косы. Судя по их цвету, а также по его росту, он по своему физическому типу относился к северным европеоидам высокого роста. Такие же косы имели и некоторые таримские мумии. В китайских преданиях жёлтые косы имел ещё Юйху, дух моря. У Куафу было птичье туловище и лицо человека. Люди-птицы изображались на многих изделиях Пермского звериного стиля. Птичье туловище и лицо человека были, например, и у 297129712971297129712971

⁹³ Книга гор и морей. Раздел Хайнэй цзин. В книге Юань Кэ. Мифы древнего Китая. М., 1987. Стр. 94

Тифона, правителя Киликии. Жил Куафу на севере на горе Чэндуц-зайтянь. Он бросил свой посох, тот превратился в Дэнлинъ (рощу Дэн), пускался наперегонки с Солнцем, а оно движется с востока на запад, догонял его в Юйгу, пил в реках Хэ и Вэй, отправился на Север пить Дацзэ (Великое озеро), но не осилил пути и умер.

Синь, его сын Куафу.

Брат Синя: Емин, бог времени, создал двенадцатилетний годовой цикл восточного календаря.

Хоу-гу или Шуци, бог земли, вновь сделал землю урожайной и поселился на Цзян-реке.

Гунгун, бог воды, был первым министром у императора Фу-си и потом сделавшийся вассальным князем. Поднял знамя бунта и стал затоплять водою владения Нюй-гуа. Последняя отправляла войско против мятежника. Он, проиграв сражение, был убит.

Чжужун, бог огня, спустился на Цзян-реку и родил Гунгуна.

Сици

Цзебин

Братья Цзебиня:

Линцзя. Согласно китайским преданиям, он родил людей Ди. Они могли подниматься на небо и опускаться с него. Его потомки основали страну Хужэнь. Следует вспомнить, что человеком-рыбой в Шумере назывался также Оан, культурный герой, который жил до Всемирного потопа. Исходя из этого, можно предположить, что люди-рыбы относились к тому же племени, что и Оан.

Хоуту, его потомок Чию.

Болин, его женой стала Энью Юаньфу, первая жена Уцюаня. Их дети: Гу, Янь и Шу. У Гу была заострённая голова и нос, смотрящий в небо. То есть он был курносый. Вместе с Янем он смастерил колокол и создал различные песенные мелодии. Шу сделал мишень для стрельбы из лука и стал первым хоу-правителем.

Яньцзюй

Сёстры Яньцзюя:

Шаонюй, её муж Чжунцзы. Он управлял дождями, мог прыгать в большой костёр и жечь себя, в пламени его тело поднималось вверх. Жил он в каменном доме на горе Куньлунь.

Яоцзы, умерла до совершеннолетия.

Нюйва, умерла в волнах Восточного моря.

Яньди (2737-2705 или 2524-2492 гг. до н.э.). Его символом была голова быка. В Индии его прообразом мог быть бог-создатель Шива (Сиф?), а на Ближнем Востоке – Вал-Велес. Его жена Тин-сюань из рода Бэншуй. Другая жена Тинво, дочь Чишуйя. Их дочери: Шаонюй, Яоцзи и Нюйва. Потомки Яньди, великаны из племени мяо, жили на юге. Их вождь Чию

воевал с Хуанди или его потомками и был казнён в Шаньси у солёного озера. Только великаны племени Куафу остались. Предками Яньди были уже известные нам:

Ань-дэн, княгиня, её сын Яньди.

Фу-си (2852-2738 или 2639-2525 гг. до н.э.), он мог по небесной лестнице свободно подниматься на небо и опускаться на землю. Он же создал музыкальный инструмент сэ, то есть гусли, у которых вначале было 50 струн, а потом 25. Он же сочинил прекрасную печальную мелодию цзябянь. Также он впервые сплёл из верёвок сети и научил людей ловить рыбу. Самой большой заслугой Фу-си было то, что он дал людям огонь, чтобы они могли жарить и варить мясо.⁹⁴

Лэйшэнь (ок.2875 до н.э.), великан, дух Болота грома, имел тело дракона и голову человека.⁹⁵ Матерью его сына Фу-си стала девушка из рода Хуасюй в райской стране.

Таримские мумии

Точно такими же высокорослыми, как император Чэн и Куафу, были реальные мумии, найденные на территории Китая, но очень далеко к западу от царства Шан у берегов реки Тарим возле пустыни Такла-Макан. Самые ранние мумии появились там в XVIII веке до н.э., то есть как раз во времена Чэна, а самые поздние — во II веке н.э., то есть перед тем, как некоторые местные племена (это были племена юечжи) ушли в Среднюю Азию и образовали Кушанское царство.⁹⁶ В составе этих племён могли быть бывшие жители царства Шан-Инь, изгнанные после гражданской войны в провинцию Ганьсу. По данным антропологов среди таримских мумий есть как монголоиды, так и кавказоиды. Возле древнего города Лоулань (Loulan) была найдена так называемая Лоуланьская красавица, одна из самых древнейших мумий. Её возраст составляет примерно 3800 лет. Это была молодая женщина европеоидной расы. Она имела русые волосы и высокий рост, 180 см. Рядом с ней у реки Черчен было найдено захоронение 50-летнего «черченского мужчины» ростом около 2 метров, с двумя длинными косами, как у Куафу, и захоронение 3-месячного ребёнка с «бутылочкой» из коровьего рога и соской из овечьего вымени. Здесь же были найдены решето, колпак, тканая сумка с зёрнами пшеницы. Неплохо сохранились ткани одежды — войлочные плащи и гетры с клетчатым рисунком. Точно такие же мумии двухметровых гигантов

29712971297129712971—————

⁹⁴ Юань Кэ. Мифы древнего Китая. М., 1987. Стр. 44-46.

⁹⁵ Там же. Стр. 44.

⁹⁶ Попов Б.И. Славен и славяне. Происхождение. Lambert Academic Publishing. 2019. Стр. 19-29

появились здесь же позднее, во II веке н.э. Если исходить из этих данных, то выше упомянутый великан Куафу и все его предки вплоть до Лэйшэня могли быть членами того же самого семейства, что и основная часть таримских мумий.



Исследование ДНК семи мужских мумий из могильника Сяохэ (Малая Речка или «Кладбище № 5») западнее озера Лобнор возрастом примерно 3980 ± 40 лет показало, что все они были носителями субклада R1a1a. На 2012 год из 12 определённых субкладов 11 имели тот же самый субклад, а один – относился к старшей парагруппе К*. Следовательно, великан Куафу и все его предки, скорее всего, тоже могли являться членами семейства R1a1a. Анализ митохондриальной ДНК показал наличие у пяти мужчин и девяти женщин митосубклада С4, у одной женщины митосубклада Н, а у другой – К. В захоронении Янбулак было найдено 21 погребение монголоидов и 8 – европеоидов.

В своё время Плиний Старший упоминал цейлонское посольство, которое посещало императора Клавдия. Члены этого посольства также утверждали, что на западе Китая живут люди «*выше среднего роста, с льняными волосами и голубыми глазами*». Получается, что их сведения совпадают с внешним видом таримских мумий. Во времена Плиния Старшего город Лоулань (Loulan) был центром княжества Крорайна (Шаньшань). Его жители говорили на языке похожем на санскрит. Ныне этот древний город полностью засыпан песком пустыни Такла-Макан. Согласно всем этим фактам получается, что император Чэн, перед тем, как появиться в провинции Хэнань, скорее всего, мог находиться где-то возле реки Тарим в районе современного Чарклыка.



(Продолжение следует)

Прямая Линия

А.А. Клёсов

Часть 21

Как и в предыдущих выпусках «Вестника», определенную часть и этого выпуска занимает изложение содержания «Прямой линии», которая работала на сайте «Переформат» с начала апреля 2016 года, и затем, в июле 2017 года, перешла на ресурс https://vk.com/topic-86388164_35615940. На Прямой Линии поднимались и продолжают подниматься важные вопросы ДНК-генеалогии, и не только ее, но и порой общие вопросы, порой и отчасти развлекательные. Было бы неправильно, если такое обилие информации осталось погребенным в глубинах сетевого архива. Поэтому настоящей публикацией мы продолжаем перевод «Прямой линии» в информационный и научный оборот. Структура «Прямой линии» оставлена без изменений, и с минимумом редакционных правок.

Анатолий А. Клёсов 18 авг 2018 в 20:05

Уважаемые коллеги, читатели и комментаторы,

Как определенно замечают многие, время от времени здесь возникают конфликты, которые ликвидируются практически в зародыше. И это - самый безболезненный вариант для ресурса. Дело в том, что некоторые энтузиасты, либо по причине полной неподготовленности и некомпетентности, либо вследствие банальной (увы) глупости (опять уввы, бывает и такое, причем нередко), или (редко) по причине откровенной злонамеренности, вбрасывают сюда то, что прочитали у других некомпетентных и/или злонамеренных. Те, кто делают это по глупости, неспособны осмыслить то, что вбрасывают. То же и некомпетентные.

Типичный пример. Когда-то Балановский вбросил в сеть ряд глупых положений, приписав это ДНК-генеалогии. Например, что в ДНК-генеалогии гаплогруппы приравнивают к этносу. Или наоборот, этносы приравнивают к гаплогруппе. Ему сразу пояснили, причем в жесткой форме, что это глупость. Любой этнос состоит из ряда гаплогрупп, и никто в здравом уме этнос к гаплогруппе (и наоборот) не приравнивает. Например, в состав этнических русских (это - этнос) входят три наиболее крупных (в численном отношении) гаплогруппы - R1a, I2a и N1a1, и еще не менее десятка минорных в численном отношении. Есть этносы, которые на 85-90% состоящие из одной гаплогруппы, например, баски (R1b), ирландцы (R1b), далее, осетины на 75% состоят из гаплогруппы

G2a, и так далее. Но есть этносы, которые исторически были на "перекрестке" цивилизаций, и у них - много разных гаплогрупп.

Балановский, по-моему, это давно понял, и больше с этим не вылезает. Причина проста - ему хорошенько за это навалили, и он лег под плинтус. Еще пример, и опять авторство этой глупости принадлежит Балановскому - что якобы в ДНК-генеалогии утверждают, что славяне - это арии. Глупее не придумать, но глупость Балановского безгранична. Во-первых, славяне состоят из разных гаплогрупп, а древние арии имели только (или подавляющее большинство) R1a, других данных нет. Во-вторых, эпоха ариев была только между началом IV тыс до н.э. до середины I тыс до н.э.. Эпоха славян могла частично пересекаться с этими временами, но их в те времена ариями не называли. И так далее, примеров глупости и передергивания Балановским много, всего здесь не перечислить.

Проблема в том, что некоторые, приходя сюда, приносят с собой эти глупости. То они сообщают, что нельзя приравнивать этносы к гаплогруппе, как якобы мы это здесь делаем), то, что славяне - это не арии (как это якобы мы здесь это приравниваем). Причем эти чудачки не задают вопросы, как положено на этом ресурсе, типа - объясните, почему этнос нельзя приравнивать к гаплогруппе? Или - неужели кто-то считает, что славяне - это арии? Нет, они вопросы не задают, они изрекают "истины".

По первому разу я таким делаю замечание. Напоминаю, что здесь задают вопросы. Напоминаю, что здесь - не платформа для изложения своих (как правило, примитивных и неквалифицированных) взглядов. Напоминаю, что свои источники надо проверять, надо над ними думать. Но эти пришельцы начинают спорить, порой скандалить. Они начинают троллить. Такие изгоняются. Прошу понять, что это нормальная "чистка рядов". Никакой демократии для глупцов и скандалистов быть не может, это - неверное понимание демократии. Только что изгнали Фархата Раджиматова, здесь он больше не появится. На волоске висит Тимур Кибиров, которому не раз ставили на вид. Просьба учесть.

Александр Счастливый 20 авг 2018 в 2:56

Мне стало интересно, а проводились ли днк-анализы так называемых останков великанов? То и дело проскакивают в прессе упоминания о таких скелетах, костях и мумиях. Насколько их существование правдиво и интересен результат их анализа, кто они? А так же, можно ли данный тест проводить на останках мамонтов и динозавров? Даст ли это понимание пути их эволюции и точного времени проживания? (просто есть версия, что найденным, замерзшим мамонтам в Сибири гораздо

меньше лет и они замерзли совсем недавно, в результате какой-то катострофы).

ДНК-генеалогия как историческая наука. А. Клёсов 20 авг 2018 в 14:47

Александр, Вы хоть ветку то просмотрели бы перед тем, как вопрос задать. Насчёт "великанов" не раз были вопросы, в том числе и совсем недавно.

Александр Счастливы́й 20 авг 2018 в 15:14

Извините, времени не хватало всё перечитать, исправлюсь. А вот видео в ютубе почти все наверное пересмотрел и даже начал путаться, просматривая повторно, но об сути моего вопроса ответов не находил.

Анатолий А. Клёсов 20 авг 2018 в 17:26

Уважаемый Александр, про великанов будет отвечено в части 4 дискуссии в Политкафе на Переформате. Вот - выдержка:

Про «расу великанов» ситуация забавная. Много раз я получал сообщения, что там или там в огороде или еще где нашли скелет четырехметрового человека, или еще большего роста. К этому обычно прилагаются жалобы про ученых-ретроградов, которых это не интересует, и они этими великанами не занимаются. На это я обычно отвечаю, что пришлите фото скелета, заверенное сотрудником местного краеведческого музея, или другим дипломированным историком. После этого все как один пропадали, ответа ни разу не получил. Хотя ответ уже, думаю, понятен.

Дмитрий Вотрин 20 авг 2018 в 16:26

Уважаемый Анатолий Алексеевич, спасибо еще раз за разъяснения! Я проделал еще одно упражнение с выборкой из 819 гаплотипов проекта R1a на сайте FTDNA, отнесенных администраторами либо явно подтвердивших принадлежность к Z280. С удивлением обнаружил, кстати, что мой, хоть и не новый, но далеко не самый старинный компьютер, с огромным трудом "тянет" такой объем на этапе расчета расстояний - изначально хотел взять все 111-маркерные гаплотипы из проекта R1a, их там порядка 2300, но внезапно оказалось, что моих, так сказать, технических мощностей на это банально не хватает, поэтому пришлось ввести такое несколько искусственное ограничение выборки. Итоговая картинка, действительно, снова оказалась немного иной, и хотя ранее выявленный совпаденец однофамильца с разницей в 11 мутаций на 111 маркерах оказался поблизости (164877, подчеркнут на иллюстрации), программа "отрисовала" его не самым ближайшим

соседом на ветке. При этом в ближайшем окружении оказались исключительно подтвержденные или предсказанные носители L1280, а значит, насколько я понимаю, после построения нескольких деревьев с разными выборками можно с достаточной степенью уверенности говорить, что гаплотип однофамильца относится именно к L1280 - одной из двух северо-карпатских ветвей.

Примечательно, что в его окружении на данном дереве оказались подтвержденные или предсказанные носители всех трех нижестоящих субкладов этой ветви - Y5647, FGC19283 и FGC11555. Это коррелирует с тем, что администраторы проекта R1a на сайте FTDNA не стали предсказывать более глубокий сноп и рекомендовали сделать анализ на все три нижестоящие субклада. Большой необходимости в этом на данный момент не вижу, так что пока решил остановиться на достаточно уверенном расположении гаплотипа однофамильца в ветви L1280.

Анатолий А. Клёсов 20 авг 2018 в 17:32

Уважаемый Дмитрий, вывод Вы сделали правильный. Но в дальнейшем просьба не занимать этот ресурс вопросами, которые интересны только Вам. Вряд ли 99% и более читателей будет разбирать эту сагу об отнесении гаплотипа к определенному субкладу. И, представляете, если Вашему примеру последуют и другие? А вариантов - бесконечное множество.

Тимур Кибиров 21 авг 2018 в 0:30

"Почему именно миграции были из Франции на Алтай, а не наоборот, с Алтая во Францию". Наверное потому, что французская культура была раньше алтайской (а это так)? И разве это не тохары? А тохары пришли из Европы.

Анатолий А. Клёсов 21 авг 2018 в 16:07

Уважаемый Тимур, с сожалением и с искренним сочувствием отмечаю, что Вы так и не усвоили уроки научного мышления. Похоже, уже так и не усвоите. Видимо, не дано.

Для других (уже) сообщаю, что научное мышление строится на совершенно простых принципах. Первое - не доверяться "авторитетам", подвергать любое высказывание ментальной (и литературной) проверке. Второе - ментальная проверка автоматически проверяет другие, альтернативные пути, выдвигаемым положениям. Третье - автоматически, или после соответствующего поиска, проверяется, на чем базируется высказываемое положение, какие к нему есть КОНКРЕТНЫЕ основания, которые перекрестно проверяются.

Если бы Тимур Кибиров имел хоть какую-то склонность к научному мышлению, он бы не написал бы ту ерунду, что он написал. Или во всяком случае дал к тому основания. Теперь смотрите, что он написал, совершенно безответственно. Первое - "французская культура была раньше алтайской (а это так)". Откуда он это взял? Они ему сами рассказали? Какая "культура"? Название, признаки, датировки? Какие гаплогруппы? Почему "раньше", откуда это следует? Как показано? Ни о чем этим - ни слова, просто махнул "с потолка", и все. Это - не наука, и даже просто ни что. Это - сущая ерунда. Зачем он это делает? А так, структура мозга такая, о чем ему не раз говорились. Он где-то прочитал, или услышал, или сам придумал. А поперечит хочется, его это греет. Почему, зачем? Да и сам не знает. Натура такая.

Второе - "И разве это не тохары"? Что - "тохары"? Чемурчекская культура? Почему тохары, откуда тохары? На них что, написано? Или сами ему сказали? Какие основания? А просто так, прочитал где-то, или услышал, или сам придумал. Натура такая.

Третья - "А тохары пришли из Европы". Откуда такое категоричное утверждение? Откуда он это взял? Какие основания? Да даже если некие "тохары" прошли из Европы (а назвать тохарами можно кого угодно), причем здесь чемурчекская культура? На каком основании такая связь?

Печально всё это. Нет ничего дальше от науки. Может, религия такая? Называется "бездоказательность".

Для интересующихся - про тохар, из моей книги "История ариев и эрбинов":

Есть еще одна нестыковка в предположениях о тохарах. Их язык, тохарский, по расчетам отправляют на глубину 7900 лет назад (рис. 32). Ситуация подобна той же с хетскими языками (см. выше). Либо (1) лингвистические расчеты неверны (что вполне возможно, поскольку зависят от ряда постулатов, приближений и допущений), либо (2) тохары не выходили из Европы, и ПИЕ языки - автохтонные в Южной Сибири, и оттуда принесены через Анатолию и Балканы в Европу, либо (3) они как древняя ветвь гаплогруппы R1a вышли из Европы и вернулись в Южную Сибирь немедленно после прибытия в Европу 10-8 тысяч лет назад. Насколько автору настоящей книги известно, ни одна из этих гипотез не рассматривалась или во всяком случае серьезно не анализировалась. Поначалу распространение получила точка зрения, что тохарские языки - кентумные, и что тохары, соответственно, имели гаплогруппу R1b. Эта точка зрения, как принято у популяционных генетиков, скоро приобрела статус

факта, и была непререкаемой много лет, но потом было найдено, что таримские мумии имеют гаплогруппу R1a, и хотя никто не показал, что они именно тохары, «факт» про гаплогруппу R1b моментально умер, и больше его никто не вспоминает. Тоже характерно для популяционных генетиков.

А что еще рассматривалось? Много места в своих рассуждениях посвятил тохарам Л.С. Клейн. В его книге «Древние миграции и происхождение индоевропейских народов, 2007, не издана» тохары упоминаются почти 200 раз. И какой «сухой остаток»? Да, в общем, его нет. Есть серия предположений, что (цитаты):

- Предковые диалекты тохар пришли на восток из центра Европы,
- Несомненная дальняя миграция тохаров на восток из участка... в ареале праиндоевропейцев...

- арии и тохары ушли дальше (от Европы)

- факт дальней миграции (тохар) бронзового века здесь несомненен.

- не позднее III в. до н. э. ... тохары... жили по соседству с Китаем и Индией, т. е. скорее всего уже в Синьцзяне, на Тариме.

- предположение об афанасьевской культуре как тохарах не находит подтверждения.

- допустимо...предположить, что карасукская культура – это тохары

- тохары двигались из Европы на восток по лесной полосе далеко от степей (ареала ариев) и долго жили в финноугорской среде.

- Видимо, исходный пункт движения прототохаров на восток лежал в восточной части и на севере Центральной Европы.

- Формирование фатьяновской культуры, видимо, представляет собой материальную основу выделения тохарских языков из индоевропейской общности или завершения этого процесса

- Прототохарский язык – это пришлый индоевропейский язык, усвоенный местным неиндоевропейским населением

- Неясно, где проходило усвоение индоевропейского языка иным населением – уже в местах обнаружения тохарских языков или где-то поближе к праиндоевропейскому.

- нивхи в прошлом населяли большую территорию на Дальнем Востоке - Приамурье и Сахалин и вполне могли быть тем этносом, который послужил субстратом для тохарского

- моя фатьяновско-карасукская концепция происхождения тохаров...

- Тохары двигались южнее, где ассимилировали население с каким-то агглютинирующим языком, возможно, уральской семьи, продвинувшееся на юг со своей прародины... Таким же субстратом для тохаров мог быть и дравидский...

— ни одного заимствования дравидского в тохарских или тохарского в дравидском нет.

Как видно, ничего определенного. Показательно, что Клейн выдвигал «гипотезы», проверить которые тогда, несколько лет назад, казалось невозможным, и этом была их прелесть. Прошло несколько лет, и появилась ДНК-генеалогия, которая повергла Клейна в величайшее раздражение. Понятно, почему.

Видимо, с тохарами круг остается замкнутый. То, что таримские мумии показали R1a, не значит, что они были тохарами. А нахождение любых костных остатков для ДНК-анализа встретит проблему идентификации, что они были именно тохарами. Лингвисты и археологи пока не могли выйти из этого круга, а без них ДНК-генеалогия не сможет привязать ископаемые ДНК к тохарам. Из этого круга надо выходить, но пока непонятно, как.

ПРИМЕЧАНИЕ: Вот как как минимум надо анализировать данные. А не повторять, как попугаи, кто что написал, тут же принимая это за истину.

[Анатолий А. Клёсов](#) 21 авг 2018 в 16:24

Вот еще что про тохар написано в статьи на Переформате "Как Западную Европу заселили новые европейцы". Но Тимур Кибиров статьи не читает. Чукча не читатель, чукча писатель.

Переходим к так называемой чемурчекской культуре. Это название было введено относительно недавно китайским исследователем Ван Бо (1996), и в российской археологии поддержано А.А. Ковалевым (2010-2013). Культура локализуется в предгорьях Монгольского Алтая в долине реки Чемурчек, Алтайский уезд Синцзян-Уйгурского автономного района, конкретные датировки образцов из курганов датируются 4020±55 лет назад и 3305±95 лет назад, а в целом – со второй половины III по первой трети II тыс. до н.э., то есть примерно 4500-3300 лет назад. Надо сказать, что заявления А. Ковалева, что «погребальные конструкции афанасьевской культуры не имеют с чемурчекскими ничего общего» (Ковалев, 2011) являются, конечно, эмоциональным перебором, потому что и каменные ограды на захоронениях из вертикально установленных плит, и окрашивание предметов внутри захоронений в красный цвет, и каменные подтесанные ящики в погребениях – все это есть и в афанасьевской, и в каракольской культурах. Более того, каменные ограды из вертикально установленных плит зафиксированы в 36 из 57 захоронений афанасьевской культуры. Но, собственно, не об этом здесь речь. Нам нужно понять, какие гаплогруппы

причастны наибольшим образом к этой и другим культурам, которые мы здесь рассматриваем. И здесь у А. Ковалева – клубок установок (их даже гипотезами нельзя назвать, автор настроен весьма категорично, и других трактовок, видимо, не допускает), которые могут быть истолкованы совсем иначе, даже с точностью до наоборот.

Сначала – относительная мелочь. А. Ковалев пишет, что образцы мтДНК в чемурчекском захоронении «показали европейское происхождение» (Ковалев, 2010). Ему вторит А. Романчук (2012) в рецензии на выпуск «Российского археологического ежегодника» (№1, 2010), в котором статья А. Ковалева «Великая чемурчекская миграция из Франции на Алтай в начале третьего тыс. до н.э.» была опубликована, что «аргументы автора представляются вполне убедительными, тем более что анализ мтДНК... показал их европейское происхождение». Но так данные не представляют, а именно на уровне «митохондриальная ДНК имеет европейское происхождение», не указывая, какая именно там «европейская ДНК», какой гаплогруппы. Написать, не показывая данные, можно что угодно. Да и вообще отнесение типа «европейская», «азиатская» является пустым без показа данных и помещения их в соответствующий контекст. Куда «уральские» мтДНК относить будем? Гаплогруппа Q есть и в Америке, и в Европе, и в Сибири, куда относить будем?

Отнести-то можно, но при внимательном изучении контекста, и только с конкретной гаплогруппой в руках. А так – автор пишет, что образцы изучали в Институте генетики РАН, и «показали европейское происхождение». Замечательно. Похоже, что автор сам не знает, какая там гаплогруппа, и почему она «европейская». Это – несерьезно.

Чтобы не быть голословным, приведу пример. Есть кротовская культура Барабинской лесостепи Западной Сибири, датировка – примерно 4800-3500 лет назад (с конца III до середины II тыс. до н.э.), то есть примерно такая же, как и чемурчекской культуры. По антропологии кротовцы – эндемичная группа населения Западной Сибири, переходный тип между монголоидной и европеоидной расами (Пилипенко и др., 2006). Из известных захоронений 650 человек на памятнике Сопка-2 для исследований отобрали скелетные останки 70 человек, ДНК выделили из 45 погребенных, гаплогруппы мтДНК установили для 13 человек. Они оказались следующими: С (один), Н (семь), U5a (один), Т и T2a (двое), V (двое). С считается азиатской, Н, Т и V – европеоидными, U – палео-гаплогруппой, она распространена от Тихого океана до Атлантического. Ну, и о чем этот набор говорит? Что кротовцы – «европейцы»?

Здесь надо понимать, что мтДНК – это женская ДНК, какая была у матери ребенка – такая и у ребенка. Мужчины мтДНК не передают, потому что в сперматозоиде мтДНК нет (точнее, есть, чтобы крутить хвостик и передвигаться «против течения», но потом, ближе к делу, мтДНК отваливается). Поэтому, приводя гаплогруппы мтДНК, мы на самом деле смотрим только на то, откуда матери и жены-подруги кротовцев. Но есть и еще одно обстоятельство – гаплогруппа Н «европеоидна» только сейчас, точнее, на протяжении последних нескольких тысяч лет. В мезолите гаплогруппы Н в Европе не было, так что она не была «европейской». Об этом популяционные генетики обычно забывают. Возможно, пришла из Азии, сопровождая мужские гаплогруппы R1a или R1b. Ну, и куда ее относить будем? А в работе А. Ковалева мы даже не видим, какая была гаплогруппа. Вот в чем конфуз.

Далее, автор сообщает, и постоянно к этому возвращается, что «чемурчечская погребальная традиция... происходит от традиций, существовавших на юге Франции в 3200-2700 гг. до н.э.». Но, минуточку, у него нет данных, что оттуда «происходит». У него есть данные, что похожа. Сколько можно историкам наступать на одни и те же грабли, что «похожа» не показывает направление миграции? К тому же, далее автор в статье пишет уже не «Франция», а «Западная Европа», «Северные Пиренеи», но в названии статьи – именно Франция. Опять мелочь, но характерная. Если чемурчечская культура – это эрбины, носители гаплогруппы R1b, то намного вероятнее миграция в обратном направлении – от Алтая в Европу, о чем и рассказывает настоящая статья. Более того, приход эрбинов в Европу устанавливается по времени общего предка их на Пиренеях, что составляет 4800±400 лет назад, как раз датировка «традиций» на юге Франции и на Пиренеях.

Наконец, автор считает, что «эту миграцию» (то есть из Франции на Алтай с приходом в середине III тыс. до н.э.) «можно связывать с носителями пра-тохарского языка». Данных на этот счет у автора (А. Ковалев) вообще нет. Они на уровне – «можно связывать». Как пишет рецензент статьи А. Романчук, «идея о принадлежности тохарам именно чемурчечской культуры была поддержана... Л.С. Клейном. И, пожалуй, и с точки зрения лингвистической эта гипотеза объясняет наилучшим образом все имеющиеся на сегодня факты». Жаль, что здесь нет рецензента, чтобы спросить его, какие же «факты» она объясняет? То, что тохарский язык по лингвистическим соображениям индоевропейский, а гаплогруппа R1b (см. ниже) 5000 лет назад индоевропейской никак не была, и

тохарский язык принести никак не могла? Или что в Таримском бассейне, с которым связывают тохарский язык, пока найдена только древняя (ископаемая) гаплогруппа R1a? И как же эта гипотеза объясняет эти факты?

Прошу понять меня правильно. То, что материальные признаки чемурчекской культуры 4500-3500 лет назад сходны с таковыми на Пиренеях и во Франции 5200-4800 лет назад, я не оспариваю – похожи, значит, похожи. Археологам виднее. Но я категорически возражаю против придумывания направления миграции гаплогруппы R1b из Европы на Алтай с приходом туда 4500 лет назад (то есть из Европы они должны были выйти не позднее 5000-5500 лет назад), потому что таких признаков нет ни по гаплогруппе, ни по географии, ни по направлению миграции. А вот наоборот – пожалуйста.

Если бы речь шла о гаплогруппе R1a, то тоже было бы концептуальное напряжение, потому что данных по прибытию гаплогруппы R1a на Алтай из Европы 4500 лет назад пока не получается. На 800-1000 лет позже – можно, но не 4500 лет назад. Возможно, археологи с датировками чемурчекской культуры ошиблись, это бывает.

Теперь вопрос – а почему я считаю, что там была гаплогруппа R1b? Объясняю. Это мне в частном порядке сообщил Л.С. Клейн, в январе 2014 года. Вот что он написал (и не в первый раз, это он мне сообщает последние три года):

Клейн:

Есть у меня ученик, Алексей Ковалев, он копал много лет в Монголии и Синьцзяне. Вот он поместил в Рос. Арх. Ежегоднике 2011 сенсационную статью «Великая чемурчекская миграция» – о происхождении чемурчекской культуры Алтая и Синьцзяна напрямую из Западной и Южной Франции. Это III тыс. до н.э. Он связывает эту культуру с тохарами. У меня впечатление, что миграция доказана, а связь с тохарами вызывает ряд вопросов...

Полагаю, Вам будет интересно узнать, что мой ученик Алексей Ковалев, тот самый, который исследовал чемурчекскую культуру Алтая, Монголии и Синьцзяна (видимо, тохары), и выпустил сейчас уже две книги о ней, добился анализов ДНК по афанасьевцам и окуневцам. Два из трех афанасьевцев и один окуневец оказались R1b1 (M269), а один афанасьевец – R1b. Ковалев же имеет радиоуглеродные даты по многим афанасьевцам: калибров. 3000-2600 до н.э... Чемурчекская культура совершенно четко из Франции.

Я ответил:

Советую А. Ковалеву передать, что ему стоит перед публикацией показать эти данные мне, чтобы потом не было конфуза. Он, надеюсь, имеет данные по труположению? ...Я вовсе не исключаю, что в Южной Сибири были древние R1b, сам это описывал, и датировал по ДНК. Просто надо исключить неверные отнесения, и знать, кто определял эти R1b и R1b1, какие там гаплотипы (если их нет – это большой промах), и поставить это в исторический контекст. Думаю, что Вам это объяснять не надо, как и А. Ковалеву. Надеюсь, понятно, почему А. Ковалеву стоит со мной связаться?

К сожалению, данных по труположению ни в одной статье А. Ковалева не оказалось. Если это так – непростительное упущение для археолога. И досадная упущенная возможность идентифицировать принадлежность останков к определенному роду, к тому же R1b, например.

Прошло несколько месяцев, А. Ковалев со мной не связался, и на вопросы не ответил. То ли Клейн Ковалева подвел, то ли Ковалев Клейна, это уже не интересно. Поэтому упомянутый конфуз уже имеет место, прямо здесь и сейчас, как и было предсказано. К тому же, написать, что некто имеет R1b1-M269, а некто R1b, без аналогичного указания снип-мутации – не слишком грамотно, потому что R1b1-M269 это и есть R1b, просто частный случай. Это как написать – один был француз, а второй – человек.

Так что тема чемурчекской культуры в отношении ее происхождения осталась нераскрытой. Но если это была действительно R1b (в таком контексте индекс уже не нужен, он мог быть разный), то это эрбины, носители гаплогруппы R1b, отправились из Южной Сибири на запад между 16 и 10 тысячами лет назад, и достигли Европы около 5 тысяч лет назад. Какие-то волны могли отправиться и позже. Кто-то мог и остаться на месте, и жить там те самые 3000-2600 лет до н.э. Они, мигранты, и принесли в Европу многие погребальные традиции с востока. И язык у них был не тохарский, а, скорее, дене-кавказский. Эрбин.

Игорь Никифоров 22 авг 2018 в 2:30

Уважаемый Анатолий Алексеевич,
есть ли у Вас знакомые специалисты по радиоуглеродному (РУ) датированию? У меня вопрос есть, но не знаю, кому его задать. Пытался в одной научно-популярной группе этот вопрос задать (там есть те, кто

разбирается в РУ-методе), но мне не ответили. Давно уже спрашивал.

Может, Вы сможете ответить. Вопрос такой. Калибровочная кривая РУ-сообщества -э то "производная" от объема продуцирования С14 в атмосфере прошлого. Скажем, если известно, что в 0 году н.э. продуцировалось примерно $N_0=529$ моль/год(см.

<http://hbar.phys.msu.ru/gorm/dating/wally-1.htm>, рис.3. $\Delta C14 = ((S/M)-1)*1000$ промилле, а для 0 года н.э. $\Delta C14$ равно примерно -15, отсюда получается S-объем продуцирования С14 в 0 году), то по формуле $N=N_0*2^{-(t/T)}$ можно рассчитать, сколько С14 осталось на 1950 год н.э, приняв период полураспада, как принято в РУ-датировании, $T=5568$. Для 0 года н э получим примерно 415 моль/год. А дальше по формуле $BP= 8033 * \ln(S/M)$, где S-активность образца (т.е. N), а M-активность эталона(537), получаем примерно 2076 лет BP.

Таким образом, 0 году н.э. соответствует примерно 2076 год BP. Когда для каждого года находится такое соответствие, получается калибровочная кривая (можно увидеть её в википедии, статья про РУ-анализ).

Но есть один момент. Оценок содержания С14 в атмосфере прошлого есть несколько.

https://m.vk.com/doc90667203_437298730?hash=999c79562..

рис.4, синий график внизу.

И по другой оценке в 0 году н.э. продуцировалось примерно 458 моль/год. Это N_0 . Отсюда N примерно равно 359. Но тогда BP будет равно примерно 3234 лет. Это большая разница. И получается другая калибровочная кривая, которая будет давать другие даты.

Почему такое несоответствие?

Анатолий А. Клёсов 22 авг 2018 в 9:41

Уважаемый Игорь,

Разумеется, я не буду беспокоить специалистов по радиоуглеродному анализу ради Ваших сомнений. Давайте поясню. Ваше сообщение является типичным для "скептиков", которые специалистами не являются, но им ужасно хочется "усомниться" в специалистах. Для чего? А просто так, это их греет. Стиль у них один и тот же, примерно, как и у Вас. Выдерживается одно число (их есть много, в разных подходах, но остальные игнорируются), и путем приложения неких расчетов (в которые "скептик" либо верит, либо и сам не верит) "скептик" получает некий абсурд, и победно провозглашает - смотрите, все специалисты дураки, даже я, неспециалист, их запросто затыкаю за пояс. Или, как в данном случае, задает вопрос - "откуда такое несоответствие?". И при этом "на полном серьезе" предлагает мне связаться со специалистами,

которым, видимо, нечего делать, кроме как показывать дилетанту, где у него ошибка. А про меня думать, что со мной лучше не связываться, если я не могу отличить дилетанта от специалиста.

То, что Игорь не специалист, и так понятно. Отсылает к популярной статье, что специалист никогда не делает, к тому же статье 17-летней давности (!). Выхватывает из нее одно число, хотя сам автор статьи пишет, что их несколько, потому что у разных специалистов разные допущения и приближения. А главное - а что Игорь Н. сам предлагает? А ничего. Ему надо просто усомниться, никаких расчетов по своим данным он делать не собирается, да и данных у него, конечно, нет.

А ведь есть простое этическое правило в науке - специалистам нужно верить, если нет СВОИХ конкретных данных, с помощью которых можно конкретно же показать, что их методы дают систематическую ошибку. Тогда вы делаете свой шаг вперед в науке, продвигаете науку на данном участке. Честь вам и хвала. Есть такое у Игоря Н.? Нет, конечно. А он ходит по сайтам, и повторяет свои сомнения. Ему не отвечают. Это я преподаватель, мне профессионально нужно вскрыть явление и показать его корни и проявления аудитории. А остальные - нет, им это не нужно.

Кстати, потому же среди специалистов никто не воспринимает "сомнения" Фоменко и Носовского по поводу радиоуглеродного анализа?

А причина та же - "сомнения" они высказали, а дальше не пошли. Ничего своего, насколько мне известно, не предложили. А сомнениями наука не развивается и не продвигается. Более того, это "сомнения" специалистам давно известны. Поэтому в отношении радиоуглеродного анализа есть сотни статей в профессиональной литературе. Кстати, Игорь Н. провел два расчета с выхваченными цифрами и допущениями, и "показал", что ошибка якобы составит более тысячи лет. Но он почему-то не написал, что в цитируемой им статье Левченко есть ссылка на детальное большое международное исследование, в котором датировки определяли разными подходами с использованием разных вариантов радиоуглеродного анализа, и расхождения составляли максимум сотни лет. И Левченко пишет - ну и где там тысячи лет разницы? Игорь Н. это, полагаю, читал, и замечание видел, но у него свои задачи, ему хочется быть "скептиком", зачем - я не знаю, да, возможно, не знает и он, это такая психология. Возможно, он сам "новохронолог", и тогда это греет его еще больше.

Повторяю для читателей - не обращайтесь на "скептиков", если они не предлагают своего решения задачи. Легче всего сидеть на заборе и сомневаться в том и сем.

Приведу пример из своего опыта. Я в свое время усомнился в "методе Животовского", или "популяционных скоростях" расчетов датировок общих предков. Но не стал о своих сомнениях трезвонить, а разобрался в его ошибках, понял, в чем причина, создал свой метод расчета в ДНК-генеалогии, и только тогда опубликовал свои выводы и проиллюстрировал расчеты "методом Животовского" и своим на многих примерах. Из чего стало ясно, что "метод Животовского" - это откровенный мусор. Попгенетики с Балановским еще несколько лет трепыхались, как и их ассоциаты с параллельного сайта по "генетической генеалогии", но в итоге потихоньку признали (естественно, не признаваясь, просто замели под ковер), и уже несколько лет "метод Животовского" не применяют". Ну как, есть разница между пустыми "сомнениями" скептиков, и конструктивным подходом?

Аналогичная история была с "курганной теорией" Гимбутас и ее последователями на протяжении последнего полувека, что якобы "ямники" принесли свои якобы индоевропейские языки в Европу, прискакав туда конными ордами. Кое-то сомневался, в том числе Клейн, но ничего своего предложить не мог. Сомневался, и всё. А многие и не сомневались, повторяли, как попугаи. И только ДНК-генеалогия показала, что не могли ямники массово (да и вообще) продвинуться в Европу, субклады у них не те, не европейские. Субклады ямников - на Кавказе и в Месопотамии, а не в Европе.

То же - и про "выход из Африки", и про "норманнскую теорию". Сомневаться мало, работать надо.

Игорь Никифоров 22 авг 2018 в 11:07

Уважаемый Анатолий Алексеевич,

я сослался на статью Левченко просто для удобства. Он представил график в хорошем разрешении, т.е. там легко можно "снять" координаты точек. Тот же самый график есть, к примеру, в научной статье 2004 года https://m.vk.com/doc90667203_437298731?hash=a9cfd8b8c..
Это научная, а не популярная статья (рис.1).

В чем был мой вопрос? Речь не идет об ошибках в РУ-датировании. Ясно, что точность метода в современной модификации достаточно велика. Есть, конечно, разные факторы, но они, как правило, учитываются. То, что Вы сказали.

>Но он почему-то не написал, что в цитируемой им статье Левченко есть ссылка на детальное большое международное исследование, в котором датировки определяли разными подходами с использованием разных

вариантов радиоуглеродного анализа, и расхождения составляли максимум сотни лет

Это не относится к вопросу. Речь идет о другом. Та кривая, которая представлена на рис.3 Левченко или на рис.1 в приведенной выше статье, отражает, грубо говоря, вариации содержания C14 в атмосфере прошлого на основе данных дендрохронологии. Из неё получается калибровочная кривая РУ-датирования, по которой даты из ВР переводятся в календарные (формулы я выше привел). Я привел один расчет лишь для примера. Когда для каждой точки сделать такой расчет, то получится калибровочная кривая. Я проверил, что это действительно так, сравнив свои расчеты с опубликованной калибровочной кривой РУ-сообщества. Т.е. я не выдернул какое-то одно число. Есть две кривые. И одна из них-это отображение другой по определенному правилу (формулам). Никакого абсурда нет. Любой это может проверить.

Но дело в том, что оценку вариации содержания радиоуглерода в атмосфере можно сделать на основе разных данных. И в статье https://m.vk.com/doc90667203_437298730?hash=999c79562 на рис. 4 приведена такая оценка, полученная на основе геомагнитных данных. Раз это также содержание радиоуглерода в атмосфере прошлого, то можно также пересчитать её в калибровочную кривую. Но получится кривая, которая отличается от той, которой пользуется РУ-сообщество.

В этом и был мой вопрос. Почему получаются разные калибровочные кривые, которые дают различные даты? Повторюсь, что я говорю не об ошибках метода, а о разных калибровочных кривых. Это-не одно и то же.

Дополню, что недавно вышла статья <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S00..>, в которой было показано линейное снижение напряженности магнитного поля Земли в последнее тысячелетие. А снижение напряженности магнитного поля Земли приводит к увеличению продуцирования C14 в атмосфере. А значит оценка продуцирования C14 в атмосфере прошлого, приведенная в статье Hughen, соответствует этим данным. Т.е. калибровочная кривая, полученная на основе данных из работы Hughen, видимо, верна. Но я серьезных выводов делать не могу. Поэтому говорю "видимо".

И я действительно не специалист, как Вы отметили. Мне просто интересно узнать ответ на мой вопрос. В вопросе я не делал никаких далекоидущих выводов. Так как Вы писали что-то о РУ-датировании, то у меня возникла мысль, что либо Вы сами сможете ответить, либо у Вас есть знакомые специалисты.

Уважаемый Игорь, я Ваш вопрос понял еще в предыдущем варианте, и на него ответил. Не надо ходить здесь по кругу, лучше еще раз перечитайте мой ответ. Его суть - оставьте решение профессиональных вопросов специалистам, они знают, что делать. А Вы начинаете пускаться в дискуссии, что там относится к вопросу, и что якобы не относится. Что касается калибровочных кривых, то это обычное дело, что калибровочные кривые зависят от исходных данных, но при этом калибровку используют для расчетов при тех же исходных условиях и допущениях. Разумеется, при рассмотрении радиоуглеродного метода во внимание принимают десятки разных факторов, система сложная, и непрофессионально ожидать, что у всех в точности сойдется. То же и в ДНК-генеалогии - при совокупности рассмотренных данных снип-мутации образуются в среднем раз в 144 года (при пересчете на фрагмент Y-хромосомы размером в 8.5 миллионов нуклеотидов). Но если пересчитать по другим исходным данным, то вполне может получиться раз в 150 лет, или раз в 130 лет. Дилетант воскликнет - о, смотрите, не сходится! А профессионал ему снисходительно (или сочувственно) скажет - нормально, это в пределах 10% точности, и для подавляющего большинства случаев это вполне подходит.

Понимаете? А Вы устраиваете сомнения, не формулируя СВОЮ задачу, и требуемую точность. Понимаете, почему с непрофессионалом практически бесполезно подобные вещи обсуждать? Это типа "если кит на слона влезет, кто кого соберет?" А профессионал работает в реальном мире, если ему нужно точнее, он пересмотрит исходные факторы, введет новые, и так далее. Он понимает, что просто "сомневаться" бессмысленно и непродуктивно. Нужно рассматривать конкретную систему в конкретной ситуации. И под нее уточнять метод, в том числе радиоуглеродный. Мне, например, это пока не было нужно, поэтому я доверяю специалистам, и не страдаю от скептицизма и сомнений. Понадобится для практических расчетов - рассмотрю в деталях. А Вы, похоже, впустую теряете время, поскольку конкретной практической системы не решаете. Стоит ли мучиться сомнениями? Смысл?

Давайте так - больше по кругу здесь не ходите, а когда решите заняться конкретным исследованием, например, датировкой древних костей из захоронений, тогда и занимайтесь профессионально, если сможете. Вот тогда будете не популярные статьи 2001 года читать (кстати, сам автор назвал ее популярной, хотя Вам она кажется научной), а современную научную литературу. Там Ваши вопросы наверняка давно рассмотрены. А Вам это, как я понимаю, сейчас совсем не нужно.

Магомед Каитов 22 авг 2018 в 5:10

Уважаемый Анатолий Алексеевич, большое Вам спасибо, что развиваете такое важное направление в науке, я сам как человек, который очень интересуется этой наукой, очень высоко ценю ваши труды! Но скорее всего продвижение проекта сильно затруднен к большому сожалению. Это конечно очень расстраивает.

Анатолий А. Клёсов 22 авг 2018 в 10:06

Уважаемый Магомед, нормальный ход. Это просто означает, что история своего народа руководство Карачаево-Черкесии не очень интересует.

Магомед Каитов 24 авг 2018 в 4:17

Уважаемый Анатолий Алексеевич, Вы правы на счет правительства. Но там, в правительстве народ не однороден, есть разные мнения. Кто-то считает, что признание карачаевцев аланами может возвысить положение одного этноса над другими, кто-то просто не хочет шевелить известными частями телосложения. Но я не один, кто чтит своих предков, таких очень много. И я не считаю, что признание алан кого-то унизит, так как очень похоже, что каждый этнос здесь, что-то от алан унаследовал. Практический каждый этнос, проживающий на этих территориях..., об этом говорят как минимум гаплогруппы народов. Конечно, я такое утверждать не имею права. И не имею достаточных оснований, но я думаю, что выдержка от Вашего выступления, о языках скифов, где Вы упоминаете о карачаево-балкарцах, черкесах и прочее, тоже является, на мой взгляд, наводящим на какое-то общее происхождение или на что-то очень близкое между двумя этими этническими группами. Я прошу у Вас заранее извинения, если я что-то не так понял из Вашего выступления, я, конечно, могу путаться, хотя стараюсь всегда вникать Ваши высказывания, в термины и т. д. Я думаю время нужно, я думаю, этот вопрос назреет со временем и пробьет существующие преграды.

Яремудръ Креславъ 22 авг 2018 в 8:22

Уважаемый Анатолий Алексеевич, что вы, как учёный, думаете о концепции так называемой "дегенералогии" ("высшей социологии") Г. П. Климова?

Анатолий А. Клёсов 22 авг 2018 в 10:08

Уважаемый Яремудръ Креславъ,

Меня упомянутая концепция совершенно не интересует. Поэтому я о ней ничего не думаю, просто по определению.

Алла Галкина 27 авг 2018 в 22:06

Здравствуйте, уважаемый Анатолий Алексеевич! Традиционная версия относит донских казаков к отдельному "казацкому народу", отличному от славян. Имеется ли существенная разница между гаплогруппами русских Донских областей и Курско-Белгородских?

Анатолий А. Клёсов 28 авг 2018 в 16:27

Уважаемая Алла, нет никаких оснований относить донских казаков к отдельному "казацкому народу". Что касается отличий от славян - то среди казаков (терских в первую очередь) были кавказцы, поэтому у тех казаков содержание гаплогруппы G выше, чем обычное у славян и этнических русских. Но это не делает их, конечно, "казацким народом". Более того, славяне в наши времена (или в последние века) это те, кто говорят на языках славянской группы, например, на русском языке. Не хотите же Вы сказать, что донские казаки говорили не на русском языке? А тогда на каком? А если их родной язык был русским - тогда они были славяне по определению.

Я не знаю, что за "традиционную версию" Вы имеете в виду, или это просто разговоры тех, кому делать нечего. Или это откровенные враги русского народа, которые сочиняют небывлицы, пытаясь вбить клин между частями русского народа. Эти попытки были всегда, но активизировались в последнее время.

И еще - здесь неоднократно задавались вопросы по казакам, но в ответ на мои предложения заняться этим самим, например, организовать "Казацкий проект" в рамках ДНК-генеалогии или хотя бы принять в нем участие - активисты моментально испарялись. Из чего я заключаю, что на самом деле интереса-то и нет, просто людям хочется поболтать.

Krasimir Kostov 28 авг 2018 в 11:34

<https://youtu.be/R15K5UuVkJY> 8000 тысяч лет тому назад ! А эти люди кто ? Очень прошу ответ ? Пожалуйста ! Очень !

Анатолий А. Клёсов 28 авг 2018 в 16:41

Уважаемый Красимир, начнем с того, что не "8000 тысяч лет" (это - 8 миллионов лет), а 8 тысяч лет. Понимаю, опечатка. Далее, нет ни одного народа, который бы сохранил свое имя и непрерывную культуру и прочие характеристики на протяжении 8 тысяч лет. Поэтому вопрос "кто эти люди" требует пояснения, что Вы хотите узнать. Если Вы хотите узнать, какая гаплогруппа была у людей, кто жили на Балканах 8 тысяч

лет назад, и потомки которых, вероятно, продолжают жить и сейчас. То с наибольшей вероятностью это были люди (мужчины) гаплогруппы R1a. На это указывает то, что они (или их потомки) были русые и голубоглазые (пусть не 8 тысяч лет назад, а по описаниям античных историков), и говорили на индоевропейских (ИЕ) языках (по крайней мере в I тыс до н.э.). Я не знаю ни одной другой гаплогруппы, носители которой удовлетворяли этим характеристикам. Одно из их имен - фракийцы. Возможно, это они были первыми кельтами, которые говорили на индоевропейских языках, а также венетами и венедами. Другие возможные претенденты по гаплогруппам на древних фракийцев, или древних жителей Балкан, были носители гаплогрупп E1b, G2a, I2a, R1b, но ни для одной из них нет сведений о их ИЕ языке. А носители I2a вообще практически отсутствовали на Балканах с середины III тыс до конца I тыс до н.э., поэтому на роль фракийцев также не подходят. Ископаемых ДНК фракийцев пока нет, или во всяком случае они мне неизвестны.

Алла Галкина 29 авг 2018 в 8:51

Спасибо, Анатолий Алексеевич! Я имею в виду западную версию: ДОНСКИЕ КАЗАКИ - одна из ветвей Казачьего народа, народ славянской речи, живущий на берегах реки Дона и его притоков; КАЗАЧИЙ СЛОВАРЬ-СПРАВОЧНИК ТОМ 1 АБРАМОМ-ЗЯБЛОВСКИЙ Издатели А.И. Скрялов Г.В.Губарев Кливленд, Охайо, С.Ш.А 1966. КАЗАКИ - народность, образовавшаяся в начале новой эры, как результат генетических связей между Туранскими племенами скифского народа Кос-Сака (или Ка-Сака) и Приазовских Славян Меото-Кайсаров с некоторой примесью Асов-Аланов или Танаитов (Донцов).ТОМ 2 Сан. Ансельмо, Калифорния, С.Ш.А. 1968

Анатолий А. Клёсов 29 авг 2018 в 10:22

Уважаемая Алла, не надо "иметь в виду западную версию" без ее критического рассмотрения. Но даже и в этом случае характерно, что некто Абрам-Зябловский в 1966 году в США пишет, что донские казаки - это "народ славянской речи", то есть славяне по определению, а Вы вбрасываете некую "традиционную версию", что донские казаки - "отличные от славян". Знаете ли Вы, что донские казаки - во многом ранее староверы, и все - православные? Чем же они "отличные от славян"?

Я столь жестко об этом пишу, потому что сейчас в России расплодилось натуральные враги, которые постоянно пытаются вбить клин в историю России, и некоторые - то ли из-за своей безмозглости, то ли по убеждениям (вражеским), их поддерживают. Подумайте, пожалуйста, над этим.

Хотя и немногие, но изучения гаплогрупп и гаплотипов донских казаков показывают, что они формировались в основном из переселенцев южных регионов России - Курской, Орловской, Белгородской, Воронежской областей. Поэтому их происхождение практически такое же, как и этнических русских. Примеси, конечно, есть, например, северокавказские, ногайские, но немного.

Что там писали американские источники в 1968 году про "генетические связи" - это совсем несерьезно. Не было тогда таких возможностей это изучать, например, якобы "примеси асов-аланов". Это все "по понятиям", а не по науке. Не обращайтесь внимания.

Алексей Пральников 29 авг 2018 в 14:15

Уважаемый Анатолий Алексеевич, Ваше мнение:

<https://www.scientificamerican.com/article/when-a-nea..>

Анатолий А. Клёсов 29 авг 2018 в 18:39

Уважаемый Алексей, а какое об этом может быть мнение? Написали, что у древней женщины нашли некие мутации и от неандертальца, и от денисовца. Моя профессия говорит о том, что ничего нельзя принимать на веру, тем более у попгенетиков, которые уже столько нагородили, что за десятилетия не распутать. Но проверить, видимо, не получится, наука у них такая, которая не проверяема. Это с одной стороны. А с другой - мне, честно говоря, это не особенно интересно. Никакого отношения к истории народов это не имеет, и те, и другие вымерли десятки тысяч лет назад. Поэтому чего стараться, проверять-то? Какое это имеет значение? Это - некие упражнения на генетическую тему, никакой ДНК-генеалогии там нет. Фактически ни на какие вопросы истории не отвечает. Был секс между неандертальцами и денисовцами, или не было его, попгенетики ошиблись, кому от этого жарко или холодно?

Алла Галкина 30 авг 2018 в 1:49

Анатолий Алексеевич, извините, за некорректно сформулированный вопрос. Я пишу о русских переселенцах в Бессарабию (ок 9 тыс. человек в 19 веке). "Курские десяти" А.А. Танкова, ревизские сказки, архивные док-ты.

У потомков казаков есть некий апломб, что они из другого теста. А я хочу доказать, что все мы - русские. Приведу две свои цитаты: 1)...Родом из Муравлевки - старообрядческого села, основанного в 1813 году переселенцами из Воронежской губернии. Сами они считают себя потомками казаков, но думется, здесь не все так однозначно. По

румынским источникам «село Муравлянка было основано примерно 200 лет тому назад румынскими крестьянами... в 1813 году к ним присоединились 48 семей русских схизматов... из так называемой провинции «Область Кубанская», где их называли «кубанскими казаками» . По мнению же нашего научного редактора А.А. Пригарина, это – "потомки полулегальных переселений из Воронежской губернии 1810-1820 гг.» . В документах Одесского областного архива упоминаются 25 семей однодворцев Курской губернии, поселившихся в Муравлевке . Скорее всего, Муравлевка заселялась представителями нескольких социальных групп, объединенных общей верой. Это и казаки-староверы, и беглые крестьяне, и однодворцы-старообрядцы.

2)...В книге "Русские старообрядцы на Дунае" А.А. Пригарина приводятся воспоминания жителей с. Коса: "Одне были с Москвы (Морозовы - он был и князь, и граф, и дьяк, и иконописец, и учитель - Семен Федорович Морозов)"(с.445). Или "...ряд моих собеседников с фамилиями Щербатов, Морозов и т.п. выводили свою генеалогию непосредственно от "князей". Предположить, что эти фамилии брались простыми рыбаками или крестьянами им даже не приходило в голову."(с. 425).

И действительно, вряд ли глубоко верующему человеку – простому рыбаку или крестьянину приходило в голову "примазаться" к княжеской фамилии. Как не могло прийти в голову простому советскому человеку – горожанину во втором поколении, что его предки были "дворяне и дети боярские". Если рассуждать логически: зачем беглецам, скрывающимся от властей "прятаться" под громкой фамилией? А вот если при всех мытарствах и тяготах неустроенной жизни староверы сохранили свою фамилию и память о древнем роде – это дорогого стоит. Точку в таких вопросах может поставить наука XXI века – ДНК-генеалогия. По мужской Y-хромосоме со 100% результатом она установит принадлежность человека к тому или иному этносу, роду."

Krasimir Kostov 30 авг 2018 в 12:01

Уважаемый Анатолий Алексеевич, большое спасибо за ответ. Я из Болгарий, изучал русский язык давным давно, 1980 год, раз в неделю, учительница была русская, очень красивая и не туда смотрел, падежи не выучил, но все понимаю. :) Извините если надоел. Вот что нашёл : <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/..> . Я Ваше мнение ценю и уважаю и хочу спросит ест ли ето правда или манипуляция какая то ?

Анатолий А. Клёсов 30 авг 2018 в 20:06

Уважаемый Красимир, статья, которую Вы привели, не манипуляция, а элементарная безграмотность. Иначе говоря, авторы не манипулируют, они просто не владеют предметом. И это понятно, почему. Правила простые - (1) как только Вы видите, что авторы - поппгенетики, то пиши пропало (возможно, Ваша русская учительница научила Вас этому выражению), (2) как только Вы видите в авторах Ornella Semino - то пиши пропало, (3) как только Вы видите, что авторы используют для расчетов "скорости Животовского" - то пиши пропало.

Совокупность всех трех правил показывает, что статья - совершенно безграмотная. Из нее, конечно, что-то можно извлечь, (например, проценты мужских гаплогрупп в Болгарии), но на этом можно заканчивать. В итоге, всю статью можно было написать на одной странице, все остальное можно выкидывать, не читая. Иначе будет просто потеря времени.

Что было бы в этой статье размером в страницу? То, что среди выборки в 808 болгар нашли 40% суммарно гаплогрупп E1b-V13 и I2a-M423, 20% гаплогруппы R1a-M17, 19% суммарно J+G, 5% гаплогруппы R1b-L23*, и 1.5% суммарно гаплогрупп C, N и Q. Все остальное в статье либо примитивно, либо неверно. С датировками они ошиблись в 3-4 раза, поэтому все их "исторические" рассмотрения - полная ерунда.

Krasimir Kostov 31 авг 2018 в 10:44

Уважаемый Анатолий Алексеевич, спасибо ! Мне пришлось сам учить русский язык, дурак был когда-то, всё понимаю, кроме " йок макарёк, ляски-масаски и т.п. , хотя мне интересно и откуда его пришло. Вот здесь смотрю и думаю почему не догадались Вам позвонить. <https://youtu.be/5HcJ908ST1Q> . Всего хорошего Вам желаю !

Анатолий А. Клёсов 31 авг 2018 в 16:05

Не огорчайтесь, я тоже не знаю, что означают те выражения, что Вы привели. И как-то ничего, справляюсь.

Krasimir Kostov 1 сен 2018 в 12:39

Уважаемый Анатолий Алексеевич, вот у меня конкретный вопрос. Не могу понять кто мы болгары и кто я. Болгар, фракиец, славянин или чего-то другое. Я посмотрел все Ваши ролики на Youtub, смотрел и здесь <https://youtu.be/MBuxkAdD6Sc> на 13:20 Геродот написал что фракийцы самой большой народ на земле после индейцев. Поэтому я интересуюсь ДНК генеалогией. Мой пра-пра-пра дедушка по матери имеет

единственную фамилию в Болгарий " Татарски" и я знаю что он когда-то сбежал из Сербий. Вопрос мой какой ? Могу ли я сделать заказ и послать палочку в Москву, или надо брат слюну у моего двоюродном брату, которой прямой наследник моего деда по мужской линии ? Хочу узнать кто я. Всего хорошего Вам желаю ! Простите за неграмотной русский.

Анатолий А. Клёсов 1 сен 2018 в 14:38

Уважаемый Красимир, в ДНК не написаны слова "фракиец", "болгарин", "славянин", это все слова исторически новые. ДНК показывает род, который для группы людей, к роду которых Вы принадлежите, ведет к Вашему общему с теми людьми предку. Поэтому схема такая - Вы делаете ДНК-анализ, который дает Вам гаплогруппу-субклад и гаплотип. Например, у меня это R1a-Y2902, плюс гаплотип, который имеет вид цепочки чисел. Для человека несведущего это ничего не означат. Сведущий человек сразу видит, к какому роду относятся эти символы. Он находит в базах данных других людей из того же рода, и сопоставляет ваши гаплотипы. Это позволяет сразу узнать, когда жил предок всей этой группы людей Вашего рода. Это может быть 300 лет назад, или 500 лет назад, или 1000, 3000, 5000, 7000 лет назад, и так далее. Наконец, сопоставляя Вашу гаплогруппу и субклад, и гаплотип, и полученную информацию, опытный человек может понять, относитесь Вы к фракийцам, болгарам, полякам, бельгийцам или другим группам людей. Это не просто, но иногда получается с большой достоверностью. С фракийцами, например, еще сложнее, потому что надо сопоставлять с гаплотипами именно фракийцев, которых в науке пока нет. Но сейчас производят анализ древних ДНК из захоронений, и можно сопоставлять с ними.

Как видите, для каждого человека такая работа - это отдельный Проект. Но иногда проще - мои ДНК-данные относят, например, меня к восточным Карпатам. Это явно не фракийцы, не китайцы, и не американские индейцы. Мне этого знания пока хватает.

В Вашей ситуации лучше всего заказать два ДНК-анализа - Вас и Вашего двоюродного брата. Это позволит очертить круг вашего с ним происхождения - окажется оно совершенно разным, или близким. С этим уже можно начинать работать. В Академии ДНК-генеалогии в Москве делают также персональную интерпретацию, которая Вам точно понадобится. Думаю, узнаете много интересного.

Виталий Колесников 4 сен 2018 в 5:10

Здравствуйте! Посмотрел и прочитал почти все Ваши лекции , выступления. Очень нужное дело делаете, главное - что это твёрдо-научное по днк-генеалогии, и по Велесовой книги отличная работа!

Спасибо. В голову пришло несколько вопросов и предложений: Первый вопрос. Лет десять назад проводили независимую экспертизу Плащаницы на датировку и вроде брали и соскобы Крови-ДНК, может можно как-то прочесть этот материал, сделать официальный запрос (если дадут, если материал сохранился), и узнать и подтвердить кто, когда, откуда?? Второй вопрос прояснить про динозавров, какие они нам родственники и когда разошлись, сколько общего ДНК ? И третье - скорее предложение к вашей команде по работе с Велесовой книгой группы ученых по прочтению древнеславянского языка, не могли бы Вы посмотреть и проанализировать труды по прочтению египетских иероглифов Петра Орешкина (книга «Вавилонский феномен») и, как он считает, читать этот ПРАСлавянский язык. Вас может эта работа заинтересует и Вы как и с Велесовой книгой найдете Истину ? Ещё раз спасибо Вам за ваши Труды!

Анатолий А. Клёсов 4 сен 2018 в 6:23

Уважаемый Виталий, ответ на первый вопрос дан здесь: <http://pereformat.ru/2018/08/politkafe-4/>

На второй - данные по ДНК динозавров мне неизвестны. Но что конкретное Вы там хотите узнать? Какой смысл в данном случае Вы вкладываете в понятие "родственники"?

По третьему вопросу - египетскими текстами занимались и занимаются большое количество специалистов, есть обширная литература. Если Вы этим действительно интересуетесь, изучали ли Вы выводы профессиональных лингвистов, или только обратили внимание на книгу Орешкина? Если бы этот вопрос стал для меня приоритетным, я бы сначала изучил лингвистов, и только затем сверил бы с их выводами книгу Орешкина.

В сети есть обсуждения трудов Орешкина, одно из них <https://www.livelib.ru/review/666451-vavilonskij-feno...> Разумеется, одним мнением ограничиваться нельзя, но оно уже напрягает.

Денис Микуляк 4 сен 2018 в 8:42

Анатолий Алексеевич, не могли бы вы прокомментировать сильно продвигаемую нынче идею Тартарии? Кто и зачем ее создал? У меня есть подозрение на этот счет, которое сильно раздражает. Но интересно ваше мнение.

Анатолий А. Клёсов 4 сен 2018 в 14:17

Я на эту "сильно продвигаемую идею" просто не обращаю внимания. Ее нет в моей системе координат. Ее нет в исторической науке. То, что о ней постоянно говорит Г. Носовский, для меня большой знак минус. То, что она есть на каких-то картах, это не аргумент, карт разных много, есть целая колода.

Анатолий А. Клёсов 7 сен 2018 в 0:09

Уважаемый Евгений, Вы, видимо, не знакомы с правилами данного ресурса. Здесь задают вопросы, на которые отвечаю я, или компетентные участники. Это всё впоследствии публикуется, и уже опубликованы десять частей объемом многие сотни страниц.

При таких правилах просто невозможно принять, если кто-то пишет что-то, что ему "так видится". Причем без какого-либо обоснования. Какие несколько потоков? Разновременных? Откуда Вы это взяли? Какая "Гиперборея", что это такое в современной науке? Причем здесь вообще "Гиперборея"? Вы, видимо, перепутали ресурс, это же не дикие сайты в сети, на которых можно писать что угодно.

Короче, Ваши фантазии я вынужден снять. Прошу так больше не делать. Иначе придется принимать меры. Хотите узнать - задавайте вопросы.

Олег Петухов 7 сен 2018 в 11:33

Уважаемый Анатолий Алексеевич, группа Антропогенез.ру вновь записала Вас в список 10-ти "лжеученых". Они ссылаются, в частности, на критику на их сайте Вашего мнения о выходе из Африки. https://m.vk.com/@antropogenez_ru-uchastniki-2-go-eta..

Вопрос: правда ли, что Вы считаете, что русская равнина - прародина человечества, или это клевета в Ваш адрес от Антропогенез.ру? Просто я у Вас вроде не встречал таких утверждений.

Анатолий А. Клёсов 7 сен 2018 в 13:03

Уважаемый Олег, о группе Антропогенеза я чрезвычайно низкого мнения, поэтому что они там пишут или говорят, меня не интересует. "Критики" на их сайте не было, то что там было, не есть критика. Более того, они с самого начала написали, что ДНК-генеалогии касаться не будут. Да и вообще они Африкой не занимаются, как и наукой вообще. Просто некритично переписывают то, что говорят сторонники "выхода из Африки".

Более того, со времени их "критики" появилось много данных, которые дополнительно ставят под сомнение концепцию "выхода из Африки". Последняя статья - в журнале Science, от 22 июня этого года, под названием "Как эволюционировал Homo sapiens?". Суть статьи в том, что сторонники "выхода из Африки" теряют свои позиции. Но эта публика с Антропогенеза литературу, похоже, не читают, сами думать не умеют, наукой не занимаются (Дробышевский - преподаватель, Соколов вообще не научный сотрудник), что мне их слушать?

То, что Русская равнина - прародина человечества, я никогда не утверждал. Но по ряду признаков Европа в целом и Русская равнина в частности вполне подходят на то, что именно там примерно 64 тысячи лет назад человечество могло пройти бутылочное горлышко популяции, то есть "обнулиться". В Костенках - древнейший, начальный субклад гаплогруппы С, с датировкой 42 тысячи лет назад. В Европе (Англия и Италия) - древнейшие в Европе скелетные остатки (45 тыс лет назад). В Китае - с датировкой 80-120 тыс лет назад, но это было еще до "бутылочного горлышка" человечества. В Африке самые древние ископаемые ДНК - неафриканского происхождения, гаплогруппы E1b. Самые древние ископаемые гаплогруппы А - 2 тысячи лет, начало нашей эры. Но Антропогенезники об этом никогда не упоминают. Никто в мире не знает, где зародился предок современного человечества. Мог, в принципе, в любом месте планеты. Антропогенезники против Русской равнины вовсе не потому, что у них есть такие данные. Они, как русофобы, вообще против всего, где есть слово "русский". Так что объяснение очень простое. Это - часть русофобской информационной войны.

Oleg Dayneko 7 сен 2018 в 22:32

Уважаемый Анатолий Алексеевич, хотелось бы узнать ваше мнение по поводу этнографических исследований Никиты Ильича Толстого. В 1983 году в Москве, издательством Наука была опубликован Полесский Этно-Лингвистический сборник Академии Наук СССР. Академики - Никита Ильич Толстой и его жена - Светлана Михайловна Толстая обнаружили, что современные границы диалектов русского, украинского и белорусского Полесья напрямую совпадают с ареалами распространения древних археологических культур. К примеру, диалектная граница правобережного Полесья (река Горынь) возникла как результат противопоставления древлянского племенного диалекта в зоне расселения позднезарубинской культуры (I тыс. нашей эры), и диалекта волинских племен (дулебов), которые обитали в границах черняховской культуры.

Современная диалектная граница (на 1983 год) не совпала на

исторической карте ни с феодальными, ни с другими политико-административными границами; внутри границ диалектов отсутствуют какие-либо зоны, границы которых совпадали бы с границами разделявших Владимиро-Волынские земли (княжество), Киевское княжество и Турово-Пинское княжество. При этом отклонение ареала распространения полесских диалектов от известных границ археологических культур не превышает 20-50 километров.

Анатолий А. Клёсов 8 сен 2018 в 10:23

Уважаемый Олег, не очень понятно, что Вы хотите от меня услышать. Ну, совпадают современные диалекты славянских языков с ареалами ряда археологических культур. Славно. А могли бы не совпадать, тогда что? Ареалы культур неверны? Или диалекты территориально сместились?

Понимаю, что изучать можно что угодно. При этом ожидаемые результаты непредсказуемы. Диалекты могут совпадать с ареалами, а могут и не совпадать. Можно объяснить и то, и другое. Политические границы могут совпадать, а могут и не совпадать. Тоже легко объяснить и то, и противоположное. Хорошая наука, не так ли?

У меня другая мера значимости результатов исследований. Главная мера такая - когда планируют и готовят исследование, какую историческую загадку предполагают решить?

Вот и здесь - поставьте себя на место авторов исследования. Вот они думают, что бы им еще изучить. Говорят один другому - а давайте сравним границы двух вариантов диалектов с границами двух археологических культур. Другой отвечает - давайте сравним. Но какую историческую загадку при этом мы решим? Первый - да какая разница? Никакую не решим, конечно, но опубликуем, какой результат бы ни был. Совпадут границы - славно, напишем, что совпали. А не совпадут - напишем, что не совпали.

Понимаете, о чем я? А вот так делаются почти все исследования. Главное - процесс, а результат - кого это беспокоит? Но поскольку статью я не читал, может, так какое историческое открытие сделано, историческая загадка решена. Сообщите, пожалуйста.

Oleg Dayneko 8 сен 2018 в 12:41

Уважаемый Анатолий Алексеевич, позвольте тогда задать вам более конкретный вопрос. Если наложить на результаты этнографических исследований Н.И. Толстого результаты распределения субкладов из исследований по ДНК-генеалогии (выходцев из Полесья)- возможно ли

начать идентификацию хотя бы некоторых славянских родов/племён существовавших в прошлом? Ведь согласно современных данных мобильность населения в прошлом в этом регионе не была высокой?

Анатолий Клёсов 8 сен 2018 в 21:24

Теоретически попробовать можно, но практически вряд ли. Я не знаю, что это за "современные данные" по мобильности населения, но то, что было в прошлом - дело одно, а сейчас уже все в значительной степени перемешалось. Попробуйте сами, если это Вас интересует, и наверняка сразу же столкнетесь с реалиями жизни. Есть большие таблицы с указанием гаплотипов и субкладов по территориям, вот и попробуйте совмещать. Наконец, там же были не только R1a, поэтому надо пробовать совмещать и гаплотипы-субклады I2a, может, и N1a1. Это будет система с большим количеством степеней свободы. Но попробуйте.

Сергей Кудашоа 9 сен 2018 в 16:11

Уважаемый Анатолий Алексеевич, а что за субклад такой, которым оперируют скандинавоманы, якобы доказывающий норманнскую теорию?

Из их обсуждения:

Тогда сразу сюда же нового «проторюриковича» из Сигтуны N-Y4341 со Скандинавским генетическим фоном, который установил Сергей Козлов с Генофонда

<https://www.yfull.com/tree/N-Y4341/>

Вообще, один субклад может что-то доказывать, скандинавский ли он? Это они обсуждают Вашу недавнюю статью "Последний гвоздь в гроб норманнской теории", в ней есть то же дерево.

Анатолий А. Клёсов 10 сен 2018 в 6:04

Уважаемый Сергей, этот субклад настолько ничего не доказывает, что вся эта ситуация со "скандинавоманами", они же норманнисты, становится плохим анекдотом. Но это для них типично. Очередное "никогда не было, и вот опять". Типично то, что кучка совершенно безграмотных людей выхватывает из научной литературы (а обычно из "популярного" пересказа) нечто, что к делу вообще отношения не имеет, и устраивают детский крик на лужайке. Начинаются фантазии, выкрики типа "шарлатаны" (это к их идеологическим противникам, потому что к науке эти "скандинавоманы" вообще не имеют отношения), набегают комедийные персонажи, которые постоянно пасутся на их поле, типа грамотея с польской фамилией, некоего "Уленшпигеля", который кроме безразличности ничего другого не вызывает, и начинается норманнистская

свистопляска. От науки в ней ничего нет. Перетираются опять и опять замшелые "аргументы", которые давно отвергнуты. Все это я описал в статье "Последний гвоздь..."

Теперь к этому конкретному делу. Недавно вышла статья, в которой провели анализ нескольких ДНК из шведского городка 10-12 вв, то есть уже на 100-200 лет позже жизни легендарного Рюрика. Искать там его предков - уже смешно. Авторы статьи, конечно, и не искали, норманнизм в мире никого не интересует, кроме кучки российских русофобов, которых греет желание о том, чтобы русские и их государственность произошли от скандинавов и прочих шведов. И вот в этом городке нашли образец ДНК (под номером 84001), который авторы идентифицировали как гаплогруппу N, субклад L392. Его нет в таблице YFull, но есть в классификации ISOGG, он находится между древними субкладами L1026 (образовался 6400 лет назад) и CTS10760 (образовался 4800 лет назад). То есть найден древний субклад гаплогруппы N, намного старше, чем VL29 и далее L550, южно-балтийского субклада. На этом история в статье фактически закончилась.

Но некто с Генофонда, или это очередные байки, якобы нашел (как нашел, это остается на бортом), что этот образец "на самом деле" субклада Y4341, который по данным YFull образовался 2900 лет назад, то есть в начале I тыс до н.э., то есть за тысячу лет до Рюрика. Допустим, это окажется правдой. Ну и что из этого следует? С тех пор, за тысячу лет, появилось огромное количество потомков этого субклада, и причем здесь Рюрик? Тем более что, повторяю, датировка того городка уже 100-200 лет ПОСЛЕ летописного Рюрика. Никакой предок Рюрика там жить не мог. Тем не менее, в воспаленную голову какого-то норманиста пришла в голову "идея" назвать этот субклад (а то и образец в городке) "проторюриковичем". Это - бред сивой кобылы. Посмотрите на диаграмме YFull, где этот Y4341 (образовался 2900 лет назад) и где субклады Рюриковичей VL11, VL12, VL14 (образовались 950±200 лет назад), между ними целая страница таблицы.

Это все равно, что назвать князя Владимира "протомедведевым". Тоже тысяча лет разницы. "И вот с этой хохмой они собираются ехать в Одессу".

Подобная история описана у меня в статье <http://pereformat.ru/2018/03/gediminovichi/>

Артём Землянин 10 сен 2018 в 7:23

Могли бы вы как-то прокомментировать или как-то проверить данное заявление <https://youtu.be/bYMVTq7KY6w>

Анатолий А. Клёсов 10 сен 2018 в 10:27

Уважаемый Артем, сочувствую, что Вы тратите время на подобную ерунду. Если Вы хотите узнать, как устроена ДНК, зачем Вы слушаете американского ветеринара еврейского происхождения на иврите с переводом? Откройте любую популярную книжку про строение ДНК, и узнаете. Да хотя бы прочитайте в Википедии. Этот ветеринар мало того, что ошибается в элементарных вещах, например, говорит, что ДНК построена из аминокислот (она построена из нуклеотидов), ну да ладно, это может быть ошибка переводчика (хотя ошибка странная), как и то, что по его сообщению в ДНК человека 22 хромосомы (на самом деле 23), но он слишком часто просто "несет пургу". Все эти рассказы, что "ДНК взорвется", и так далее. То, что ДНК у разных млекопитающих похожа друг на друга - это общеизвестно, я не раз приводил это сходство, например, что у шимпанзе и человека ДНК сходны на 95-98%, это опять общеизвестно. Даже у человека и мыши сходство на уровне 90%, и что странного? Мыши дышат, слышат, у них есть кровеносные сосуды, и так далее, и не случайно лекарства для человека сначала опробывают на мышках. В этом ничего божественного нет, если, конечно, исходить из соответствующих определений бога.

Так что не разбазаривайте свое время на случайно попадающиеся видео. А то так и жизнь пройдет.

Маргарита Лебедева 13 сен 2018 в 0:13

Здравствуйте, Анатолий Алексеевич! В одном видео выступлении Вы сказали, что есть Ваше интервью на арабской RT. I admin the group where there are many Arabs, Hindu, English speaking people from all over the world. So I thought it would be very helpful for us to post some information about DNA-genealogy there from time to time. Очень прошу ссылки на Ваши выступления и статьи на английском и любых других языках. В группе есть профессора разных университетов. Возможно, что кто-то заинтересуется и будет развивать Ваш проект, например, в Индии. Благодарю за дальнейшую помощь! Плодотворного Вам дня! Маргарита.

Александр Дьяконов 13 сен 2018 в 4:23

О казачьем матриархате с 33-й минуты

<https://www.youtube.com/watch?v=luJisyLT7t4>

Валерий Павлович 13 сен 2018 в 4:26

Маргарита, <https://www.youtube.com/watch?v=9dB1AILxRtg&authu..>

Валерий Павлович 13 сен 2018 в 4:28

Маргарита, Ещё

<https://www.youtube.com/watch?v=haWi9IaMwC0&authu..>

Потрясающие фильмы! Арабского не знаю, но иллюстративную часть посмотрел с удовольствием. Очень качественный и предельно выразительный материал. Жаль, нет русского варианта. Рекомендую посмотреть всем, даже не знающим арабского. Графическая часть просто гениальна.

Анатолий А. Клёсов 13 сен 2018 в 20:49

Уважаемая Маргарита, Вам за меня уже ответили. Действительно, передача была в двух частях, и она побила все рекорды программ RT арабской студии, как сообщила арабская редакция. За первый же день было 29 тысяч просмотров. Оформили передачу очень хорошо, большой коллектив не покладал рук. Что интересно - относительно мало негативных откликов - 8% и 7% по двум частям, хотя тема была для арабов очень чувствительная - в немалой степени про происхождение евреев. Кто-то написал в комментариях, что я поддерживаю евреев, но другие его не поддержали. В общем, когда-нибудь отдельной статьей на Переформате дам подстрочник передачи на русском языке и перевод комментариев с арабского.

Валерий Павлович 15 сен 2018 в 3:47

Прошу прощения, уважаемый Анатолий Алексеевич! Фильм впечатлил настолько, что не смог сдержаться и влез со своим комментарием поперёк Вашего ответа уважаемой Маргарите Лебедевой.

Анатолий А. Клёсов 15 сен 2018 в 9:52

Нет проблем. Информативные комментарии всегда приветствуются.

Валерий Павлович 15 сен 2018 в 10:40

Спасибо. Надеюсь, с такой командой Вы ещё не один шедевр создадите. Нет сомнения, что после такого фильма арабская аудитория заинтересуется ДНК-генеалогией.

Марат Гайнутдинов 16 сен 2018 в 3:20

К сожалению Анатолий Алексеевич по вопросам тестирования татар не владеет ситуацией. 20% R1a у казанцев не дает повода говорить об их основной гаплогруппе. Но самое главное в другом. Еще более 100 лет назад о "татарах" писали, что это неопределенный и ненаучный термин. Основанный на историческом недоразумении. Вот у нас на западе республики Башкортостан принято считать, что здесь одни татары живут. Копнешь документы, ну нет там татар! Хотя самосознание

последних 2-3 поколений "татарское". Завершу маленьким примером. Я составил родословную деревни Кандры-Кутуй (родная деревня моей матери). Оказалось около 95% мужчин идут от одного человека. На сегодня в родословной более 1000 имен мужчин. По всем документам от начала 19 столетия до 20-тых годов 20-века все башкиры. А, теперь по опросам 90% татары. И такое поголовно! А сколько чувашей и марийцев на глазах отатариваются... Так что тестирование татар это все равно что американцев проверять.

Анатолий Клёсов 16 сен 2018 в 6:04

К сожалению, уважаемый Марат, это Вы не владеете ситуацией по вопросам тестирования и ДНК-генеалогии в целом. Точнее, Вы путаете ситуации, выдавая то, как Вы себе что-то представляете, за якобы истину. И тут же Вы выдвигаете обвинения специалисту, основываясь не на фактах, а на своем видении. Иначе говоря, Вы делаете две принципиальные ошибки - непонимание и неэтичность.

ДНК-генеалогия не занимается тем, на что Вы сделали упор - "самосознанием", и "принято считать". И вот здесь Ваш большой "прокол". А вот то, что в деревне 95% мужчин идут от одного человека (как Вы решили на основании рассказов и легенд, что и проверяет ДНК-генеалогия), это уже область экспертизы ДНК-генеалогии. Специалист в ДНК-генеалогии проводит тестирование этих 1000 мужчин, или выборки из них, и определяет их гаплогруппы, субклады и гаплотипы (если делать по полной программе). Как видите, никакого "самосознания" и "принято считать" здесь нет. Получается набор гаплотипов. Это - экспериментальный этап. Далее - рассмотрение этих гаплотипов. Как правило, получается, что это вовсе "не от одного человека", да Вы и сами написали "около 95%". Вполне возможно, что на самом деле окажется значительно больше. Жизнь есть жизнь.

Следующий этап исследования - проводится рассмотрение ветвей изучаемых людей, какие там гаплогруппы и субклады, и какие закономерности показывают гаплотипы. По ним можно определить происхождение рода. Например, основная по численности ветвь оказывается R1b, или N1a, или J2, или R1a-Z93, или R1a-M458, или R1a-Z280, или T, или Q, и так далее. А ветви гаплотипов вполне четко указывают, откуда в Евразии пришли предки (я не упоминаю здесь другие континенты, хотя бывает и такое). Вы видите здесь "самосознание", или "принято считать"? Но Вы видите здесь тестирование ДНК на основании совершенно объективных данных. Вот так ДНК-генеалогия определяет происхождение тех или иных коллективов или отдельных людей. Я приводил ранее примеры, когда некто к своему удивлению оказался цыганом, или евреем, или китайцем - по происхождению, конечно, а самосознание у него было совсем

другое, а именно своего коллектива, в котором жил и воспитывался.

Чтобы было понятнее, приведу умозрительный пример. В некоей деревне в центральной части России провели анализ ДНК, и оказалось, что все (или почти все) жители имеют гаплогруппу O. А они - типичные русаки, родной язык русский, предки веками жили там же, самосознание соответствующее. А ДНК-анализ показал, что гаплотипы и субклад китайские, даже можно определить, что это одна из северных провинций Китая. Так получилось, прибыл в незапамятные времена китаец, осел, обрусел, стал родоначальником. И вот спорят два дилетанта, которые оперируют "по понятиям", вот как Вы, уважаемый Марат, сейчас. Один другому говорит - это русские, самосознание соответствующее. А вы, коллега, "не владеете ситуации по вопросам тестирования и ДНК-генеалогии" (узнаете свои слова?). Просто они обрусели (или "отатарились"). Другой отвечает - это китайцы, посмотрите на их ДНК.

Так вот, ни тот, ни другой не разбираются в вопросах ДНК-генеалогии. ДНК не показывают, "русские" они или "китайцы", "татары" или "башкиры", и кто там "отатарился". ДНК-генеалогия показывает происхождение людей, кланов, племен, коллективов, этносов и их родовых частей. Но она не определяет этносы по виду ДНК. Все наоборот. Люди, когда идет на тестирование, сообщают, кто они такие по самоидентификации. Один говорит - я русский, потому что и родной язык русский, и предки русские, и считаю себя русским. А происхождение по гаплотипам-гаплогруппам уводит его предков, например, в Хорватию. И причем здесь самосознание, или "как считают"? Это важно, но не для ДНК-генеалогии. Не надо путать социальные вопросы, культуру и ментальность с ДНК-генеалогией, хотя многие путают. Ну, не понимают они.

То же и в отношении татар и башкир. То же и про чувашей и марийцев. При первичном опросе спрашивают - к кому вы себя относите? И все, на этом этапе ДНК-генеалогии другие вопросы не интересуют. Потому что мало ли что "принято считать". Но человек ведь хочет узнать не свое самосознание, или национальность - это он и так знает. Человека интересует происхождение - откуда его предки, а значит - откуда он. И много интересного проясняется.

Поэтому проценты гаплогрупп у татар или башкир - это просто справочная, первичная информация. Причем основанная на самоидентификации тестируемого. А последующее исследование уже работает в других категориях.

Надеюсь, теперь понятнее, что когда вы смотрите на таблицы гаплогрупп по странам, то знайте, что это люди себя так просто назвали

- мол, я итальянец, а я француз. И не более того. А ДНК-генеалогия уже раскладывает их по ветвям, и часто оказывается, что тот итальянец и тот француз - близкие родственники, и вообще с Ближнего Востока. И тогда оба бегут в архивы, и узнают про своих предков много чего нового и интересного. Вот для этого и существует ДНК-генеалогия.

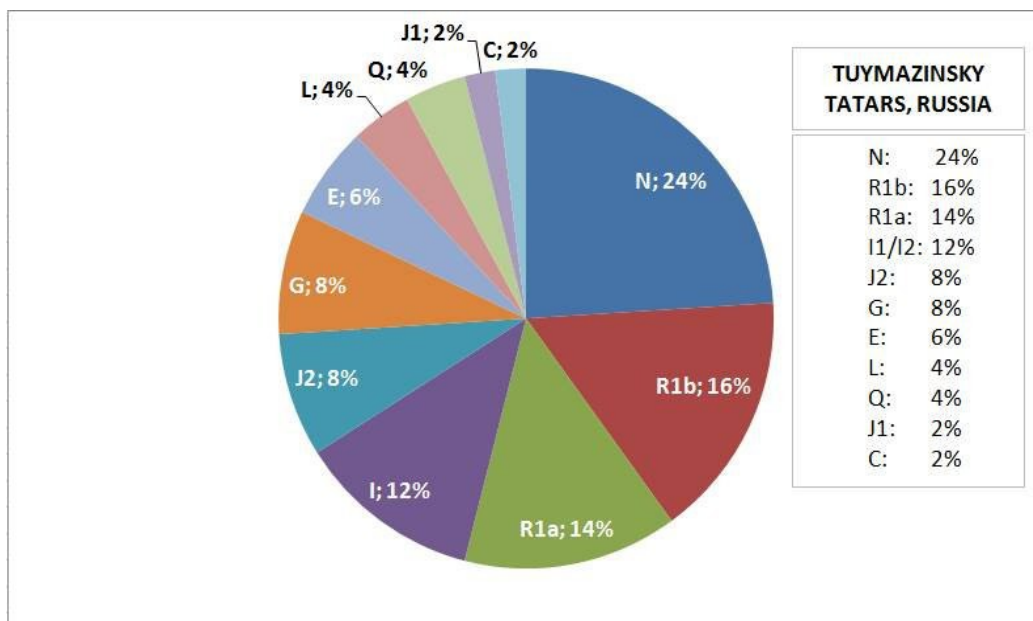
Анатолий А. Клёсов 16 сен 2018 в 9:44

Уважаемый Марат, на этом ресурсе задают вопросы, а не рассказывают, что и сколько лет изучают, и тем более не проходятся "критически" по другим народам, кто кого "съел". Слова "Письмо к ученому соседу" произнесли Вы, значит, почувствовали. Далее, это не мы с Вами "друг друга не поняли", поняли мы оба прекрасно. Вы показали полнейшее незнание и непонимание ДНК-генеалогии, а когда Вам объяснили, ни словом не прокомментировали и не извинились.

Вы продолжаете не понимать, что одно дело ревизские сказки, что есть записи по дворам и семьям, и другое - истинное происхождение людей и истинная наследственность. Вам про ДНК-генеалогия, Вы про метрики. И с таким багажом знаний Вы вылезаете в публичное пространство и озвучиваете "критику". Повторяю, что с Вашей стороны это крайне неэтично. Поэтому я вынужден снять оба Ваших последующих сообщения, которые не по теме. Считайте это последним предупреждением. Еще одно слово не по теме, и если это не будет вопрос, то мы Вас больше здесь не увидим.

Марат Гайнутдинов 16 сен 2018 в 11:48

Значит пусть и дальше распространяется в СМИ такая туфта вроде этой? См. ниже. Для сведения Туймазы город в Башкортостане. Все R1b здесь башкиры из рода айле. Нет там никаких татар!!! Это выяснилось позже после нашего тестирования. Но вот вранье вроде этой диаграммы, как в прочем как и по всем "татарам" это по вашему пусть будут "научными данными"? С уважением, R1a, z2123, Y934.



[Анатолий А. Клёсов](#) 16 сен 2018 в 17:22

Уважаемый Марат, похоже, Вы сами не понимаете, что хотите. Если у Вас претензии к авторам этой диаграммы - обращайтесь к ним. Я в том исследовании участия не принимал, и какие тогда вопросы ко мне в этой Прямой линии? Если есть вопросы - задавайте, постараюсь на них ответить. Но Вы вопросы не задаете, Вы педалируете какой-то скандал, причем он направлен не туда. Я не имею понятия, на каком основании опрошенные жители города Туймазы назвались татарами, или их называли татарами, и кто именно. Вот и займитесь этим. Делайте свое исследование, и публикуйте его результаты. Но Вы идете по наименее конструктивному пути - устраиваете скандал в ресурсе, который не имеет к этому никакого отношения.

Да, это пока научные данные, если не доказано обратного. Вы считаете одно, авторы того исследования считают другое, а тестируемые, похоже, назвались татарами. Хотите проводить расследование - проводите, флаг в руки. Но пока мы имеем публикацию против Ваших голых слов. Собирайте данные, опротестовывайте, тогда поговорим. А пока Вы занимаете время читателей, как и мое время. Я обещал Вас удалить с сайта, если Вы будете продолжать скандалить. Хотите? С этого момента от Вас принимаются только вопросы. Уяснили?

Примечание: я отредактировал Ваш комментарий, сняв наиболее одиозные места. Потом будет более жестко.

Сергей Кудашоа 16 сен 2018 в 18:00

Уважаемый Анатолий Алексеевич, человек действительно ведёт себя странно, вот я, например, бывал в Туймазы на заводе (от Уфы недалеко, от аэропорта на автомобиле) и встретил сразу двух татар, вернее татарина и татарку (другие башкиры мне сказали, что они татары), не понимаю о чем спорит комментатор Марат Гайнутдинов, если речь о межэтнических конфликтах, так у нас это крайне не приветствуется, и то мягко говоря.

Анатолий А. Клёсов 16 сен 2018 в 18:37

Да, это напоминает постоянные стенания украинских националистов, что русские у них все забрали - и территорию, и народ.

Обычно при ДНК-тестировании люди сами себя идентифицируют - башкиры они или татары (в данном случае). Если люди считают, что они татары - то так и записывают. Поднимать по этому поводу стенания - дело недостойное, типа "они у нас съели", "они у всех съедают". Таким на этом ресурсе делать нечего.

ДНК-генеалогия как историческая наука. А. Клёсов 17 сен 2018 в 1:38

Да, Марат Гайнутдинов нас покидает, и, пожалуй, навсегда - за хамство. Последний его комментарий удалён.

Анатолий А. Клёсов 17 сен 2018 в 6:27

Да, картина маслом. Столько раз уже бывало - появляется некто, который буквально с первой строки бросается обвинениями в некомпетентности, ошибках и прочем. Последующий ему ответ сразу показывает, что "обвинитель" ничего не смыслит в ДНК-генеалогии, путает ее с "этничностью", "самосознанием", ссылается на то, что кто-то что-то "так считает". Но такие, как правило, психически неуравновешенные, и вместо того, чтобы понять, что они в самом деле некомпетентны, начинают злобно огрызаться. Их ответ снимается, и делается серьезное предупреждение, что при повторении они покинут данный ресурс. Человек с чувством собственного достоинства или приносит извинения и меняет поведение, или молча уходит, понимая, что неприятно, когда его выставляют. Но не так у психически неуравновешенных - они делают попытку дополнительно нагадить, прекрасно понимая, что сейчас дело для них закончится. Разумеется, их тут же выкидывают. Спрашивается - зачем им это нужно? Ответ просто - натура такая, скандальная. Достоинства нет и близко. А мы пойдем дальше, проблем никаких нет. Пусть такими занимаются психиатры.

Женя Марченко 18 сен 2018 в 13:13

Многоуважаемый Анатолий Алексеевич, ответьте, пожалуйста, Вы - наполовину украинец, у Вас, как Вы писали, есть даже эстонские корни, неужели только родовая отцовская линия, т.е. Ваше происхождение, определяет Ваше российское самосознание? Спасибо.

Анатолий А. Клёсов 18 сен 2018 в 16:42

Уважаемый Евгений, я не измеряю себя по половинам и осьмушкам, а то и меньше. По-моему, это как-то не толково. Да, мой пра-пра-прадед по материнской линии, полковник Евгений Трофимов, служил в Тарту, но тогда это была не Эстония, а Российская империя. Почему я от этого должен ощущать себя эстонцем, хоть на какую часть? Он женился на эстонке, и какие-то женские линии были эстонскими, но я в них даже не разбираюсь. Давно это было, да и не очень интересно. Прародители моей мамы были Гончаровы, вовсе не украинцы, но в революцию и Гражданскую войну мою бабушку Гончарову занесло в Полтавскую область, где моя мама и родилась. Украинкой ее это не сделало, и украинский язык она никогда не знала. Ее отцом, и моим дедом был сын казака с украинской фамилией, который тоже жил не на "Украине", а в Российской Империи. Украины тогда не было. У меня есть копия паспорта его отца, моего прадеда, паспорт выдан в 1913 году, и в нем ясно написано "Российская Империя", никакой "Украины". Мама уехала из Полтавской области еще в детстве, и украинкой себя никогда не ощущала. Как, впрочем, и ее отец, мой дед, сын казака. Почему я должен ощущать себя хоть немного украинцем? У меня много друзей с Украины, как и из Эстонии, да, наверное, и из всех бывших союзных республик, я ко всем этим республикам, а теперь странам, отношусь хорошо.

А вот быть русским - это мой стержень. Это моя культура, моя история, моя страна. В США я вписался в бытовом отношении, но политически и культурно - фактически нет. Да и многие мои друзья-американцы ощущают тоже самое. Здесь удобно жить, и этого достаточно. Поэтому я смотрю практически только российское телевидение, мне оно близко. Американское - не близко. В последнее время появилось много видеороликов на ю-тюбе, в котором русские, уехавшие в США, жалуются на то, что здесь жить тяжело, хочется ехать обратно. Кто-то уезжает. Правильно делают. Тяжело - потому что они здесь никому не нужны, и они это чувствуют. Толковой профессии нет, толковой работы нет. Да и языка тоже нет. О чем думали, когда сюда ехали? У меня, напротив, была хорошая работа при хорошей профессии, да и язык был практически свободным, когда сюда приехал, просто я серьезно готовился по языку.

Поэтому мое самосознание определяет не осьмушка там и еще меньше в

другом месте, это вообще несерьезно. Определяет атмосфера, в которой воспитывался и рос. Определяют сотни книг, которые я прочитал еще в детстве и отрочестве. Определяют советские кинофильмы. И, конечно, определяет история моего рода, которую я раскопал, начиная с теста на ДНК, и добавил по областным и военным архивам. Вот это и есть российское самосознание. А эти перекаати-поле, которые суетятся по блогам и с ненавистью пишут о России - для меня прямые враги. Их мое сознание отвергает.

Женя Марченко 19 сен 2018 в 1:49

Многоуважаемый Анатолий Алексеевич, спасибо большое за ответ. У меня, если можно, еще один вопрос. Почему для Вас определяющей является именно прямая нисходящая линия, то есть линия Вашего дедушки по отцу, а не, скажем, украинская линия мамы по ее отцу, тоже Вашему дедушке или эстонский род? Почему именно линия Клесовых, потомков людей, принадлежащих к военно-боевому составу ? Ведь представители других линий, Вы об тоже писали, также имеют немало заслуг и регалий. Тот же род Виндзоров, к примеру, в соответствии с Актом о престолонаследии 1701 года с изменениями от 2011 года ведет свою преемственность не только по прямой отцовской линии. И еще вопрос по поводу Вашего дедушки по маме, он себя не считал украинцем лишь только потому что он родился в Российской империи ? Но если он жил в 20-х, 30-х гг., там же была принудительная украинизация, у многих живущих на Украине сменилась их национальная идентичность, Ваш дедушка, вероятней всего, также не мог быть исключением. Буду благодарен за ответ. Спасибо.

Анатолий А. Клёсов 19 сен 2018 в 6:23

Уважаемый Евгений, на Ваш вопрос я уже ответил. Не было "украинской линии мамы по ее отцу", потому что ее мама, Гончарова, украинкой не была, а ее отец тоже не был украинцем, он был сыном казака, который и по документам украинцем не был. Не было тогда "Украины", понимаете? "Украина" - это более поздний политический проект. Масса известных писателей жили на той территории, которая потом была названа "Украиной", но никогда себя "украинцами" не называли и не считали. Вот, например, Н.В. Гоголь, родился в 1809 году в Сорочинцах Миргородского уезда, Полтавская губерния — он русский прозаик, драматург, поэт, критик, публицист, признанный одним из классиков русской литературы, как пишут все энциклопедии. Кстати, происходил из старинного дворянского рода Гоголь-Яновских. Никакой "Украины" там нет. М.А. Булгаков, великий русский писатель, родился в Киеве Российской империи. Он что, на украинском "Мастера и Маргариту" писал? Никогда он не считал себя украинцем, и никто его так не считает. И так далее. Что, в Одессе украинцы жили? Никто не назывался

"украинцем". Нет у Украины никакого "украинского прошлого", это, повторяю, политический проект. Поэтому и сходят с ума сейчас украинские националисты, которым надо эту историю придумать. Вот и придумывают, да так, что пальцем у виска приходится крутить.

Мой двоюродный брат давно живет в Севастополе, там же десятилетия назад заканчивал Высшее училище подводного плавания, более 20 лет служил на атомных подводных лодках, капитан второго ранга, отслужив, вернулся в Севастополь, по паспорту записан украинцем еще с рождения. Так он пишет мне в письмах - "я, русский человек". Голосовал на референдуме, разумеется, за возвращение в Россию, счастлив такому повороту. Нет у него никакого "украинского самосознания", есть только русское, хотя фамилия технически украинская. И таких - миллионы и миллионы. Украина была и продолжает оставаться частью Российской империи, хотя названия и менялись уже несколько раз. Но названия вообще мало что значат.

Современные украинские националисты постоянно придумывают байки, "расширяя" "Украину" в истории. Я привожу примеры в серии статей по комментариям на "Политкафе", вот-вот выйдет на Переформате пятая статья из этой серии. Они там набежали, в комментариях, и, как обычно, "гонят пургу". Пишут, например, что Курская и Белгородская области (и другие) были "украинскими". Во-первых, ничего вообще не было "украинским", а во-вторых, откройте у меня на сайте www.anatole-klyosov.com список служилых людей Курской губернии 17-го века, там их более 600 человек, и найдите хотя бы одну украинскую фамилию. Не найдете. Почти все русские, единицы тюркских по происхождению, типа Айдаров, и всё. А крестьян там тогда не было, потому что рядом было Дикое поле и татары, крестьяне туда не ехали, риск большой быть угнанными в рабство. Вот и все современные украинские басни.

Это - про "Украину". Про "украинизацию" - не знаю, среди кого именно она была, возможно, среди бесправных тогда крестьян.

Теперь о "линиях". Надеюсь, женщин не обижу, да они и понимают. Женщин, как правило, не было в генеалогических деревьях. И они не обижались, понимали, что женщины приходят в селение к мужу, входят в его семью. У женщин другие, намного более важные задачи, чем красоваться на генеалогических деревьях. Все мы знаем, что "Авраам родил Исаака, Исаак родил Иакова, Иаков родил 12 колен израилевых", и женщин в этой последовательности не обозначено. Знаем и Сарру, и Агарь, но это не часть картинного генеалогического дерева. Поэтому не надо "играть в политкорректность". Примеры с Виндзорами - вовсе не о том, в делах с престолонаследиями совсем другая игра. Там даже не очень важно, кто от кого произошел, главное, чтобы соблюдались

политические правила. Известно, что когда у Людовика XVI и Марии (Антуанетты) не получалось детей, и наследственность была под угрозой, то для Марии уже подбирали родовитого кандидата для рождения ребенка, который стал бы официальным наследником Людовика. Это было приемлемо в делах престолонаследия. Остальное я уже написал в предыдущем сообщении. Русский военно-боевой состав - часть моего мировоззрения.

Женя Марченко 19 сен 2018 в 8:34

Анатолий Алексеевич, Вы пишете, что русский военно-боевой состав - часть Вашего мировоззрения, Ваш ментальный метроном. Я правильно понимаю, что все же история именно Вашего патрилинейного рода В ОСНОВЕ СВОЕЙ формирует Ваше самосознание ? Все остальное мне понятно и я Вам благодарен за ответ.

Анатолий А. Клёсов 19 сен 2018 в 9:43

Уважаемый Евгений, Вы раз за разом пытаетесь свести сложные вопросы к простой, линейной схеме. Я надеюсь, что это не есть Ваше мировоззрение. На самом деле мы говорим о многофакторных понятиях, более того, эти факторы не являются застывшими, постоянными, они меняются под воздействием нашего жизненного опыта. Мое самосознание формирует далеко не только история моего рода по мужской линии. Более того, об этой части истории я узнал относительно недавно, когда сделал анализ ДНК и это привело меня в архивы. Оказалось, что мои прямые предки много поколений были профессиональными военными и защищали Родину. Но это новое знание вовсе не изменило мое самосознание, оно его только упрочило. Мое самосознание было к этому готово, как выяснилось. Более того, это самосознание еще более упрочилось в ходе моей 30-летней жизни в США. Я время от времени встречаюсь - совершенно случайно, в гостях, на научных конференциях, и так далее - с детьми старых русских эмигрантов, которые родились уже в США, и сейчас они люди уже далеко не молодые, и я ни разу не встретил среди них русофобов. Все настроены очень позитивно к России, все прекрасно знают ее историю и относятся к ней - России и истории - с уважением и любовью. Найдите книгу Вячеслава Чистякова "Под самым прекрасным флагом" и почитайте. Поймете, что я имею в виду.

Женя Марченко 19 сен 2018 в 10:02

Я понял, Анатолий Алексеевич, затрагивая вопрос о ментальности, я имел ввиду этническое самосознание.

Анатолий А. Клёсов 19 сен 2018 в 12:43

"Ментальность", "этническое самосознание" - это в данном случае просто игра слов. Вы опять пытаетесь оперировать какими-то линейными схемами, видимо, бездумно. В разнообразных ток-шоу активное участие принимают записные либералы и русофобы, типа Рыбакова из "Яблока" или Некрасова (с Кипра), ну и что там об "этническом самосознании" или связанной с ним "ментальностью"? У меня, например, диаметрально противоположное, чем у этих господ. Как можно сравнивать, когда меня от них натурально тошнит (мое личное восприятие). А как насчет "этнического самосознания" было в Гражданской войне в России? Одинаковое у "красных" и "белых"? Никак нельзя принимать эти категории в столь широком смысле, не уточняя конкретно, что имеется в виду. Да, говорили на одном языке. Да, предки жили в одной стране веками. А ментальность и самосознание противоположные. Поэтому я каждый раз говорю - не тяните ментальность и "самосознание" в ДНК-генеалогию, как и культуру, партийность, любовь к салу и горилке. Это - перпендикулярные категории, не имеющие отношения к естественным наукам.

Женя Марченко 20 сен 2018 в 4:00

Уважаемый Анатолий Алексеевич, позвольте еще раз Вас спросу. Вы высказываете интересные тезисы и кое - что с Вашего позволения для себя я хотел бы окончательно выяснить. Когда Вы писали: "Подо мной (или надо мной) - 14 поколений русского военно-боевого состава, историю которых я знаю, и это мой ментальный метроном" , что Вы имели в виду ? Очень красноречивая фраза, много означающая. В свое время много критики на Вас вылилось по этому поводу. Чего только стоят пассажи того же Клейна ("перекати-поле", который заявляет о себе то как о еврее, то как о русском). Почему Вы пишете тогда, что это именно Ваш ментальный метроном ?

ДНК-генеалогия как историческая наука. А. Клёсов 20 сен 2018 в 4:05

Евгений, ответы получаются действительно интересные, но спрошу прямо, чтобы недоразумений не было, Вы же знаете, что троллю кнут? Вопрос риторический, не отвечайте пожалуйста.

Анатолий А. Клёсов 20 сен 2018 в 10:10

Уважаемый Евгений, к чему относится Ваш вопрос - "что Вы имели в виду"? К числу поколений, которые я идентифицировал по архивным данным? Их - четырнадцать, правда, мне недавно прислали сведения, которые могут увеличить их число еще на два-три. Или что я имел в виду под "русским военно-боевым составом"? Или почему история моих

предков - это мой ментальный метроном? Странно, если это нужно объяснять. Как Вы думаете, почему в старинные времена среди людей определенного круга было принято держать на стенах генеалогические деревья, прорисовке и детализации которых уделялось большое внимание? Если это непонятно, то объяснять не имеет смысла, "поезд давно ушел". Но Вы написали, что это "очень красноречивая фраза, много означающая". И это действительно так. Я с большим уважением отношусь к героической истории моего народа, и к прямому участию моих предков, от дальних до ближайших, к этой героической истории.

Если на это действительно "вылилось много критики", то мне за это только плюс. Значит, правильно, что об этом написал и пишу. Те, кто это критикуют, откровенные враги, а поэтому меня это нисколько не расстраивает. Наоборот, это придает мне хорошее настроение. Значит, врагов зацепило. Значит, не зря. "Критика" Клейна - того же пошиба. Я ее только приветствую, Клейн в своей "критике" только раскрывается. Осторожность ему отказывает. Враг опасен, когда он маскируется под друга. А откровенный враг не опасен. Он - на виду.

Aviva Vego 18 сен 2018 в 15:19

Тест определил мою гаплогруппу как HV12B1. Подскажите пожалуйста, кому принадлежим все-таки? Указаны Иран и Армения. Всегда думали, что евреи. Спасибо большое заранее, если ответите.

Анатолий А. Клёсов 18 сен 2018 в 18:00

Уважаемая Aviva Vego, если Вы знаете (или думали) что евреи, то какой ответ Вам еще нужен?

На самом деле евреи не имеют своей мтДНК, так что вряд ли Вам мтДНК покажет еврея. Ваша мтДНК выявлена в ряде случаев в Иране, на Кавказе, в Азии. Для более полного ответа советую Вам обратиться в Академию ДНК-генеалогии <http://dna-academy.ru/>, там делают персональную интерпретацию мтДНК, анализируя все мутации одну за другой. Это - в каждом случае большой проект, занимающий не менее полного дня работы, а то и больше. Я в таком формате, как Прямая линия, персональными интерпретациями не занимаюсь. Иначе мне больше ни для чего времени не хватит.

Aviva Vego 18 сен 2018 в 18:43

Я Вам очень благодарна !! Спасибо большое !! Обязательно обращусь к ним ! Спасибо !!!

Анатолий Ефанов 20 сен 2018 в 7:48

Уважаемый Анатолий Алексеевич ! Интересно Ваше мнение по данному ролику Пыжикова о татарах и Литве в русских былинах : <https://politikus.ru/video/111517-aleksandr-pyzhikov-..>

Анатолий А. Клёсов 20 сен 2018 в 10:36

Уважаемый Анатолий, я знаю об этом ролике, и когда его слушал после (недавнего) выхода, мысленно отмечал узнаваемые эпизоды и положения, потому что знаю о литовских татарах. Что касается остальных неожиданных поворотах анализа А. Пыжикова, то он имеет право на гипотезы, тем более являясь доктором исторических наук, и кто хочет возразить - пусть предъявляют свои интерпретации с соответствующими обоснованиями. Если кто хочет узнать много интересного о литовских татарах, тем более с точки зрения ДНК-генеалогии, то рекомендую статью И.Л. Рожанского <http://histformat.com/wp-content/uploads/2017/03/2016..>

Александр Соловей 20 сен 2018 в 12:59

Здравствуйте. Позволяет ли и насколько точно таблица гаплогруппы определить родственников?

Если да, то как скоро настанет время, когда мы сможем находить своих дальних родственников по этой таблице. Мне представляется, что для России это достаточно важно, так как, к сожалению, из-за бедствий постигших нашу страну в 20 веке люди потеряли свои корни. Большинство из нас "Иваны не помнящие родства". В лучшем случае знаем что то про своих родственников до третьего колена

Анатолий А. Клёсов 20 сен 2018 в 14:27

Уважаемый Александр, таблица гаплогрупп вообще не предназначена для определения родственников. В каждой гаплогруппе обычно находятся сотни миллионов человек. Родство там начинается десятки тысяч лет назад. Видимо, у Вас о гаплогруппах имеется самое туманное представление.

Возможно, Ваш вопрос не имеет смысла потому, что Вы не дали определение двум понятиям - (1) гаплогруппа, (2) родственники. То, что я написал выше, относится к основному понятию гаплогруппы, от А до Т. Каждую из них можно дробить на сотни и тысячи субкладов, которые тоже в определенном контексте можно назвать "гаплогруппами". То же и с "родственниками", в определенном смысле все люди - родственники, и далее можно сужать это понятие до ближайших родственников. Но Ваше

дополнение-уточнение показывает, что Вы имеете в виду именно ближайших родственников.

Видимо, Вы имели в виду другую формулировку вопроса - насколько методы ДНК-генеалогии позволяют выявлять родственников ближе, чем до третьего колена, или вообще самых ближайших родственников. Но проблема в том, что не все захотят, чтобы так было. Не все захотят помещать данные о своих ДНК в открытые базы данных. Не все захотят звонка в дверь (или в дом), чтобы на пороге стоял совершенно незнакомый человек, и радостно объявил, что "Здравствуйте, я ваш родственник". И дальше что?

То, о чем Вы спрашиваете, относится скорее к судебной криминалистике. Именно так опознают по ДНК пассажиров разбившегося самолета, и теоретически можно найти родных солдата или офицера из захоронения Великой Отечественной войны. Но для этого тоже надо провести ДНК-анализы десятков миллионов современных людей, чтобы было с кем сравнивать.

Но есть и примеры более простые - я, например, поехал в нашу фамильную деревню в Курской области, в которой все жители имеют ту же фамилию, что и моя, и по архивам так и должно быть, а деревне уже около 400 лет, и я взял у нескольких человек ДНК на анализ, и убедился, что по всем показателям (гаплотип и гаплогруппа) они совершенно идентичны моим. Так я убедился (как и жители деревни), что мы все - родственники, и что наш общий предок жил в последней четверти 16-го века, как и следовало из архивных данных.

Короче, повторю известный принцип - "надо проводить конкретный анализ в конкретной ситуации".

(Продолжение следует)

Комментарий редактора и отзывы двух литературоведов

В июньском (№ 6, 2019) выпуске Вестника был представлен писатель, поэт и философ, а по мнению ряда изданий – и ведущий парижский специалист по внутренней французской политике д-р Анатолий Ливри. Он пишет на многих языках, которыми свободно владеет, родился около полувека назад в Советском Союзе, но 30 лет назад уехал на Запад. Поскольку многие читатели заинтересовались творчеством А. Ливри, в этом выпуске поместим отзывы о нем и его работах со стороны ректора Литературного Института Сергея Есина, ныне покойного (1935-2017) и доцента университета Пантеон-Сорбонна Франсуа Гарсона (на французском языке). François Garçon – один из давних академических биографов Анатолия Ливри, он доктор исторических наук (изучавший семиотику кинематографа в Оксфорде и Женеве), лауреат международных научных премий (в том числе швейцарской премии по истории им. Гюстава Адора), уже много лет посвящает свои труды жизни и творчеству Анатолия Ливри, неоднократно изданные в Париже (см., например, <https://www.les4verites.com/politique/il-faut-defendre-anatoly-livry>).

Анатолий Ливри – созидающий

«Новое хочет создать благородный, новую добродетель.» Эту фразу Фридриха Ницше я впервые прочёл у Анатолия Ливри, теперь доктора университета Ниццы, и сразу запомнил её. Созидающий новую добродетель!... Сам Анатолий Ливри, наверное, более всех наших современников подходит под данное определение: славист, эллинист (публикующий в академических журналах о неоплатониках и трагедиях Еврипида), специалист по французской и немецкой философии, изучивший в Сорбонне также латынь, иврит, древнескандинавский и санскрит, а главное для нас – самый утончённый стилист русской литературы, проживающий за границей России (о чём я уже не раз писал: Сергей Есин, *Дневник 2009*, стр. 369, <http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/sergei-esin-recteur-gorki.pdf>), Ливри, как Гоголь, служит русскому слову вне Родины своей необычной поэзией, и ещё более восхитительной прозой.

Такие как Анатолий Ливри нигде и никогда не приходятся ко двору! Сколько клеветы о Ливри мне пришлось выслушать в Литинституте и в Институте Философии РАН, в редакциях московских газет и на Западе, особенно после моего последнего предисловия к его стихам, изданным «Литературной газетой» (№ 33 (6521), 26-08-2015, стр. 4, <https://lgz.ru/article/-33-6521-26-08-2015/likuyushchaya-bronza/>)! А сколько продажных «критиков по 30 евро за статейку» (сам я отсоветовал

Анатолию снисходить до ответа этим ничтожествам) выплеснули о Ливри свою безудержную пошлость на страницы «культурологических» журналов после выхода в моём *Дневнике 2015* (6 марта, http://lit.lib.ru/e/esin_s_n/text_02115.shtml) драгоценного свидетельства из Франции о том, каким именно образом Вадим Месяц заполучил – с помощью своего отца – Бунинскую премию 2005 г. (кажется, тогда жюри премии так и кишело академиками РАН...; возможно, в будущем независимые исследователи изучат как конкретно всё-таки Месяц-младший, этот «мажор от литературы», удостоился своих «бунинских лавров» в том далёком 2005 году ...). Как бы то ни было, я уверен, что доктору Анатолию Ливри – швейцарскому философу, русскому литератору и европейскому диссиденту, подобно Сирано де Бержераку, ещё не раз предстоит обнажить шпагу против «Лжи. Подлости. Зависти. Лицемерья».

Роман *Жом* или русский *Так говорил Заратустра* (как в шутку окрестил своё произведение сам Анатолий Ливри) – философская поэма, созданная в лучших традициях гоголевских *Мёртвых душ*. Действительно, ни Гумилёв, ни Набоков, ни Мандельштам, ни любой другой ницшеанский литератор из России доселе никогда не писал русского *Так говорил Заратустра*! И вот наконец ритмическое Евангелие à la Фридрих Ницше для избранного русского читателя, поэма, где оказались вызваны к жизни (и, возможно, превзойдены?...) стиль, дух, образы, а также сверхчеловеческие цели Ницше, европейского философа, в 1872 году отказавшего от прусского подданства ради продолжения уникальной научной карьеры в швейцарском Базеле – прирейнском городе, где сейчас живёт и творит Анатолий Ливри.

Сергей Есин, ноябрь 2017

Il faut défendre Anatoly Livry

M. Livry semble avoir une forte personnalité. M. Livry dérange les gens médiocres de sa section du CNU. Ils préfèrent évidemment avoir des laquais pour obligés. Il n'est pourtant pas du ressort du CNU d'apprécier si la personnalité de Monsieur Livry est compatible ou non avec le métier d'universitaire en France. C'est à l'établissement recruteur, et plus particulièrement aux universitaires qui le composent et le font fonctionner, qu'il revient d'apprécier l'adéquation du profil de M. Livry avec leurs propres besoins. Qu'un organisme syndical, comme l'est le CNU, au fonctionnement opaque et sectaire, puisse s'immiscer dans un processus de recrutement est une catastrophe. Une catastrophe pour les candidats au métier

d'enseignant chercheur ; une catastrophe pour les établissements supérieurs français dans l'impossibilité de recruter en fonction de leurs besoins; une catastrophe pour la France dont l'élite intellectuelle est placée sous le joug d'une usine à gaz héritée de la guerre froide.

Il faut défendre M. Anatoly Livry. Il est l'exemple même des excès auxquels peut se prêter un organisme sans contrôle, détenant un pouvoir régalien, en l'occurrence celui de permettre à un chercheur de se porter candidat à un poste de fonctionnaire de l'enseignement supérieur. En harcelant M. Livry, le CNU se montre sous son pire jour : celui d'un syndicalisme corporatiste bas du front, composé de personnalités dont la principale caractéristique est la médiocrité, et qui débouche sur une corruption complète du fonctionnement universitaire français.

<http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/il-faut-defendre-anatoly-livry.pdf>

Pourquoi il faut défendre Anatoly Livry

Le CNU est une originalité française. Inutile de chercher sur la planète un organisme qui, au centre de l'enseignement supérieur, est constitué d'élus sur une liste syndicale et à qui l'État a confié la prérogative exorbitante de décider qui peut ou non candidater à un poste qu'une université cherche à pourvoir ! Des élus sur une liste ouvertement partisane, animés par des convictions politiques qu'ils ne cachent pas, sont ainsi à la manœuvre et déterminent qui est apte à rejoindre l'enseignement supérieur français ou qui ne l'est pas ! Pour mémoire, rappelons que dans les universités du monde entier, celles qui comptent et qui se trouvent aux États-Unis, en Grande-Bretagne, en Allemagne, en Hollande, en Suisse, au Canada, en Suède, c'est aux établissements supérieurs qu'il revient de procéder aux recrutements de leurs collaborateurs. Recrutements soumis à des procédures rigoureuses, sélectives et transparentes, que supervisent des jurys internationaux, garants du choix juste. Toutes les grandes universités, celles qui comptent et vers lesquelles convergent les chercheurs du monde entier, et un nombre grandissant de chercheurs français comme le signale un article récent¹, donnent une large publicité aux postes qu'elles ouvrent. Postulent alors spontanément tous ceux que l'annonce intéresse. Il revient ensuite à l'établissement de trier parmi les candidatures reçues, exactement à la manière dont le fait une entreprise du secteur public ou privé, puis d'organiser les auditions des meilleures candidatures devant un jury composé majoritairement d'universitaires extérieurs à l'établissement recruteur. Pour simplement postuler, les candidats doivent être passés par la très longue épreuve de la thèse, que couronne le doctorat. Là est l'unique prérequis pour simplement postuler. Tel est, répétons-le, comment fonctionnent toutes les universités dans le monde entier. Dans le monde entier, sauf en France où sévit le fameux CNU. C'est cette instance syndicale en effet qui, chez nous, effectue le tri décisif qui permet ou non de se porter candidat. Sans « qualification » que

délivre justement le CNU, il est impossible pour celui ou celle qui est docteur de candidater directement auprès de l'établissement recruteur. C'est dire le pouvoir exorbitant de CNU, cette instance dont la composition, dans toutes les sections, fait apparaître les chercheurs généralement les plus médiocres dans leur discipline. Cette médiocratie, qui promeut des gens à son image, exerce ainsi un considérable pouvoir de nuisance sur le fonctionnement de l'enseignement supérieur français.

C'est dans ce contexte qu'intervient le cas Livry. Ce jeune chercheur a soutenu publiquement sa thèse à l'université de Nice et, au vu de son travail, son jury lui a accordé le titre de docteur, reconnaissant par là la qualité de ses recherches. M. Livry a ensuite continué de publier régulièrement dans des revues à comité de lecture, confirmant par là son engagement intellectuel dans le domaine scientifique qui est le sien.

Logiquement, M. Livry souhaiterait rejoindre maintenant un établissement supérieur français pour y enseigner sa discipline et pour poursuivre ses travaux dans les meilleures conditions. Or, M. Livry ne peut le faire, car le CNU refuse de le « qualifier ». Je ne suis pas slavisant, je ne connais pas M. Livry, mais j'ai pu mesurer la nocivité totale du CNU, la perversité de petits juges universitaires ne se dévoilant pas et dont les appréciations sur mes propres travaux étaient autant superficielles que consternantes de stupidité, le tout résumé sur trois lignes.

¹ Claire Bonnard, Julien Calmand, Jean-François Giret, *International mobility of French PhDs, European Journal of Higher Education*, pp. 43-55, janvier 2017.

François Garçon

Études supérieures aux universités de Genève et à Oxford (St Peter's College),

Doctorat d'histoire à l'EHESS.

Maître de conférences, HDR. Université Paris I Panthéon-Sorbonne

Directeur du Master II professionnel Cinéma Télévision Nouveaux Médias

<http://anatoly-livry.e-monsite.com/medias/files/pourquoi-il-faut-defendre-anatoly-livry.pdf>

Обращения читателей и персональные случаи ДНК-генеалогии

Часть 110

Анатолий А. Клёсов
Anatole A. Klyosov

Newton, Massachusetts 02459, U.S.A.
www.anatole-klyosov.com

LETTER 396

I am an Arab. I watched an interview for you about your book DNA Genealogy and I found it very interesting as I like to interpret history and religion in relation to ancestry.

In my view people kind of assumed names to religious sects that later became religions. I believe religion should be one unifying code to mankind not many that humans change to meet their beliefs rather than God's code. Example why would judeasim be called that, wouldn't it be best to refer to it moseism related to Moses. Or Jacobian related to Jacob (Israel) only because they crossed the red sea from Egypt to Judea and as it spreads them it was referred to "judeasim". Then when Jesus came the Jews disagreed if he was the awaited Messiah or not. A group believed he was the Messiah others didn't and with time the sect became a religion in the name of Christianity. Similarly Muslims now divided Sunnis and Shi'as and soon become separate religions rather than one.

I just wanted to mention that in the Qur'an there are 2 groups referring to Jews. They are "yahud" (Jews) and another "Al latheena Hadu" (those who are jewishized" . Therefore Arabs should know that there is a genealogy for Jacobs decendents the jews and for those who are Jews yet not by blood or genetic lineage. Qur'an chapter 2 verse 62. Yet many overlook the verse.

I am glad to see evidence for what I believe in. I always thought that many Arabs were Jews and as new prophets appear they follow new religious beliefs like Christianity and later Islam. We can't assume just because an Arab is a Muslim it doesn't carry the DNA of Jews in their ancestry. I myself as Iraqi I know my tribe eventually descends from Himyarites in Yemen and

surely we know the queen and Solomon made covenants and also married, hence the Jews of Yemen are known. I am sure I have jewsh DNA yet I am a Muslim.

Thank you for your great scientific contributions.

MY RESPONSE:

Of course, it is well known that Jews are very different in their ... everything, including their DNA genealogy. That is how the Bible described the Exodus from Egypt:

*The Israelites journeyed from Raamses to Succoth, about six hundred thousand men on foot, aside from children.
Moreover, a mixed multitude went up with them, and very much livestock, both flocks and herds.*

Please notice "a mixed multitude went up with them". So, the Jewish people were very different from the beginning of their Exodus. Their descendants continue to be Jewish nowadays. At present, Jewish people have all haplogroups, from A through T.

>I am sure I have jewsh DNA yet I am a Muslim.

Please define what is "Jewish DNA". O.K., I will help you. There is no such a thing as "Jewish DNA". Every Jew and every Arab descended from the same common ancestors, who lived from 30 thousand to 4 thousand years ago. Therefore, their DNA fragments are often the same.

CONTINUATION:

Thank you for your reply I really appreciate it.

Yes I agree "Jewish DNA" is so vague and not scientific. I meant ancestry.

Do you believe the decendents of the common ancestor for Jews, lets assume is Jacob, are all coming from Jewish exodus from Egypt or do you believe Jacobs 12 sons all migrate to Egypt after Joseph? Or you think some stayed in Cannan in Palestine?

If they didn't all migrate to Egypt then we have two haplotypes from exodus and those who stayed in Canaan, right?. Or is it a short time to make it a separate Genealogy by the time the exodus and they all came back.

Thanks and apologies for asking more questions and sending a second email. Just curious to know what an expert like you thinks.

Thank you once again.

MY RESPONSE:

I work in science, and there is no Exodus in science. Even Jewish schools do not teach "exodus", and Jewish textbooks do not describe such things. Therefore, I do not discuss it.

I work in DNA genealogy, and there is no "Exodus" in the DNA.

In DNA genealogy, there are present-day Jews and Arabs, and there is their common ancestor who lived 4000 years ago.

LETTER 397

First and foremost, thank you for your contributions to the world of DNA genealogy. I am very impressed by your presentations and publications.

I was born in Kosovo, of a Montenegrin father and Serbian mother. Per your advise, I did FamilyTree DNA analysis, and found that my paternal haplogroup is R-M198. I did find in your book "Origin of Slavs...", that this is one of subgroups of R1a haplotype, but I would like to learn how to know more in depth.

I also do not know what to do with the rest of genetic analysis that I received. Can I trouble you for some explanations?

I am a Family Doctor, with practice in the USA, and would like to educate my patients about your work.

MY RESPONSE:

It seems that you have ordered in FTDNA only your principal haplogroup, which came out as R1a-M198. It arose 14000 years ago, hence, it is not very informative regarding its more recent history.

In order to learn history of your haplogroup in depth, you need to know its descending subgroups, named subclades, and your haplotype. How many subclades (SNPs) to order in depth, and how long haplotype to order (37-, 67, or 111-marker), depends on two factors: (1) what specifically do you want to know, and (2) how much money can you afford for the study. It might be that today you cannot find an answer to the first question, and the second one depends on the first one. In order to answer them, you need to learn more on R1a (and on DNA genealogy). There are books on the subject, some of them written by me. If in English – see

<https://www.scirp.org/book/DetailedInforOfABook.aspx?bookID=2581> or https://www.amazon.com/dp/1618966154?ref=myi_title_dp, in Russian see <http://dna-academy.ru/>, on the right.

CONTINUATION:

I actually did order YDNA111 kit, so I believe that I do have all the data you mention above. Can I trouble you to look at it, and if OK, how do I share it with you? And by the way, I already have your book, in Serbian, "Origin of Slavs and review of DNA Genealogy" and I also bought the Russian version of it.

MY RESPONSE:

You have not mentioned that you have a 111 marker haplotype. This is good, however, you still have only M198 snip, as I understand. Hence, you still have two ways to go – either to order downstream SNPs at FTDNA, or to order an analysis of your 111 marker haplotype at the Academy of DNA Genealogy (Moscow), or both. I do not do this kind of analysis online, on an agreement with the Academy.

I copy this to the Director of the Academy, Vsevolod I. Merkulov, Ph.D.

CONTINUATION:

Please take a quick look at my haplotype (attached). [It is not shown here]

MY RESPONSE:

O.K., I am not supposed to consider haplotypes online, however, since you live in the USA, it would be complicated for you to place an order with the Academy, since US dollars are not accepted there.

Your haplotype shows that you belong to Eastern-Carpathian branch of haplogroup R1a, with SNP Y2902:

Z280 > CTS1211 > Y35 > CTS3402 > Y33 > CTS8816 > Y2902

To verify it, just order from FTDNA a test for Y2902. It should be positive.

Regards,

CONTINUATION:

Thank you very much, I really appreciate it.

LETTER 398

In the beginning, I would like to thank you for your amazing DNA researches which benefits me a lot.

I'm writing you this e-mail to ask you a question regarding my Jewish lineage, I hope that you can confirm whether I'm genuine Jewish or not.

The oral story of my family, which was told by the elderly relatives, that our ancestors were Jews living in Hijaz, then when the conflict occurred between Muslims and Jews in the 7th century my ancestors moved to southern Iraq, they settled there for long time, then one of my ancestors moved to a town in Persia, probably during the 14th century or later.

My Last Jewish ancestor is my great great grand father died in 1913.

The old people in Persia say that my family are descendants of a Jewish tribe named (Banu Nadir) and according to history books this tribe is of Cohen lineage.

I made 67 marker DNA test. My Haplogroup is J2a → FGC9962, my 12 marker Haplotype is (omitted).

Hope to hear from you

MY RESPONSE:

Your 12-marker haplotype can equally be a Jewish or an Arabic origin. For example, in databases there is an Arab with a haplotype 12 23 15 10 15 17 11 15 12 13 11 29, and there is a Jewish haplotype (Szlama ha Cohen) with exactly the same haplotype 12 23 15 10 15 17 11 15 12 13 11 29. Your haplotype has a very rare marker (allele) 32, which is very rare both in Jewish and Arabic haplotypes.

CONTINUATION:

Thank you so much for your response, I really appreciate it.

I would like to share with you some historical information which might be useful in understanding the genetic genealogy of Jews and Arabs.

(A). Some historians such as the Iraqi historian (Jawad Ali) and the Egyptian historian (Taha Hussein) said that Arabs and Quraish are not descendants of

Abraham, this was a myth invented during the 7th century, while the Arabs of pre-islam era never claimed to be descendants of Abraham. (1)

(B). Many historians such as “Al-Maqreezi” said that in the 7th century the Jewish tribe Banu Qurayza which are from Cohen lineage, were invaded by Muslims, all there men were killed, while their pre-teen boys were sold to Arabs and they infused in Arab tribes and become Muslims.(2)

(C). Some Arabs who was born from Jewish mothers, they become Jews and joined Jewish tribes, such as Ka’ab bin Ashraf, who’s father is Arab from Yemenite origin, while his mother is Jewish from Cohen lineage.(3)

(D). Many historians such as Ibn Al-Qarya said that the native people of eastern Arabia (Bahrain, east Saudi) are Chaldeans but they infused in Arab tribes.(4)

We can come with a conclusion that the Arabs are J1 while the J2 could be Jews or Chaldeans who infused in Arab tribes during post-islam era.

List of reference:

(1)-**Jawad Ali**. *Al-Mufasal Fi Tarikh al-Arab*. Dar Al-Saqqi Publications. (2001). Volume 2 page 144-159 & Volume 16 page 305-306

(1)-**Taha Hussein**. *Fee Al-Shair Al-Jahily*. Dar Al-Ma’aref Publication. Tunisia. (1998). Page 38-41

(2)-**Al-Maqreezi**. *Emta al-Asma*. Dar Al-Kutub Al-Elmyia publication. Beirut. (1999). Volume 1 page 249-251

(3)-**Al-Zereqli**. *Al-A’alam*. Dar Al-Elm Lelmalyeen Publication. (2002). Volume 5 page 224-225

(4)-**Al-Nuwairi**. *Nehayat Al-Arab Fi Funon Al-Adab*. Dar Al-Kutub Wa Al-Wathaeq Al-Qoumia. Cairo. Volume 1 page 294

MY RESPONSE:

Thank you for your information along with the sources. I appreciate it. Of course, there is a rather firm rule in DNA Genealogy – do not trust any sources unless (or until) they are verified with DNA Genealogy data. Apparently, it is possible even now, since many haplotypes of J2a haplogroup are now available, however, it takes a good amount of work (such as, for example, within a Project “J2a Jews and Arabs”), and it would require more DNA testing. If order to test, say, 500 Jews and 500 Arabs, it would take some \$169,000 (37 marker haplotypes), \$268,000 (67 marker haplotypes) or \$359,000 (111-marker haplotypes), plus some \$50,000 for detailed consideration of those 1,000 haplotypes. If someone who can finance it would be identified, the work can be done.

CONTINUATION:

Thank you so much for your response.

Since there is no finance so far, I assume to focus on the samples in the projects of (Ashraf/or/sada) who are alleged descendants of (Imam Ali, b.601 C.E./d. 661 C.E) who is the cousin of Mohamed, which both alleged descendants of Ismael son of Abraham, it could give descent results.

You might do the same as you did in your work "Origin of the Jews and the Arabs" where you revealed the time of the common ancestor of the J1 & J2 Cohanim, by revealing the time of common ancestor of the J1 & J2 Ashraf/Sada. Then compare them to the J1 & J2 Cohanim, that might help to get closer to the goal.

In these two projects, there are samples which were taken from the descendants of the former royal family of Yemen, which their lineage to (Imam Ali) is reliable according to the historians and classical genealogists. This royal family was established by Yehya al-Rassi who was born in year 859 C.E. and last till 1962 C.E.

There are some more samples of families which their lineages are fairly reliable according to historians such as Jamazi branch and Aoun branch. By the way the last one is the same branch of the royal family in Jordan.

This project administrated by Shia Muslims ☐☐

<https://www.familytreedna.com/public/IraqiSada?iframe=yresults>

This project administrated by Sunni Muslims ☐☐

<https://www.familytreedna.com/public/Ourayishj1c3d/default.aspx?section=yresults>

Best regards,

LETTER 399

I would like to ask you two questions regarding Kilin-Klyosov calculator

1- for the LM17 which DYS is used in the calculation?

2- the standard deviation kkk row - which is right, under LM12, LM17 etc.
 what is that for?

MY RESPONSE:

A 17 marker haplotype contains the following markers:

- DYS393
- DYS390
- DYS19
- DYS391
- DYS385a
- DYS385b
- DYS439
- DYS389i
- DYS392
- DYS389ii
- DYS458
- DYS437
- DYS448
- GATA-H4
- DYS456
- DYS438
- DYS635

A standard deviation shows what is the actual range of the date (in this particular case). When the calculator shows TRMCA 1200 and the SD (standard deviation) equal to 400, it means 1200 ± 400 years ago. In other words, it says "it is not exactly 1200 years ago, it is between 800 and 1600 years ago, however, 1200 years ago is more likely".

CONTINUATION:

Thank you so much for your response. Regarding the second question, I would like to clarify an issue, here I attached a picture of Kilin-Klyosov calculator.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1		KKK111	KKK22	LM6	LM12	LM17	LM25	LM37	LM67
2	TRMCA	3414	0	0	2727	1976	3703	3584	3256
3	standard deviation KKK	1038	34	?? →	1370	1533	4998	3394	2173
4	standard deviation LM			#DIV/0!	1390	906	1131	844	696
5			(1+EXP(CY)	16	2.6	100			

The TMRCA and the SD of LM12 are in red circle, what about the one which is in blue (middle) circle? Can I use it for the LM12?

MY RESPONSE:

You cannot use SD "KKK" for LM. For LM you should use SD only from the lower panel.

LM and KKK are calculated differently, as well as their respective CD.

CONTINUATION:

Thank you so much for your response, I really appreciate your kindness I would like to ask about an issue in the kkk22 and the LM22 which is in the Kilin-Klyosov calculator. Some times the LM22 gives me a big number outcome while the KKK22 gives me 0 outcome. What that mean?

MY RESPONSE:

22 marker haplotypes are very "slow", they are applicable only in a time frame in many thousand years. They are not applicable to "recent" haplotypes.

CONTINUATION:

Thank you so much for your answer.
May I ask what is the minimum time frame the 22 marker applicable to?

MY RESPONSE:

There are some criteria which determine what length of haplotypes are appropriate for calculations. A good criterion is that a ratio of a number of mutations per marker should not exceed 0.4, in order to employ "normal" haplotypes, such as 12-, 25-, 37, 67- or 111-marker haplotypes. This normally corresponds to times up to 5000-6000 years before present. When a ratio exceeds 0.5, it is advisable to employ the 22 marker haplotypes. This typically corresponds to 8000-10000 years and higher. Otherwise a contribution of reverse mutations is too high, and the calculation gives an unstable result.

If someone translates and publishes a textbook "Practical DNA Genealogy" (2018, "Konzeptual" Publishing House, Moscow) from Russian to Arabic, all those issues are described there.

Regards,

ПИСЬМО 400

Я изучаю Вашу книгу: "ДНК-генеалогия славян: происхождение и история". - СПб., 2019. Книга мне понравилась, написана интересным, доступным языком. Ранее предполагал, что никогда не смогу разобраться в данном вопросе, сейчас появился свет в окне.

При этом у меня есть вопросы, на который ответа не могу найти.

В книге Вы показываете, на сколько гаплогруппы отстоят друг от друга, показываете число путём расчёта, а затем указываете другое число после стрелки, которая показывает поправку на возвратные мутации. Но, как Вы рассчитываете это число после стрелки? Подскажите, пожалуйста. К сожалению, у меня нет Вашей книги "Практическая ДНК-генеалогия для всех", и, вероятно, её уже не купить.

И второй вопрос, в котором, возможно, я не разобрался. На конкретных примерах, сравнивая маркерные гаплотипы, Вы подсчитываете количество мутаций. Чтобы самому разобраться в данных подсчётах я начал на Ваших примерах делать подсчёты этих же мутаций. В ряде случаев у меня количество мутаций совпадает, а в ряде случаев нет. Подскажите, пожалуйста, тонкости этих подсчётов.

МОЙ ОТВЕТ:

1. Поправка на возвратные мутации объяснена во многих моих статьях, начиная с 2009 года, и, конечно, в учебнике «Практическая ДНК-генеалогия для всех» (2018, Концептуал). Только что видел ее на Озоне
https://www.ozon.ru/category/knigi-16500/?text=%D0%BA%D0%BB%D1%91%D1%81%D0%BE%D0%B2&from_global=true.
2. Расчет этой поправки довольно прост, но для людей, которые разбираются в логарифмических зависимостях. Суть ее проста – гаплотип «не знает», каким он был до предыдущей мутации (например, в маркере 16 → 17), когда маркер был 16, а стал 17. И вот этот 17 может в свою очередь мутировать из 17 либо (обратно) в 16, либо (далее) в 18. Поправка рассчитывает вероятность его мутации обратно в 16, и она равна вероятности мутации в 18, для маркера 17 это все равно. Вероятность – это и есть «скорость мутации». Расчеты показывают, что когда общий предок жил 650 лет назад или меньше, то поправка практически не нужна. Но чем древнее предок, тем выше поправка, и для тысячелетий и тем более десятков тысяч лет она достигает значительных величин. Тогда удобно переходить на более «медленные» гаплотипы,

которые мутируют раз в тысячелетия, и поправка опять становится относительно малой. Эта часть расчетного аппарата давно отработана и выверена.

3. Количество мутаций в ряде случаев рассчитывается по определенным правилам. Например, в случае «мультимаркерных» фрагментов гаплотипов. Есть «парные» маркеры, например, 11-14 (DYS385), и там переход 11-14 в 14-14 – это одна мутация. Просто маркер 14 «переписывается» поверх 11. В один шаг. И таких «парных» или «четверных» фрагментов в протяженных гаплотипах около десятка. Если не знать, то переход 11-14 → 14-14 считают как три мутации, а там на самом деле одна. Или переход 12-13-14-15 в 15-15-15-15 – это всего две мутации.

Всего хорошего,

