

Ultima ratio

Вестник Академии ДНК-генеалогии

**Proceedings of the Academy
of DNA Genealogy**

Moscow-Boston-Tsukuba

**Volume 10, No. 3
March 2017**

**Академия ДНК-генеалогии
Boston-Moscow-Tsukuba**

ISSN 1942-7484

Вестник Академии ДНК-генеалогии.

Научно-публицистическое издание Академии ДНК-генеалогии.

Издательство Lulu inc., 2017.

Авторские права защищены. Ни одна из частей данного издания не может быть воспроизведена, переделана в любой форме и любыми средствами: механическими, электронными, с помощью фотокопирования и т. п. без предварительного письменного разрешения авторов статей.

При цитировании ссылка на данное издание обязательна.

Составитель
Академия ДНК-генеалогии

Оформление издания
Anatole A. Klyosov

© Авторские права на статьи принадлежат Академии ДНК-генеалогии, 2017.
При перепечатке ссылка обязательна.

© А-ДНК, 2017

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

Курс лекций по практической ДНК-генеалогии. Иллюстрации. Лекция 4. А.А. Клёсов.	1388
Курс лекций по практической ДНК-генеалогии. Иллюстрации. Лекция 5. А.А. Клёсов.	1399
ДНК-генеалогия, палеоклимат и геоморфология. Гидродинамический карст. В. П. Юрковец, С. И. Василенко.	1412
Предисловие редактора. А.А. Клёсов.	1443
Арийские пути протославян. О.В. Стукова.	1446
ПЕРСОНАЛЬНЫЕ И СЕМЕЙНЫЕ ГЕНЕАЛОГИИ	
Князья Белосельские-Белозерские. Б.И. Попов.	1492
Моя генеалогия и ДНК-генеалогия. Е.В. Пайор.	1499
Бесконечан, отворен скуп, бога сунца – Ра. Милан Парошки.	1505
ОБРАЩЕНИЯ читателей и персональные случаи ДНК-генеалогии.	
Часть 81, письма 277-279.	1528

Курс лекций по практической ДНК-генеалогии. Иллюстрации. Лекция 4

Анатолий А. Клёсов

www.anatole-klyosov.com

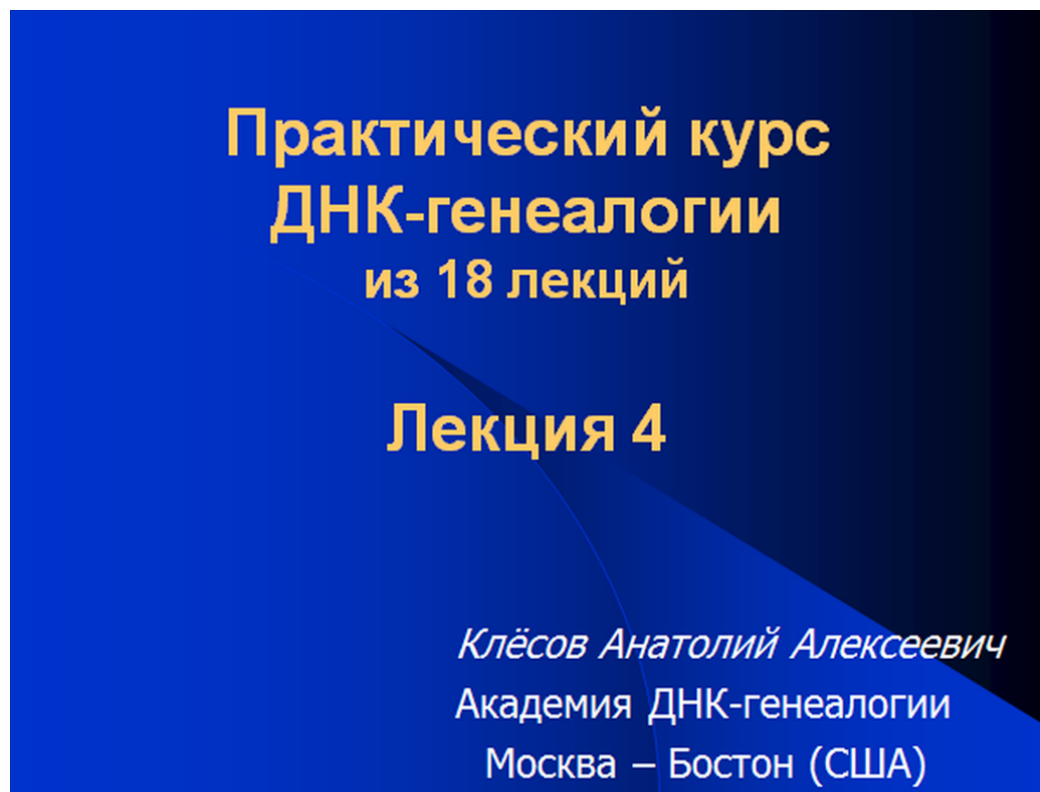
В ноябре 2016 г. вышел курс из 18 видео-лекций по ДНК-генеалогии, линки:

https://www.youtube.com/playlist?list=PLux4EjQmNIae3ZEKy7PNs_eYJw3LVrsJ6

<http://pereformat.ru/2016/12/kurs-dnk-genealogii/>

www.anatole-klyosov.com

С январского выпуска Вестника мы публикуем иллюстрации к лекциям, отвечаем на вопросы по лекциям и дополняем пояснениями, которые не вошли в лекции из-за жесткого лимита времени, но помогают лучше понять материал.



Лекция 4 Основные понятия и главные положения ДНК-генеалогии (продолжение)

ДНК-генеалогия и ее отношение к этносам и расам, территориям, направлениям древних миграций, погрешности расчетов датировок, поколения в ДНК-генеалогии, влияние размеров выборок.

18 положений ДНК-генеалогии

8. Гаплотипы не указывают на этносы, это совершенно разные понятия. Гаплотипы указывают на рода (гаплогруппы), племена (субклады), прочие мужские группы населения или разных населений, но которые произошли от общего предка. Этносы определяются совершенно по-другому, там есть общность языка, территории, культуры.

К сожалению, это простое положение, изложенное на предыдущем слайде, в ординарном случае просто не воспринимается неподготовленными читателями, в худшем – ими умышленно искажается. Еще несколько лет назад в читательскую аудиторию была вброшена «утка», что ДНК-генеалогия приравнивает гаплогруппу к этносу. Эта откровенная дезинформация была вброшена и продолжает вбрасываться в первую очередь Балановскими и Клейном, и тиражируется популетиками, несмотря на ее абсурдность.

Вот – очередной недавний пример, говорит К. Жуков, про меня:



«он является автором лженаучной дисциплины, которая называется ДНК-генеалогия.

Д.Ю. Почему лженаучная?

Клим Жуков. Потому что этническая принадлежность, по Клёсову, выводится из гаплогрупп. А этническая принадлежность из гаплогрупп не выводится».

В народе про такого говорят «дебил», и проходят мимо. Но у нас здесь не народ, здесь наука, поэтому будем терпеливы. Вполне допускаю, что Жуков просто не знает, где-то услышал, и повторяет. В науке это недопустимо, нельзя бездумно повторять, надо смотреть первоисточники. Первоисточников в этом отношении, естественно, нет, потому что этого у меня нигде нет и быть не может. Недопустимо это и в обыденной жизни, хотя бы потому, что Жуков к науке не имеет никакого отношения. Но приличный человек, если в отношении Жукова это уместно, не может себе позволить болтать то, что сам не знает и в чем не разбирается.

Этническая принадлежность из гаплогрупп «выводиться» никак не может. Например, гаплогруппу R1a имеют и миллионы китайцев, и миллионы уйгуров, и монголы, и индийцы, и пуштуны, и таджики, и башкиры, и татары, и арабы, есть она во всех народах и этносах Европы, от финнов до испанцев... Этноты там самые разнообразные, а гаплогруппа одна.

Напротив, совершенно обычное дело, когда этнос один, а гаплогрупп в нем много. Например, этнические русские являются носителями трех основных гаплогрупп (R1a, I2a и N1a1, бывшая N1c1), и более десятка минорных по численности гаплогрупп.

Понимаю, что некоторые люди совершенно невосприимчивы к аргументации, какой бы она ни была. Это означает или непроходимую тупость, или печальный случай полной промывки мозгов, хотя это частный случай первого варианта, или, наконец, злонамеренность. Не знаю, какой из этих трех вариантов относится к Жукову, но, признаться, и не интересует. А вот читающей общественности об этом рассказать стоит.

18 положений ДНК-генеалогии

9. По данным ДНК-генеалогии можно определить, когда и в каком направлении шли древние миграции. Дело в том, что вдоль пути миграции оставался шлейф гаплотипов, который мы сейчас часто видим в прерывистом виде, но по нему можно проводить исторические реконструкции и датировки – как по современным, так и по ископаемым ДНК.

18 положений ДНК-генеалогии

Так, мы получаем, что гаплогруппа R1b образовалась примерно 22 тысяч л.н., с наибольшей вероятностью в южной Сибири, в хвалынской культуре (Самара) она была 8000 л.н., в ямной культуре нашли R1b с датировкой 5000 л.н., на Кавказе – 6200 л.н., в Месопотамии 5500 л.н., на Пиренеях 4800 л.н., в континентальной Европе и в Германии 4500 л.н., причем гаплотипы – Пиренейского происхождения.

18 положений ДНК-генеалогии

10. Доля в процентах гаплогруппы в популяции (в настоящее время) сама по себе дает очень мало для исторических реконструкций. Часто бывает, что доля высокая, а общий предок недавний. Просто условия были благоприятными. Высокая доля гаплогруппы не указывает на «прародину». Пример – у басков 85-90% гаплогруппы R1b, а общий предок жил 4600 лет назад. То же самое у ирландцев.

18 положений ДНК-генеалогии

11. Понятия «раса» в ДНК-генеалогии нет.
Гаплогруппы поднимаются из глубин тысячелетий, десятков тысяч лет, а расовые признаки могут кардинально меняться за несколько поколений. Причина проста – гаплогруппа наследуется по мужской линии, а расовые признаки являются продуктом отца и матери, и если родители принадлежат разным расам, то расовые признаки у детей расплываются.

**Переход от монголоида к европеоидам
за три поколения**



18 положений ДНК-генеалогии

12. Все расчеты в ДНК-генеалогии производятся с погрешностями. Точные цифры датировок не могут быть получены в принципе, так как они базируются на мутациях, случайных событиях. Чем больше выборка, тем точнее расчеты. Чем длиннее гаплотипы – тем точнее расчеты. В ДНК-генеалогии часто важны не точность датировки, а концептуальный вывод.

18 положений ДНК-генеалогии

Пример: ранее было принято (вообще без расчетов), что носители гаплогруппы R1b (которых сейчас в Европе 60% от мужского населения) жили в Европе 20 тысяч лет назад. Расчеты ДНК-генеалогии, основанные на мутациях в гаплотипах, показали прибытие общих предков R1b в Европу 4800 лет назад. Особая точность здесь не важна, вопрос был решен в принципе.

18 положений ДНК-генеалогии

13. Гаплотипы в немалой степени (но не всегда) связаны с определенными территориями. Это связано с древними миграциями, которые оставляли шлейфы ДНК. Их находят в археологических раскопках, они остаются в потомках нашего времени. Каждая территория заселения имеет, как правило, превалирующий гаплотип и гаплогруппу. Это – основа ДНК-картирования территорий.

18 положений ДНК-генеалогии

14. Людей можно классифицировать по древним родам не только (и не столько) по виду гаплотипов, но и по наличию определенных сніпов. У каждого мужчины есть сніп из определенного набора, которых (сніпов) сейчас известно несколько тысяч. Причем у каждого в Y-хромосоме есть иерархия сніпов, ведущих от предков, живших десятки тысяч лет назад (и более) до ближайших по времени предков.

18 положений ДНК-генеалогии

15. В ДНК-генеалогии обычно оперируют условными поколениями. Это не только потому, что мутации происходят дискретно, по поколениям, но и для систематизации расчетов. Поколение в ДНК-генеалогии – это событие, которое происходит раз в 25 лет. Это – по сути математическая величина. Использовать в расчетах «жизнейское поколение» невозможно, оно – неопределенная, «плавающая» величина.

18 положений ДНК-генеалогии

16. ДНК-генеалогия оперирует тремя экспериментальными факторами:

- (1) наличием снп-мутаций, относящих человека к определенному роду,**
- (2) наличием стир-мутаций, позволяющих проводить хронологические расчеты, и**
- (3) наличием мутированных и немутированных гаплотипов, позволяющих проводить расчеты без учета числа мутаций, логарифмическим методом.**

18 положений ДНК-генеалогии

17. В большинстве случаев результаты расчетов почти не зависят от размера выборки (при числе гаплотипов всего несколько десятков). Иначе говоря, они довольно устойчивы к статистическим вариациям, если популяция достаточно перемешана. Размер выборки просто увеличивает точность расчетов, и то только до определенных пределов.

R1a в России

Дата	Число гаплотипов	Общее число мутаций	Время до общего предка, годы
Июнь 2008	26	178	4400±550
Ноябрь 2008	44	326	4825±550
Январь 2009	58	423	4725±520
Февраль 2009	255	1320	4475±460
Март 2009	98	711	4700±500
Июнь 2009	110	804	4750±500
Ноябрь 2010	148	1037	4500±470
		2023	4475±460
		2748	4475±470
Сентябрь 2013	647	2059	4700±480
Февраль 2015	2000	38890	4825±320

18 положений ДНК-генеалогии

18. Константы скоростей стир-мутаций (в гаплотипах) не зависят от территорий и регионов планеты, от времени, и от гаплогрупп. Во всяком случае, никаких данных, которые бы этому противоречили, нет. Как и нет данных, что выпадение орла или решки зависит от региона, где монета бросается. Все данные показывают, что константы скоростей стир-мутаций – фундаментальные закономерности природы

Конец лекции 4

Курс лекций по практической ДНК-генеалогии.
Иллюстрации. Лекция 5

Анатолий А. Клёсов

www.anatole-klyosov.com

**Практический курс
ДНК-генеалогии
из 18 лекций**

Лекция 5

Клёсов Анатолий Алексеевич
Академия ДНК-генеалогии
Москва – Бостон (США)

Лекция 5

Деревья гаплотипов

Дерево гаплотипов – это особый формат представления серии гаплотипов в упорядоченном виде. Упорядочение проводится специальной компьютерной программой, в виде сортировки гаплотипов по генеалогическим ветвям.

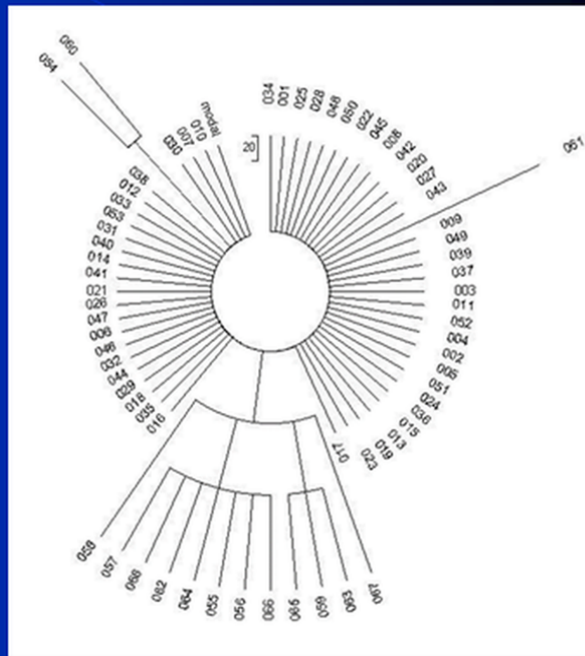
Лекция 5

Деревья гаплотипов

Приведем несколько иллюстративных примеров деревьев гаплотипов из разных гаплогрупп, и поясним, что они на самом деле показывают.

Фрагмент серии из 68 гаплотипов (клан МакДоналдов)

13 25 16 11 12 11	(54)
13 25 16 11 12 11	(60)
13 25 15 11 12 11	
14 25 15 11 12 11	(61)
13 25 15 11 12 11	
13 24 15 11 12 11	(55)
13 24 15 11 12 11	(56)
13 24 15 11 12 11	(57)
13 24 15 11 12 11	(62)
13 24 15 11 12 11	(64)
13 24 15 11 12 11	(66)
13 24 15 11 12 11	(68)
13 25 15 11 12 11	
13 26 15 11 12 11	(59)
13 26 15 11 12 11	(63)
13 26 15 11 12 11	(65)
13 25 15 11 12 11	
13 23 15 11 12 11	(58)
13 25 15 11 12 11	
13 27 15 11 12 11	(67)



Фрагмент серии из 68 гаплотипов (клан МакДоналдов)

13 25 16 11 12 11	(54)
13 25 16 11 12 11	(60)
13 25 15 11 12 11	
14 25 15 11 12 11	(61)
13 25 15 11 12 11	
13 24 15 11 12 11	(55)
13 24 15 11 12 11	(56)
13 24 15 11 12 11	(57)
13 24 15 11 12 11	(62)
13 24 15 11 12 11	(64)
13 24 15 11 12 11	(66)
13 24 15 11 12 11	(68)
13 25 15 11 12 11	
13 26 15 11 12 11	(59)
13 26 15 11 12 11	(63)
13 26 15 11 12 11	(65)
13 25 15 11 12 11	
13 23 15 11 12 11	(58)
13 25 15 11 12 11	
13 27 15 11 12 11	(67)

Из 68 гаплотипов 15 мутированных, и 53 базовых, то есть предковых. Все мутированные гаплотипы содержат 17 мутаций от предкового гаплотипа.

Несколько опережая изложение, проведем показательные расчеты.

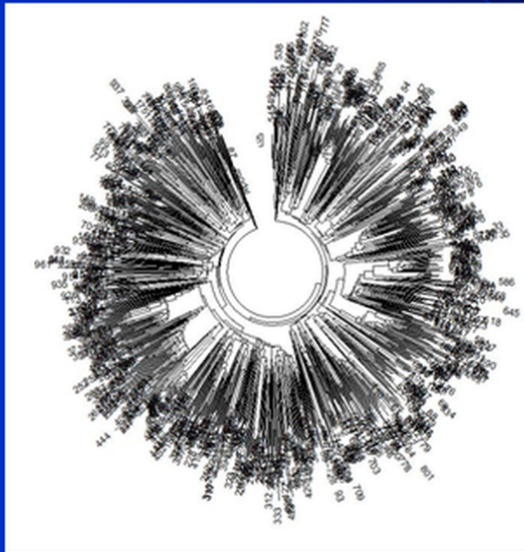
По мутациям: $17/68/0.0074 = 34 \pm 9$ условных поколений (линейный метод), то есть 850 ± 225 лет.

По числу немутированных гаплотипов: $[\ln(68/53)]/0.0074 = 34 \pm 6$ условных поколений, то есть 850 ± 150 лет

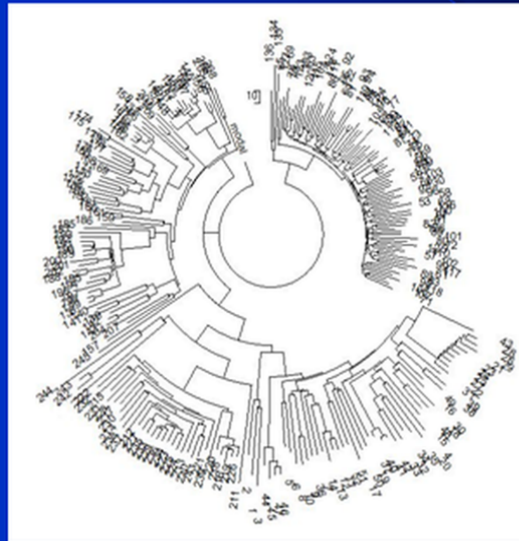
Как видим, результаты линейного и логарифмического методов расчетов совпали.

В последующих лекциях об этом будет подробнее.

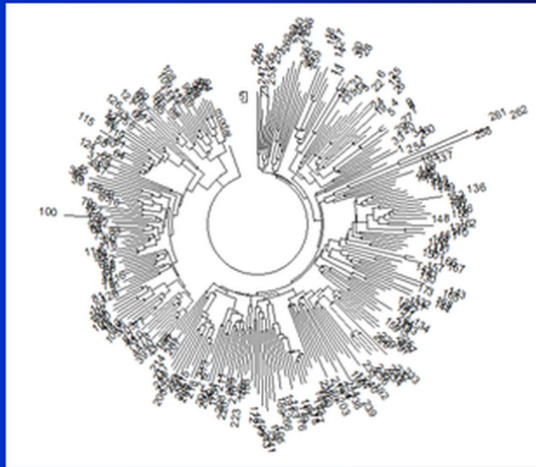
Пример симметричного дерева из 968 гаплотипов гаплогруппы I1, в 111-маркерном формате. Общий предок гаплотипов жил 3700 лет назад.



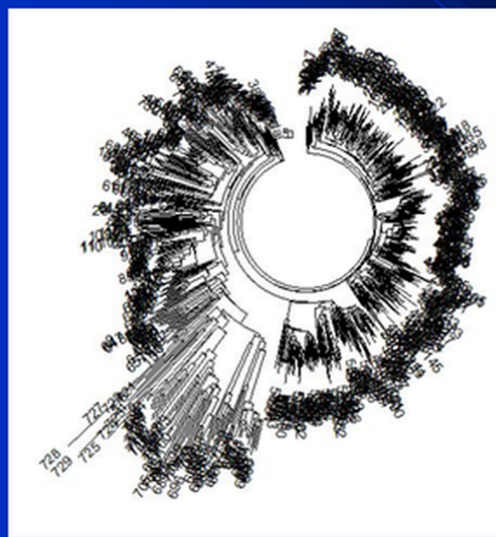
Пример несимметричного дерева из 244 гаплотипов гаплогруппы I2, в 111-маркерном формате. Каждая ветвь имеет своего общего предка.



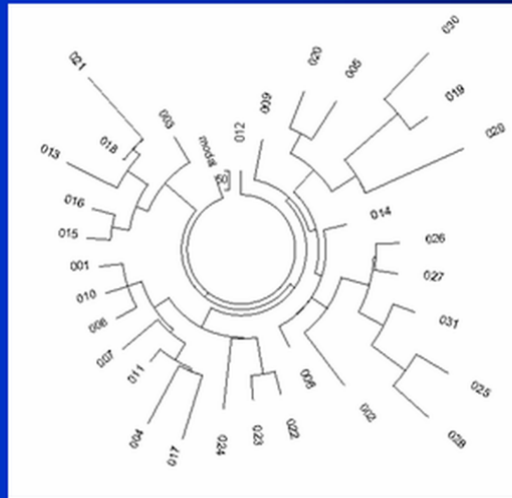
**Пример относительно симметричного
дерева из 275 гаплотипов гаплогруппы
N1c1, в 111-маркерном формате. Общий
предок дерева жил 3200 лет назад**



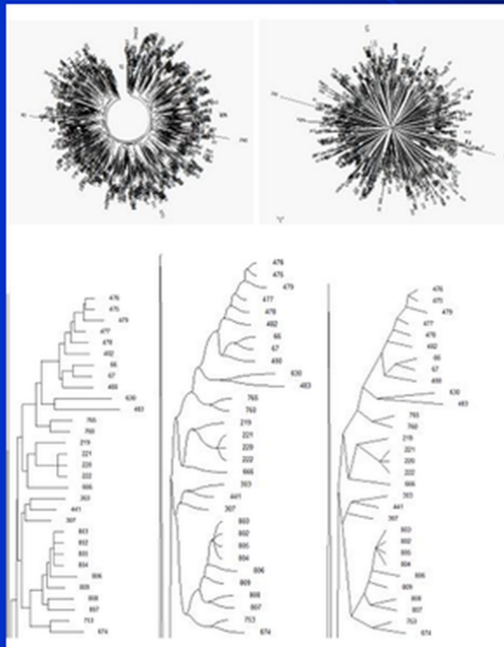
**Пример несимметричного дерева из
739 гаплотипов гаплогруппы J1, в 111-
маркерном формате. Здесь три
основные ветви, каждая со своим
общим предком**



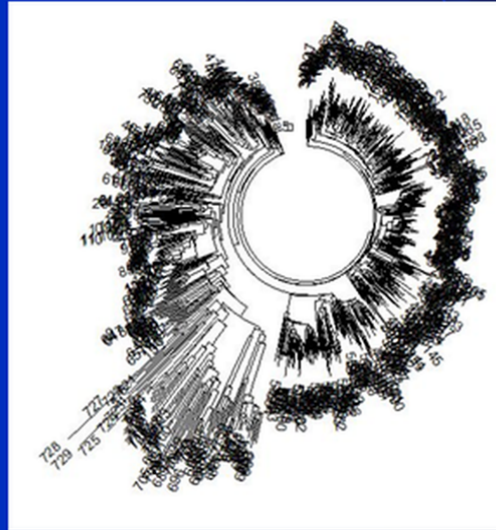
**Пример крайне несимметричного
дерева из 31 гаплотипа гаплогруппы
R1a из северного Китая. Общий предок
жил 21 тысячу лет назад**



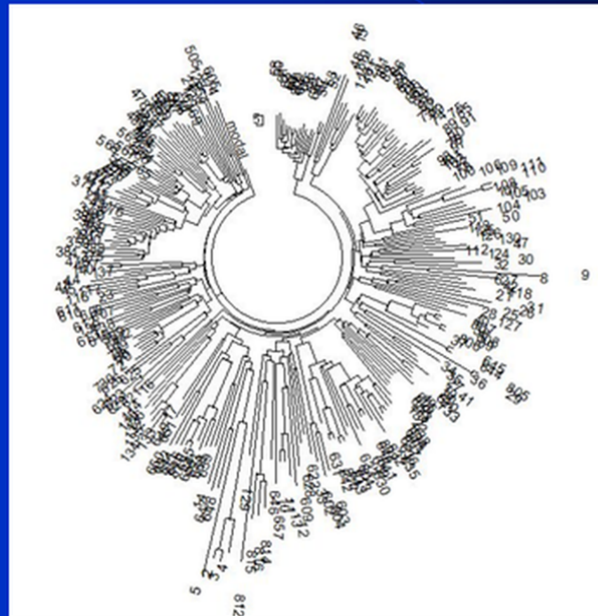
**Деревья гаплотипов в различных
графических представлениях**



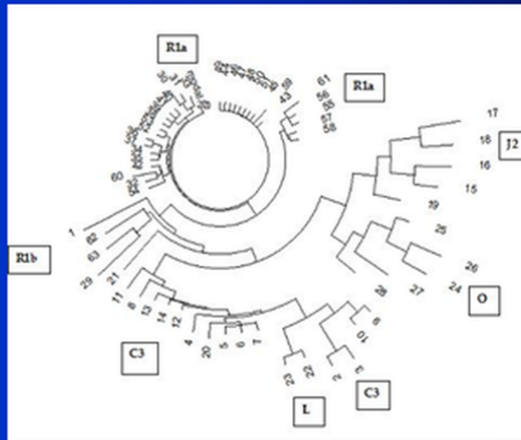
Пример несимметричного дерева из 739 гаплотипов гаплогруппы J1, в 111-маркерном формате. Здесь три основные ветви, каждая со своим общим предком



Левая ветвь («ветвь Авраама») на дереве евреев и арабов гаплогруппы J1. Общий ее предок жил 4000 лет назад



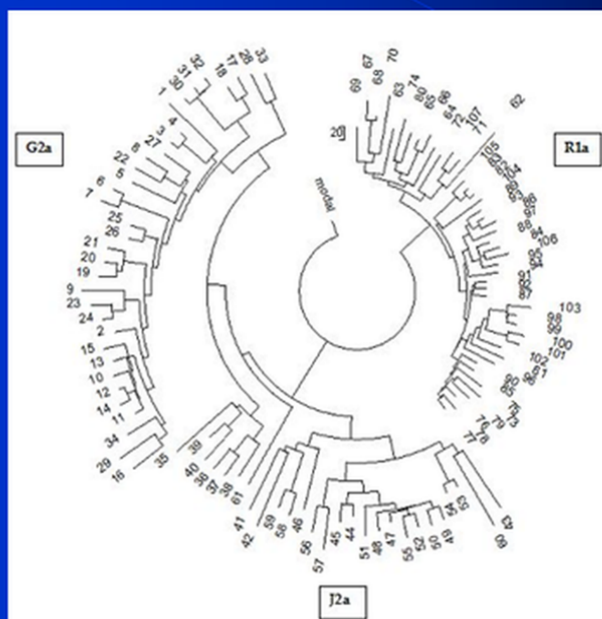
Дерево гаплотипов киргизов. Общий предок большой ветви гаплогруппы R1a жил 1300 лет назад, всех R1a на дереве (51%) – 1650 лет назад, примерно 4-й век



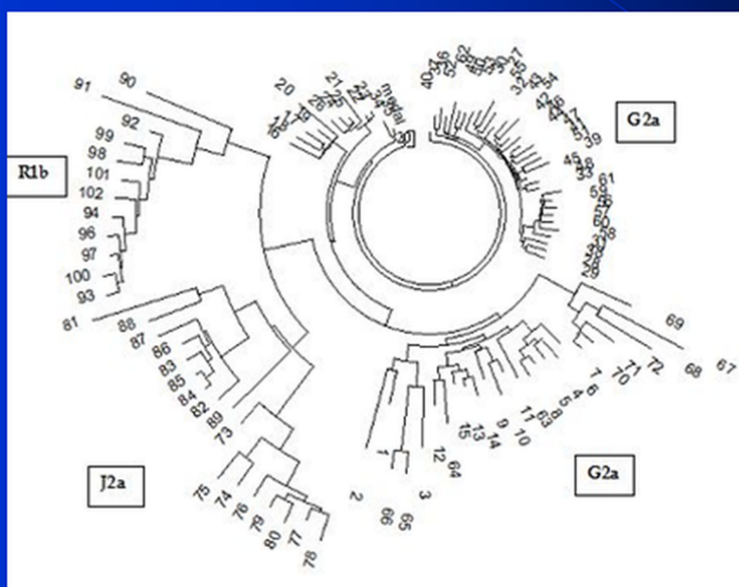
Дерево гаплотипов R1a исторической Бактрии. Общий предок пуштунов (справа вверху) жил 1800 лет назад, таджиков и узбеков – 4200 лет назад



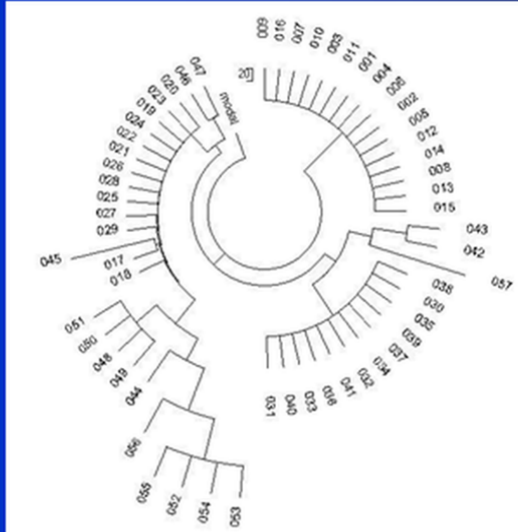
Дерево из 288 гаплотипов карачаево-балкарцев (R1a – 32%, G2a – 31%, J2a – 17%).



Дерево из 102 гаплотипов осетин (R1a – нет, G2a – 74%, J2a – 14%, R1b – 8%).

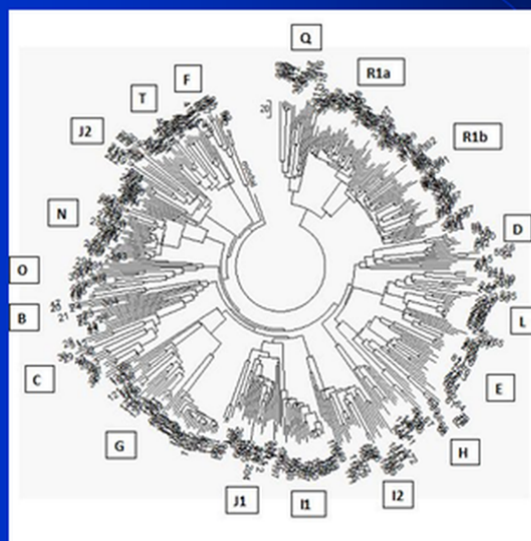


Дерево 57 гаплотипов племени Лемба (Зимбабве), гаплогруппа J. По легенде – «черные евреи», потомки пропавших 12 колен израилевых.



Никакого отношения к пропавшим коленам израилевых племя Лемба не имеет. Плоские, то есть недавние ветви на дереве гаплотипов свидетельствуют о том, что их общие предки жили всего несколько веков назад. Более того, носителей гаплогруппы J в племени Лемба немного, в основном это потомки арабов, и местных племен. Более подробно об этом курьезном случае – в самой лекции. Группа англичан за то, что записали племя Лемба в потомков 12 колен израилевых, не посмотрев хоть сколько внимательно на их гаплотипы и не проводя никаких хронологических расчетов, была удостоена званий почетных членов племени Лемба – ну и хорошо, дай Бог им здоровья.

Дерево 111-маркерных гаплотипов неафриканского человечества. Общий предок жил 64 ± 6 тысяч лет назад.



Гаплотипы на этом дереве представляют все основные гаплогруппы неафриканского человечества. К гаплогруппам категории А они не имеют прямого отношения, и из гаплогрупп А не произошли. Подробнее об этом – в лекции. Между ними (включая гаплогруппу В) и гаплогруппами категории А – сотни тысяч лет дистанции. Как ни прискорбно, но оповещая, что ныне неафриканские гаплогруппы произошли от «африканских гаплогрупп» (не уточняя, что это были за гаплогруппы), популяционные генетики на сами гаплотипы не посмотрели. И потому не увидели (а увидев, видимо, не поняли бы), что неафриканские от африканских гаплогрупп и гаплотипов произойти никак не могли. Слишком между ними огромные временные дистанции. Подробнее об этом – в самой лекции.

Конец лекции 5

ДНК-генеалогия, палеоклимат и геоморфология Гидродинамический карст

В. П. Юрковец, С. И. Василенко

valery.yurkovets@gmail.com

Климатические изменения разного ранга, от глобальных до региональных, играли и продолжают играть главную роль в миграциях человечества. Оледенения и межледниковья, увлажнения или иссушение климата, гигантские извержения, падения космических тел на землю в разной степени влияют на среду обитания, но всегда вынуждают (катастрофы, сужающие жизненное пространство) или побуждают (оптимумы, расширяющие территории с благоприятными условиями обитания) людей, попавших в зоны их влияния, покинуть обжитые места и отправляться в путь в поисках лучшей доли. Масштабные катаклизмы последних тысячелетий – крах великих империй железного века и «великое переселение народов», катастрофа бронзового века, упадок культур энеолита, затопление огромных пространств в результате таяния ледников, конец мадлена как экологического феномена – все эти пять катастроф в истории человечества хронологически совпадают с иссушениями зоны умеренного климата, вызванными потеплениями от пребореала до субатлантика. В промежутках между потеплениями наступали оптимумы, которые приводили к расцвету этих территорий и расширению человечества (Юрковец, 2012а).

Соответственно, периоды иссушений пресекали развитие части его древних ветвей, а оптимумы наоборот – создавали условия для появления новых побегов на человеческом древе. Сейчас мы входим в очередной климатический кризис, вызванный наступлением очередного потепления, названного «глобальным», хотя его влияние, как и прежде, коснётся только зоны умеренного климата. Тем не менее, в этой зоне проживает самая значительная часть современного человечества, поэтому его последствия в той или иной мере затронут всех ныне живущих, т.е. ныне они действительно будут носить глобальный характер, оправдывая название текущего потепления.

Сопоставление палеоклиматических событий с филогенетическим древом Y-хромосомы показывает практически стопроцентную корреляцию между изменениями климата и событиями филогенеза на глубину около 70 тысяч лет. В течение всего этого времени численность и родовое разнообразие человечества испытывали многократные пульсации. В периоды межледниковий и увлажнений зоны умеренного климата наблюдалось ветвление филогенетического древа, т.е. имело место расширение человечества и образование новых его ветвей-гаплогрупп. В периоды климатических катастроф (наступление оледенений, ритмические иссушения зоны умеренного климата, внезапные космогенные катастрофы) происходило либо

пресечение гаплогрупп, оказавшихся в неблагоприятных условиях, либо прохождение ими бутылочных горлышек, что приводило к общему сокращению численности человечества (Юрковец, 2012а; Юрковец, 2013).

Всякое изменение климата оставляет на поверхности земли неизгладимые последствия в виде речных, озёрных и морских террас, почвенных и литогенных отложений, следов прохождения ледников и связанных с ними потоков, чередовании ископаемых биоценозов и пр. На филогенетическом древе Y-хромосомы им хронологически соответствуют чередования периодов ветвления – образование новых гаплогрупп в оптимумы, или прохождение выжившими ветвями бутылочных горлышек в периоды климатических катастроф. Таким образом, всякое событие филогенеза на филогенетическом древе Y-хромосомы человека имеет на поверхности земли своего «двойника» в современных (четвертичных) отложениях. Точнее – в отложениях позднего плейстоцена и голоцена. К позднему плейстоцену относят хронологический интервал 126 – 11,7 тысяч лет назад; промежуток от 11,7 тыс лет назад до настоящего времени ныне относится к голоцену. Филогенетическое древо охватывает период 70 тысяч лет назад – современность, без учёта филогении «африканской» палеогаплогруппы А, которая пока в деталях неизвестна (Klyosov, Rozhanskii, 2012). Поэтому искать «двойников» следует не во всём позднем плейстоцене-голоцене, а начиная примерно с наступления валдайского (вюрмского, висконсинского) оледенения 70 тысяч лет назад.

Как показали расчёты по медленной 22-маркерной панели (Клёсов, 2011), подтверждённые в 2015 году расчётами по случайной выборке из 403 гаплотипов в 111-маркерном формате, гаплогрупп от В до Т (Клёсов, 2015), человечество прошло жёсткое бутылочное горлышко 64 ± 6 тысяч лет назад. Тогда оно практически исчезло и возродилось вновь в потомках единственно выжившей гаплогруппы «бета». В этой связи возникает вопрос: какие следы на нашей планете оставил катаклизм, приведший к прохождению бутылочного горлышка – ни много, ни мало – всем человечеством? Судя по тому, что он практически полностью зачистил нашу планету от других ветвей, которые неизбежно должны были сосуществовать с прародителем гаплогрупп от В до Т, его следы должны были остаться на всей суше, за исключением тех территорий, которые позднее были перепаханы Валдайским (Вюрмским, Висконсинским) оледенением.

Частично ответ на этот вопрос уже изложен в статье «Климатическая катастрофа гаплогруппы «бета» (Юрковец, 2015). Сейчас, по мере анализа самых различных четвертичных образований, особенно тех, происхождение которых составляет загадку для современной науки (например, образование курумов и лёссовых толщ), появляется всё больше данных, говорящих о том, что современный облик во всём его многообразии поверхность нашей планеты приобрела совсем недавно, и в пределах именно этой даты – 64 ± 6 тысяч лет назад. По геологическим меркам – это буквально вчера. За исключением, повторимся, территорий, преобразованных последним оледенением, которое, однако, затронуло только северное полушарие (Юрковец, 2012б).

К исключениям следует также добавить территории импактных событий, произошедших после этой даты. Одно из этих событий, имевшее планетарные климатические последствия, уже известно. Это падение на север Восточной Европы астероида около 11 километров в поперечнике, образовавшего котловину Ладожского озера. В результате вызванного падением масштабного извержения в атмосферу было выброшено 1500 кубических километров вулканического пепла. Это стало причиной т.н. «ядерной зимы» палеолита (Синицын, 2002), когда Русская равнина была засыпана вулканическим пеплом от Балтики до Азовского моря, накрывшим, в частности, палеолитические стоянки Костенковско-Борщевского района, что вынудило их обитателей отправиться в вынужденные миграции (Юрковец, 2012а). На филогенетическом древе Y-хромосомы, построенном по данным анализа гаплотипов «медленной» 22-х маркерной панели (Klyosov, Rozhanskii, 2012), к этому событию приурочено образование предковых субкладов современных гаплогрупп C, I, J, R и Q. География распространения этих гаплогрупп и возраст их общих предков показывает, что катастрофа затронула только сводные гаплогруппы IJ и R (из которой образовались Q и R). Гаплогруппа C мигрировала в восточном направлении задолго до этого события, судя по времени отделения, в связи с наступлением Костёнковского межледниковья. Сопоставление археологических данных по палеолитическим стоянкам Костёнок, с одной стороны, и географии современного распространения дочерних ветвей IJ, Q и R, с другой, показывает, что IJ и Q/R были разделены на западную и восточную ветви пепловым шлейфом. Это, в свою очередь, означает, что развитый верхний палеолит был принесён в Западную Европу, Левант и Сибирь с территории Русской равнины, где имеются его корни, уходящие по времени в предшествующую мустьерскую эпоху (Юрковец, 2012а).

Настоящая статья посвящена одному из аспектов данной проблемы – карсту, в формировании которого, как показало данное исследование, пока не учитывается прохождение по территориям его развития нескольких волн космогенного мегацунами, сформировавших современный облик большинства как подземных полостей, так и поверхностных карстовых форм.

Осенью 2016 года авторы этой статьи исследовали пещеры 1-я Бикинская и 2-я Бикинская. Пещеры были открыты в бассейне р. Бикин Приморского края в начале 1976 года краеведческой экспедицией Приморского филиала Географического общества СССР. Рекогносцировочная поездка к пещерам была предпринята годом раньше – осенью 2015 года. Тогда мы смогли только констатировать, что в настоящее время, в отличие от 1976 года, свободный доступ в пещеры невозможен – вход в 1-ю Бикинскую ныне закрыт оползнем, а 2-я Бикинская оказалась затоплена (Юрковец, 2016). Для того, чтобы попасть вовнутрь, нужно организовывать работы по расчистке и привлечь дайверов, что для дела с неясными перспективами тогда представлялось проблематичным, поскольку пещеры, по данным предварительных исследований, проведённых в предыдущие годы, особого интереса не представляли ни в плане туристическом, ни научном (Берсенев, 1998-2002).

Сделав у входа во 2-ю Бикинскую несколько фото «на память», мы отложили это дело до лучших времён.

Однако после возвращения домой перспективы неожиданно обнаружили. На сделанных нами фотографиях скалы, в основании которой находится вход в пещеру, отчётливо проявились характерные следы кавитации, на которые мы не обратили внимание на местности. Такие следы образуются при воздействии на горную породу мощного скоростного потока, которому в верховьях небольшого ручья, где расположены пещеры, взаться было неоткуда ввиду ничтожности водосбора. Для более подробной документации этих следов и возможного определения по ним параметров потока в 2016 году была предпринята повторная поездка к бикинским пещерам. Она показала, что характер и морфология следов кавитации указывают на эвормионно-кавитационный процесс, который возникает в местах образования мощных водоворотов, вырабатывающих в породах за очень короткие промежутки времени огромные полости.

Все известные к настоящему времени формы такого рода связаны с катастрофическими потоками, образованными либо прорывами ледниково-подпрудных озёр, либо космогенным мегацунами (Гросвальд, 1999; Рудой, 2000; Юрковец, 2015). Это означает, что пещера 2-я Бикинская представляет очевидный интерес в плане поиска своего подводного продолжения, которое может оказаться значительным, учитывая тот факт, что это единственное в Приморье место, где активное карстообразование продолжается и в настоящее время (Берсенев, 1998-2002).

Кроме перспектив обнаружения крупных подземных пустот, заполненных водой, данное обстоятельство указывает на ещё один агент карстообразования - кавитацию, которая пока не нашла своего отражения в работах карстологов. Кроме того, обнаружение следов кавитации в зоне развития карста позволяет определиться с некоторыми явлениями в карстологии (в частности, с проблемой образования т.н. «силикатного» карста), которые пока остаются дискуссионными.

Карстовые пещеры

Основными условиями развития карстовых пещер в растворимых горных породах являются наличие в них трещиноватости, по которой происходит движение грунтовых вод, для чего, в свою очередь, необходимы перепад высот между зонами питания и разгрузки и достаточная площадь водосбора. К карстующимся породам относятся карбонаты - известняки, доломиты, мел, мраморы; сульфаты - гипсы, ангидриты; галоиды - каменная, калийная соли. Наибольшей раздробленностью и трещиноватостью горные породы характеризуются в зонах тектонических нарушений. Крупные раскрытые трещины превращаются в каналы стока карстовых вод, что в значительной мере определяет гидрогеологические условия в зонах развития карста. Связь карстовых форм с элементами разрывной тектоники прослежена повсеместно. Основную роль в формировании карстовых полостей играют инфильтрационные (просачивающиеся) и инфлюационные (свободно

втекающие) дождевые и талые снеговые воды. Считается, что формирование большинства карстовых полостей происходит, главным образом, за счёт коррозии – химического выщелачивания, второстепенное значение имеет эрозия – механический размыв. Согласно действующей классификации, данный подтип пещер (коррозионно-эрозионный) является самым распространённым. Существуют также нивально-коррозионный, коррозионно-гравитационный, коррозионно-абразионный, травертиновый подтипы карстовых пещер (Чикишев, 1973; Горбунова, 1985; Тимофеев и др., 1991).

Кроме того, Г. А. Максимовичем выделяется в особый тип брадикарст или силикатный карст в кварцитах и кварцевых песчаниках, проявляющийся как химическое и биохимическое выветривание силикатных пород в тропической зоне, сопровождающееся возникновением форм аналогичных карстовым (Максимович, 1975). Основным агентом силикатного карстообразования в модели, предложенной Максимовичем, является широко распространённое в тропиках органическое вещество (гуано, лесной опад, останки животных и др.), подкисляющее просачивающиеся воды, которые, как считается, в результате обретают способность очень медленно (отсюда – брадикарст, от греческого *брадис* – медленный, слабый) растворять силикатные породы.

В работе «Карст в земной коре: распространение и основные типы» (Ежов и др., 1991) определение силикатного карста расширено за счёт любых пород, целиком или частично сложенных силикатами, в которых наблюдаются формы и проявления, сходные с карстовыми. Одновременно, авторы обращают внимание на то, что подобные карстовым поверхностные и подземные формы в таких породах (гранитах, базальтах, кварцитах, железистых кварцитах) описаны многими исследователями для различных климатических зон земного шара – от полярных (Чукотский полуостров) до субтропических и тропических (Центральная и Южная Африка, Бразильское нагорье). В том числе, и там, где сколько-нибудь значимого распространения органического вещества, могущего быть агентом коррозии, не наблюдается. И где иные процессы денудации имеют заведомо большую агрессивность и динамику, на фоне которых отдельное вычленение брадикарста представляется невозможным. Из этого следует неизбежный вывод, что в случае с карстовыми формами в нерастворимых водой породах мы имеем дело либо не с карстом, либо агент коррозии в областях развития силикатного карста определён неверно.

Гидродинамический карст

После посещения бикинских пещер появился ещё один вариант: формы подобные карстовым в нерастворимых породах, как и значительная часть форм «классического» карста, являются результатом не коррозии, а вызваны эффектами, возникающими при прохождении через территории, в том числе через уже существующие полости самого различного генезиса (карстовые, тектонические, эрозионные, вулканические), мощного скоростного потока.

Обтекание мощным потоком неоднородностей рельефа, прохождение им узких мест, приводит к образованию вихрей, пульсациям струй и, как следствие, к гидравлическим скачкам, когда скорости течения резко возрастают, а давление столь же резко падает. При определённых соотношениях скорости и глубины потока в таких местах могут развиваться процессы кавитации (Baker, Costa, 1987).

Кавитацией называется явление образования парогазовых пустот в жидкости. В случае гидродинамической кавитации, с чем мы имеем дело, уменьшение давления ниже критического (давление насыщенного пара), когда начинается образование пустот, вызывается увеличением скорости потока, что зависит от формы и ориентации в пространстве элементов рельефа относительно вектора скорости. Перемещаясь с потоком в область с более высоким давлением кавитационная полость схлопывается, излучая при этом ударную волну, которая обладает большой разрушительной силой. Чем больше перепад скорости, тем больше разрежение, тем интенсивнее кавитация.

Специфические формы рельефа, сформированные с участием кавитации, описаны в рамках теории флювиогляциального (дилювиального) морфолитогенеза А. Н. Рудого (Рудой, 2000). Это огромные, диаметром в сотни и глубиной в десятки метров водобойные ванны, воронки и котлы высверливания (т.н. «исполиновы котлы»), которые за считанные часы вырабатываются в зоне действия водопадов и мощных водоворотов при прорывах ледниково-подпрудных озёр. Водобойные формы являются одним из диагностических признаков мощных потоков, формирующих скэбленды - особые ландшафты гидросферных катастроф. По определению М. Г. Гросвальда, «скэбленд (*channeled scabland*) - площадь, рассеченная параллельными ложбинами, избилующая каплевидными холмами, водобойными котлами и **следами кавитации**; геоморфологический ландшафт, созданный гидросферной катастрофой (мегафладом)» (Гросвальд, 1999).

Ещё больше кавитационных форм и проявлений по всему миру образовано в результате прохождения космогенного мегацунами, имевшему место 64 ± 6 тысяч лет назад. Оно оставило многочисленные следы и формы кавитационного воздействия на породы самого различного состава в самых различных ландшафтных условиях. К ним относятся геоскульптурные образования, вортексы, спилвеи, а также грубообломочный неокатанный материал дилювия (Юрковец, 2015).

Как уже отмечено в предыдущем исследовании, классификация геоморфологических форм, которые оставляют мегапотоки, а главное - их диагностика, основаны на морфологических принципах. Следовательно, они могут использоваться как инструментарий, с помощью которого можно выявлять следы гигантских мегапотоков по изображениям любого рода - фотографиям, видео, картам и топогеодезическому инструментарию Google. В полной мере это относится и к следам кавитации в карсте, что и будет использовано в данном исследовании.

Следы и формы кавитации, образованные мегафладами, делятся на две неравные группы. Первая - это кавитационные образования, морфологически

подобные выщелачиванию. Очевидно, они образованы локальными вихрями, которые образуются на поверхности горных пород на начальной стадии кавитации, когда увеличение скорости потока достаточно только для образования небольших парогазовых пузырьков. Вихревые шнуры насыщены такими образующимися и схлопывающимися пузырьками, поэтому обладают сверхвысокой абразивной способностью. В месте неоднородности образующийся кавитационный вихрь «прилипает» к поверхности породы и вырабатывает каверну, внешне не отличимую от поверхности выщелачивания. Многочисленные примеры такой работы кавитации можно видеть на поверхности гранитов в районе с. Чистоводное Приморского края, которые находятся недалеко от побережья Японского моря. Здесь они встретили удар космомегацунами практически во всей его мощи – рис. 1, 2.



Рис. 1.

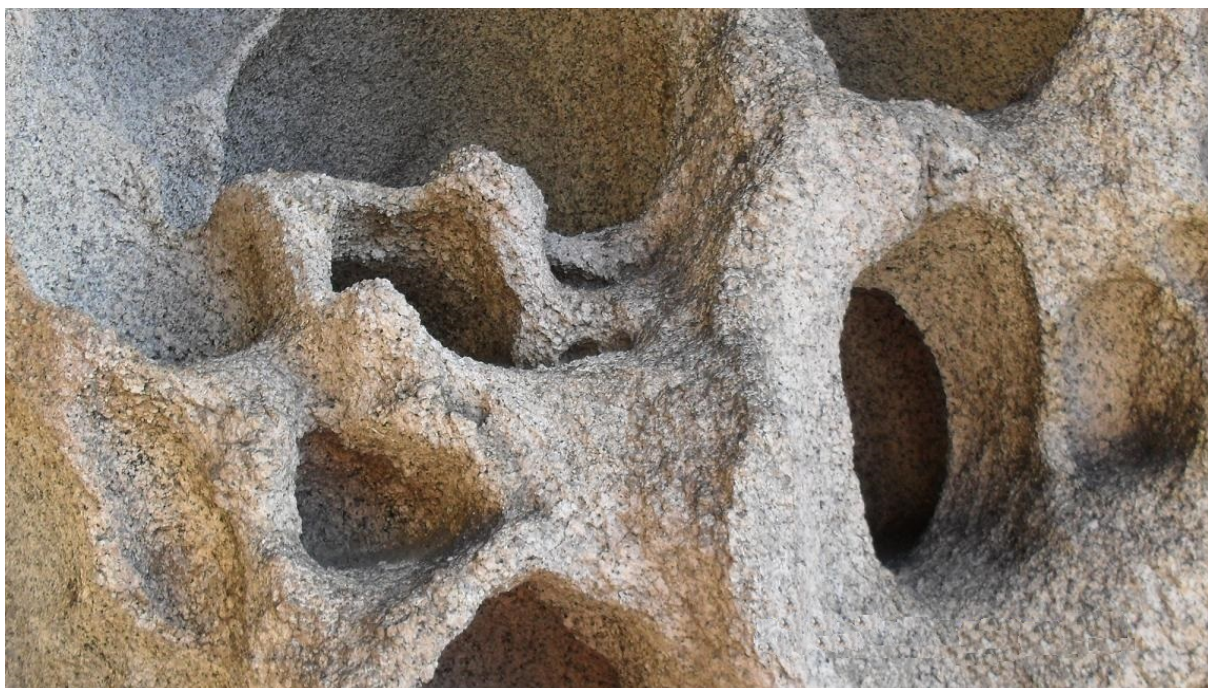


Рис. 2

Разумеется, ни о каком выщелачивании здесь речи идти не может, поскольку эти формы образованы в позднемеловых гранитах, выходы которых занимают самые верхние части рельефа на данной территории – рис. 3. Их можно было бы отнести к проявлениям силикатного карста, в соответствии с определением, предложенным в работе «Карст в земной коре: распространение и основные типы» (Ежов и др., 1991), однако, для этого необходимо расширить определение собственно карста за счёт любых форм, образованных гидродинамической кавитацией в любых породах. Либо ввести для подобных форм (в любых породах, в том числе, карстующихся) собственное определение, например, «гидродинамический карст».



Рис. 3

Аналогичные формы встречаются и на значительном удалении от побережья, например, на Красноярских столбах. Там они также наблюдаются на вершинах, где никакого выщелачивания быть не может. Где-то они, как две капли воды, похожи на то, что наблюдается в Приморье – рис. 4.



Рис. 4.

Точно такие же следы, которые в карстоведении объясняются неравномерным выщелачиванием, мы наблюдаем на скале, в основании которой находится вход в пещеру 2-я Бикинская – рис. 5.



Рис. 5.

Крупным планом самая широкая каверна показана на рис. 6. Её длина больше полуметра.



Рис. 6

У основания скалы, практически на входе, находится начало сифона, в который в 1976 году уходило четыре ручья, вытекающих с восточного борта пещеры. Сейчас это место затоплено, в сифон по склону карстовой воронки сползло упавшее дерево, плюс входное отверстие оказалось заблокировано небольшими глыбами, сползшими вместе с ним. Поэтому измерить глубину подводной полости и на этот раз, как и в далёком 1976 (Юрковец, 2016), у нас не получилось. Правда, нам удалось просунуть между глыбами под углом около 45 градусов шест на расстояние немногим более 5 метров, который упёрся в западную стенку полости. Предварительно оценить её размеры у входа можно ещё одним способом. На рис. 5 слева внизу из воды торчит комель сползшего в сифон дерева, присыпанный снегом. Судя по его диаметру (около 20 см) и высоты подобных деревьев, растущих неподалёку, под водой находится ствол не менее 15 метров в длину. К сожалению, ничего более определённого о размерах полости пока сказать невозможно.

Зато входная часть сохранила вертикальную «шкалу» действия различных стадий гидродинамического карста в трещиноватых известняках, в которых находится 2-я Бикинская. Сохранности этих следов способствовало практически полное отсутствие водной эрозии скалы выше современного уровня затопления в течение всего времени, прошедшего после прохождения космогенного мегацунами. Даже меандрирующий ручей, протекающий совсем рядом, за истекшие 64 ± 6 тысяч лет не смог пропилить себе путь в пещеру,

несмотря на то, что его уровень находится на 10-15 метров выше, а по аллювию со стороны ручья в неё просачиваются четыре чётко выраженных потока (Юрковец, 2016).

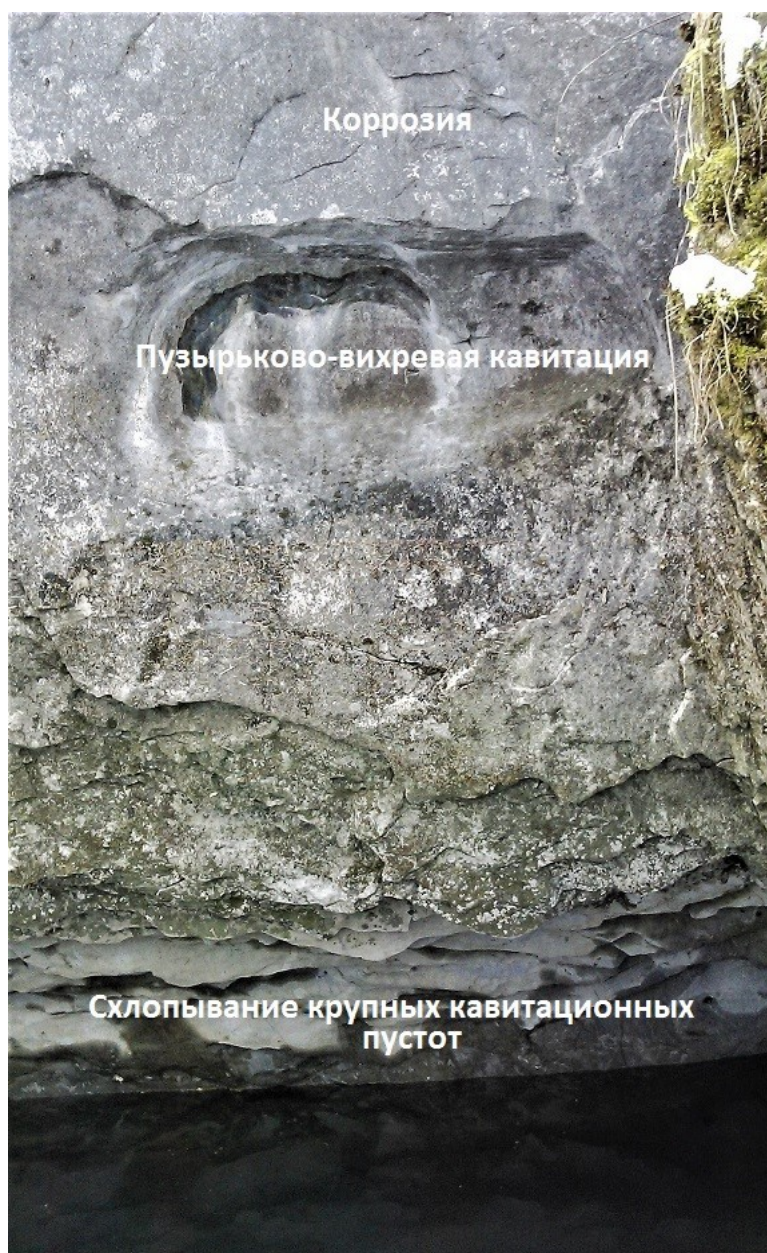


Рис. 7

«Шкала» представлена на рис. 7. В верхней части мы видим заглаженную движущейся водой трещиноватую поверхность, где преобладало химическое растворение (коррозия). Повторим, что здесь был мощный водоворот, образованный уходящим вниз потоком. Ниже, где поток начинал сужаться, входя в сужающуюся карстовую воронку, скорость вращения растёт, а давление падает, начинается зона действия начальной – пузырьково-вихревой стадии

кавитации, которая вырабатывала гладкие каверны разной, в зависимости от скорости потока, размерности. Чем ниже, тем крупней – рис. 5.

Ещё ниже, где сечение карстовой воронки уменьшается, скорость становилась всё больше, соответственно, давление продолжало падать, в результате чего кавитация переходила в развитую стадию, при которой образуются крупные парогазовые пустоты. Их схлопывание начиналась сразу же при достижении вместе с потоком начала расширения воронки – ниже ломаной линии под каверной на нижней половине рис. 7. Здесь ударная волна схлопывания производила уже более серьёзную работу – откалывала крупные фрагменты, составляющие «обязательную» часть дилювия суперпотоков и образуя характерную поверхность разрушения, очень далёкую от форм коррозии, которая считается основным агентом образования карстовых пещер. Крупным планом поверхность разрушения показана на рис. 8 (вдоль трещиноватости) и рис. 9 (поперёк трещиноватости). Эти образования составляют вторую группу следов и форм уже развитой кавитации, оставленных суперпотоками. Часть дилювия осталась на месте – рис. 9 (внизу слева).



Рис. 8.



Рис. 9.

Трещиноватые известняки в данном случае сыграли роль в мере податливой среды-индикатора, в которой развитая форма кавитации смогла практически в «стендовом» режиме оставить свои следы. В целом же вход в пещеру 2-я Бикинская представляет собой наглядную иллюстрацию двух форм кавитационного воздействия в карсте. Опираясь на эту «шкалу», можно классифицировать результаты работы обойдённого вниманием исследователей агента карстообразования там, где он пока не принимался в расчёт. Например, в крупных пещерах, где потоки были гораздо масштабнее.

Крупнейшая пещера Приморья – Мокрушинская. Она находится в Ольгинском районе на расстоянии всего около 8 километров от побережья, поэтому космомегацунами имело здесь максимальную для данной территории энергию. Соответственно, кавитация сформировала в Мокрушинской пещере, вероятно, самые грандиозные на Дальнем Востоке России формы. На рис. 11 – вход в тоннель в районе подземного озера, находящегося в нижнем ярусе пещеры.



Рис. 11.

Отчётливо видны две генерации кавитационных каверн – по более крупным, субметрового диапазона, развиты каверны дециметровой размерности. Далее – за ломанной линией входа в тоннель, где скорость водоворота скачкообразно росла, наблюдается поверхность разрушения подобная той, что мы видим на рис. 7, 8, 9 вертикальной «шкалы» стадий кавитации пещеры 2-я Бикинская. Очевидно, в кавитационном кавернообразовании в пещере Макрушинской принимали участие две волны космогенного мегацунами из предполагаемых трёх (Юрковец, 2015). Либо у третьей волны не хватило энергии (высоты и скорости) для формирования каверн, либо первая, в силу своей чрезмерной мощности, продуцировала исключительно развитую кавитацию, формировавшую только поверхности дробления. Вопрос остаётся открытым, поскольку возможны и иные объяснения, связанные с изменениями давления, от которого также зависит формирование кавитационных пустот.

Аналогичную, но более масштабную картину можно видеть на входе в крупнейшую пещеру мира Шондонг во Вьетнаме – рис. 12.



Рис. 12.

Первичные каверны здесь гораздо крупнее и представляют собой полости, соответствующие более мощным параметрам потока, фронтальный удар которого приняли все пещеры этого региона, расположенные в полусотне километров от побережья - Шондонг, Фогня - рис. 13, и другие поменьше.



Рис. 13.

Вход в одну из крупнейших пещер Малайзии Мадаи также демонстрирует две генерации каверн – рис. 14.



Рис. 14.

Эта пещера находится всего в нескольких километрах от побережья, поэтому формы гидродинамического карста здесь предельно выразительны и монументальны.

Похоже, одна из самых убедительных (наряду с приморскими) форм гидродинамического карста представлена в песчаниках каньона Антилопа, штат Аризона, США – рис. 15, 16. Вторая генерация каверн, искажающих плавность линий первой генерации, здесь фрагментарна и не является системой, однако, выделяется так же уверенно, как и в представленных выше примерах.



Рис. 15.



Рис. 16.

Отнесение этих форм к брадикарсту (медленной коррозии силикатных пород) невозможно уже по другой, в отличие от образований в Приморском крае, причине: каньон Антилопа является частью гидросети Большого каньона, где скорость эрозии (механического выветривания) заведомо превышала скорость гипотетической, по Максимовичу, коррозии, существование которой не доказано ни теоретически, ни на эмпирических моделях, на что справедливо указывает в своей работе Ежов с соавторами. Кроме того, каньон Антилопа находится в русле сухой реки, целиком расположенной в пустынной зоне, где водная эрозия минимальна в течение, как минимум, всего позднего плейстоцена, а о выщелачивании (коррозии, т.е. химическом растворении углекислотой, содержащейся в поверхностных водах)

говорить вообще не приходится. Здесь нет ни только достаточного количества гуано (основной поставщик, как считается, углекислоты для брадикарста), но и самой воды.

Образование каньона здесь связано с кратковременным прохождением по этой территории трёх волн космогенного мегацунами (Юрковец, 2015). Кроме представленных в предыдущем исследовании оснований, об этом также свидетельствует и совсем юный рельеф каньона Антилопа и окрестностей (как и всего Большого каньона реки Колорадо). Здесь необходимо добавить, что за последние 70 тысяч лет на данной территории не было иных гидросферных катастроф, кроме космогенной. Дело в том, что в течение этого периода иные гидросферные катастрофы могли быть связаны только с прорывами ледниково-подпрудных озёр, однако ледник не доходил до этих мест.

Формы, образованные гидродинамическим карстом, абсолютно идентичны друг другу на всех континентах. Так, каньон Сесрием в пустыне Намиб, протянувшейся вдоль западного побережья южной Африки, отличается от каньона Антилопы в пустыне Арзоны только составом пород, в которых его пропилило космогенное мегацунами рис. 17.



Рис. 17.

На рис.18 показан гидродинамический карст в пещере Канго, ЮАР.



Рис. 18

Две генерации каверн в пещере Джоналан в Австралии имеют принципиально тот же вид, что в Азии, Африке или Америке – рис. 19.



Рис. 19.

При этом в Голубых горах, в которых находится пещера Джоналан, есть свои геоскульптуры, отличающиеся от Красноярских столбов только тем, что они сформированы в слоистой толще. Поэтому формы гидродинамического карста там также имеют «слоистый» вид – рис. 20.



Рис. 20.

Ещё убедительней сходство наземных творений кавитации в однородных породах. На рис. 21 показаны формы гидродинамического карста в Австралии, выработанные в кристаллических породах палеозойского фундамента (остров Кенгуру), которые по прочностным свойствам не уступают гранитам.



Рис. 21.

От аналогичных форм в гранитах Приморского края не отличить. Примеры можно множить, но и представленных достаточно для демонстрации глобального единообразия описываемого явления.

Вместо заключения: о двух «новых ковчегах» человечества

Тем не менее, есть территории, выпадающие из общей катастрофической картины и дающие шанс на спасение человечества в случае повторения подобной катастрофы в будущем. К ним относится южная Европа, в частности, Динарское нагорье, где пока не обнаружено прямых следов прохождения космогенного мегацунами – геоскульптур, курумов, вортесов, спиллвеев (Юрковец, 2015). Динарское нагорье протягивается с северо-запада на юго-восток по территории Словении, Хорватии, Боснии и Герцеговины, Сербии, Черногории и Албании от Юлийских Альп до реки Дрин. Точно так же здесь не найдено и следов кавитации в пещерах, по крайней мере, расположенных в пределах горных областей, достаточно удалённых от побережья. Пока исследованы только самые крупные полости этого региона, но вывод уже очевиден – космогенное мегацунами накрывало эти территории. В качестве примера можно привести крупнейшую пещеру Словении – Постойнскую яму. Её протяжённость 20 570 м, в сети есть сотни фотографий её внутреннего интерьера, но ни на одной не обнаружено ничего похожего на гидродинамический карст. Наоборот, уже на входе – рис. 22, как и по всей её длине, в том числе, и в крупнейших залах, мы видим отсутствие видимых следов гидродинамической кавитации.



Рис. 22

Есть в Постойнской яме формы, напоминающие гидродинамический карст, например, каверны в верхней части на рис. 23. Однако поверхности там имеют неровный вид, отличный от кавитационных образований. Здесь они, очевидно, представляют собой результат коррозионно-гравитационного карста.



Рис. 23.

Разумеется, вывод о том, что эту территорию не накрывала космогенная катастрофа, является предварительным, однако у него есть и иные косвенные подтверждения. За пределами этого региона – на границе с Болгарией на востоке, в Альпах на севере и западе, хребте Велебит и горах Далмации на юге и юго-западе такие следы обнаруживаются. Например, в пещере Хёллох в Швейцарии – рис. 23, в пещере Злотская (Лазарева) на востоке Сербии – рис. 24, пещерах Велебит в Хорватии – рис. 25. Все они расположены во внешних горных системах, обрамляющих этот регион, и на склонах, обращённых вовне.



Рис. 23.



Рис. 24.



Рис. 25.

Кроме того, гидродинамический карст на этих поверхностях представлен одной генерацией каверн, и он не столь выразителен, как в других регионах мира, испытавших вторжение волн космомегацунами во всей его мощи. Это объясняется тем, что территория Европы находится на противоположной от места падения космического тела (тел) стороне земного шара. Волны космомегацунами дошли сюда значительно ослабленными и не смогли преодолеть горные системы, окружающие этот район Балкан. Куда, к слову, также попадает и Среднедунайская низменность, также находящаяся в их обрамлении. Именно там могла сохраниться «допотопная» европейская мегафауна, продолжавшая существовать в Европе в течение всего позднего плейстоцена.

Аналогичная «зона спасения», вне всякого сомнения, была и на африканском континенте. Во-первых, Африка, как и Европа, также находится на противоположной стороне от источника мегацунами. Во-вторых, это огромный континент, пересечь который ослабленной волне было не под силу. В-третьих, там есть отдельная ветвь человечества, выжившая в этом катаклизме. Возможно, такая область в Африке охватывала несколько климатических зон, поскольку там выжил не только человек, но и крупнейшие представители мегафауны: африканский слон, носорог и бегемот, уничтоженные в Европе и большей части Азии. По-видимому, около этой даты исчезло большинство гигантов в Северной и Южной Америке, Австралии. Таких, как ленивцы-мегатерии (Америка), достигавших 6 метров в высоту и веса до 4 тонн, и сумчатые псевдонороги-дипротодоны (Австралия), по размерам не уступавшие современным носорогам.

По данным дешифрирования космоснимков ГУГЛ, максимальная длина волны гигантской ряби течения (ГРТ) на юге Ла-Платской низменности (Южная Америка) составляет более 5000 м, в пустыне Хила (Северная Америка) - около 4000 м, в пустыне Гоби (Восточная Азия) - 3400 м, в пустыне Такла-

Макан (Западная Азия) – 800 м, в пустыне Намиб (Юго-Западная Африка) – 3000 м, в восточной Сахаре (Северо-Восточная Африка) – 600 м (Юрковец, 2015). Здесь следует уточнить, что в восточной Сахаре поток шёл со стороны Средиземного моря и не являлся продолжением потока, накрывшего юго-западную часть Африки. Т.е. ни один из потоков не пересёк Африку полностью.

В Австралии (пустыня Симпсона), которая находилась ближе всего к месту падения космического тела (тел), морфометрия дюн ГРТ существенно отличается от таковой на всех других континентах. Там длина волны составляет всего 300 м при высоте 20 м, однако протяжённость дюн превышает протяжённость дюн пустыни Намиб, где длина волны достигает 3000 м при высоте 200 м, т.е. на порядок больше (Юрковец, 2015). Такая картина может наблюдаться при увеличении до неких критических величин глубины потока, на что указывает в своей работе Рудой (Рудой, 2006).

Перевести длину (высоту, протяжённость) волны ГРТ в глубины потоков пока не представляется возможным - неизвестна зависимость между морфометрией дюн и параметрами сформировавшихся их потоков. Некоторое представление даёт Таблица 1, приведённая в этой же работе Рудого.

Таблица 1

Морфометрия русловой ряби течения и гидравлические характеристики потоков в четырех пунктах исследований

Район	Дата (или период)	Длина волны, м	Высота волны, м	Глубина потока, м	Средняя скорость течения, м/с	Напряжение сдвига ложе, н/м ²	Мощность, Вт/м ²	Расход, м ³ /с
Р. Северный Татл, Вашингтон	декабрь 1989 г.	6–15	0,2	1,4	2,5	100	250	175
Р. Медина, Техас	август 1978 г.	80	3	10	3,5	300	1000	7000
Колумбийское плато	плейстоцен	120	6	100	18	1800	32 тыс.	до 10 млн
Алтай*	плейстоцен	200	20	400-500	32,5	до 20 тыс.	до 1 млн	свыше 18 млн

Если отталкиваться от двух последних пунктов, представляющих ГРТ, образованную прорывами ледниково-подпрудных озёр на Колумбийском плато и Алтае, то глубина потока в пустыне Хиля окажется в пределах 3 – 10 километров. На юге Ла-Платской низменности – 4 - 13 километров. Эти цифры не покажутся фантастическими, если учесть, что напряжения сдвига космомегацунами хватило на прорыв глубоководного океанического суперспиллвея между Южной Америкой и Антарктидой (Юрковец, 2015), на перемещение огромных островов-отторженцев, составляющих южную оконечность Южной Америки и северную оконечность Антарктиды на сотни километров к востоку – рис. 26.

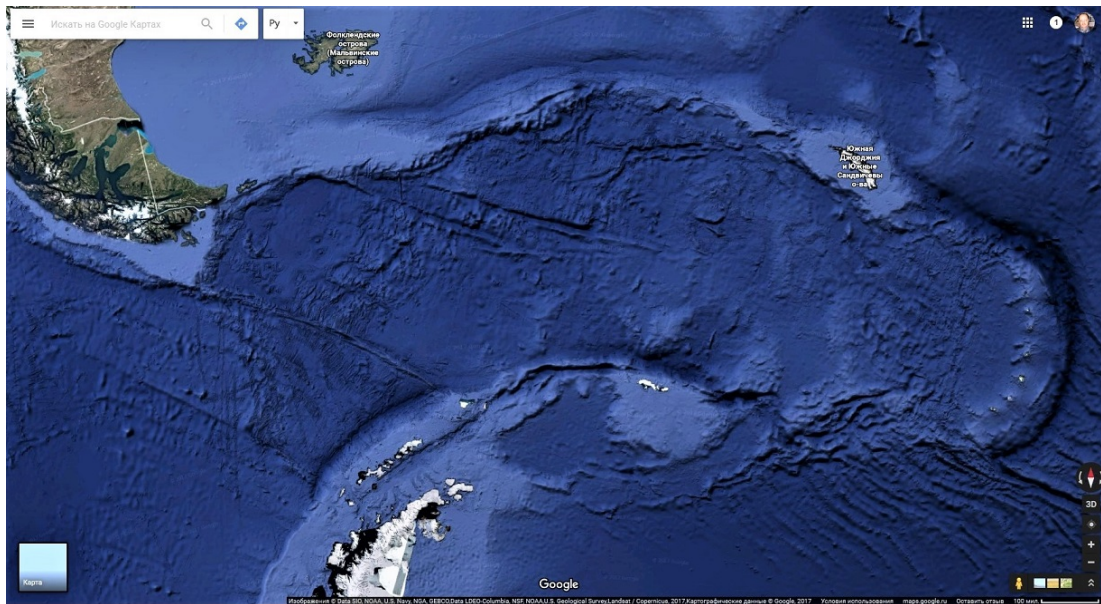


Рис. 26.

Сюда же следует добавить расчленение многочисленными спиллвеями всей южной части Анд на протяжении около 2,5 тысяч километров, в результате чего на западном побережье образовалось большое количество островов, на суше – слепых долин, на противоположной стороне континента (юге Ла-Платской низменности) – рекордной по морфометрии ГРТ с длиной волны до 5000 м. Слепые долины ныне заполнены водой и представляют собой протяжённые озёра, крупнейшее из которых – Буэнос-Айрес, занимает площадь 1850 кв. километров – рис. 27, в центре северной части.

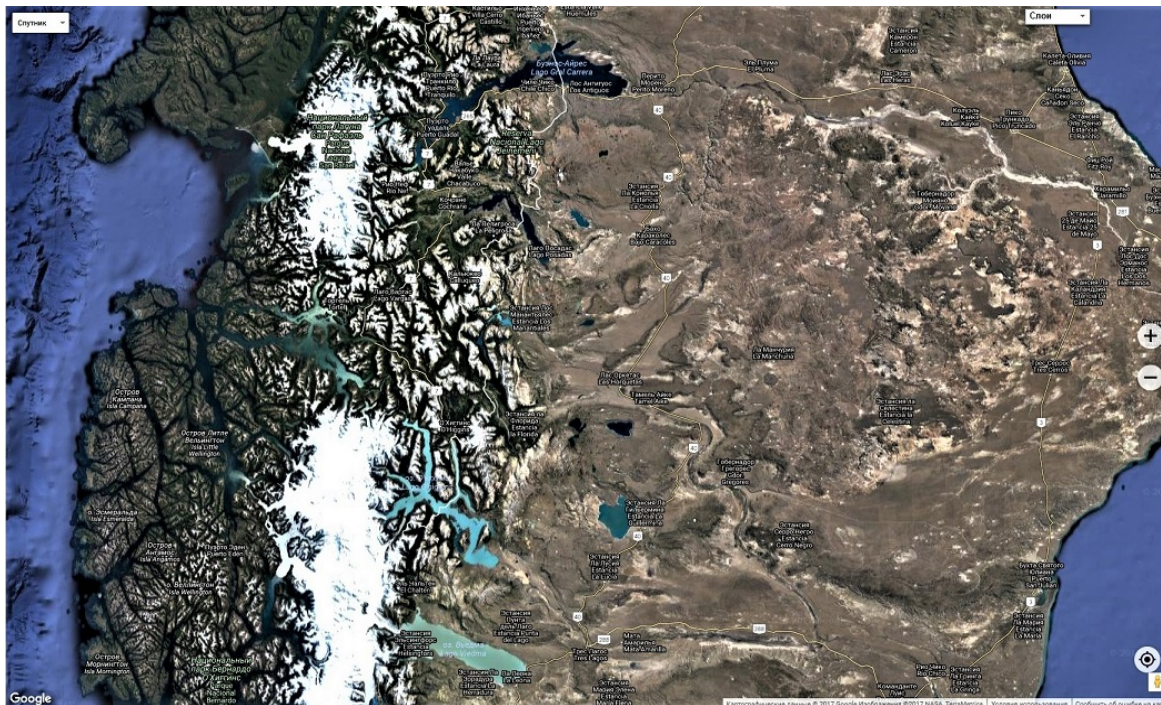


Рис. 27

Если же исходить из эмпирических зависимостей, установленных для мелкой песчаной ряби (Рудой, 2006), то глубина потока составит 950 м в пустыне Хила и 1200 м на юге Ла-Платской низменности. При этом надо учитывать, что до Ла-Платской низменности поток космомегацунами, предварительно перевалив через Анды, дошёл уже не в изначальной своей высоте (глубине) и мощности, а высоте, убывавшей по экспоненте за счёт растекания по равнине. Однако даже эти, отнюдь не максимальные цифры глубин потока находятся в пределах нижней границы кучевых облаков. Т.е., в любом случае космогенная катастрофа оказывается грандиозной даже без учёта её климатических последствий.

Точного списка вымерших в результате космогенной катастрофы гигантов пока нет, как нет и единой точки зрения на причины масштабного вымирания мегафауны в позднем плейстоцене. Материалы данного исследования показывают, что наиболее пострадавшими от космомегацунами должны быть гиганты Австралии, несколько в меньшей степени – Южной Америки, ещё в меньшей степени – Северной Америки, затем - Азии, далее идёт Европа, и на последнем месте – Африка. Но именно это мы и наблюдаем на самом деле. Так, в Австралии в сейчас самое крупное сухопутное животное – кенгуру (до 80 кг), в Южной Америке – ягуар (до 90 кг), в Северной Америке – бизон, достигающий максимум 1270 килограмм веса. В Южной Азии сохранились слоны и носороги, из них индийский слон достигает веса более 5 тонн. В Европе шерстистые мамонты и носороги обитали в течение всего позднего плейстоцена, поэтому их исчезновение не связано с космогенным мегацунами. В Африке крупная мегафауна существует и поныне – африканский слон достигает веса 7 тонн, носорог – 5 тонн, бегемот – 4,5 тонны. Таким образом, общая картина современного распространения крупной мегафауны в мире обратно пропорциональна мощности мегацунами, проходившего по этим территориям. Вероятно, она является таким же его следствием, как и гигантская рябь течения в пустынях или гидродинамический карст в пещерах. Все детали этой сложной картины ещё предстоит установить, но общий вывод уже напрашивается: вероятной причиной позднеплейстоценового вымирания крупнейших представителей мегафауны послужила космогенная катастрофа, произошедшая 64 ± 6 тысяч лет назад.

В пользу данной гипотезы говорит сам факт существования крупной мегафауны в Африке, которая в «послепотопный» период испытала несколько вторжений древнего человека, ныне подозреваемого в её истреблении на других континентах. Общий предок гаплогруппы E, доминирующей в Африке, имеет возраст 45 тысяч лет, а гаплогруппа R1b, распространённая в Камеруне, Нигере, Чаде, появилась там более 4 тысяч лет назад. В течение этого временного интервала, а также последующих тысячелетий, несомненно, было ещё несколько вторжений древнего человека в Африку, связанных с климатическими флуктуациями в зоне умеренного климата. У их представителей, а также их многочисленных потомков было достаточно времени для истребления африканских гигантов. Однако этого не произошло.

Очевидно, древний человек в ходе миграций встраивался в экосистемы новых территорий, использовал их продуктивность для собственного выживания, а не сразу же приступал к методическому уничтожению новой среды своего обитания. Кроме того, как показал опыт почти поголовного уничтожения бизонов европейскими колонистами в Северной Америке, это невозможно без развития транспортной системы и замещения «диких» способов хозяйствования на «культурные». Пока не появилась сеть железных дорог, бизону, как виду, в Америке ничего не угрожало.

Литература:

Берсенев Ю. И. 1998 – 2002. ПЕЩЕРЫ ПРИМОРСКОГО КРАЯ, [Электронный ресурс]. – Режим доступа]: http://www.fegi.ru/primorye/geogr/unik_p.htm

Горбунова К. А. Карстование. Вопросы типологии и морфологии карста: Учебное пособие по спецкурсу/Перм. ун-т. – Пермь, 1985. –88 с.

Гросвальд М.Г. Евразийские гидросферные катастрофы и оледенение Арктики. М.: Научный мир, 1999. - 120 с.

Ежов Ю. А., Лысенин Г. П., Андрейчук В. Н., Дублянский Ю. В. Карст в земной коре: распространение и основные типы / РАН, Сибирское отделение: Объединённый институт геологии, геофизики и минералогии. Научная редакция И. Т. Бакуменко. - Новосибирск, 1992. - 76 с.

Клёсов А. А. 2011. ДНК-генеалогия основных гаплогрупп мужской половины человечества (Часть 2) // Вестник Российской академии ДНК-генеалогии . Raleigh, N.C., Lulu. T.4. № 7. ISSN 1942-7484. - С. 1367-1494.

Клёсов А. А. 2015. Миф о древних ДНК-генеалогических линиях африканцев (часть 1), [Электронный ресурс]. - <http://pereformat.ru/2015/09/africa-dna-vol1/>

Максимович Г.А. О силикатном бради-карсте тропической зоны // Гидрогеология и карстование. Пермь, 1975а. Вып. 7. С. 5 – 14.

Рудой А. Н. Гигантская рябь течения: история исследований, диагностика и палеогеографическое значение // Материалы гляциологических исследований, Томский государственный университет. - 2006. - Вып.101. - С. 24-48.

Синицын А. А. «Ядерная зима» палеолита // «Наука и жизнь». М.: 2002. - С. 137-138.

Тимофеев Д.А., Дублянский В.Н, Кикнадзе Т.З. Терминология карста. М.: Наука, 1991. 259 с.

Чижишев А.Г. Пещеры на территории СССР. М.: Наука, 1973. - 138 с.

Юрковец В.П. 2012а. Климатические катастрофы и история миграций основных гаплогрупп мужской половины человечества // Proceedings of the Academy of DNA Genealogy. Raleigh, N.C., Lulu. Vol. 5, No. 5. ISSN 1942-7484. - P. 568-586

Юрковец В.П. 2012б. Влияние орбитальных параметров Земли и Луны на климат и миграции человека // Proceedings of the Academy of DNA Genealogy. Vol. 5, No. 9. ISSN 1942-7484. - P. 1058-1077.

Юрковец В. П. 2013. Филогенетическое древо R1A1 на климатической шкале, [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dna-genealogy.ru/topic/41-%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5-%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BE-r1a1-%D0%BD%D0%B0-%D0%BA%D0%BB%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9-%D1%88%D0%BA%D0%B0%D0%BB/>

Юрковец В.П. 2015. Климатическая катастрофа гаплогруппы «бета» // Proceedings of the Academy of DNA Genealogy. Raleigh, N.C., Lulu. Vol. 8, No. 3. ISSN 1942-7484. - P. 376-432.

Юрковец В. П. 2016. Тайна пещеры "Путь к коммунизму". К 170-летию Русского географического общества, [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

<http://dna-genealogy.ru/topic/686-%D1%82%D0%B0%D0%B9%D0%BD%D0%B0-%D0%BF%D0%B5%D1%89%D0%B5%D1%80%D1%8B-%D0%BF%D1%83%D1%82%D1%8C-%D0%BA-%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BC%D1%83%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D1%83-%D0%BA-170-%D0%BB%D0%B5%D1%82%D0%B8%D1%8E-%D1%80%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA/>

Baker V.R., Costa J.E. Flood power // Catastrophic Flooding (L.Mayer, D.Nash - eds.). Boston: Allen and Unwin, 1987. P. 1-21.

Carrasco M. A., Barnosky A. D., Graham R. W. (2009) Quantifying the Extent of North American Mammal Extinction Relative to the Pre-Anthropogenic Baseline. PLoS ONE 4(12): e8331. doi:10.1371/journal.pone.0008331

Klyosov, A. & Rozhanskii, I. Re-Examining the "Out of Africa". Theory and the Origin of Europeoids (Caucasoids) in Light of DNA Genealogy. Advances in Anthropology, - 2012. - 2, - P.80-86.

Предисловие редактора

Напоминаю читателям о том, что Вестник – издание не только научное, но и образовательное. В контексте этого издания «образовательное» означает не только информационное, но и критическое, когда приходится (как правило, без особого удовольствия) возвращать на твердую землю любителей фантазийных историй, историй в «гибридном» исполнении, былинных историй, сказочных историй, и прочих, названия для которых еще не придумано. Сейчас – время фантазийных жанров, «косящих» под историю, и распространяющихся по сети, но когда показываешь авторам, что их произведения не имеют отношения ни к истории, ни вообще к науке, они охотно соглашаются, что да, это у них «журналистика», или «былины», «научная фантастика», «дилетантская история» (да, есть и такое), или просто «а что, такое могло быть». Но в науке нет «такое могло быть», наука строится на фактах, на наблюдениях, описанных по установленным в науке правилам, на воспроизводимых закономерностях, на перекрестных проверках.

В науке недопустимо писать в стиле «в некотором царстве, в некотором государстве...», надо четко указать, в каком именно, дать ссылки и отнесения, которые в свою очередь проверяемы, верифицируемы. Бывает, конечно, в стиле «как писал Геродот», и такая подача «материала» принята в исторических науках, но при этом любой историк понимает, что это «принятая условная достоверность», которая скреплена двумя тысячами лет цитируемости. Когда же ссылаются на «тайную доктрину Блаватской», то это по консенсусу не наука.

Каждый раз, когда в Вестник присылают «фантазийные истории», перед Редактором стоит довольно простая задача – либо материал просто вернуть автору, либо подать его в виде показательного рассмотрения, почему это не наука. Первое – проще, но при этом как автор, так и читатели лишаются предметного рассмотрения, что там не так. Второе – трудозатратно для Редактора, но полезно как для автора, так и для аудитории.

Я понимаю, что это борьба с ветряными мельницами, или читать лекцию против ветра. Желание множества людей фантазировать неистребима, как и выдавать свои фантазии за науку. В подавляющем большинстве случаев авторы фантазий и не понимают, почему это не наука. Задача научно-образовательного издания, как Вестник Академии ДНК-генеалогии, это разъяснить.

Подходим ближе к представленному ниже материалу. Понятно, что автор не историк, она сама об этом пишет. Но это имеет не только формальный смысл, что, мол, нет диплома историка. Это имеет глубинный смысл, а именно что автор не мыслит как историк, не анализирует материал как историк, как ссылается на источники, принятые в исторических (или других) науках. Другими словами, автор не в парадигме историков. Понимая это, не удивительно, что автор довольно скоро скатывается к инопланетянам. Пусть не

она сама это придумала, но цитирует автора, который это напридумывал. Такой источник и такие интерпретации запрещены в науке. А запрещены – потому что это непроверяемо, не верифицируемо. А если так – то можно писать что угодно, бумага стерпит, и тем более электронный «эфир». Так нельзя.

Еще пример того, что автор не в научной парадигме, не профессионал. Профессионал, как правило, знает литературу, или во всяком случае к этому должен стремиться. Автор принимает за чистую монету сочинения про «Гиперборею», пересказывает Демина, но все это уже давно разобрано в статьях и книгах. Об этом было и на Переформате

<http://pereformat.ru/2013/06/hyperborea/>, и в книге автора этого Предисловия («Занимательная ДНК-генеалогия», 2013) еще четыре года назад. Автор активно ссылается на Тилака и на «арктическую прародину ариев», но это тоже было подробно разобрано на Переформате («Фантазии Тилака о полярной прародине ариев»)

<http://pereformat.ru/2013/04/tilak/> и в книге «Происхождение славян» (2013) и в книге «Занимательная ДНК-генеалогия» (2013). Допускаю, что в статье автора содержится устаревший материал, но устаревшие материалы не публикуют без их обновления.

Нет никаких данных о том, что десятки тысяч лет назад, да даже и 7-8 тысяч лет назад на севере была некая заселенная «Гиперборея». А автор сообщает нам, что там был некий остров. Вполне возможно. Но статья-то об «арийских путях», не так ли? При чем там арии? Или арии – это любые древние люди? В науке принято начинать с определений, в данном случае – с определения понятия «арии». Его в статье нет. Этим уже заложен принципиальный отход от научных представлений. Далее, как доказательство «Гипербореи» автор сообщает об арийской топонимике на Русском севере. Датировок этой топонимике не дается. А если это три-четыре тысячи лет назад? При чем тогда «Гиперборея» десятки тысяч лет назад? На самом деле известно, что потомки ариев были в Прибалтике и на Русском севере несколько тысячелетий назад, они вполне могли оставить и топонимику. И не нужно привлекать «Гиперборею», а если привлекать – надо опять давать определения. Например, что «Гиперборея» - это Русская равнина несколько тысячелетий назад. Или что это фатьяновская археологическая культура (4300-3500 лет назад). Но это, видимо, не устраивает любителей «Гипербореи», им нужно что-то древнее и загадочное. Но это опять не наука. Наука начинается тогда, когда что-то разгадывается. Ставить вопросы – это не наука. Как и чистый холст художника – это пока не картина, хотя вопросов ставить можно много, типа «в каком ключе будем работать? Кубизм? Соцреализм? Импрессионизм?».

Итак, завершая про «Гиперборею», подчеркнем, что никаких «прямых доказательств» существования того, что не определено, быть не может. Раздел, который называется "Прямые доказательства существования Гипербореи" никаких «прямых доказательств» не содержит, и, повторяю, содержать не может. То, что в древности где-то существовал остров, доказательством

«Гипербореи» не является. Нужны данные, датировки, конкретные свидетельства. Упоминание того, что там есть мегалиты, без фотографий, датировок, отнесений, никаким доказательством не является. Мегалиты есть по всей Европе и за ее пределами, что, их всех «Гипербореей» называть? Просто потому, что мегалиты? И карты Меркатора ни в чем здесь не помогают, древних карт много, и фантазий на них тоже много. Или для Меркатора будем делать исключение? Кстати, фамилия Меркатора тоже с названием горы Меру перекликается, как, особый смысл в этом есть? А если нет, то почему есть смысл в других созвучиях, чтобы этому уделять внимание в статье?

Дальше - больше, автор цитирует работу некоего автора, который выдвинул «весьма смелую гипотезу», что **«шумеры как новые народы, новая раса – были...клонированы Ариями из своей ДНК»**. Понимаете, почему к науке это все не имеет отношения? Потому что у цитируемого американского автора (Ситчин, 2007) язык без костей. Что хочет, то и говорит. И что, его цитировать? Вот в этом тоже фундаментальное нарушение научных принципов работы с материалом. Как и то, что автор представленной статьи «допускает возможность» **«прилета прямо в Шумер малой группы элиты Ариев на своих описанных в Ведах летательных аппаратах виманах... Тогда это могло быть даже 14 тыс. лет назад...»**.

Приложите к этому описанные выше научные принципы, и увидите, что ничего этого в статье, претендующей на научную, быть не должно. А если автор скажет, что она и не имела в виду научную, то ее, этой статьи, вообще быть не должно, ни здесь, ни в других местах. Никакое приличное издательство это не опубликует, разве что с целью показательного разбора ненаучности, что мы здесь и делаем. Надеюсь, хоть кто-то из читателей сделает выводы, и будет воспринимать подобные материалы именно так.

Вот еще цитата, в разделе «Гибель Гипербореи»: *«За неимением других источников, мы дадим краткое изложение сути вопроса, заимствованное из книги «Гиперборейская вера русов», опирающейся на Северную Гиперборейскую Традицию»*. Не надо краткое и заимствованное изложение сути вопроса, раз это уже опубликовано. Надо давать свои мысли, гипотезы, факты, соображения. Наука не продвигается заимствованиями. «Гиперборейская вера русов» - это вообще бессмыслица, на что бы она ни опиралась, тем более на «Северную Гиперборейскую Традицию». Когда была фантазийная «Гиперборея», и когда были русы? А особенно когда, повторяю, «Гиперборея» вообще в статье не определена, как, впрочем, и «русы».

Всё это образует какую-то кашу, обрывки из «заимствований», «виманов», «шумеров» непонятного происхождения, "тайной доктрины Блаватской», которая давно стала посмешищем, «Гипербореи» возрастом 400 тысяч лет, со ссылкой на М.В. Ломоносова, и, наконец, «Правды о крещении Руси». Это-то какое отношение имеет к «Арийским путям протославян»? Что, о крещении Руси появилось что-то новое, что нужно отразить? Нет, опять заимствования. Например, о том, что под видом волхвов поклониться младенцу Иисусу были

валаамские жрецы. Почему не североамериканские индейские вожди? Не представители племени борджигинов, где через тысячелетие появился Чингизхан? Чем они-то хуже? А так, очередная фантазия. Это – не наука.

Пусть О.В. Стукова не обижается, что я прошелся по ее труду некоторым критическим катком. Но я по-другому не могу, когда вижу вот такие труды. Даже когда я с симпатией отношусь к автору как человеку, о чем свидетельствует наша короткая переписка. А вот к такому труду – с симпатией не могу.

Остальные критические замечания и разъяснения, более частные, будут даны прямо в поле самой статьи. Там же я попытаюсь найти то, за что можно похвалить автора, если встретятся действительно новаторские авторские мысли, а не «заимствования», но, к сожалению, при первом чтении таких не обнаружил. Или есть «новаторские», но фантазийные. В основном же заимствования. Но так тоже нельзя, это же предполагалась авторская статья, пусть и обзорного характера, а обзор непременно должен содержать свои, авторские мысли. Потому что иначе – это тоже не наука.

Арийские пути протославян

Часть 1

О.В. Стукова

Введение

Я - кандидат биологических наук (специальность - нейрофизиология мозга), теперь социолог- докторант (тема - национальные идеи и ценности) и немного историк-любитель. Я совершенно не претендую на роль историка, просто надеюсь, что профессионалам пригодится кое-что из нижеизложенного (учитывая малоизвестных и непризнанных авторов и источники).

В 2007-09 гг. я издала пару сборников по древней истории славян, с моими обзорами по наименее ясной теме миграции Ариев и праславян на Ближний Восток (см. ИСТОРИЯ ДРЕВНИХ СЛАВЯН, вып. 1, 2007 на сайте gamaiyn.narod.ru).

Данные проф. А.А. КЛЁСОВА - просто как ложка к обеду, всё теперь раскладывается по полочкам. ТЕЗИСНО можно набросать такую хронологию:

1) ~14 тыс.лет назад - гибель Гибербореи на Северном полюсе и замерзание этой зоны (немного раньше, чем мы думали, учитывая, что 12,5 тыс.лет назад - гибель Атлантиды (явно позже Гибербореи, это доказано Щербаковым /с Дроздовой, Юркиной, 1992/ и датировано точно по отложениям в поймах северных сибирских рек вместе с мамонтами, погибшими под встречным селевым потоком мгновенно... Последнее и названо в эпосах ВСЕХ стран как

САМЫЙ Великий Потоп на памяти народов всех континентов – мировой океан поднялся на 100 м...

2) 8,500 лет - видимо, приход Ариев с севера через Сибирь и степи, через Среднюю Азию или Кавказ на Ближний Восток. Тогда Шумер - порождение Ариев полностью как цивилизация! (по Захарии Ситчину. Назад в будущее, 2007). Возможно - возникновение арабо-персидских или/и семитских народов или их предков...

Прим. Редактора: Никаких доказательств – ни археологических, ни ДНК-генеалогических, и вообще никаких – о «приходе ариев с севера через Сибирь», как и через степи – нет. И тем более 8500 тысяч лет назад. Фантазии Тилака никакими доказательствами считаться не могут, об этом было подробно на Переформате и в цитируемых выше книгах. Это – на уровне того, что стихотворение К. Чуковского «Крокодил, крокодил наше солнце проглотил» выдавать за доказательство того, что действие в сказке происходит на Северном полюсе, и знаменует долгую полярную ночь.

3) 5000 лет назад - гибель острова Санторин в Средиземном море как собственно ВСЕМИРНЫЙ библейский Потоп (датируется ± 100 лет по шумерским хронологиям). И разделение народов, возвращающихся с юга обратно на север (отход ледника, стоявшего до Воронежа, начался еще раньше) на западных славян и возможно даже кельтов (через Грецию и/или Кавказ по всей Европе на запад в т.ч. венедов - финноугры до сих пор зовут нас "вене")...

Прим. Редактора: При датировке гибели Санторина нет нужды обращаться к шумерским хронологиям, этот вопрос достаточно хорошо проработан в современной науке, и датировка не пять тысяч лет, а примерно 3600 лет назад.

1. Гиперборея - арктическая родина Ариев и протославян

Поскольку сам факт существования Гипербореи как полярного континента, исчезнувшего более 12 тыс. назад, многими историками подвергается сомнению, вначале изложим всё, все факты и упоминания, которые могут дать о нём хоть какие-то сведения.

Начнем с того, что факт существования в Арктике некой Земли Санникова (полярниками называемой поныне Землей Андреева) не отрицается и были следы остаточных островов её вплоть до XIX в. , есть такие острова и поныне.

Прим. Редактора: Еще в 1930-х годах было окончательно доказано – корабельной и авиа-разведкой - что Земли Санникова не существует. Видимо, за нее принимали ледяные торосы. В любом случае, при чем там «Гиперборея»? И тем более считать это за «прямые доказательства»?

Косвенные доказательства. Полярная символика и топонимика у северных народов России

Прим. Редактора: Ничего из перечисленного ниже доказательствами «Гипербореи» не является, если за «Гиперборею» принимать древний остров (континент? На Северном полюсе?), заселенный людьми, носителями определенной цивилизации, оказавшей влияние на развитие человечества. Сторонникам «Гипербореи» надо признать, что «Гиперборея» - некоторое кодовое слово, которое по определению означает непознанное и недостижимое. Возможно, за «Гиперборею» принимают материальные следы, оставленные на Русском Севере древними людьми, в том числе и потомками ариев, носителями гаплогруппы R1a, 4500-3500 лет назад (возможно, и позже). О населении Прибалтики и Русского Севера 7000-4000 лет назад уже немало известно, в том числе и археологических данных, и ДНК-генеалогии, и термин «Гиперборея» там просто не нужен. Он не дает ничего нового. Можно, конечно, «Гипербореей» и Малаховку сейчас назвать, но что это даст нового?

По древнему слову «коло» написано множество статей и книг, в значительной степени на Балканах (в Сербии, например), но причем там Гиперборея?

Фраза «Наиболее древние символы Гипербореи и Полюса у всех Арийских народов – нордический крест и свастика – фактически карта – вид сверху на Землю и ее вращение!» является голословной, особенно «у всех Арийских народов» и про «нордический крест», без приведения соответствующих доказательств. Где там у древних (или других) ариев нордический крест? И причем свастика в связи с «Гипербореей»?

На этом я комментарии прекращаю, за редким исключением, потому что иначе их придется давать практически к каждому абзацу и каждой фразе. Суть уже ясна.

По мнению **В.Н.Демина /«Гиперборея. Историч. корни рус. народа», 2001/**, собравшего наибольшее число фактов о реальном существовании континента на Северном полюсе, **полярная символика пронизывает всю культуру славян**. И не только славян. Таков «нордический, кельтский» крест – равноконечный крест, иногда вписанный в круг - по сути карта Гипербореи, состоявшей из 4 островов (см. **Рис.1 - карту Меркатора**). Позже "нордический крест" с расширенной формой концов лег в основу Мальтийского креста. Надо ли говорить, что этот символ появился у северных народов Европы за тысячи лет до Христианства.

Древнейший корень КОЛО, означавший Священный Круг, дал начало словам от «кольца» и «колобка» и до слова «со-кол» - т.е. сопровождающий солнце, и «колдун» - занимающийся магией Круга. При этом у многих народов Сибири до сих пор принято ставить во дворе КОЛ – ритуальный центр мира, магический объект поклонения. Кстати, сокол как символ не только бога солнца Аполлона, но и Гора (Хорса!) отождествлялся с солнцем не только у славян, но и в Египте, и у др. народов.

От корня «коло» недалеко и до «календаря» – цикла отсчета дней в году, и даже, похоже, само западное слово «цикл» с его корнем КЛ – произошло отсюда же... Демин производит от того же корня даже арийскую богиню Кали, поскольку «кала» на санскрите не только смерть, но и Время, и Судьба, которых по сути эта жуткая богиня и символизирует...

От того же корня пошел **праздник появления солнца весной после полярной ночи – Коляда, праздник Нового года** (так весной он и остался

для всех стран Востока) и изобилия (колядование) в надежде на новый плодородный год. Это еще раз доказывает арктическое происхождение наших древнейших Арийских предков.

Прим. Редактора: совершенно не доказывает. И почему «после полярной ночи»? Из чего это следует?

Священный день 24 марта, Сакральное Начало года у восточных народов считается (по трудам святых отцов Церкви) Днем Сотворения Первого Человека! Раньше на Руси считалось большим грехом до этого дня даже палку в землю воткнуть – это был сакральный День Пробуждения Природы и Начала Нового сезона полевых работ.

Наиболее древние символы Гипербореи и Полюса у всех Арийских народов – нордический крест и свастика – фактически карта – вид сверху на Землю и ее вращение! (см. на **рис.1**).

Прим.Редактора – см. комментарий выше.

В.Н.Демин считает также спирали, весьма распространенные среди узоров на керамике и даже просто на земле – тоже солярным, солнечным символом. И таких спиралей, иногда лабиринтов из камней выложено на Севере множество – и в Карелии, и на Соловках, и в Британии и др. странах Европы. Космическая символика спиралей имеет глубокий смысл и в том, как закручивать энергию, как ходить по храму – **посолонь** (т.е.по солнцу, как староверы, католики и буддисты) или **противосолонь** – как православные (последний вариант исходит из вида на Северный полюс сверху и даёт **позитивную свастику как модель вращения Земли** в таком ракурсе. Нацистская негативная свастика отражает вид снизу, с Антарктиды).

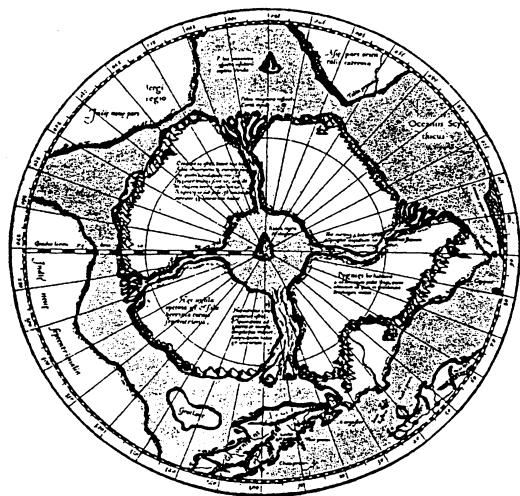


Рис. 1: Карта Гипербореи работы Г.Меркатора, 1569 г. (из книги В.Н.Демина).

Гора Меру – сакральный Центр мира у Ариев – того же корня, что и сам МИР, и МЕРА, которой он построен согласно Пифагору, и СМЕРТЬ как выход за эту меру... Кстати, «СУМЕРУ» на санскрите означает «красивый», «наилучший», гармоничный (приставка «су» – превосходная степень). Именно так звучало у Ариев не только имя Священной Горы, но и название древнего народа, который мы зовем «шумеры», очевидно – **первая цивилизация** на Ближнем Востоке, и, как утверждает Дёмин – с языком весьма родственным славянам.

Прим. Редактора – шумерский язык ничего общего со славянскими языками не имеет.

Например, слово «любимая» у них звучало – «люба»... Иные трактовки названия народа ШУМЕРЫ – например: «черноголовые» – звучат сомнительно... А перенос священного имени Прародины на новые освоенные земли Междуречья – как раз в духе Ариев: по сути все страны региона получили и носят ДО СИХ ПОР (!) такие имена: Иран – Арьяна, Сирия – у арабов и поныне произносится как СУРЬЯ, одно из имен Солнца! Что уж говорить о нашей родине – РУссия – её правильно, исконно называют арабы! А «россами» нас перекрестили греки, всё всегда искажающие на свой лад (по мнению В.Тредиаковского...)

По весьма смелой гипотезе Захарии Ситчина (США) **шумеры как новые народы, новая раса – были...клонированы Ариями из своей ДНК** с некими специальными изменениями /З.Ситчин, 2007/. Причём в клинописных хрониках действительно, намёки на такие действия «прилетевших богов» по «созданию нового человека» повторяются многократно и даже упорно, есть недвусмысленные иллюстрации... Я не буду пересказывать всю версию Ситчина, скажу лишь, что она объясняет:

- появление сразу большого народа Шумер и цивилизации;
- библейскую версию «сотворения первого человека Адама» из «глины» и
- такую же (причём 2 разных) версию сотворения Евы «из ребра» (ребро=Жизнь на их языке, возможно – ДНК – «то, что было взято у богини Нинту», она же Эрешкигаль)...

Тогда в период 10-8 тыс. лет назад, когда массы Ариев и дочерних народов (праславян) могли прийти на Ближний Восток, можно по ДНК-генеалогии ожидать появления новых народов...Что мы и имеем по данным А. Клёсова.

Прим. Редактора: Новые народы возникали по всей планете, в том числе и там, где проходили миграции ариев. Но к возникновению шумерского государства арии вряд ли имели отношение, у ариев был совершенно другой язык – флективный, у шумеров – агглютинативный. Это – язык другой структуры.

З. Ситчин и др. западные историки-популяризаторы раструбили версию «инопланетных пришельцев Анунаков», якобы прилетевших с далекой планеты и основавших цивилизацию Шумера. Однако, применив принцип Уильяма Оккама, не проще ли **допустить возможность прилета прямо в**

Шумер малой группы элиты Ариев на своих описанных в Ведах летательных аппаратах виманах. Разумеется, местные дикие племена увидели в них богов, сошедших с небес... Тогда это могло быть даже 14 тыс. лет назад, сразу после катаклизма-гибели Гипербореи... Кстати, З.Ситчин приводит подтверждающую это возникшую уже позже забавную традицию Шумерских царьков: «Хочу, чтоб у меня на площади перед дворцом стоял «Шем»! – просили они богов, временно улетающих по своим делам. И те оставляли глупому туземному царьку...каменный обелиск, по форме похожий на ракету... Такие шумерские картинки с каменных цилиндров-печатей царей даны во множестве в книгах Ситчина. И ведь слово «шем» до сих пор непонятно переводчикам... Отсюда пошла мода на бессмысленные обелиски как символы державной славы...

Но вернёмся к топонимике В.Н.Дёмина.

Множество гор, рек и водоемов Русского Севера носит названия явно арийско-санскритского происхождения: Индварь (возвышенность), Индель (озеро, река и поселок), Индера (река), Ганга (остров), Гангас (залив), Гангос (гора и озеро). Это по В.Н.Демину. Могу добавить, даже не заглядывая в карту, карельские реки Рама, Извара, Ижора (последняя – и не одна – в Ленинградской области). А если вспомнить еще реку Кама – это же просто санскритский термин, означающий «страсть».

Прим. Редактора: Вполне возможно. Но причем здесь «Гиперборея»? Это говорит только о том, что на Руском Севере жили люди, родственные тем, которые ушли на восток, и затем в Индию.

Демин дает еще одну линию связи нашей северной топонимики с Ариями. Океан, глубокая вода у Ариев именовались «нара». И тогда просто невозможно перечислить все наши реки и озера, производные от этого корня: Нара, Нарва, Нарым, Нарын, Норильск

Можно даже не зная санскрита, перечислить сходу несколько десятков самых обыденных слов – общих у русских и индусов. Например, ни в одном языке мира больше нет такой богатой серии слов, означающих степени родства, как у нас. И почти все эти слова похоже звучат и у индусов: сватья (сваха), деверь (давари), свекровь (свакра) и т.д. Однако сравнительная лингвистика – не наша тема.

Гиперборея – Священное Беловодье древних славян

По мифам древних греков **Аркадия, родина Гермеса, тоже располагалась на Севере**. Там родился Аркад, сын Зевса и нимфы Каллисто, но воспитала его мать Гермеса. Позже Аркад ушел на юг и там назвал страну Аркадией в свою честь. Эллина, пришедшие вместе с Аркадом в Грецию, на юг, вспоминали свою суровую северную родину и Север остался для них священным. Древние греки чрезвычайно почитали солнечного бога Аполлона и при этом именовали его Гиперборейским. По их мифам Аполлон царил **где-то далеко на Севере, за Рипейскими горами**, неприступными для смертных. За ними-то

и располагалась Полярная Светлая Страна Богов Гиперборея. Последнее слово по-гречески означает – «за Бореем», т.е. за северным ветром. Хотя сейчас под Рипейскими горами обычно понимают Урал – но это не проходит: **Гиперборейские, Рипейские горы**, по определению отделявшие континент от северного ветра Борея, никак не могли идти с юга на север, а только по параллели, с запада на восток (см. на рис.2 средневековую западноевропейскую карту Гекатея).

Гиперборея, прежде, возможно, единая с континентом и отделенная от него лишь грядой Рипейских гор (остатки их – Хибины Карелии, север Валдая, горы Таймыра и далее по берегу Ледовитого океана) – позже стала островом, точнее четверкой островов, крестообразно разделенных проливами... (см. выше на рис.1). Или просто все народы, жившие тысячи лет назад и считавшие Гиперборейцев своими богами-предками, исповедовавшие с ними общую веру – ВЕДическую – считали себя единой страной Гипербореей... Например, славяне и их предки – считали себя Дажьдбоговыми внуками!



Рис. 2: Карта Гекатея.

Прямые доказательства существования Гипербореи

Однако наряду с косвенными: мифами, легендами, топонимикой – существует немало и прямых научных доказательств существования Гипербореи.

Прим. Редактора: Не будем же мы фантазии Блаватской принимать за «прямые доказательства»? Мнения вообще не есть «прямые доказательства».

Е.П.Блаватская неоднократно заявляла (см. Тайную Доктрину и нашу книгу 4 «Древние расы Земли..» - СПб, 2004) **об истоках Рас Евразии с исчезнувшего древнего континента на Северном полюсе. Духовный Отец-Прародитель Индо-Ариев АРИЙ (Рама, Кришна? Ведические боги воплощались неоднократно...) говорил в Ведах, что вел свой народ через 16 стран, и все время на юг, и везде оставил свою веру...** /из лекций в Обществе

Ведич.культуры/.Кстати, главный Бог-Народоводитель Ариев Кришна – один из Аватаров-воплощений Единого Бога в каждой Расе, нашими далекими ведическими предками назывался – Хришна...

Повидимому, некоторые предки праславян (ведруссы) чудом уцелели тогда, 12.5 тыс.лет назад, откочевав подальше от берега, как раз перед войной в Эгейском море между вторгшимся туда из Атлантики флотом Атлантов и древним государством Афин (вероятно – даже протославянским). Какие дикие племена того времени могли создать армию, способную противостоять армаде из сотен кораблей (по Платону) огромной колониальной державы Атлантов? Историки обычно не верят в возможность в те времена ТАКОГО большого флота – но они не учитывают, что к тому времени Атлантам принадлежали не только вся Америка, Египет, но и , возможно, др.прибрежные районы Африки и Европы, тогда и затопленные – как ярко описано в Ура-ЛиндаБук /по Щербакову/....

По классической версии гигантская волна при затоплении Атлантиды на следующий день после битвы Атлантов с объединенным войском Средиземноморья (см. Платона «Тимей» и «Критий») унесла не только остров-материк колонизаторов-атлантов, но и смыла все Средиземноморье, подняв уровень мирового океана на 100-150м.../датировка и геологические данные Щербакова В.с Дроздовой и Юркиной, /

Климат при этом мог потеплеть, поскольку препятствие Гольфстриму в центре Атлантики было устранено и он хлынул на север. Что и подтверждается: от 12-11 тыс. лет назад последнее, Осташковское (Вюрм) оледенение отступило.

Но вернемся к Гиперборе. Блаватская практически не упоминает этого греческого термина, однако она уже использует в своей Тайной Доктрине доводы и доказательства того, что Арийская цивилизация возникла в области Северного полюса и оттуда Индо-Арии мигрировали на протяжении тысячелетий на юг, пока не пришли в Индию. На своем пути они мирно прошли много стран и народов, всем из которых они в том или ином виде оставили свою высокую культуру, свою духовную систему, данную им Богами-Отцами Расы.

Все это научно доказал индийский брамин, современник Блаватской **Бал Гангадхар Тилак /Б.Г.Тилак.Арктическая родина в Ведах. - М: Гранд, 2001/.** Он родился в Индии в 1856 году в семье браминов и получил европейское образование и степень бакалавра филологических наук в Кембридже. На огромном материале древних Вед ему удалось показать, что сами Веда составлялись (или были записаны, долго до этого передаваясь из уст в уста) **НЕ ПОЗДНЕЕ 8 тыс.лет назад – и что очень важно – в зоне Северного полярного круга.** Это даёт нам ещё одну дату на Пути Исхода Ариев с погибшей их полярной родины.

Прим. Редактора: советую прочитать книгу Тилака «Арктическая родина в Ведах» (есть перевод на русский язык) и самим взглянуть на эти «доказательства родины».

Тилак, уроженец тропиков, специально поднял астрономические данные о длительности дня и ночи, рассветов и сумерек в приполярных областях и убедился, что только так можно объяснить непонятные ни одному брамину Индии такие постоянные образы Вед, как

- - «ночь Богов длинной в полгода и день Богов – такой же длины» - это типичная полярная ночь и такой же день.
- - «тридцать прекрасных зорь-сестер, идущих по кругу в танце» - это рассветы после полярной ночи, длящиеся на определенной полярной широте 30 дней, когда солнце только появляется во всей красе над горизонтом и опускается обратно. В тропиках же это не понятно никому – там рассвет наступает мгновенно!

Прим. Редактора: Тот, кто это написал, видимо, не бывал в тропиках. Рассвет (и заход) солнца там происходит с такой же скоростью, как и на широте Москвы. Так же рассветает, и так же смеркается, в течение получаса-часа.

- По чисто астрономическим данным (положение на небе созвездий, упоминаемых в тексте) Тилак установил **время записи основных книг Вед (Упанишад) – это было не позднее 8 тысяч лет назад.**
- В текстах Вед детально изображена картина похолодания в «Стране Богов» и прилегающих территориях – это не может быть ни чем иным, как Оледенением, связанным с гибелью континента-архипелага в зоне Северного полюса с его искусственной системой поддержания теплого климата. Предположительно – случилось это от 14 до 12,5 тысяч лет назад. – эта последняя дата - Потопа, затопившего Атлантиду. Согласно последним данным палеоботаников на побережье Ледовитого океана до этого времени были просто тропики. Это можно объяснить только легендой о Полярном Храме в центре Гипербореи, поддерживавшем такой климат искусственно, при помощи неизвестной нам (по преданию - магической) технологии. Детально сдвиг полюсов в глубокой древности можно видеть на карте Хэпгуда, приведенной в книге Мерри Хоуп /"Древняя мудрость Атлантиды", 2007/.

М.В.Ломоносов, сам родом с Севера, на основе вычислений древних египтян, **считает историю Гипербореи древностью не менее чем в 400 тысяч лет!**

Прим. Редактора: такая форма «подачи материала» категорически недопустима в научных изданиях. Необходимо дать источник, конкретную ссылку, цитату, и свои соображения, которые это поддерживают, или против этого возражают. Недопустимо вот так вбрасывать «материал», и идти мимо. К сведению автора и читателей, по современным научным данным современный вид человека, человек разумный, Homo sapiens, появился примерно 200 тысяч лет назад. Кто жил 400 тысяч лет назад? Неандертальцы? Это они «гиперборейцы»? Ну, знаете...

Это вполне согласуется с данными Блаватской /Тайная Доктрина, т.2/о

- 1-м расколе огромной «подковы» Лемурии с отделением Гипербореи на севере от Атлантиды в Атлантике – примерно 800 тыс. лет назад,
- и следующем расколе уже Атлантиды на больших 2 острова с полным затоплением Лемурии (за исключением Индонезии-Полинезии-Австралии)– 200 тыс. лет назад... /детали об Атлантиде см. в моей кн.4 «Древние расы Земли...»,2004, 3-е изд:2016/.

Самые серьезные свидетели гиперборейской древности и культуры – мегалиты Русского Севера, Карелии. **В.Н.Демин** приводит рисунки и фото остатков огромных храмов и святилищ на горах Карелии, непонятные знаки (причем циклопических размеров!) на дне озер...И нам довелось встретить в Карелии (см. **рис.3**) дольмен раза в 2 более древний, чем известные дольмены вблизи Геленджика.

Прим. Редактора: И так писать недопустимо с научной точки зрения. Где данные, доказательства, датировки? Чем датировали? Как показали что «в 2 раза более древний»? Что, камень датировали? Как, радиоуглеродным методом?

Карельские – явно доледниковые, значит им не менее 30 тыс. лет. Карельские «ворота» напоминают деталь Стоунхенджа, высотой около 4м, но наружная из поверхность почти не обработана; внутри же они имеют насечки и наскальные рисунки: те же характерные волнообразные линии, что и в дольменах Геленджика. Снимок неудобного ракурса, к сожалению, иначе не получилось: кругом был густой лес.

Значит – одна Ведическая Культура! Значит – она шла как раз с Севера, она доледниковой, огромной древности. Значит – источник ее Гиперборея.

Демин упоминает экспедицию А.Барченко, друга Н.К.Рериха, который в 1922 году открыл в Карелии много сейдов (пляшущих, исчезающих и возвращающихся камней), огромных рисунков на недоступных скалах, пещер с ходом вглубь земли и т.п. Дневники этой экспедиции, как верно пишет Демин, канули в недрах архивов НКВД...



Рис.4: Карельский дольмен-ворота (крышка надломлена). Фото автора.

Гибель Гипербореи

За неимением других источников, мы дадим краткое изложение сути вопроса, заимствованное из книги «Гиперборейская вера русов», опирающейся на Северную Гиперборейскую Традицию. Разумеется, эти данные будут иметь смысл только при совпадении датировок с современным методом ДНК-хронологии, другими фактами.

Итак, в предыдущую эпоху Водолея (23-25 тыс. лет назад) Арктида (Гиперборея — ее более позднее греческое название) — континент на Северном полюсе был в самом расцвете. Однако находились уже среди них те, кто не хотел жить в мире, покое и гармонии с Богом, с Силами Света. Они уходили с Точки Покоя — полюса — ближе к экватору, в области максимального углового вращения, а значит непокоя... Они, обладая знаниями Ариев, там легко возглавляли местные дикие племена (здесь явно намек на народы Америки).

Прим. Редактора: Не было никаких «ариев» 23-25 тыс. лет назад. Именно потому наука требует начинать подобные описания с четких определений понятий и терминов.

Дальше — вообще кошмар с точки зрения науки.

В конце следующей эпохи Козерога (или Индрика, или Инки — 21-23 тыс. лет назад) вся Атлантида, тогда еще большой остров, перешла во власть Темных, по сути черных магов колоссального уровня. Здесь мы должны еще раз подчеркнуть, что **вся мощь тогдашней цивилизации была не технической, а магической**. И как подтверждает это ныне Дон Хуан в книгах К.Кастанеды — маги прошлого (не светлые!) могли извлекать энергию ТОЛЬКО из неживой природы — из камня. Отсюда магия друидов, их поклонение и власть над стихией камня — возможности по перемещению силой воли огромных глыб камня, возможно даже изменения плотности камней (временного перехода их в мягкое состояние, удобное для обработки, т.п.)...

Минули века Скипера (эра Скорпиона — 17-19 тыс. лет назад), и Тёмные готовы были развязать настоящую войну. Войн не было давно: рыцари Полюса (Великой Оси мира) признавали только **схватки поединщиков**, которые заменяли битву и решали дело миром. Но зато гибли лучшие... Мы помним эту традицию и у славян.

Наконец, Тёмные жрецы Атлантиды создали план уничтожения Арктиды, во всяком случае их адский замысел позволял по своей воле изменять климат целых регионов, вызывать сильнейшие катаклизмы... Для этого необходимо было найти... «чакры» планеты — их тогда было 5 и они расположены на вершинах звезды. Если в этих точках построить большие башни из особого камня — магия сработает... Поскольку точное расположение этих магических мест было неизвестно — четные маги Атлантиды построили 5 башен (часть из них стационарные **пирамиды?**), которые можно было магически двигать по

земле — пока они не попали на искомые точки. Тогда разразился планетарный катаклизм. Планета была фактически взята в заложники...

«Существовал единственный способ остановить безумие. Двенадцать высших служителей Трединого Бога (Арктиды — О.С.) должны были пожертвовать своей жизнью, принести в жертву великое чудо из чудес — четырехмерный крестообразный Храм Странствия по Мирам — и жизнь всех, кто в этот момент был в Храме, потому что они отказывались его покинуть. Было произнесено Слово — и белокаменная громада, бесчисленные века парившая неподвижно над гигантской водной воронкой (Полюса — О.С.), начала падать вниз...»...

Ранее мы полагали, что всё это было незадолго до гибели самой Атлантиды (12,5 тыс. лет назад), но точных сроков не знали. Теперь, видя таблицу с **ДНК-хронологией А.А.Клёсова - сюда точно ложится его дата 14 тыс. лет назад - появление первых собственно Арийских генов.** Возможно, это было инициировано такой катастрофой и переселением народа Ариев на материк.

Примечание Редактора: Здесь какое-то недоразумение — нет и не было «арийских генов», и непонятно, откуда появилась дата 14 тысяч лет назад.

Атлантида, как уже сказано, вскоре (12,5 тыс. лет назад) ушла с лица земли тоже — таков Закон Кармы...

Как и некогда Эльфы Британии — так и светлые наши предки-гипербореи — канули, ушли от плохих людей, скрылись в веках... Остались легенды: «лопоть белоглазая» ушла в воду, как и священный Град Китеж, а чудь по преданию ушла под землю...

Ведическая вера древних славян. Правда о Крещении Руси

Вопреки распространенным предрассудкам древние русы и арии не только не знали кровавых жертв — они, **будучи вегетарианцами** — приносили богам только цветы, плоды, возлияния молока, сомы (священного напитка).

Боги Ариев известны, их Тримурти (Троица) канонически — это Брами-Вишну и Шива. Потом уже богов снабдили женами... Как часто бывает, с веками доктрина профанируется, число богов растет — и уже мало кто понимает, что это лишь маски-ипостаси Единого Бога-Творца. Включают в пантеон и героев: Рама, который и привел свой народ в Индию, и Кришна — победивший в Великой битве (Махабхарата) злых узурпаторов власти и утвердивший по сути Божественный Закон в Индии. Т.е. по сути Веды в их нынешнем виде записывались ПО ПУТИ странствий от Полюса на юг и может поэтому у славян почти не осталось похожих сюжетов? Возможно, они, хоть и дочерний народ Ариев, шли на юг иными путями? Так в Велесовой книге несколько раз упоминается главный народоводитель Арий-Яруна-Ярджуна (похоже на Арджуна из Махабхаты!) — и все время пишется по-разному... Но такие славные имена потом давали многим детям — так в Индии сейчас вы в каждой деревне найдете и Кришну, и Раму...

Однако 13 тыс. лет назад, когда славяне имели перед глазами Живых богов Полюса – какие они были?

Примечание Редактора: Не было 13 тысяч лет назад никаких «славян». Или нужно давать четкое определение, кто юыли эти «славяне», и почему они «славяне».

Можем ли мы сейчас утверждать, что девы-лебеди и им подобные птице-девы (пример – Сирин, Гамаюн, Алконост!) не обитали в Гиперборее реально, как некие божественные существа? Даже греки сохранили миф о расправе богини Афины-Минервы над Медузой Горгонией, богиней Гиперборейской – о колдовском превращении этой красавицы-Девы-Лебеди в ужас с волосами-змеями... Интересно, что наши предки явно сочувствовали последней, если даже искаженный образ ее был распространен на брошах и пряжках – известные «змеевики»-обереги северных наших поморов с женской головкой в окружении красиво переплетенных змей.../Дёмин В.Н. "Гиперборея" и др./

Понятно, что Арийско-Ведический Варуна – бог грозы, неба и воды ариев – стал Перуном, Индра – Индриком и т.д. Но есть доказательства, что славяне богов считали своими прямыми предками («Мы – Дажьдбоговы внуки»), близкими родными и отношения были весьма тесными. Какие уж тут жертвоприношения!

«Мы – СЛАВяне, Бога только СЛАВИМ и ни о чем Его не просим – ОН – ОТЕЦ наш, сам нам все дает!» /Велесова книга/

Отсюда и самоназвание -СЛАВЯНЕ.

И видимое многобожие – просто большая семья Гиперборейских богов.

А жертвоприношения кровавые могли появиться только в поздних тёмных культах чернбога и Велеса-скотъего бога с его явной апелляцией к низшим, животным и агрессивным уровням подсознания...

Далее опять обратимся к книге "Гиперборейская вера русов"/2е изд, 2003/.

А Творец всегда был ЕДИН. И звали его ЕСЬ (т.е. Сущий). И сына Его звали Есус. Так сохранилось у кельтов-друидов, вышедших с востока и унесших часть Ведической традиции.

Если бы нам говорили с детства, что Бог -ЕСЬ - как мог хоть кто-то поверить, что бога - нет?!

Может поэтому когда апостол Андрей пришел на Север и говорил с валаамскими жрецами – они его хорошо поняли. Это ведь они ходили в виде волхвов поклониться младенцу Иисусу... Поэтому, доказав им (как – кто знает...), что он и есть ученик того Есуса, которого они ждали, и который, по преданию, должен был «пострадать на древе» - ап. Андрей окрестил лишь 12 высших высших жрецов Руси и велел готовить ВЕСЬ народ к **крещению как следующему, 2-му Посвящению в ТУ ЖЕ ВЕРУ!** Поэтому и сопротивлялись Крещению Руси (спустя почти 10 веков) лишь жрецы Чернбога да собственно волхвы - жрецы Велеса (поклонение Велесу-Фаллосу было таким же потемневшим культом, как и культ Пана в Греции...) Хотя и считается, что его культ появился еще 30 тыс.лет назад /по Рыбакову, др/.

Вот как это доказывает проф. Сергей Лесной (проф. С.Парамонов, Австралия: /"Откуда ты, Русь?" - Ростов, 1995): в летописях написано, что идол

Перуна свергли и волокли конями к Днепру «в сопровождении 12 мужей с жезлами»(явно те самые 12 Высших жрецов Гиперборейской веры, которые, сменяясь, ВСЕГДА оставались на Руси! Простые люди не имели жезлов), а потом пустили в воду и... он чудесно выплыл сам на берег под крики людей «Выдыбай!» (выплывай). Там основали Выдубицкий ПРАВОСЛАВНЫЙ монастырь, который стоит и поныне...

А что пустили деревянного идола по Днепру – то тоже не хула, а наоборот: и в наши дни в Индии в каждом храме есть обновляемые каждый год деревянные статуи богов, которые раз в год в праздник данного бога ТОРЖЕСТВЕННО спускают по воде – это ритуал поклонения! Теперь понятно, что после такого «крещения» Перуна в Днепре – т.е. **ОСВЯЩЕНИЯ ВОДЫ ПЕРУНОМ** – на следующий день весь народ пошел креститься в водах Днепра ДОБРОВОЛЬНО. А разве смогли бы наш народ силой заставить?! И противиться этому Крещению могли только тёмные сторонники и волхвы Чернобога и Велеса.

Здесь в летописи явно утрачены несколько слов, позволявших трактовать транспортировку идолов к реке как "порушение", но ложные трактовки и переводы – мы знаем – кому нужны...

Двоеверие и обрядоверие вошли глубоко в народные обычаи: Купала-Кибела стал Иваном Купалой, Коляда тоже укоренился в рождественских праздниках... Если бы вера древних была так уж враждебна новой христианской – такого бы не случилось. И поныне в народных сказках мы находим седую ведическую мудрость некогда единого народа, давшего высокую духовную культуру почти всей Евразии.

Однако, эти вопросы уведут нас далеко от нашей темы... Просто хотелось привести здесь эту ВСЁ ОБЪЯСНЯЮЩУЮ версию С.Лесного, разоблачающую повсеместно навязанную ложь о «Крещении Руси огнём и мечом».

ЛИТЕРАТУРА

1. Асов А. Свято-Русские Веды. Книга Велеса – М: ФАИР, 2006. – 576 с.
2. Блаватская Е.П. Тайная Доктрина, т.2: Антропогенезис.
3. Гиперборейская вера руссов. (2-е изд.) – М: ФАИР-ПРЕСС, 2003, 400с.
4. Демин В.Н. Гиперборея. Исторические корни русского народа. – М., ФАИР, 2001. – 624с.
5. Демин В.Н. Заветными тропами славянских племен. – М: ФАИР, 2002. 400с.
6. Демин В.Н. и др. Загадки русского Междуречья – М: Вече, 2003. 448с.
7. Демин В.Н. Русь гиперборейская. – М: Вече, 2002. 480 с.
8. Клёсов А., Тюняев А. Происхождение человека (по данным археологии, антропологии и ДНК-генеалогии). – М: Белые альвы, 2010. – 1024 с.
9. Лесной Сергей (проф. С.Парамонов) Откуда ты, Русь? – Ростов-на-Дону::Донское.слово, Квадрат, 1995.
10. Ляшевский С. История христианства в Земле Русской с I по XI век. – М:ФАИР,2002.
11. Ляшевский Стефан (протоиерей). Русь Доисторическая. – М: ФАИР, 2003.
12. Мамлеев Ю. Россия вечная. – М:АиФ-Принт, 2002. – 336 с.(серия «Русь мно голика»).

13. Российская и мировая история. Синхронические и др. таблицы. (справочник) — М: 1997.
14. Ситчин Захария. Назад в будущее. — М: ЭКСМО, 2007.
15. Стукова Ольга. Кн.4: Древние Расы Земли. Тайна Творения. Тайна Грехопадения. — СПб: Гамаюн, 2005.
16. Тилак Б.Г. Арктическая родина в Ведах. - М: Гранд, 2001
17. Мерри Хоуп . Древняя мудрость Атлантиды. — М:София, 2000.
18. Щербаков В. «Атланты, боги и великаны». — М: Вече, 2003.
19. Щербаков Владимир. Асгард – город богов. – М, 2000.
20. Щербаков В.(ред.) Дроздова Т.Н., Юркина Э.Т. В поисках образа Атлантиды . — М: Стройиздат, 1992.
21. Шилов Ю.А. Прародина ариев (докторская диссертация). — Киев, 1995.

Часть 2

Введение

Когда мы, НЕ ИСТОРИКИ, приступили к работе над данным материалом — перед нами лежали два десятка томов на эту тему, и было ясно, что придется самим писать конспекты, обзоры всех этих объемистых трудов. Часть из этих книг никогда не сможет прочесть читатель из глубинки, а другие — вполне доступны, но сильно засорены ложными гипотезами, толкованиями и непониманием автора...

Например:

1. Большинство «классических» историков даже слышать не хочет о славянах до н.э, о Велесовой книге, о Гиперборее...

«...наука история умело направляется в определенное русло, финансируются только те направления, которые мы называем «библейской археологией», «ветхозаветной и романо-германской историей». Все прочие заведомо заглушаются, пресекаются... Историю пишет победитель...»

/Петухов Ю.Д. Русы Древнего Востока. — М: Вече, 2003, 232 с/

Оно и понятно: история, летописи неоднократно уничтожались и переписывались новыми правителями. Сейчас это Западная цивилизация — точнее, они так думают... Навязанную нам их «норманнскую» теорию, по которой русы только в X веке слезли с дерева, чтобы их окрестили и из дикости вывели на светлый путь западной цивилизации — мы здесь даже не будем рассматривать.

2. Другая крайность: по тому же Петухову — выходит, что уже 40 тыс. лет назад вся Европа и пол-Азии были русские, или по В.М.Кандыбе — что аж 18 млн. лет назад (!) все на планете были русы...

Понятно, что подобные одиозные теории в стиле "Россия - родина слонов" только компрометируют серьезные исторические изыскания.

Ниже рассмотрены несколько главных на наш взгляд теорий истории славянства — с доказательствами. Наши собственные позиции, отличительные черты данного сборника, следующие. **Мы верим :**

- в реальность древней арктической Гипербореи — прародины Ариев, предков не только индусов, но и большинства народов Евразии;
- в древность протославянских народов (не менее 20 тыс. лет);
- в наличие у них еще до н.э. своей Ведической (Арийско— Гиперборейской) Культуры и письменности. А главное, — что:
«Прошлое нашего народа — славно. Будущее его — прекрасно!»
/из древнего пророчества/.

Общепринятая хронология, используемая ниже:

VIII век до н.э. — упоминание пророком Иезекииелем (Библия) некоего могучего племени во главе с князем по имени **Рос** / по Стефану Ляшевскому. Русь Доисторическая. — М: ФАИР, 2003. |далее - **1/**.

179 г. до н.э. — начало Великой Сарматии — князь Гатал Великий изгнал **скифов-кочевников** с Русской равнины (от Танаиса (Дона) до Борисфена (Днепра). Первое упоминание **Русов (роксоланов)** /Страбон, греч. историк/2/..

103 г. до н.э. — нашествие кимеров на Рим: «Отцы наши были **кимеры**, и те потрясли Рим, а мы рода **венедского**» /1/. Сравним также: Киммерия — древ. назв. Крыма и Кемь — др. назв. Египта...

1 век н.э. — Римские историки Плиний мл. и Тацит: «**славяне** царят от Дона до Днепра» и «10 тыс. тяжелой конницы **роксолан** разбиты римскими легионами у Троянова вала». Также: Тацит указал, что **руги** обитают на Западе Прибалтики /3/. Однако в германских хрониках вплоть до X в. **руги** и **русы (рутены)** не различаются /3/.

240 г. — пришедшие **готы** сожгли столицу **Русколани** город Воронженц и г.Танаис /1/. (Ср: с соврем. назв. г. Воронеж! — О.С.).

364 г. — вторжение **готов** дальше на Запад, на Балканы и Рим /1,2/.

376 г. — нашествие **гуннов** с Востока на Причерноморье /2/

430 г. — **основан Киев...**

455 г. — взятие Рима **вандалами** Гейзериха /2/.

476 г. — захват Рима Одоакром (вождем **вандало-ругов** /2/.

Использованные летописи Руси:

СКАЗАНИЕ О Скифех и Словенах

1030 г. — летопись Иоакима Корсунянина, епископа Новгородского;

1037—39 гг. — древнейший Киевский свод (Никона Великого);

1111—14 гг. — «Повесть временных лет» преподобного Нестора;

1113—17 гг. — «Повесть временных лет» игумена Сильвестра

Литература (после или в тексте каждой главки, а в конце – вся).

1/ Стефан Ляшевский. Русь Доисторическая. – М: ФАИР, 2003.

/2/ – по справочнику «Российская и мировая история. Синхронические и др.таблицы» – М: 1997.

3/ С.Лесной (проф. С.Парамонов) Откуда ты, Русь? – Ростов/Д:Дон.слово, Квадрат, 1995. 352 с.

Путь Ариев и предков славян: Север — Ближний Восток — Европа (краткий обзор литературы) Исход Ариев с Севера

Итак, после планетарной катастрофы, приведшей к гибели Гипербореи – теплого оазиса на Северном полюсе (дата не известна, но между 20 и 13 тыс. лет назад.) населявшие ее **Арии** двинулись на юг. Теперь, с появлением данных А.А.Клёсова по ДНК-генеалогии и, здесь уместнее - ДНК-ХРОНОЛОГИЯ этих событий уточняется до примерно 14 тыс.лет назад - скорее всего именно данный катаклизм спровоцировал мутации возникновения ещё 3 генов в дополнение к основному "арийскому гену" R1a. Детальнее - пусть судят специалисты.

Прим. Редактора: Никаких «ариев» между 20 и 13 тыс лет назад не было. Если кто-то и был, кого называют «ариями», то тому «кто-то» надо дать четкое определение. Что произошло 14 тыс лет назад – мне решительно непонятно, хотя мне, судя по изложению выше, приписывают открытие этого события.

Строго говоря, 14 тыс лет назад – эти времена за пределами исторической научной ткани. Понятно, что датировку неких артефактов, равную примерно 14 тыс лет, можно дать, но эта датировка окажется вырванной из ткани древних событий. Например, можно определить, что некие костные остатки принадлежали человеку, жившему 14 тысяч лет назад, но это опять будет вырвано из ткани древних событий, окажется одним из лохмотьев. Мы знаем, что древнейшие американские «индейцы» уже были на континенте 14 тыс лет назад, правда, другие скажут, что еще нет, и что они были только 13 лет назад, в культуре кловис, но это опять только обрывок наших знаний, совершенно далеких от целостных представлений. Но сказать, что арии 14 тыс лет назад «двинулись на юг» - это совершеннейший обман. Или, если не блеф, то самообман.

Выше, в гл.1 объяснялось – кто такие были **Арии** и что такое Гиперборея, их арктическая прародина. Поскольку период их обитания в полярной Ариаварте-Гиперборея завершился в такие давние (дописьменные) времена, то мы можем основываться только на устных источниках.

Прим. Редактора: нет никаких «устных источников», которые сохранились бы на протяжении более 10 тысяч лет, да и эта временная оценка сильно преувеличена.

Больше всего **Арии** говорят сами о себе (точнее о своих предках-Гиперборейцах) в своем древнейшем и очень объемном эпосе Веды. Уже по его названию видно близкое родство наших народов. Возьмем наши славянские народные сказки — в них постоянно упоминается Тридевятое царство (Подсолнечное — там полгода светит солнце) и т.п. легендарная страна всеобщего благоденствия (этот корень «**благо**» — уже звучит в главной части Ведического свода: **Бхага**-вад—Гите, которая является документальной летописью важнейшей битвы Ариев). В этой Стране Обетованной царствуют боги — так кажется нашим предкам, попадавшим туда. Они управляют климатом — и на Северном полюсе вечное лето, цветущие сады, изобилие пищи и всего для жизни. Они летают на неких магических устройствах (в Ведах они именуется «виманы» и имеют вид скорее самолета, чем ковра...). Целая книга Вед Виманика-шастра описывает устройство этих летательных аппаратов. В таком случае логично предположить, что в то время как масса народа шла с севера на юг пешком, вожди Ариев могли перелететь в теплые края, например, на Ближний Восток - на виманах, чем и произвели на дикое метное население эффект пришествия с неба богов. Далее мы это рассмотрим.

Итак, вероятно, Арии, уходящие от наступающего полярного холода, шли частью — через Сибирь, где многие племена остались, частью — через европейскую территорию **славян**, которые и были их главной опорой — дочерним народом («внуки Дажьбога», т.е. близкие потомки Солнцебога—Аполлона). Как мы знаем из сказок и Велесовой книги и еще увидим ниже, **славяне** уже издавна были теснейшим образом духовно связаны с Ведической духовной системой **Ариев**.

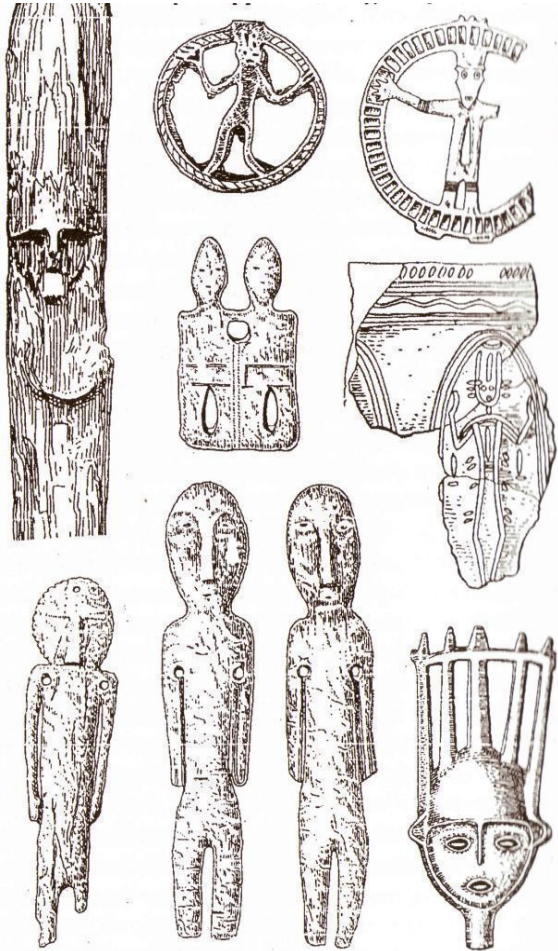


Рис.1:Типичные Арийские образы, найденные на Урале и в Сибири /из книги Ю.Д.Петухова/ Русы Древнего Востока. — М: Вече, 2003, 232 с/

В двух верхних фигурках в круге узнаваем характерный Шива-Натараджа, танцующий Шива, один из главных божеств-ипостасей Арийско-Ведического пантеона.

Нам трудно сейчас установить темпы продвижения **Ариев**-переселенцев. Согласно Б.Г.Тилаку (см. ВЫШЕ В ГЛ.1), индийскому брамину-ученому XIX века — еще в период 6-9 тыс. лет назад основные массы **Ариев** находились в районе полярного круга. Это доказывается характерными полярными образами в тексте индийских Вед, которые как раз в то время и в том регионе слагались, а записаны они были не позднее 6 тыс. лет назад — это определяется положением созвездий, также указанных в текстах Вед.

Прим. Редактора: Никаких «ариев в период 6-9 тысяч лет назад» районе полярного круга науке неизвестно. Ни археологии, ни ДНК-генеалогии. Известны миграционные маршруты ариев в Индию, но это было по известным данным 4000-3500 лет назад, и они проходили через Южный Урал, андроновскую культуру, бактриано-маргианскую культуру, возможно, территорию современного Афганистана, Иранского плато. Никаких северных маршрутов не известно, нет таких данных.

Славяне и Арии в Малой Азии и на Ближнем Востоке

Заселение европейских и даже азиатских территорий в древности всецело зависело от изменений климата. Согласно Г.Б.Тилаку, передовые отряды **Ариев** вряд ли могли достичь даже юга западной Сибири ранее 6-7 тыс. лет назад. Однако мы не будем сейчас здесь рассматривать такие сибирские центры древнеславянской и Арийской культуры, как известный **Аркаим** на Южном Урале.

Прим. Редактора: поселение Аркаим существовало между 3800 и 3600 лет назад. Древнейшие захоронения носителей гаплогруппы R1a, которых можно отнести к ариям, датируются 4000 лет назад (синташтинская культура Южного Урала). Эти датировки разумно встраиваются в систему современных знаний, выявляя цепь археологических культур ариев от Европы до Урала, и далее в Индию на юг, и до Алтая (и в Китай) на востоке. Никаких сибирских северных маршрутов ариев науке неизвестны.

Взаимосвязь древних городищ Сибири и европейской России (Сунгирь Владимирской области – 24 тыс. лет и Костенки 40 тыс. - **ещё до разделения на европеоидов и азиатов – денисовский тип** - А.Тюняев) с переселением Ариев не важна – как сказано выше, древние праславяне и до этого в течение десятков тысяч лет обитали на этой территории и сами поддерживали тесные связи с Ариавартой-Гипербореей (последний термин более поздний, греческий, дет.см.выше ч.1).

Тот факт, что наши предки даже 30-40 тыс. лет назад уже населяли Европу на север вплоть до Карелии – подтверждается обилием дольменов, спиралей из камней (календарей!) и других палеолитических предметов культуры на северном побережье России /см. материалы экспедиций «Гиперборея» на сайте Международного союза ученых (yurboreia.org)/.

Даже автор этих строк самолично видела в середине Карелии дольмен, представляющий собой копию отдельно взятых «ворот» британского Стоунхэнджа, только очень грубо обработанных и покосившихся (одна колонна упала на другую и явно обработанная довольно тонкая крыша надломилась, но мы все равно легко прошли через эту щель в полный рост (внутренняя высота около 3 м) и увидели на единственной обработанной – внутренней поверхности насечки в виде волн) Поскольку А.А.Клёсов доказал, что угрофинны пришли сюда только в нашей эре, то здесь могли обитать скорее всего арийские протославяне - это подтверждают все чисто санскритские топонимы Карелии, см. выше в гл.1 и там же фото дольмена).

Именно в период 30 тыс.лет назад из-за сдвига Северного полюса тогда резко наступившее Осташкинское (Валдайское, Вюрм) оледенение заставило эти северные племена **праславян-бореалов** (назовем их так – из-за их тесной связи с Гипербореей) устремиться на юг, вплоть до южных морей и всегда теплой Малой Азии. В те времена, когда северную часть Евразии вплоть до Воронежа занимал ледник, все племена кочевали, следуя за южной его

границей при потеплении и двигаясь вместе с ней на север (за оттаивающими пастбищами и стадами животных, на которых охотились или пасли) /Л.Н.Гумилев. Хунну, СПб, 1993/.

Юг Европы и побережье Средиземного моря в тот период еще населяли неандерталоидные дикие племена – так и не научившиеся создавать даже простые орудия труда, не способные к речи (это доказано особенностями анатомии их глотки) – они еще соседствовали с кроманьонцами-бореалами вплоть до времен 20-10 тыс. лет назад (а некоторые считают – что и поныне встречаются в виде «снежных людей»!) Понятно, что в тот период они стали повсеместно истребляться и вытесняться народом с высокой культурой – **бореалами** (условное название этого ещё единого народа, населявшего юг Европы и Малую Азию в палеолите параллельно с уже вымирающими неандертальцами).

Культуру **бореалов алтайских (денисовцев)** характеризовала выразительная графика на стенах пещер, женские фигурки из камня и глины – типичные знаки матриархата, множество знаков креста – все это явно следы одной **Гипербореико-Арийской** культуры, где крест (чаще в круге) издавна был священным символом Полюса, Оси мира, Солнца и его Бога, Владыки Гипербореи Аполлона. Жезлы вождей с тонкой резьбой по кости свидетельствуют о высоком уровне мастеров и наличии кастового и имущественного расслоения. Так захоронение знатного князя (Сунгирь) под Владимиром 24 тысячелетия до н.э /по Тюняеву А./ – содержит богатейшие меховые и кожаные одеяния вождя, расшитые тысячами искусно выделанных костяных бусин, на руках более 20 костяных браслетов с тонкой резьбой... В найденных тут же погребениях мальчика и девочки нашли также игрушечные фигурки лошади и мамонта из бивня последнего. Точно такие же фигурки животных из камня, глины, кости в изобилии находят на Ближнем Востоке – и только европейские археологи могут принять их за «идолов» – это типичные **славянские** игрушки для детей, часто очень похожие по форме на наши дымковские! /по Ю.Д.Петухову, 2003/. Недавние аналогичные находки А.Тюняева в Костёнках под Воронежем датируются ещё более ранней датой – до 40 тыс. лет назад /Клёсов, Тюняев, 2010/.

Прим. Редактора: А.А. Тюняев – не археолог, находок у него нет и не было.

Установлена такая же седая древность высочайшей культуры палеолита – микролитов. **Бореалы** (причем от юга Сибири до юга Европы, включая Ближний Восток и Египет!) научились делать острые как бритва ножи, серпы и т.п. на основе мелких взаимозаменяемых кремневых лезвий-**микролитов** /Знание-сила, 1991, N11/ и лезвия крепились в костяном пазу ножа (серпа) по всей длине лезвия и при необходимости легко заменялись на новые. На всей упомянутой выше территории найдены тысячи заготовок микролитов (сотнями, кучами!) – причем они **абсолютно одинаковы** от Байкала до Египта и Испании /Петухов/.

Другое изобретение, характерное для **бореалов** того времени по всей этой зоне их обитания — это украшения, типичные для **славянских** культур — с височными кольцами (из кости, позже из меди и бронзы).

И третья (а для археологов — главная) черта культуры **бореалов** — их захоронения всегда засыпаны красной охрой. Чтобы боги на том свете узнали «своих»... Может тогда их и окрестили **бо-русами**, или просто **русами** — ведь **рус — рот — ред — рохо** — на всех языках Европы — рыжий, красный...

Прим. редактора: Множество костных остатков по всему миру (включая африканские десятки тысяч лет назад) засыпаны охрой. Давно признано, что эта засыпка — не специфический признак.

Но вернемся на Ближний Восток. Считается, что самой ранней культурой там были **семиты (евреи и арабы)**. Однако уже из Библии следует, что они пришли туда не ранее 1,5 тыс. лет до н.э. (предположительно из Междуречья). Несмотря на библейскую версию о «вавилонском пленении», Дэвид Рол доказал, что в династиях древнего Вавилона и Шумера половина имен правителей явно иудейские, а местные имена и факты истории были включены потом в Ветхий Завет — Шумеро-Вавилон был прародиной семитов/Д.Рол (Rohl). Гenezис цивилизации..., ЭКСМО, 2002/. Он же акцентировал внимание на том, что основали Шумер некие «люди с гор», пришедшие с Севера и сразу в этих же пластах 5-6 тыс.лет до н.э. появилась керамика с характерными Арийскими свастиками...

Значит — намного древнее Шумерская и Ассирио-Вавилонская культуры Передней Азии, не говоря уже про миграцию туда с севера мощных потоков переселенцев **Ариев**.

Прим. Редактора: «Миграция мощных потоков переселенцев ариев» в Шумер и ассирио-вавилонские общества науке не известны. Да и просто переселенцев-ариев, без мощных потоков.

Поскольку сам последний факт прихода Ариев мало кто из историков вообще признает — нам будет трудно вычлениить — какое влияние оказали **Арии** и какие народы там уже обитали до них?

Что же было на Ближнем Востоке к моменту прихода туда передовых сил Ариев? С таких давних времен, когда там действительно **еще не могло быть ни семитов, ни Ариев** — там уже обитали наши предки **праславяне**, бежавшие на юг от ледника, сковавшего всю Европу и Азию вплоть до Средиземного, Черного и Каспийского морей в период от 40 до 12 тыс. лет назад. Это, конечно, еще палеолит (каменный век). Не только археолог Ю.Д.Петухов, своими руками трогавший 9-12-тысячелетние камни колоссальных аккуратной кладки башен города Иерихона — Ярихо (в его книге есть фото), но и В.Щербаков, и В.Н.Демин, и проф. С.Парамонов (он же Сергей Лесной из Австралии) — многие историки **считают те места прародиной древних праславян**. Судя по последним данным ДНК-генеалогии

А.А.Клёсова, 8.5 тыс.лет назад появились гены, выделившие внутри единого древа Ариев другие народы.

Прим. Редактора: гены к ДНК-генеалогии не имеют отношения. Далее, неясно, что именно произошло 8.5 тыс лет назад, и чего не было раньше или позже в отношении образования народов.

По времени к этому периоду основные массы Ариев и протославян уже могли достигнуть Ближнего Востока и было бы интересно сравнить эти данные с возникновением как славянских, так и семитских народов.

Прим. Редактора: Эти данные многократно публиковались. Действительно, гаплотипы современных этнических русских и многих (до 10%) арабов Ближнего Востока являются сходными и относятся к одной гаплогруппе R1a, но арии туда прибыли примерно 4000 лет назад, не 8500 лет назад. Известны, например, хетты или митаннийские арии, но это не шумеры и не аккадцы, языки первых и вторых принципиально различаются.

Как известно, древнейшими **Арийскими** народами в ближневосточном регионе (от южного Кавказа до Палестины) кроме **праславян-борусов** были еще несколько древнекавказских народов: народы **грузинской** группы, чей язык так древен, что ближайшим родственником ему оказался... китайский и языки индейцев Калифорнии!

Прим. Редактора: про грузинский язык – конечно, неверно, что «ближайшим родственником» ему оказываются приведенные языки. Совет – проверить свои источники информации.

Грузины и чечено-ингуши (галгаи, вайнахи), о которых речь еще пойдет ниже – обладатели языка, наверно, самого близкого к изначальному санскриту.

Прим. Редактора: И это неверно. И вообще, как может быть, чтобы грузинский язык (или ему родственные) оказался близок и к китайскому, и к санскриту? Нельзя ведь составлять статью из набора совершенно непроверенных данных и заявлений.

Может это и имели в виду Махатмы в Тайной Доктрине под выражением "нашего кавказского роду", впрочем термин "кавказоидная раса" вместо европеоидная говорит за себя.. Так или иначе — в кавказском «котле» не только «сварились» многие европейские народы, но и сохранились до наших дней в первозданности как язык Ариев, так и их духовная культура (см.в нашем сб: Бислан Ферх.Тайная Доктрина Северного Кавказа.). Про **осетин** — потомков **Асов** — речь особая.

Одним из доарийских народов были и **пра-армяне**, и **хатты**, позднее, после смешения с **Ариями** и смены языка, именуемые **хетты**.

Кто такие **хетты** — см. в части 1 данного моего обзора гл. «Гиперборейская вера русов» — там доказывается, что **хетты — кеты (ханты — манси)** — это

Арийский народ, до сих пор сохранивший (в лице хантов-манси) свою Ведическую культуру. Их письменность расшифровал впервые в 20-е годы XX века чех Берджих Грозный /по Волкову, Непомнящему.Хетты./и он же выяснил, что языка было 2 и письменности — 2, причем более ранняя — клинописная, а поздняя — иероглифы... Это было непонятно... До тех пор, пока не стало ясно, что пришлые Арии принесли **хеттам** (до этого — **хаттам!**) новый язык и новую письменность — но не уничтожили старую культуру, а деликатно и гуманно ее улучшили... Кто теперь узнает, кем были хетты до этого? История знает десятки примеров многократной смены народами языка и названия. Так башкиры меняли язык трижды, и ныне арабы «башкирдра» зовут...венгров. А предки болгар ушли с Волги, из города Булгар и под именем Фир Болг на рубеже н.э. завоевали Британию и Ирландию, принеся туда свои характерные танцы...

А непонятна связь этих древних народов с **Ариями** может быть только тем историкам, которые до сих пор не поняли, что **Арии шли с Севера** (там и остались по пути **ханты — манси**, которым больше неоткуда, как от Ариев было взять свои глубоко философские Ведические верования!)! В древнейших клинописных **хеттских** хрониках сказано, что когда **около 2500 лет до н.э. пришли Арии**, они не убивали, не грабили, а обращались с населением **«как отцы и матери со своими детьми»** (цит. по Волкову, Непомнящему) — вот образец высочайшей духовности! Где еще в истории мы видели такое! Итак, **Арии** даже никого не завоевывали, а просто мирно селились рядом с местным населением. Однако позже, видя братоубийственные интриги местных царьков в борьбе за власть, **Арии** все же взяли власть в державе **хеттов** — чисто из желания наладить справедливое правление. Анализ письменности показал даже, что **Арии** провели в стране опять же в интересах народа — «демократическую» реформу письма: наряду с клинописным (деловым) алфавитом ввели иероглифы — понятные неграмотным простым людям...

Общеизвестно, что письменность и керамика, барельефные изображения людей (с характерными **арменоидными** чертами) у **хеттов** — самые древние и самые совершенные в регионе. Петухов резонно замечает, что первые цари **Ванского (!) царства армян (?)** носили имена — Рус I, Рус II и т.д... (хотя на армянском ВАН означает просто «вода» (озеро Ван и ватер — немецк. water — англ!), но не исключена и связь с самоназванием славян — и**ВАНЫ** — от древних ВАНов и Асов того региона (см. ниже).

Однако у шумеров слово «Рус» вообще имело значение «господин», «ваша светлость» (от того же корня РУС — светлый!)...Есть также версия истока значения этого корня от древнего тотема всех ближневосточных **бореалов** вплоть до **этрусков — леопард-рысь!**

Недаром шумерские правители ещё долго красили свои черные бороды хной в рыжий цвет! Слово «шумеры» (самоназвание народа) — «черноголовые» — могло возникнуть по логике вещей, только если они жили посреди более многочисленного светлоголового населения... Захария Ситчин выдвинул смелую гипотезу, что весь шумерский народ был ... клонирован прилетевшими инопланетянами из своей ДНК...Только странные инопланетяне эти имели совершенно земную ДНК... НЕ проще ли допустить,

что прилетевшие на виманах лидеры Ариев показали местным диким аборигенам богами, а клонировали они новый народ на основе своей ДНК из своих высших соображений... Ведь гораздо более правдоподобно трактовать термина **Шу-Меру** как везде насаждаемое Ариями священное имя их Прародин: Иран=Арьяна, Сирия=Сурья и даже Руссия (как доньше говорят арабы)...

Почему же историки не желают всего этого видеть? Они только руками разводят, не понимая — откуда на пустом месте возникло чудо **древнехеттских и шумерских, вавилонских** городов 6-7-тысячелетней древности? Роль пришедших **Ариев** не увидел и не оценил никто... Павел Тулаев считает, что малоазиатские жреческие города с десятками храмов типа Чатал-Гююка (не менее 3 тыс. лет до н.э.) — именно **Арийского** происхождения. Обратим внимание: по ДНК-генеалогии А.А.Клёсова как раз 5000 лет назад отмечен ещё один "взрыв" образования сразу нескольких новых генов, давших начало нескольким народам. Впрочем, это совпадает плюс-минус 100 лет с датировкой библейского Всемирного Потопа, хотя он, в отличие от Атлантического (назовём его так - 12,5 тыс.лет назад) был как раз региональным, средиземноморским, очевидно вследствие затонувшего острова Санторин.

Прим. Редактора: В ДНК-генеалогии генов нет, как нет и их «взрыва». В Y-хромосоме генов практически нет. Как было отмечено выше, 5000 назад много каких народов образовались по всей планете, как и 6000 и 4000 лет назад, и как позже, практически в любое время.

И как раз из этих мест принесли наши предки слово **«зодчий»** от местного глагола **«зиди»** — строить — **зидить!** (это по В.Щербакову). Вообще из Ирано-персидского региона **славяне** вынесли немало — даже одно из многочисленных имен своего солнцезбога — Семаргл...

Понятно, что местные неандертальцы не могли строить такие города. Наоборот — расплодившиеся дикие племена к концу 6-го тысячелетия до н.э. зажали в кольцо эти города-крепости, сделали невозможным земледелие и пастьбу скота за пределами городских стен — и выжили таки наших предков — заставили их мигрировать на Север, где к тому времени уже потеплело. А также — в Европу. И древнейшие города захирели... К тому же изменился климат — плодородные земли стали пустынями...

Даже в Библии, в Ветхом Завете упоминаются дикие племена, по воле бога иудеев подлежащие уничтожению, явно чтобы не допустить метисации с ними своего "чистого" рода (теперь, учитывая гипотезу З.Ситчина о клонировании, мы понимаем, почему) причём подчёркивается особая опасность некоторых: "среди них были и сыны Енака..." - т.е.особо злобные или реликтовые великаны типа Голиафа?



Рис.2: Свастики на керамике из Самарры (6-5 тыс.лет до н.э.)
/из книги Ю.Д.Петухова/.

Оставшиеся в Палестине и Междуречье немногочисленные племена **борусов** к тому времени развили уникальную керамику — с характерными очень красивыми и разнообразными узорами на основе свастики — полярно-солнечного священного символа Ариев. Свастики найдены уже в Мезине (Приднепровье) — это 25 тыс. лет! Свастикам Самарры и Халафы (Междуречье Тигра и Евфрата) — уже 8 тыс. лет. Причем могли прийти с севера, с Кавказа другие **борусы** того же праславянского корня — КУЛЬТУРА ТА ЖЕ! Это лишнее доказательство родства **русов** с тогдашними народами Кавказа и их связи с **Ариями**.

Возникает смелый вопрос: не являются ли современники Христа **самаритяне, мадианитяне** (см. в Библии: Моисей учился у мадианитянского жреца) и **галилеяне** — прямыми потомками тех **праславян**?

Прим. Редактора: Нет, не являются. Самаритяне относятся в основном к гаплогруппе J1, которой у славян нет. Гаплогруппы R1a, I2a или N1a1 у них не обнаружено (это – основные гаплогруппы славян).

Вспомним эпизод с доброй самаритянкой, слова Христа — что Он пришел «не к здоровым (народу самаритян), а к больным овцам народа израилева»... Самаритяне и галилеяне не были иудеями — как и сам Христос, не называемый в Евангелии соседями иначе, как «этот галилеянин (!)». Они были светловолосы и голубоглазы — как и сам Спаситель! И это факт. Они были Ведической веры в Единого Бога и не нуждались в Спасении (версия историка-реставратора осетина В.Сабантиона).

Как упоминается в Ветхом Завете, "убили сыны Израилевы князей мадиамских **Евия, Рекема, Чура, Хора и Реву** и Валаама, прорицателя".../Числа, 31:8-9, а также Иисуса Навина, 13:22 - повторено в 2 местах Библии, значит это было важно.../. Обратим внимание: имена знакомые, славянские!

Но были, оказывается, и более поздние походы с Кавказа на юг: древнейшая в Малой Азии могучая **хеттская** держава, бывшая на территории нынешней

Турции по крайней мере от 2,5 до 1200 лет до н.э., была завоевана местным племенем **хурритов** — обитателей Юга Кавказа, района озера **Ван** /Волков и Непомнящий. Хетты..., 2004/. Эти непобедимые воины на этом не остановились — они **завоевали** — Египет (!), где под именем **гиксосов («короли—пастухи»**, так их называли греки) почти полтора века им вполне культурно правили...

Есть и вполне славянская история аналогичного похода - из летописи "Сказание о Скифехъ и Словенахъ...": там основание Великого Новгорода (старое название, видимо - до пожара - Словенск) датируется 3099 лет от Сотворения мира, т.е. 2409 г до н.э.(!!) и между прочим упоминается в числе победоносных походов не только "до пределов ледовитаго моря", в Сибирь ("по велицей реке Оби"), но и даже "*Хождаху же на Египетские страны и повоеваху и многое храбрство показуше во Ерусалимских и Варварских странах...*" Так вот кто принёс в египетский пантеон бога Ра - Арийского!

Вспомним здесь, что древнее самоназвание **Египта** — **Кемь**... Так же звалась земля Крыма и ее обитатели **кимеры, или киммерийцы**... И даже новгородцы в IX веке скажут Аскольду и Диру: *«Отцы наши были кимеры, и те потрясали Рим...»* И может в память о южной прародине называли северный русский город **Кемь**. А может и наоборот: - ведь на русском Севере, такое название как раз типично: там еще были народы **весь, водь, лопь, сумь, чудь**... И РУСЬ вполне вписывается в этот ряд...

Так кто же от кого произошел!?

А Махатмы в Тайной Доктрине прямо проговорились, что:

«...египтяне НАШЕГО кавказского роду...».

Кавказ мы имеем в виду особо — как некую **пуповину Евразии, некий «котел»**, где, возможно и «заварились» в многотысячелетней древности языки всей Европы и сохранились до наших дней такие языковые реликты, по которым теперь можно все это легко доказать. Так **галгайский язык чечен и ингушей** стоит ровно посередине между **славянскими** языками и **санскритом** из некоторых его корней отчетливо растут и западно-европейские корни... Но об этом — см. В СБОРНИКЕ в статье Бислана Ферха.

Праславяне и другие народы Европы

Характерно, что главный Бог **хетгов** — был Бог **Грозы (Варуна Ариев, Перун славян и Тор кельтов!** См. (чуть ниже полностью) в голландской древнейшей летописи, хранящейся в музее города Линден "**Ура Линда Бук**": **Тор — сын царя Трои**, как обычно, позже обожествленный).

И не мудрено, что с окончательной гибелью **Трои в 1200 г.** до н.э. от рук их давних врагов и соседей — молодой Греции - последняя славянская держава в Малой Азии исчезла навсегда...

Крито-Микены (тогда наз. **Ахиява** — отсюда **Ахейцы**) — Крит тоже был протославянской державой и назывался греками «Аласия» — Ю.Д.Петухов восстановил его славянское звучание как «Олешье»... Может это и объясняет странное поведение ахейцев-мирмидонян во главе с Ахиллом в «Илиаде» Гомера: вспомним — при штурме Трои они вели себя весьма независимо и постоянно давали понять, что они **не совсем греки** и могут и не подчиняться

руководству объединенных сил греков, нападавших на богатый славянский город...

Рунообразная письменность Крито-Микен, давшая начало греческому алфавиту — общепризнанно древнейшая в регионе (более 6 тыс. лет до н.э.! — как и столица Крита Хирокифия). Письменность эта нечитаема для европейских историков — просто потому что она — **древнеславянская!** (см. главу в нашем сб).

Стоит ли напоминать, как популярно до сих пор в наших сказках имя мифического царя Трояна (вряд ли имелся в виду малопопулярный римский император Траян). По версии А.Асова, первого (но многое искажающего...) переводчика и популяризатора Велесовой книги — легендарные «Века Трояновы» начинались за пару тысяч лет до н.э. — по имени патриарха Ариев Трояна, современника Ария Оседня (хотя подчеркнем свое критическое отношение А.Асову как источнику и даже переводчику: в дощечках отчётливо: *«пятеста лет до Диру...»* - а он переводит: 500 тысяч лет (!). Но упомянутые имена — из легенд балканских славян, им можно верить.

Повторы имён в истории не редкость и они часто вводят в заблуждение. В.Щербаков, нашедший археологические артефакты времен Асов и Ванов на Кавказе и на Ближнем Востоке, высказывает весьма смелую гипотезу, что, правда, не Троян, а **Триар**, или **Трувор** — это ни кто иной как легендарный **Фрейр** скандинавской «Эдды», глава **Ванов!** Учитывая особенности произношения — это вполне возможно. А что так звали брата Рюрика — то имена героев и богов давали детям и позже (кстати, старая Арийская традиция: одних только Ариев-Ярунов и Русов в той же Велесовой книге множество, а в Индии и поныне каждый второй — наречен родителями Кришной или Рамой...Вспомним имена Тилака: Бал — понятно, Ваал, и Гангадхар =видимо, гандхарва — птица с человечесьей головой, обитатели Гипербореи...)

В Европе принято считать родоначальницей всей культуры и цивилизации Грецию — ее культура за последние века перед рубежом н.э. заплонила все Средиземноморье. Но ведь это всего 7 веков до н.э. А до этого? Причем **протославяне, пришедшие в регион вместе с Ариями за много тысяч лет до н.э., НИКОГДА** потом из этого региона надолго и не уходили! В.Щербаков доказывает полный контроль **русов** над Черным морем: арабские историки уже X века называли Черное море **Русским**, потому что *«никто, кроме русов, не плавает по нему»*, а реку Кубань и пролив Босфор арабы именовали тогда одинаково — **Русийя**.

Напомним, что **пелазги** — очень непонятное для западноевропейских историков племя, населявшее Грецию в «доэллинический» период, т.е. по меньшей мере с 3-го тысячелетия до н.э. У греков остались смутные воспоминания о высоко цивилизованном народе, пришедшем с севера (!) и ушедшем потом в Малую Азию (Троя!) и на Крит. Культура и письменность последних двух цивилизаций явно **славянская** и более древняя, чем греческая — это уже достаточно доказано. И очень вероятно, что как раз **пелазги**, потомки **Ариев-Гипербореев**, и создали то древнее догреческое государство на территории Балкан, Малой Азии, Кипра и Крита с высоким общинно-«коммунистическим» укладом (близком к быту наших казаков), о котором с

таким восхищением писал Платон в своих диалогах «Тимей» и «Критий». Там он приводил воспоминания своего деда Солона, правителя Афинского государства, который, побывав в Египте, привез оттуда потрясшие его рассказы египетских жрецов о великой победе объединенных континентальных сил над флотом Атлантов-колонизаторов – как раз примерно 12,5 тыс. лет назад (эту дату В.Щербаков подтвердил геологическими данными /Щербаков (ред.), Дроздова, Юркина, 1992/.

Как убедительно пишет Павел Тулаев /Венеты: предки славян, 2000/:

«Античные цивилизации Греции и Рима выросли не на пустом месте, а на плечах «истинного патриарха не только европейской, но и всемирной цивилизации – Аратты (Пелазгии-Троады)». Вот почему, по мнению Шилова русские ученые А.Чертков, Е.Классен и Ф.Волянский так убедительно читали «не поддающуюся расшифровке» трояно-этрусскую письменность на основе славянских языков».

/Шилов Ю.А. Прародина ариев (докт. дисс.). – Киев, 1995./

Кстати, и название **пеласги**, (искаженное греками до бессмысленного у них "журавли") Ю.Д.Петухов возводит к **«беласки», «беляшки»** – опять же **белые, светлые!** Тогда и Палестина у него – не обязательно Паленый стан, как сейчас многие расшифровывают навскидку – а **Пилиптим** – на еврейский лад уже переделанная **Страна филистимлян-пилиптим ...**

Тем более – Ю.Д.Петухов утверждает, что исконное (минимум от 10 тыс. лет до н.э!) население Палестины – **русы-бореалы...** Он доказывает, что все названия рек и городов там – исконно «наши»: старейший город Ярихо (Иерихон!), река Йордан... Действительно, местные арабы и даже иудеи так и поныне говорят: Ерихо, Ердан... Приставка «Иеро» – святой – была добавлена искусственно греками. И возраст Иерихона установлен – не менее 7-10 тыс. лет. Тогда еще и **Арии** туда только-только дошли, а ведь **семиты (и арабы, и евреи)** пришли в регион не ранее 1500 лет до н.э....

У Ю.Д.Петухова еще одно доказательство того, что эта 10-тысячелетней древности культура древних городов Ближнего Востока создавалась еще ДО ПРИХОДА и без участия **Ариев** (всегда сжигавших своих умерших – как и европейские славяне, вплоть до Крещения Руси!) Палестинские **бореалы** имели в те далекие времена странный «культ черепов»: хоронили родных прямо под полом жилищ, но потом (в сухом климате тела быстро мумифицировались) доставали и отделяли голову, восстанавливая черты лица накладками глины на череп... Самое главное – они рисовали покойникам бороду, усы, волосы – светлой охрой! Значит – **они сами были светловолосы!** Может быть, отсюда и пошел **культ мертвых голов у кельтских народов** – они произошли из этих мест! Мы ниже это покажем.

Получается, что древние **славяне** безвылазно жили на Ближнем Востоке с тех времен – и по меньшей мере до 1-го тысячелетия до н.э. В.Щербаков во многих своих книгах убедительно доказывает, что далекие предки **славян** в период 1-2 тыс. лет до н.э. населяли Малую Азию от Трои вплоть до Ассирии-Вавилона и после Троянской войны (1200 г. до н.э.) ушли частью на Запад под именем **венедов** и **этрусков**, основав города в Италии (**Венеция!**), а частью – на Восток.

Восточные поиски В.Щербакова /Асгард – город богов. – М, 2000./открыли миру остатки легендарных, описанных в Эдде **Асгарда и Валгаллы** на Северном Кавказе ("двор богов" по-чеченоингушски, галгайски, а Валгалла – "помещение для мёртвых" – по Бислану Ферху), а также в Туркменистане – **Асгабад** – калька «город Асов»! Возможно даже их единую некогда территорию разорвало внезапно образовавшееся Каспийское море... В Тайной Доктрине Е.П.Блаватской есть упоминание такого катаклизма.

В.Щербаков пишет:

«Именно после переселения они (славяне – выдел. везде мной – О.С.) (с другими племенами) основали Ванское царство, известное еще как Урарту. После разорительных войн с Ассирией земледельцы Ванского царства, в основном венеды, ушли на север, сначала на Дон, затем на Оку».

Щербаков считает, что другой северной славянской ветвью стали **вятичи**, именуемые арабами **вантит**. Скорее всего это название произошло непосредственно от **Ванов**. Он прямо пишет:

«Две группы богов древнескандинавских мифов – Асы и Ваны – это обожествленные предки скандинавов и славян (венедов). Именно венедов называет Ванами Эдда... (выдел. нами). Венеды вышли из Малой Азии. А это регион древнейших городов, которым по 8 тысячелетий...» /В.Щербаков «Асгард...», с.349/.

Кстати, **Урарту** происходит от **Арийского** корня **УР-РУ** – свет, солнце (переходящее в **АР-РА**, как все древние корни-перевертыши). Это по Н.К.Рериху. Отсюда и название **РУ-ские**, т.е. приверженные Свету, Богу Солнца, наконец – просто светловолосые, **русые**, рыжие. А в немецком «УР-мар» – Древнее, Предвечное море. УР – еще и **ПРЕДВЕЧНЫЙ!**..Татары нас поныне зовут УРус, но ведь и **АНТЫ** ("древние") - тоже праславяне...

По Щербакову – **РОССЫ** происходит от **РЫСЬ** (в южных районах – леопард, тотем древних славян). Особенно это отразилось на фресках **этрусков**, (заселявших Апеннинский полуостров до прихода римлян) самоназвание которых – **РАСЕНЫ**. И леопард у них так и назывался – **РАШ**, или **РАС**. Причем лев, леопард, пантера – это все атрибуты бога Солнца, главного Бога славян с очень давних пор – это животные, в которых легко оборачивался их Солнцебог. Более чем тотем! Это сам Бог! Так что К.С.Льюис ничуть не погрешил, изобразив в своих «Хрониках Нарнии» Бога-Творца в образе Солнцеликого Льва...У ранних гностиков Иегова также имел львиный лик...

И в осетинском языке **РУХШ** (**РОХС**) – свет. «Стань Светом!» – до сих пор пишут **осетины** на могилах...

Кстати, у **итальянцев** – потомков **этрусков** – **bella donna** означает красавица (а у **французов** – **bel!**). Но ведь «белла» явно происходит либо от имени бога Солнца Бэла (Ваала – Аполлона, см. ниже всю цепочку) – тогда это «божественная»! – либо от слова «белая», светловолосая, белокожая! Это, оказывается, не только у **славян** было синонимом красавицы /по Петухову Ю.Д./ – но и у поголовно темноволосых народов (это пошло от Ариев) – в Индии, где блондинок просто нет – до сих пор высоко ценят светлокожих женщин – признак высшей касты Ариев).

И после этого некоторые историки пишут, что Урарту — вообще не индоевропейцы... А вторая половина слова Ура-арту — связана с древней мифической страной Артанией (также Арсания) /Фомин О. Священная Артания, 2005/- другое название Страны Руссов, причем многие арабские, греческие и др. историки утверждали, что это остров (в нашем Славянском сб.вып.2 Виктор Паранин доказал, что Остров Русь, родина Рюрика — юг Карельского перешейка — см.на моей стр. ВКонтакте//mvk.com/ov14315927 1й пост и в Документах). Это, да и сам давно доказанный факт, что Рюрик был внуком и законным наследником Новгородского князя Гостомысла — **ОКОНЧАТЕЛЬНО РАЗРУШАЕТ "НОРМАННСКУЮ ТЕОРИЮ"** о "призвании варягов" — в уже нарицательном смысле иноземных вождей, позванных диким народом, неспособным управляться самостоятельно.

О.Фомин связывает с явно славянскими народами также Артемиду греков. И скифская крылатая богиня Артимпаса (по В.Щербакову) вполне могла дать начало более поздней греческой Артемиде. Другой античный источник:

«Арсииты — сарматское племя», — писал Птолемей, который, как все римские историки, так называл **руссов**. И при этом расширял их земли до самых «гор Карпата». И Ломоносов утверждал, что **русы** произошли от **сарматов** /по Ляшевскому/. С этим трудно спорить, учитывая, что **сарматами** европейцы вплоть до средних веков называли всех одетых в кольчуги обитателей степей и дальше на север — на картах того времени **вся Восточная Европа, включая Польшу, обозначена — как Сарматия...**

Однако несомненно — что все эти земли находились долгое время под мощным влиянием Арийской Гипербореи-Ариаварты. А все эти Аратты-Артании могут быть просто искажением ее названия, а также дочерними территориями мигрирующих Ариев и «божьих внуков» славян.

Павел Тулаев прямо говорит о

«древнейшей в Евразии арийской цивилизации Аратты... (XIII-XII тысячелетие до н.э.). Ю.А.Шилов убежден, что именно арийская Аратта породила шумерскую Аратту, иранскую Арту, этрусскую Артану, древнерусскую Арсанию, греческий Ортополис и украинский Артаплот. Отсюда вышли и праславяне — пелазги, чье имя связывается с историей Трои. На пути из Поднепровья в Троаду, так называемой «троне Трояна», прослеживаются следы гиперборейских богов Зевса-Дива и Латоны-Лады».

Корень **АР** во всех вышепоименованных городах восходит не только к данной выше рериховской расшифровке, но и к Прародине **Ариев АР-К**-тике-Гипербореи. Известно, что Аполлон в Греции именовался с титулом Гиперборейский и греки почитали гиперборейцев за богов. **АР-К** с учетом египетских (иероглифов) и северо-кавказских значений «К» — рука, можно перевести как Рука Света, Рука Бога Солнца. А в западноевропейском смысле **АРК** — это **Ковчег** Спасения при Потопе — и всегда с сакрально-торжественным оттенком... Потому что **Ark** — в сакральном, высоком смысле это «тайна» (отсюда **арканы** Таро!), а Арктус — ещё и медведь, тотем северных руссов, точнее — только высшей касты, жрецов.

А в санскрите **Arka** — это вообще и луч Солнца, и одно из его имен, и гимн, и певец (как всегда, 40 значений...).

И Arkenstone Дж.Р.Р.Толкина — это священный Камень Гиперборейского храма, видимо, метеорит. И не его ли у Толкина вызволяли участники первой экспедиции в книге "Хоббит"? Видимо, Толкин слышал что-то про этот камень и облёк его совсем другой легендой. Надо учитывать, что англичанам-колонизаторам с их врожденным снобизмом весьма трудно было признать первородство и древние знания своих слуг, "грязных индусов", поэтому теория Арийской прародины Гипербореи и санскрита как праязыка всей Евразии так трудно пробивалась в Европе...

Славяне — древнейшая культура в Европе. Выделение из них кельтских народов

«Одного конунга в Трое звали Мунон или Меннон. Он был женат на дочери верховного конунга Приама, ее звали Троан. У них был сын по имени Трор, мы его зовем Тором, он воспитывался во Фракии...Потом он поехал на север и там женился на Сивилле - мы ее зовём Сив...»

Ура Линда Бук, /цит.по Щербакову "Атланты, боги, великаны"/.

Так начинается родословная скандинавских богов — предков легендарных **Асов**. Значит, они сами утверждают, что были родом с юга, с Балкан (Фракия) и из Малой Азии (Троя)!

Как известно из Старшей и Младшей Эдды, др. северных эпосов — **Ваны** наряду с **Асами** в древне-кельтской и скандинавской мифологии — полубоги, Первые Люди — прямые потомки Богов на земле. Именно так, «внуками Дажьбога» — Единого Творца себя и считали издавна русы. Интересно разобраться, когда же эти два великих пра-народа разошлись, образовав каждый — целую семью народов.



Рис. 3:Карта расселения народов Европы (II-III тыс.до н.э.) по О.Трубецкому /взято из П.Тулаева/.

Согласно Велесовой книге — древнейшей сохранившейся летописи **славян**, — это было по крайней мере около 4 тыс. лет до н.э. («пятьдесят веков назад» — пишет Ягило Ган, последний переписчик Влескниги примерно в 9 веке н.э. Тогда, во времена Первого патриарха Ария (иначе — Яруны, возможно даже Арджуны, Ведического героя!) - прибыл к ним с севера некий вождь **Кисек (Кышек)** со своим родом и решил не соединяться с Арием, хотя это был один народ — а жить отдельно. Но вскоре их разгромили местные «язы» (язычники, дикие племена), и видя это, Арий повелел своим воинам поддержать Киська и людей его, седлать коней:

— «*На комони седлашете вси!*» И победили они врагов своих.

Однако Кисек вывода не сделал и все же ушел прочь... Прозвище его происходит по А.Асову от слова «косастый», «с косой» — это племя носило заплетенные косы. Известно, что косы пришли в Европу с востока — но у славян их заплетали только женщины, и если в Европу с юго-Востока пришло племя, где мужчины имели косы — то это и были, очевидно, предки **германцев, саксы** (последнее созвучие известно в Центральной Азии как имя древнего рода, в частности к нему В.Сабантион относит и Будду (Гаутаму Шакьямуни-Сакья). А.Асов даже считает, что древнейший германский род фон Гессен ведет начало как раз от этого Киська-Гисенея, как его именуют греки и армяне в хрониках Геродота (что и означает «с косой»)...

Германцы свое современное название могли взять также от реки **Герм**, что у стен малоазийской Трои. Отсюда их культ Тора... Но настоящие **германцы** пришли в Европу отсюда намного позже, уже в начале н.э. на фоне нашествия с севера **готов** и вместе с ними уже хлынули в Европу (в Рим) в виде известных там **вандалов**. Самоназвание «дейч» скорее всего роднит их с датчанами (даны, данайцы) — понятно, что им было лестно подчеркнуть свое родство с древним исконно европейским давно цивилизованным народом, чем с дикими предками-выходцами из Азии...

Наконец, третье предположение о происхождении названия «herman» (на латыни и франц.) — «братья» — действительно — братский народ славянам, что и не подвергается сомнению!

Известный сатирик и знающий, хотя и любитель-историк Михаил Задорнов привел забавную гипотезу происхождения **ВСЕХ КЕЛЬТОВ** от протославянских племен. Дескать, выделились отряды-банды молодых **БРИТЫХ** юнцов, откололись и пошли на Запад счастья искать... И назвали их **бритты**... “**BOY**”-от вои (мн.ч. от воин). Кстати: уважительное обращение на Руси издавна было — **ГОЙ ЕСИ** — а **ИЗГОЙ** — это изгнанный из племени, лишенный «гражданства»... Что греха таить: **и викинги, большей частью славяне /доказал по ДНК А.А.Клёсов/** были далеко не ангелы, да и все орды и нашествия по Л.Н.Гумилеву и В.Дольнику формировались при перенаселении территории из молодежных банд — племя просто изгоняло их... И куда им еще было идти?... Заселять неизвестные земли, покорять и грабить другие народы... Виктор Дольник доказал, что подобное явление распространено вообще в животном мире, что порождает огромные массы мигрирующих молодых самцов от леммингов до саранчи...

Кстати, кельтская традиционная мужская юбка «килт» – откуда и пошло их название – была в ходу даже в те века и тем более после – только, пожалуй, у греков и славян Трои, да еще у скифов. Такой одежды не носили другие народы на Ближнем Востоке: ни шумеры, ни Арии, ни дальше на Восток, ни в Европе.

Надо сказать, что отношения **Асов** – предков народов Запада и **Ванов** – предков славян – и в Эдде описаны как непростые. Эти два народа полубогов (видимо – Первых Рас) долго воевали, пока не обменялись заложниками. **Асы** изображены больше воинами, а **Ваны** (хотя про них говорится мало) явно лучше владеют магией. Это видно и по нашим народным сказкам. Кстати, боевые топоры **Асов** найдены в большом количестве в Малой Азии, в районе Трои – вспомним знаменитый молот Тора Мьельнир (ясно звучит «молния»!)... И странная его форма "с короткой ручкой" явно восходит к эгиде Зевса, в которой уже и вовсе проглядывает типичная ВАДЖРА Ариев, поныне рисуемая в буддийских книгах как рукоятка, о 2 (или даже 4х) концах, увенчанная гранёными "луковичками", на каждой вершине которых – алмаз – отсюда название. Но на самом деле-то был...лазер! Такое вот оружие богов, известное каждому восточному воину.

У нас нет никаких сомнений, что **Асы** и **Ваны** обитали именно в южном Причерноморье, на Кавказе – на восток до **Ас-габада** (Ашхабада)... В районе Геленджика автор этих строк нашла дольмен, имя которого «Тор» – и от него шла мощная воинская энергетика (и это ощущали многие)...

Как же занесло **Асов** так далеко на север? Видимо, после потепления они раньше ушли туда, причем на крайний Север – в Скандинавию (с санскрита, языка древних **Ариев: сканда – бог войны!**) – **Страну Воинов...**

Ушли на Север **Асы-роксоланы**, наши родные братья, которых **финны** до сих пор зовут **руотси – русы!** Ведь язык **шведов** нам близок. Но потом, через пару тысяч лет, смешавшись на Севере с местным населением и образовав мощные племена **готов и саксов** – в начале н.э. на юг хлынули массы совершенно изменившихся народов, с неузнаваемым языком... А откуда взялся **НЕПОНЯТНЫЙ**, ни на что не похожий язык **готов**, давший начало **латыни** (она – на основе **этрасского** – нам еще немного понятна...) и **германскому**?! Недаром наши предки сразу окрестили их – «немцы» – не мы, не наши!



Рис. 4: Карта миграций времен Великого Переселения народов (первые века н.э)
/по П.Тулаев.Венеты: предки славян. - М: Белые Альвы, 2000/.

Карты расселения роксоланов и просто асов (у П.Тулаева) наглядно показывают путь миграции потомков Асов и Ванов с Северного Кавказа на Северо-Запад — в виде кельтов, позже вандалов, готов, кимеров и частично венедов — последние уже больше славяне (что подтверждает текст «Велесовой книги»).

Все эти глобальные переселения народов по Л.Н.Гумилеву шли по определенным путям - недавно московский геолог Феликс Ройзенман показал, что эти пути всегда совпадали со стыками тектонических плит, причём в период активации подземных выбросов радиации.

И направление людских потоков тоже важно: ТОЛЬКО ПО ХОДУ СОЛНЦА, с востока на запад! Все, кто шли в обратном направлении, да еще с целями корыстно-агрессивными - мы знаем, чем кончили...

Итак, согласно картам, которые приводит П.Тулаев, асы обитали по Днепру еще в VI веке н.э. При этом современные осетины, как уже говорилось выше, выводят род свой прямо от Асов, аланов, а также из Ассирии. И это не просто игра слов. Это подтверждают в книге Павла Тулаева карты разных авторов.

Общепризнанные древнейшие находки (Костёнки, Сунгирь, Виллендорф — Австрия, Леспюга — Франция и мн.др.), которые датируются 10-24-м тысячелетием до н.э. — доказывают, что так называемые бореалы — жители территорий севернее Средиземноморья — обитали по всей Европе уже с 25 тыс. лет до н.э. /по Ю.Д.Петухову/, а с 10-го тысячелетия до н.э., после отхода на север ледника, малые ручейки переселенцев с Ближнего Востока, где и обитали тогда основные народы, стали превращаться в реки... Бореалы от Испании до Урала и Байкала строили однотипные круглые дома, обмазанные глиной. Каркасом — в зависимости от местного материала — были бивни

мамонта, шести или прутья, переплетенные лозой. Такие мазанки можно видеть еще и поныне у нас на Украине... А.А.Клѣсов методом ДНК-генеалогии доказал, что около 22 тыс.лет назад возник ген праславян и все это раннее население Европы обладало этими генами, т.е. было ПРОТОСЛАВЯНСКИМ.

Прим. Редактора: Нет «генов праславян». Раннее население Европы вовсе не было протославянским, их доминирующие гаплогруппы были, в частности, G2a и I1, которые у славян практически отсутствуют.

Однако по его данным позже с Алтая южным путем (берегом Африки) в Испанию пришли новые племена эрбинов и вытеснили или даже истребили праславян Западной Европы.

Заселение Европы после Атлантического Потопа шло не сразу и явно с юга на север, по мере отступления ледника и потепления климата. Поэтому совершенно ясно, что в первую очередь были заселены южные районы – Балканы, Апеннинский полуостров, Северное Причерноморье – устье Дона (тогда Танаис). (Причем пришли новые переселенцы с мест давнишнего плотного обитания – с Ближнего и Среднего Востока). Павел Тулаев убедительно доказывает на базе большого археологического материала, что все эти области были уже тогда заселены **праславянами**, известными под именами **венедов (энетов, генетов), антов, асов, язов (языгов – не отсюда ли «язычники»?)**, **аланов, роксоланов...** Ведь писал В.Татищев:

*«... финны германян зовут саксолайн,
шведов – роксолайн, русских венелайн, себя су(о)малайн...»*

Протоиерей С.Ляшевский и профессор Австралийского университета в Канберре С.Я.Парамонов (псевдоним Сергей Лесной), считали, что несмотря на повсеместное засилие **«норманнской» теории** происхождения **русов** якобы от германо-скандинавских племен через варягов Рюрика (мы уже рассмотрели абсурдность такого мнения) – есть серьезные доказательства противоположных – южных, балканских, кавказских и др. истоков **русов** (и даже самих **кельтов – от сарматов!**). Но мы уже выяснили, что в широком смысле сарматами Запад именовал всех обитателей Восточной Европы и особенно степей, а в узком – как угры – они вышли с Алтая не ранее 1-2 тыс.лет до н.э и дошли до Волги только в первые века н.э. /по А.Клѣсову/.

Прим. Редактора: Здесь – путаница. Будущие угры прошли алтайский регион по пути на север (в Китае – десятки миллионов носителей гаплогруппы N1a1) не позднее 14 тысяч лет назад, жили на Урале 6-4 тыс лет назад, на Волге – в последующие времена, а в первые века н.э. они как болгары вышли на Днепр. Другие ветви угров направились к Балтийскому морю, и прибыли туда от 2500 лет назад (Южная Балтика, будущие литовцы, латыши, эстонцы) до 2000-1500 лет назад (будущие финны).

По перечисленным выше маститым авторам – наши предки на рубеже нашей эры – это прежде всего:

- **Карпаты и Подунавье – русины, рутены (по-латински), чехи, хорваты, поляки (от полян).**

2) **Русколань** (в греч. произношении – **роксоланы**) – причем проф. С. Парамонов привязывает ее к южной Балтике (ушедшие на север **Асышведы**), а прот. С. Ляшевский – к южным степям. И оба правы: на юге – **сарматы и скифы**, пришедшие частью с юга, из Ирана, частью с востока, из казахских степей – это типичные **славяне**, говорившие в начале эры на языке Велесовой книги (см. их путь – в самом ее тексте), а сами **тавроскифы** (греч. термин) называли себя **РУСАМИ** /по С. Ляшевскому. История христианства.../

3) **Прибалтика – в т.ч. остров Рюген (Буян!) – руги, рутены.** Далее – **на Неве и Ладоге, в Новгороде – сло(а)вяне.**

Итак, была Русь Киевская, Новгородская, Дунайская, Крымско-Корсунская, Скифская, Сибирская, Малоазиатская, Северная (откуда пригласили Рюрика)... Этому есть оригинальное объяснение-гипотеза Валерия Сабантиона. Он считает, что **Русь – это форма государственного устройства:**

– укрепленный город с вечевым самоуправлением и выборным князем-воеводой;

– войско – **по типу казачьего**, когда лучшие ратники (с семьями или без) получают, имея дом и землю, также довольство от города. Такой уклад обеспечивает:

а) воспитание воинов с детства, на родовых и национальных традициях и единоборствах; и

б) численность хорошо обученного войска, практически равную численности ВСЕГО мужского населения от 16 до 60 лет.

Именно таким по форме, мощным и непобедимым войском Атлантиды восхищался Платон в своих диалогах «Тимей» и «Критий». Но ведь объединенное войско материка разбило превосходящие силы захватчиков-**Атлантов** в первый же день битвы (и только глобальная катастрофа следующей ночи отняла у них победу, смыв гигантской волной и колонизаторов, и оборонявшихся...) И как раз такой уклад был веками характерен для южно-русских **казаков** – вряд ли они переняли его у чужаков.

Вал.Сабантион (псевдоним в Сети - Сабанти) предлагает также версию – почему название народа **РУССКИЕ** – **единственное прилагательное из всех народов Евразии!** Он (реставратор, знаток истории не только родной Осетии, но и всего региона, подписывающий свои рисунки по-древнеавилонски...) считает, что:

– **РУСЫ** – собственно те самые ратники и вольные горожане, имеющие право голоса на Вече;

– **РУСичи** – их воины (в т.ч. и пришлые, наемные), а

– **РУСские** – это уже **ДОБРОВОЛЬНО** примкнувшие народы и племена – (чьи вы? – русские!). **Русь – это очень древний уникальный ДОБРОВОЛЬНЫЙ Союз Народов, которых никто не завоевывал мечом, не обращал в рабство, не принуждал менять свою веру предков! Сами приходили «под нашу руку».**

Логично, во всяком случае другие нации не образовали такой сложной цепочки прилагательных от своего именованья и не вливали в себя др. народы так мягко, без насилия — и вместе с тем в таких масштабах...

Интересны орнитологические наблюдения В.Щербакова. Он возводит весьма популярное сейчас среди новых русофилов имя Великой Богини-Матери «**Матерь-Сва**» к Деве-Лебеди (а не — к тёмной птице сове, как с потолка взяли некоторые авторы и заморочили тысячи читателей!..) Ведь в скандинавских языках и английском «**сва**» (**swan**) — «**лебедь**»! И это весьма плодотворное открытие: роль образа **Девы-Лебеди** в русских сказках не требует обсуждения, а в **Гиперборее Лебедь** (символ Солнцебога **Аполлона – лебеди** несли его колесницу по небу!) — **самая сакральная птица**. По преданиям греков именно стаи священных лебедей участвовали в Гиперборее в мистериях и своим пеньем божественного звучания вводили присутствующих в экстаз. И наше выражение «лебединая песня», видимо, настолько древнее, что уже утеряло и исказило свой первоначальный смысл — не последняя песня, а Божественная Песнь! В конце концов корень **СВА** и в санскрите — означает Небесная (небо - сварга), «Благая», СВЯщенная, т.е. Матерь Мира! Или **Матерь Слава** — как прямо писано в Велесовой книге!

Там отчетлив Триглав-Троица: Бог-Отец, Матерь-Слава (от Него исходящая — да это же Святой Дух!) и Крышень-Кришна-Хришна-Христос — Сын-Спаситель!..

Как **славяне** сами говорили:

— *Мы Бога только **славим**, и никогда у Него ничего не просим! Он — Отец наш, сам нам все дает!... Потому и **СЛАВЯНЕ!***

Кстати, по В.Щербакову — у греков лебедь будет «**арту**», а Ярославна на киевской стене плачет «**аркучи**», т.е. по-лебединому, и при этом летя «кукушкой по Дунаю»! Значит, Дунай для **русичей** — Родина предков. На **этрусских** зеркалах в окаймлении разборчивых славянских рун видна богиня-лебедь... (см. В СБОРНИКЕ в главе о письменности славян).

Кстати, если вспомнить все животные символы богов, то:

- Аполлон — это лебедь, сокол, леопард — лев и дельфин;
- Афродита — голубь,
- Посейдон — конь,
- Зевс — орел, бык, а вот
- Афина, убийца Богини-Лебеди Гиперборейской — сова...

Это те животные, в которых обращались данные боги... (О происхождении большинства этих мифических «богов» — в отличие от славянских — см. в Сборнике - в гл. 3). Надо ли объяснять теперь, почему автор этих строк, узнав это всё, сразу переименовала своё издательство «Сова Минервы» — в «Гамаюн»...

Тот же Владимир Щербаков нашел удачное происхождение слова **Москва** — ведь это тоже одно из названий наших предков — **московиты**. Оказывается, **МОСх (моск)** у **Ванов** означало великий, большой, крепкий (сравним также — **мосол, мощь, даже мозг** — еще и умный!). А названия племен с таким окончанием на Русской равнине можно перечислять бесконечно — они однотипны (из моего родного Поволжья): **мордва, морква, чува**, а также

дальше на восток — **тува**... В моем детстве говорили еще даже — татарва... Немного уничижительное, но вполне естественное для русского языка образование названия народа.

Есть и другие трактовки, причем у того же Щербакова: роды и племена все же чаще именовались по своему легендарному предку, и был такой **Мосох Яфетович(!)**, от которого по сказам пошли **мосхи, мосохи, моссены и московиты**.

Однако самая обоснованная гипотеза о князе **Мосхе** — основателе города Москвы — принадлежит Ал.Асову /Священные прародины славян, 2002/. На деревянной дощечке Велесовой книги «Лют II, 6:1» читаем:

*И вот начнем вспоминать **Моска**, который славян объединил и о единстве земли заботился... А после мы пошли каждый своим путем: одни остались где были, а другие роды потекли на Север. И были это суть **вятичи и радомичи**...»*

Все это очень вероятно, тем более, что род **Моска** обитал ранее в южных краях (мы сейчас разберем это) — от Дуная до Киева — в VI веке захваченных **готами**. В 543 г. их конунг Триедорей повесил отца **Мосха** — князя Киевской Руси Святояра (510-543гг). И три сына его — **Пирогощ, Радогощ и Моск**, что княжили тогда **на Дунае и в Карпатах**, вернулись, и отомстили злодеям. Однако под ударами превосходящих византийских войск, вынуждены были отступить на Север и Северо-Восток, оставив дунайские края... Тогда (в 597 г. по той же Велесовой книге) князь **Моск** был избран «единым князем» русов. Тогда же и был вскоре основан им на Севере «град **Моска**», град **МОСКОВ** (именно так его до наших дней именовали в Европе!) на реке, названной аналогично — река **Москова (!)**, а также на другой речке, названной в память о Дунае — **Истра (!)**. Европейцы до сих пор зовут Дунай — **Истр** (от ближневосточной великой Матери — богини Иштар!).

В.Щербаков также прослеживает направление миграции кавказских **Ванов** на Север — на верхний Дон и Оку — в виде **вятичей**, которых-то арабы вплоть до X века и называли «**вантит**».. Дополнительным доказательством служат характерные женские танцы тех мест, где женщины изображают птиц, и разрешение на близкородственные браки (описанные у **Ванов** Снорри Стурлусоном, автором «Младшей Эдды») — последнее — явно попытка сохранить чистоту крови предков, о чем мы говорили выше. Такое было в ходу у фараонов Египта, у королевских родов Европы — однако всякий раз это плохо кончалось — накоплением наследственных болезней и вырождением...

А.Асов считает самыми прямыми потомками **Ванов** на Кавказе — **вайнахов (чечен и ингушей)** (см. в нашем СБОРНИКЕ статью Бислана Ферха), а **Асов — осетин**. Однако Ал.Асов — большой фантазер, и у него дело доходит даже до поисков среди кавказских народов потомков атлантов (ацтеков)... Однако на Кавказе есть языки (грузинский и тот же вайнахский), которые с санскритом имеют до 80 % даже глагольных корней /Бислан Ферх/.

Прим. Редактора: Про грузинский язык и санскрит — см. выше. Они относятся к разным лингвистическим группам.

Но вернемся в Центральную Европу, где в начале эры **славяне** занимали большие территории. И очевидно — что издавна... Если говорить о названиях племен и родов — то во времена Юлия Цезаря согласно П.Тулаеву на северо-востоке от Альп и далее на север, к Балтийскому морю прошло и осело там племя **руриков (рауриков)**, возможно названное по реке **Рур (Раура)** — отсюда и получили они родовое имя **Рюрики**. Другая версия происхождения этой фамилии: в ее латинском написании **Roerick** она по-немецки читается «Рёрик», что произносится по-русски с уклоном в «Рюрик», и означало «СОКОЛ» на языке славян тех времен (по-польски и поныне «сокол»- rereg), кстати, красовавшийся на гербе рода Рюриков и после - непонятно по какому праву - перешедший на герб нынешней Украины — так и называемый «**рюриков сокол**».

Прадед нашего, призванного в Новгород княжить **Рюрика** был **Буривой**, а дед (сын его) **Гостомysl. Буривой** большую часть жизни прожил в России, на севере от Новгорода, в Старой Ладогe, а потом, видимо, с родом своим ушел чуть дальше на север, в Карелию, как теперь выяснил В.Паранин, где и родился наш Рюрик. Его-то, внука **Гостомысла** (уже 9-е поколение новгородских князей!) **новгородцы-словене** и призвали княжить. Почему-то долгое и славное княжение Гостомысла и Буривого нигде в летописи не отражено и начинается она с Рюрика, опять же призванного новгородцами из того же самого славного княжеского рода — он был сыном одной из трех дочерей Гостомысла, выданных замуж, весьма дальновидно, за европейских князей и королей. Видимо, более ранняя часть летописи была утеряна... А может быть — ей помогли «затеряться» те, кому было выгодно повернуть дело так, что **русичи** дикари и хоть —

«земля наша велика и обильна, но наряда в ней нет» /Повесть временных лет Нестора/

— и вынуждены они себе на княжение выписывать «чужих варягов» из Европы... И слово *наряд* перевели как порядок, а имелся-то в виду закон, законный князь, получивший *наряд* на княжение! Это детально и убедительно вскрыл и разобрал уже упомянутый С.Лесной, а нам посчастливилось уже после смерти В.Паранина опубликовать его работу о РОДИНЕ РЮРИКА (которая и так известна краеведам, но почему-то они в тайне хранят место могилы Рюрика на его родине).

Надо ли объяснять тот факт (доказанный Павлом Тулаевым и группой югославских историков, на которых он ссылается), что по меньшей мере к 4 веку н.э. большая часть Центральной Европы **все еще** была заселена славянскими племенами или была под сильным влиянием славянской культуры — нож острый для «западников», сторонников «нордической» версии развития Европы. Они готовы укрыть любые факты, они не признают очевидного — для них славянская культура вообще началась чуть ли не с Крещения Руси... Увы, надо признать, что это выгодно и самой Церкви... «Западники» даже готовы отрицать славянский характер Лужицкой культуры в Центральной Европе, явно славянский характер центрально-европейского государства Норик (юг Германии), входившего в состав Римской империи вместе с Ретией, Паннонией и Иллирией. В «Повести временных лет» прямо

говорится про жителей центральноевропейского Норика, с которым тогда у Руси были очень тесные связи:

- «*Нарци еже суть Словене*» – сразу после слов о происхождении **славян** «от племени Афетова» /по П.Тулаеву/.

В наши задачи не входит освещение широких миграций славянского населения по Европе в позднее время, например в нашей эре. Достаточно еще нескольких просто поразительных фактов: кто бы мог подумать, что влияние **славян** распространялось на Запад аж до Испании – если даже самые распространенные там фамилии **Гонсалес и Веласкес – славянского корня!** Оказывается (как доказал тот же Павел Тулаев) корень «гонса» – гусь (по-польски), и его занесли на Запад, конечно, **балтийские венецы**. Поэтому у наших **литовцев**, происшедших от них, до сих пор есть созвучные фамилии и имена. Не говоря уже про происхождение слова "caballo" от кобылы...

А Веласкес вообще происходит от балтийского Белускаса, т.е. от ВЕЛЕСа с одной стороны и ВААЛА-БЕЛА-БЕЛЕНА-БЕЛБОГА-АПОЛЛОНА! Поскольку все это разные (хотя явно родственные) имена Бога Солнца у пост-Гиперборейских народов.

Осталось упомянуть еще **остров Руян (Рюген)** в Балтийском море и на нем крупный славянско-Гиперборейский культовый центр **Аркона** с гигантской деревянной статуей Триглава (Святовида-Радагаста), главного бога славянского пантеона. Этот центр был уничтожен уже в христианские времена. Но ДО СИХ ПОР в Польше говорят вместо «встречать хлебом-солью» – встречать «КАК РАДАГАСТ ВЕЛЕС!»!..

В дополнение к этому святилищу славян, считает П.Тулаев, **руяне** создали в Европе «целую систему городов-полисов, подобную адриатической Венеции и восточно-европейской Гардарике...: Старград (Ольденбург), Любич (Любек), Ратибор (Ратицебург), Зверин (Шверин) и Родсток (Росток)... Ретра в Мекленбурге, Щецин (Штеттин), Демин и Волгаст в Померании, торговый центр Волин (Юлин), расположенный в устье Одры и другие...»

Итак, к началу нашей эры по сути славяне - основные строители таких городов-полисов в центральной Европе. Недаром Гардарика – Страна Городов!

Как уже говорилось выше, согласно широко известному и ходившему более чем в 100 рукописных копиях-списках древнерусскому «Сказанию о Словене и Русе» (др.вариант названия ...о Скифех и Словянах") город **Словенск** на берегах реки Волхов и озера Ильмень (предшественник **Вел.Новгорода**) – был основан аж в 2409 г. до н.э!. Сказание говорит о праотцах и вождях **славянского** народа, что после вековых скитаний пришли на эти берега в середине III тысячелетия до н.э. Это очень сжатая история многовековой истории народа – ведь там упоминаются, как и в Велесовой книге, и странствия, и жизнь в далеких землях – в Малой Азии, даже эпизод с нашествием «наших» на Египет(!).

Чтобы развеять еще одну «норманнскую» теорию о происхождении **кельтских** народов – приведем результаты исследования известного американского ученого и писателя Фарли Моуэта ("От ариев до викингов",

М:ЭКСМО, 2004) о происхождении мифического, хотя и вполне реального северо-британского народа **пиктов**.

Уже в 50-51 гг. до н.э. из Галлии и Бретани (мест между реками Луарой и Сеной — Парижа еще не было!) жившие там **арморикане** (ветвь **венедов**) в количестве нескольких тысяч ушли от наступающих римлян на Британские острова. Несмотря на предварительные разведки и осторожные переговоры с местным населением им с трудом удалось обосноваться лишь на севере Шотландии, потеснив там аборигенов — **альбанов** (отсюда название Британии **Альбион**) и став живым щитом на пути подходящих с юга **кельтов** (вот они, только пришли!). Переселенцы арморикане строили для обороны характерные круглые башни-крепости без окон — брочи — двойная стена из камня без цемента с проходом между ними — какие можно найти теперь только на Корсике (что доказывает их происхождение с юга). Корсика одно время была испанской — может быть отсюда пришельцев стали звать **пикты-сиды** (в смысле пикты-маги, обладающие чудесными способностями/технологиями!), или потом уже сокращенно — **пикси... Шотландские пикси** — так вот они откуда!

Ранее (в книге «Древние расы Земли...») мы предлагали другую гипотезу — происхождения пиктов от "*карликовых племен Севера*" (возможно — тех самых хоббитов Толкиена!), упоминавшихся еще Е.П.Блаватской и Робертом Бернсом, шотландским поэтом, в его поэме «Вересковый мед» — явно на основе местных легенд... Однако — теперь на суд читателей — новая версия серьезного исследователя и известного писателя Фарли Моуэта, согласно которой — мифические **шотландские пикты** — родня наших предков **венедов!**..

У нас сейчас нет точных данных о происхождении **кельтов** — но явно они пришли и захватили всю Западную Европу еще до н.э. из причерноморских степей, с Кавказа и, возможно, даже из Малой Азии (легенда о Торе!) и Ирана. Но — несколько деталей:

1. Взять те же характерные **короткие юбочки-килты** (отсюда и название!), которые выдают южное происхождение **шотландцев** — северные народы таких не носили.

2. **Кельтские танцы**, так сейчас популярные — это же смесь болгарских хороводов, греческого сиртаки и парных славянских..

3. **Скифо-сарматские панцири из металлических пластин** размером с **монету** — как мы уже предполагали в своей книге 4, могли дать начало шотландско-ирландскому наименованию загадочного мифического существа «**лепрекон**» — *lepra corpan* (или *lepra cone* — наша версия) — по Лоренсу Гарднеру это как раз происходит от «тело в чешуе» или «**чешуя из монет**»/Гарднер Лоренс. Царства Властителей Колец, 2003/

Не исключено, что первые кельты, пришедшие на Британские острова в таких кольчугах, были еще сильны и в магии — и остались в памяти местных людей...

3. Почему **Круглый Стол короля Артура** так поражал воображение европейцев? У них было не принято равенство за столом — все столы были длинные. Большие круглые столы до сих пор лежат в сараях **осетин** и др. жителей Кавказа — до торжественного случая, когда соберется много гостей —

чтобы все были на равных /по Вал. Сабантиону/! И этот очень древний обычай — как раз из этих мест и могли занести в Британию кельты (скорее — сарматы начала н.э.).

Древние народы Евразии и мифические вымершие расы

Ю.Д.Петухов упоминает большое количество не только неандерталоидных черепов в останках древнее 10 тыс. лет на юге Европы, но даже негроидных. Пришли из Африки? Не обязательно!

После всего этого выглядит не такой уж курьезной и даже многое объясняет находка А.Асова — местные кавказские негры! Точнее — негроиды, по данным проф. Б.Ф. Поршнева — потомки гибридизации людей с каптарами (так на Кавказе называют «снежного человека» — вымирающий подвид неандертальца...) — как известно, не имеющими речи, но невероятно чуткими, как уверяют местные жители — даже обладающими телепатией. По этой-то причине до сих пор не одна экспедиция не только не поймала, но даже не смогла сфотографировать каптаров, которых и сейчас на Кавказе достаточно... И проф. Б.Ф.Поршнева, исследовав обширный материал, доказал, что первые 1-2 поколения гибридов каптаров с людьми уже свободно говорят и даже очень музыкальны, только обладают негроидными признаками, которые в следующих поколениях стираются... Мало еще у нас изучена генетика тех ветвей неандертальца, которые дожили до наших времен... Еще бы: для науки — их не существует совсем...

Да, как известно, неандертальцы были гораздо крупнее, чем кроманьонцы, ростом (как и «снежные люди» — до 2,5 м и более!). Да, общепризнано, что это тупиковая ветвь Хомо сапиенс, они не имели речи и культуры, однако нашим предкам пришлось еще иметь с ними дело... И не они ли имеются в виду в Библии, где неоднократно упоминаются «сыны Енака», обитавшие на землях Палестины, когда туда пришел народ Израиля — упоминаются в контексте «огромные, сильные, непобедимые»... Во всяком случае Ю.Д.Петухов пишет, что именно в тех местах найдены останки самых развитых форм неандертальцев. И он уверен в том, что от них произошли некоторые дикие народы — после скандальной информации о гибридах людей и «снежных людей» — ясно, что это было возможно только путем гибридизации с «высокородженными потомками Богов»...

Это ещё один намёк на то, что с приходом Ариев на Ближнем Востоке и в др. местах очевидно обострилась проблема сохранения чистоты крови высоких Божественных предков.

Тут самое время упомянуть и нередкие (по словам Бислана Ферха) на Кавказе захоронения скелетов ростом более 3 м ... А ведь в былинах русских **Святогор-богатырь** (с увеличением силы тяжести — что доказано!) ходить по земле более не мог (не держала его земля, проваливался), а потому жил он **на Святых горах Кавказских**. В Книге Коляды (версия А.Асова) есть сказ о женитьбе прародителя нашего **Вана** на дочери Святогора Мере (у греков дочь Атланта Мерепа)... А **великанов-йотунов** на Кавказе видели еще не так давно (и название это в народе живо до сих пор и оно в точности соответствует

произношению его у потомков **Асов** — скандинавов в Эдде!) и в кавказскую кампанию XIX века был даже приказ их сразу же расстреливать из пушек... Сравним также слово **йотун** — и тибетское наименование «снежных людей» — **йети**... Вряд ли такое совпадение на таком расстоянии у таких удаленных народов — случайно!..

Известно, что Арии-Гипербореицы и Русы («внуки Дажьбогов!») вели свой славный род прямо от Солнцебога. Поэтому с приходом в места обитания диких варварских племен (возможно — даже каннибалов) остро встал вопрос недопустимости смешивания с ними. Возможно, именно эту цель преследовала установленная Ариями жесткая кастовая система — высшие касты могли долго сохранять свою чистоту крови. Это видно в Индии и в наши дни — тонкие лица, длинные носы, светлая кожа... Теперь можно понять и оправдать некоторые странные на современный взгляд законы того времени — как «право первой ночи» и т.п... Они давали возможность правителю оплодотворить возможно больше женщин "благородной кровью» прямого потомка Божественных предков (телегония). Даже поверье, бытующее у многих народов Евразии, что «царская кровь» может исцелять, творить чудеса и т.п. — теперь обретает смысл! По этому признаку уже в новое время иногда пытались определить Законного Наследника трона. Так вот что такое «Sang Real» — «королевская кровь»! Хотя все измышления Дэна Брауна и его единомышленников вокруг «Кода да Винчи» -- все их попытки опустить как можно ниже Высокое и Святое, не понимая смысла — мы с по пунктам опровергаем (см. в нашей книге 6, её 2я половина: проблемы церквей).

Мы также отвергаем с негодованием все попытки в наши дни делить народы на «чистые» и «нечистые». В наше время это уже абсолютно не актуально — да, десятки тысяч лет народы и даже расы Земли так перемешивались, что теперь в этом нет никакого биологического смысла, только политические спекуляции.

Однако люди планеты, **НЕЗАВИСИМО ОТ НАЦИЙ**, все еще делятся на касты и уровни развития — исключительно по их самосознанию, своим ценностям и целям в жизни. Как это подметили буддисты в своем каноне:

«1.Того, кто заботится лишь о собственном благополучии — следует считать низшей личностью.

2.А тот, кто, отворачиваясь от счастья мирского и отбросив зло, радеет лишь о собственной Нирване — средняя личность.

3.Кто всецело, искренне желает покончить со всеми страданиями других, мучительно ощущая их как свои — тот личность высшая...» /Ч.Атиша(Х в.) Ламрим. Большое руководство к этапам Пути пробуждения. Том.3/.

Но здесь надо подчеркнуть, что если в древности человек в какой касте рождался, в такой, как правило, и умирал — то в наши дни можно, прилагая духовно-нравственные усилия, подняться за жизнь даже на 2 касты! Собственно, Гаутама Будда это и имел виду, отменяя касты — поскольку он открыл людям этот Путь.

В заключение хочется выразить возмущение — вслед за Ю.Д.Петуховым — планомерным уничтожением немногочисленных сохранившихся руин древних цивилизаций именно в тех регионах, где они представляют наибольшую ценность для восстановления Истины:

- Ирак: малоизученные сотни древнейших городов Вавилона!
- Афганистан (Баньян): БЫЛИ статуи в натуральную величину(!) всех Древних Рас!
- Северный Кавказ, Чечня – родина Асов и Ванов!
- Югославия – родина древних славян!
- И теперь вот Сирия - многострадальная Пальмира...

И все эти места, как будто специально (а почему бы и нет!) превращены в поля битвы, на месте которой остается только выжженная земля, перерытая снарядами...

Чтоб уже больше никто никогда не узнал ПРАВДУ?!

Ничего, есть и другие Источники информации..

Литература

1. Асов А. Священные прародины славян. – М: Вече, 2002. 496 с. (181-3).
2. Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. Т.2: Антропогенезис. – Минск, 1994.
3. Волков А, Непомнящий Н. Хетты. Неизвестная история Малой Азии. - М: Вече, 2004. 288 с.
4. Гарднер Лоренс. Царства Властителей Колец. По ту сторону сумеречного мира. – М: ФАИР, 2003.
5. Гиперборейская вера руссов. (2-е изд.) – М: ФАИР-ПРЕСС, 2003, 400с.
6. Гумилев Л.Н. Хунну. - СПб, 1993.
7. Дольник В. Демографический взрыв глазами биолога. – Знание-сила, 1990, №3, с.16-23.
8. Демин В.Н. Русь гиперборейская . – М: Вече, 2002. 480 с.
9. Демин В.Н. Гиперборея. Исторические корни русского народа. – М., ФАИР, 2001. – 624с.
10. Демин В.Н. Заветными тропами славянских племен. – М: ФАИР, 2002. 400с.
11. Демин В.Н. и др. Загадки русского Междуречья – М: Вече, 2003. 448с.
12. Клёсов А., Тюняев А. Происхождение человека (по данным археологии, антропологии и ДНК-генеалогии). – М: Белые альвы, 2010. – 1024 с.
13. Лесной Сергей (проф. С.Парамонов) Откуда ты, Русь? – Ростов/Д:Дон.слово, Квадрат, 1995. 352 с.
14. Ляшевский С.. История христианства в Земле Русской с I по XI век. – М: ФАИР, 2002.
15. Ляшевский Стефан. Русь Доисторическая. – М: ФАИР, 2003.
16. Мамлеев Ю. Россия вечная. – М:АиФ-Принт, 2002. – 336 с.(серия «Русь многоликая»).
17. Младшая Эдда. Цит.по Щербакову «Атланты, боги и великаны». С.105.
18. Ф.Моуэт «От ариев до викингов». – М:ЭКСМО, 2004, 480 с.
19. Мерри Хоуп . Древняя мудрость Атлантиды. – М:София, 2000.
20. Петухов Ю.Д. Русы Древнего Востока. – М: Вече, 2003. 432 с.
21. Рол (Rohl) Дэвид. Генезис цивилизации. Откуда мы произошли. – М:ЭКСМО, 2002
22. Российская и мировая история. Синхронические и др.таблицы. (справочник) – М: 1997.
23. Свято-Русские Веды. Книга Велеса /пер. и комм. А.Асова, 3-е изд./ – М: ФАИР, 2006 . – 576 с.
24. Ситчин Захария. Назад в будущее. – М: ЭКСМО, 2007.

25. Стукова Ольга. Кн. 4: Древние Расы Земли. Тайна Творения. Тайна Грехопадения. — СПб: Гамаюн, 2005. 188 с.
26. Тилак Б.Г. Арктическая родина в Ведах. - М: Гранд, 2001
27. Тулаев Павел. Венеты: предки славян. — М: Белые Альвы, 2000
28. Ферх Бислан. Тайная Доктрина Северного Кавказа. - //сб.История древ.славян, N1/.
29. Фомин Олег. Священная Артания. — М: Вече, 2005. 432 с./
30. Шилов Ю.А. Прародина ариев (докторская диссертация). — Киев, 1995.
31. Щербаков Владимир. Асгард - город богов. - М, 2000.
32. Щербаков Вл. Атланты, боги, великаны... - М: Вече, 2003.
33. Щербаков В.(ред.) Дроздова Т.Н., Юркина Э.Т. В поисках образа Атлантиды. — М: Стройиздат, 1992.

Персональные и семейные генеалогии

Князя Белосельские-Белозерские

Б.И. Попов

В базе данных Family DNA можно найти сведения о Степане Георгиевиче, потомке князей Белосельских-Белозерских (kit 188621).¹ Согласно нынешней классификации ДНК-генеалогии, он относится к так называемой Венедской семье R1a1a1b1a2a, или YP569. Если следовать семейным родословным, то Степан Георгиевич по отцовской линии должен быть прямым потомком великого князя Всеволода Большое Гнездо. Однако ныне живущие прямые потомки князя Всеволода относятся к Мономашичам и имеют совсем иную отцовскую Y-хромосому, которая обозначается как N1c1a1a1a1. Значит, ныне живущие князя Белосельские-Белозерские не могут быть признаны прямыми потомками князя Всеволода Большое Гнездо, а следовательно, и князя Рюрика по отцовской линии. Их можно назвать лишь псевдо-Рюриковичами, которые появились в Белозерье намного позже. Каким образом Рюриковичи-Мономашичи в Белозерье вдруг превратились в псевдо-Рюриковичей, неизвестно. Это могло произойти по двум причинам: или из-за неверности одной из княжеских жён, или из-за наследия княжеского титула по материнской линии. Последнее могло произойти, например, после Куликовской битвы, состоявшейся в 1380 году, когда вся отдельная Белозерская дружина почти полностью погибла. Вместе с ней погибли и все тогдашние Белозерские князья.

Согласно данным Family Tree DNA от 15 марта 2014 года мужская Y-хромосома многих моих предков донских казаков Поповых тоже относится к Венедской семье YP569. При этом мой личный 12-маркерный гаплотип Y-хромосомы (kit 318304)² полностью совпадает с таким же гаплотипом Степана Георгиевича.

Более того, следы самых древних моих предков ведут как раз в Белозерское княжество, а именно: в Кирило-Белозерский монастырь. Например, точно известно, что здесь похоронен один из них – Иван Васильев сын, который скончался, скорее всего, в 1559 году, когда его сын Савлук Иванов сын Васильев дал 5 рублей в память отца: *«Лета 7067...Княж Володимиров Андреевичя дяк Савлук дал по отце по своём Иване 5 рублёв, и написан в сенаник»*.

На несколько десятилетий ещё раньше в этом же монастыре упоминались и другие лица, носившие фамилию Попов. Среди них, например, Иван Попов сын Фролов и Гридя Попов сын Окулов. Примерно в 1397-1427 они были послухами и отводчиками при

¹ <https://www.familytreedna.com/my/y-dna-matches.aspx>

² <https://www.familytreedna.com/my/y-dna-haplotype>

написании грамот Белозёрского монастыря.³ Брат Гриди, Семён Попов сын Окулов, в тот период также упоминался в актах Белозёрского монастыря.⁴ Ещё один их брат Исак Попов сын Окулов, как послух упоминался в соседнем Переславле, причём, вместе с Иваном Поповым, попом монастыря святого Спаса.⁵

Самыми древними предками белозерских Поповых были некие Окул и Фрол. Что касается Окула, то в 1380-1408 годы он служил попом в церкви Спасо-Преображения в Федосьином Городке. Он же владел землёй у реки Шексны. Он же писал купчую грамоту Кириллу, игумену Белозерского монастыря (1337-1427) на Мигачевскую деревню и данную грамоту на поженку на Волочке.⁶ Среди его сыновей были известны выше упомянутые Гридя, Семён и Исак. Упоминалась и его дочь, которая стала женой дьяка Осташа попова сына. Тогда же упоминался ещё и Миша, «*брат попов Окулов*», послух при покупке земли у реки Шексны. Среди сыновей Михаила упоминался только Телеш.

В одной из грамот после 1400 года упоминалась также и деревня Окуловская. Сегодня это деревня Окулово Ферапонтовского сельского совета Кирилловского района.

Можно заметить, что Окул служил попом как раз после Куликовской битвы. То есть он мог быть свидетелем гибели князей Белозерских. Происхождение самого Окула восстановить пока не представляется возможным. Можно ли считать его одним из предков донских казаков Поповых, также утверждать пока нельзя. Однако в любом случае получается, что вероятные предки донских казаков Поповых и Степана Георгиевича, князя Белосельского-Белозерского, в XIV веке могли жить рядом друг с другом. Поэтому возникает вполне естественный вопрос: когда же могли разойтись их родословные линии: до или после Куликовской битвы?

Если сравнивать мой 17-маркерный гаплотип с таким же гаплотипом Степана Георгиевича, то, согласно расчётам, наш общий предок мог родиться примерно 752 года назад или в 1947-752=1195 году, то есть во времена Всеволода Большое Гнездо (1154-1212). Если сравнивать 37-маркерные гаплотипы, то наш общий с князьями предок мог родиться примерно 1650 лет назад или в 1947-1650=297 году, то есть за много веков до Всеволода Большое Гнездо. В любом случае получается, что предки донских казаков Поповых, современники Куликовской битвы, не могли быть предками ныне живущих князей Белосельских-Белозерских. Наш с ними общий предок жил гораздо раньше. Причём, он мог жить в то время даже не на Руси, а где-то в ином месте.

15261526152615261526

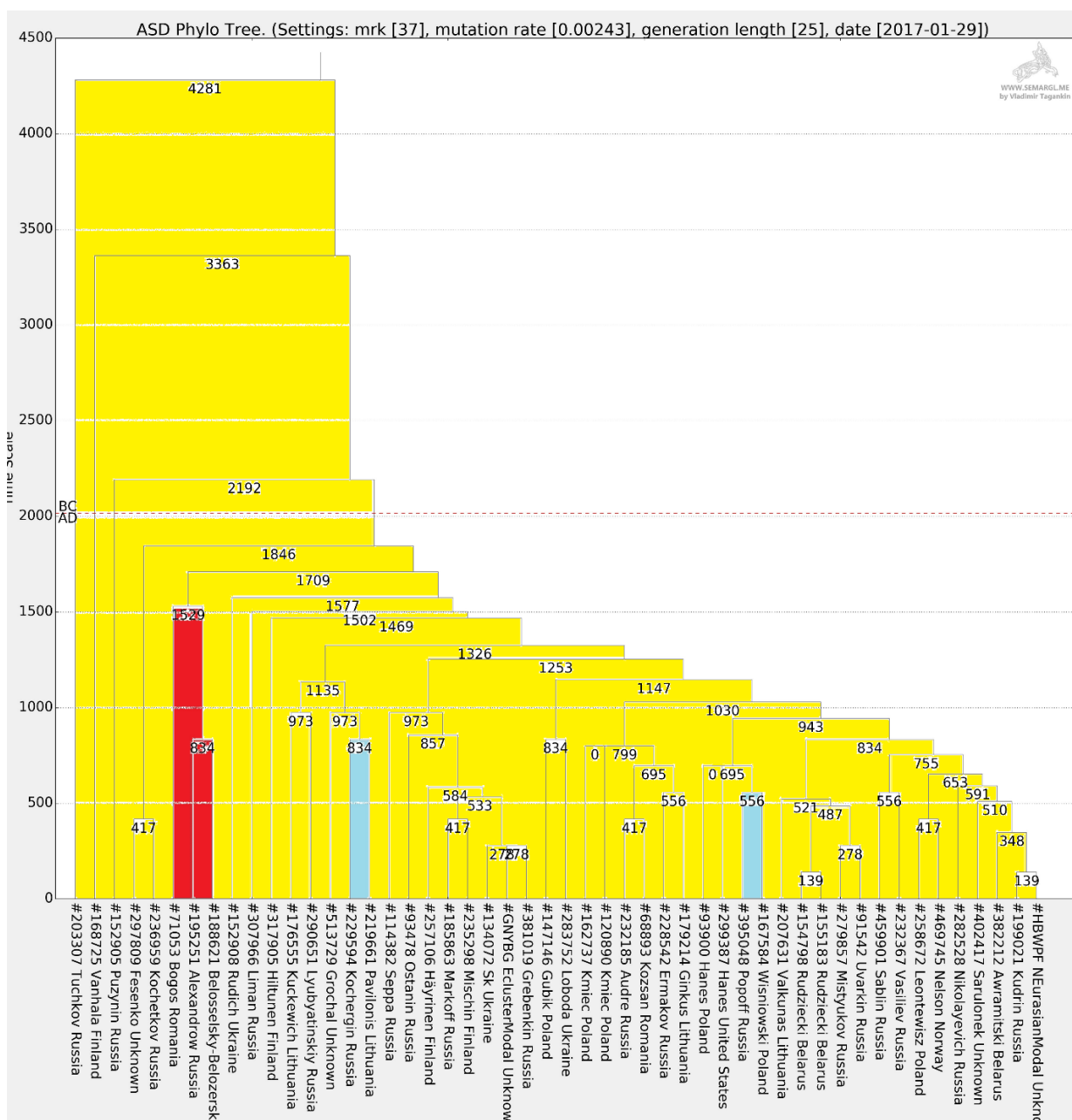
³ Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI в. Т. 2. М., 1958 стр. 20, 22, 23

⁴ Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси. Т. 2. М., 1958 стр. 40, 51, 88

⁵ Акты феодального земледелия и хозяйства. М., 1983

⁶ Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси. Т. 2. М., 1958 стр. 16, 25, 26,

Чтобы продолжить поиски, попробуем с помощью сайта www.semargl.me составить 37-маркерное генеалогическое древо самых ближайших сородичей князя Степана Георгиевича (см. древо 1).



румына мог родиться примерно 1529 лет назад или в $1947-1529=418$ году. Родословные линии всех остальных сородичей Степана Георгиевича разошлись ещё раньше.

На древе можно также обнаружить представителя семьи Поповых (kit 395048). Он выделен голубым цветом. Согласно древу, общий предок Степана Георгиевича и этого Попова мог родиться примерно 1709 лет тому назад или в $1947-1709=238$ году, то есть примерно тогда же, когда разошлись пути князей Белосельских-Белозерских с предками донских казаков Поповых. Разница дат ведь небольшая, всего около $297-238=59$ лет.

При этом согласно тем же расчётам, выполненным с помощью калькулятора Килина-Клёсова, если сравнивать мой 37-маркерный гаплотип с таким же гаплотипом второй семьи Поповых, то наши родословные линии могли разойтись примерно 1813 лет тому назад, то есть ещё раньше – в $1947-1813=134$ году н.э. Следовательно, здесь мы имеем дело с совершенно разными родами Поповых, хотя оба наших рода относятся к одной и той же Венедской семье.

На древе можно найти также Кочергина, жителя России (kit 229594) и Павилёниса, жителя Литвы (kit 219661). Оба выделены тоже голубым цветом. Дело в том, что согласно расчётам, выполненным с помощью калькулятора Килина-Клёсова, оба этих гражданина являются моими самыми близкими сородичами. Наш общий предок с каждым из них мог родиться примерно 880 лет назад или в $1947-880=1067$ году. В то же время, согласно 37-маркерному генеалогическому древу получается несколько иное. Общий предок этих граждан и второй семьи Поповых мог родиться примерно 1326 лет тому назад или в $1947-1326=621$ году. Эта дата почти на пять веков отличается от даты расхождения двух семей Поповых в 134 году.

Прим. Редактора: Различие в датировках, определенных по положению гаплотипов на древе, и при сравнении двух гаплотипов, не удивительно. Дело в том, что сравнение двух гаплотипов и расчеты по количеству мутаций между ними не совсем корректно, поскольку мутаций мало (особенно на временах порядка тысячи лет, или даже еще меньше), и погрешность расчетов велика. Но корректность можно вернуть, если приводить погрешности расчетов. В этом случае если для двух 37-маркерных гаплотипов общий предок жил 1813 лет назад (как с гаплотипом автора статьи и гаплотипом второй семьи Поповых), то это означает, что между ними всего 12 мутаций, и с погрешностью это соответствует датировке 1813 ± 554 года (без округлений), это, переходя к абсолютным датировкам, 134 ± 554 год н.э. (не совсем правильный переход с математической точки зрения, если говорить о погрешности, но в контексте исследования сойдет). А общий предок общий предок Степана Георгиевича и «этого Попова», kit 395048 жил 1709 ± 534 лет назад, это 238 ± 534 год н.э. Как видим, эти две датировки, 134 ± 554 и 238 ± 534 лет н.э., полностью совпадают в пределах погрешности расчетов.

Это же относится и к расчетам общего предка Кочергина или Павилёниса, с одной стороны, и автора данной статьи. Между их 37-

маркерными гаплотипами всего 6 мутаций, и общий предок жил 880 ± 365 лет назад, или в 1067 ± 365 гг н.э. То же самое относится к датировке «1326 лет назад», что на самом деле 1326 ± 463 лет назад, или 621 ± 463 гг н.э. Таким образом, когда автор статьи приводит датировку 621 г н.э. и пишет, что «эта дата почти на пять веков отличается от даты расхождения двух семей Поповых в 134 году», на самом деле все три даты, 621 ± 463 , 134 ± 554 и 238 ± 534 лет н.э. одинаковы в пределах погрешности расчетов.

Это – типичный недосмотр людей, занимающихся подобными расчетами. Мутации в гаплотипах – результат статистических процессов, соответствующие расчеты проводятся с неизбежными погрешностями, особенно при сопоставлении двух гаплотипов, и некорректно при этом показывать «точные» числа. Надо всегда приводить погрешности (интервалы достоверности), и калькулятор Килина-Клёсова их показывает.

Однако в любом случае получается, что родословные линии обеих семей Поповых и семьи князей Белосельских-Белозерских разошлись за много веков до Куликовской битвы и до появления в Белозерске моего вероятного предка в лице Окула или Фрола. Следовательно, Окул или Фрол, скорее всего, не могли быть «виновниками» пресечения рода Мономашичей в Белозерске и замены его Венедским родом. Скорее всего, таким «виновником» мог быть один из предков выше упомянутого россиянина Александрова.

С другой стороны, точно сказать, к какому именно роду Поповых относились Окул и Фрол, а также их потомки, тоже пока нельзя. Это мог быть или род донских казаков Поповых, или второй род Поповых или род ещё каких-нибудь других Поповых (kit 151263, 82733 или 327500), но они относятся не к Венедской семье, а совсем к другим гаплогруппам: E1b1b1a1a, N1c1 и R1b.

Вернёмся опять к генеалогическому древу 1 и ещё раз обратим внимание на жителя Румынии по фамилии Bogos. Возникает вполне естественный вопрос: почему этот румын является одним из самых близких сородичей Степана Георгиевича? Как могло такое произойти? Попробуем найти ответ с помощью следующего 37-маркерного генеалогического древа (см. древо 2).

Прим. Редактора: Как и в предыдущем Примечании, датировки жизни общих предков равны, соответственно, 278±201 лет назад и 1483±494 лет назад (без округлений).

Здесь можно ещё раз вспомнить о племени скиров. Самое древнее упоминание об этом племени оставил нам римский историк Плиний Старший (22-79 г. н.э.): «IV.13.96-97...не меньшей, по представлению, является Энингия. Некоторые передают, что она населена вплоть до реки Вистулы (Вислы – Б.П.) сарматами, венедами, **скирами**, хиррами, что залив называется Килипен и остров в его устье Латрис, затем другой залив, Ланг, пограничный кимбрам».⁷ Согласно этим строкам, в 1-м веке н.э. скиры были непосредственными соседями венедов и жили рядом с ними у южных берегов Балтийского моря.

Позднее готский историк Иордан (р. 551 г. н.э.) писал о скирах следующее:

«Гунимунд со свавами, опустошив Далмацию, возвращаясь в свои земли, а Тиудимер, брат Валамера, короля готов, не столько скорбя о потере стад, сколько опасаясь, как бы свавы – если эта нажива прошла бы для них безнаказанно – не перешли к ещё большей разнузданности, так [бдительно] следил за их прохождением, что глухой ночью, когда они спали, напал на них у озера Пелсода и, неожиданно завязав бой, настолько их потеснил, что даже взял в плен самого короля Гунимунда, а всё войско его – ту часть, которая избежала меча, – подчинил готам. Но так как был он любителем милосердия, то, свершив отмщение, проявил благоволение и, примирившись со свавами, пленника своего усыновил и отпустил вместе с соплеменниками в Свавию. Тот же, забыв об отчей милости, через некоторое время затаил в душе коварный замысел и возбудил **скиров**, которые сидели тогда на Данубии (Дунае – Б.П.) и жили в мире с готами, чтобы они, отколовшись от союза с последними и соединив своё оружие с ним, выступили и напали на готский народ.

Готы так сражались, отплачивая мятежникам и за смерть своего короля и за нанесённое им оскорбление, что от племени **скиров** почти никого, кто бы носил это имя, – да и то с позором, – не осталось; так все они и погибли.

Устрашенные их погибелью, короли свавов Гунимунд и Аларик двинулись походом на готов, опираясь на помощь сарматов, которые подошли к ним как союзники с королями своими Бевкой и Бабаем. Они призвали остатки **скиров**, чтобы те вместе с их старейшинами Эдикой и Гунульфом жестоко сразились, как бы в отмщение за себя; были с ними [со свавами] и гепиды, и немалая подмога от племени ругов, и другие, собранные отовсюду племена; так, набрав огромное множество [людей], они расположились лагерем у реки Болии, в Паннониях».⁸ Но опять все вместе потерпели страшное поражение от готов.

И всё это происходило в середине V века н.э., то есть в то время, когда разошлись родословные линии россиянина Ухолкина и румын по фамилии Bogos.

15261526152615261526

⁷ Плиний Старший. Естественная история в 37 книгах.

⁸ Иордан. О происхождении и деяниях гетов.

*«Спустя некоторое время после того как Августул отцом своим Орестом был поставлен императором в Равенне, Одоакр, король торкилингов, ведя за собой скиров, герулов и вспомогательные отряды из различных племён, занял Италию и, убив Ореста, сверг сына его Августула с престола и приговорил его к каре изгнания в Лукулланском укреплении в Кампании».*⁹

Согласно этим строкам получается, что в 476 году скиры участвовали в военном походе в Италию. Причём поход был успешным. В результате чего «**Скиры, садагари и часть аланов со своим вождём по имени Кандак получили Малую Скифию и Нижнюю Мезию**»,¹⁰ то есть получили какие-то земли на берегах Дуная.

Если теперь строки, написанные Плинием Старшим и Иорданом о скирах, сравнивать с результатами расчётов генеалогического древа 2, то можно предположить, что румыны по фамилии Bogos, скорее всего, не только являются представителями Венедской семьи, но в более узком смысле также могут являться потомками племени скиров. Ведь именно скиры ушли от венедов на юг к берегам Дуная. В таком случае получается, что сами скиры – это ветвь Венедской семьи! Видно не случайно в 1-м веке н.э. они жили бок о бок с венетами у берегов Балтики.

На генеалогическом древе 2 голубым цветом выделен житель Белоруссии по фамилии Коношонок. Он также является одним из самых близких моих сородичей. Наш общий предок мог родиться примерно 880 лет назад. Согласно древу получается, что общий предок этого белоруса и князя Степана Георгиевича мог родиться примерно 1826 лет назад или в $1947-1826=121$ году н.э. Эта дата практически совпадает с датой, полученной с помощью калькулятора Килина-Клёсова при определении времени жизни общего предка князя и донских казаков Поповых. Поэтому можно сделать окончательный вывод о том, что пути-дороги князей Белосельских-Белозерских и моих Поповых разошлись ещё в первые века нашей эры, когда венды и скиры жили рядом друг с другом в устье Вислы.

Если ещё раз обратить внимание на генеалогическое древо 2, то можно отметить, что самыми дальними сородичами князей и выше названных румын на древе показаны житель Узбекистана по фамилии Джалимбет и известный путешественник Н.М. Пржевальский. Согласно древу получается, что примерно 1807 лет назад или в $1947-1807=140$ году н.э. мог родиться общий предок узбека Джалимбета и поляка Пржевальского. На первый взгляд кажется, что это невозможно. Однако нужно вспомнить о том, что писали археологи, раскапывая древние поселения возле Аральского моря. А они с удивлением отмечали, что статуарные оссуарии Хорезма поразительно похожи на оссуарии этрусков.¹¹ Впоследствии подобные захоронения в урнах получили распространение среди славянских племён, проживавших в VI веке

15261526152615261526

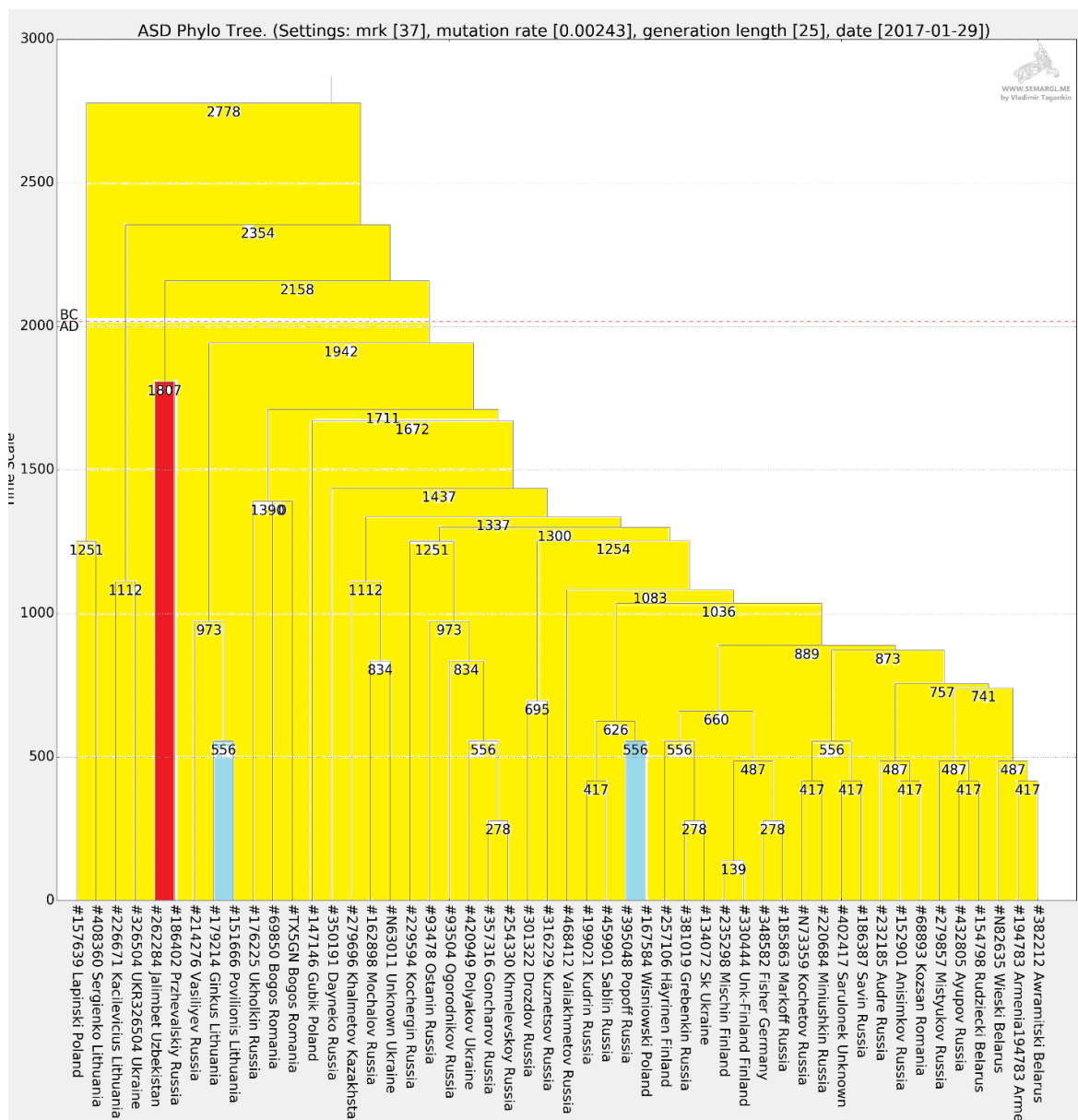
⁹ Иордан. О происхождении и деяниях гетов.

¹⁰ Иордан. О происхождении и деяниях гетов.

¹¹ Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта. М., 1962

между Днепром и Эльбой в ареале археологических культур Прага-Корчаг и Прага-Пеньковска. Почему же так произошло? Неужели некоторые этруски оказались возле берегов Арала, а потом вернулись обратно?

Ранее мне уже приходилось объяснять, что этруски или туски за два века до нашей эры ушли из Италии в добровольное изгнание не куда-нибудь, а к южным берегам Балтийского моря, где появились вскоре и город Туск (ныне Пултуск), и страна вокруг него под названием Руссия. Поэтому искомые статуарные оссуарии могли появиться возле Арала только благодаря каким-то выходцам из этой древней Руссии. Именно в этой стране, а не в Средней Азии мог жить общий предок и Пржевальского, и узбека Джалимбета. Подтвердить это можно опять же с помощью построения ещё одного генеалогического древа (см. древо 3).



Древо 3

Это 37-маркерное генеалогическое древо близких сородичей узбека Джалимбета показывает, что его предки 2158 лет назад и ещё раньше могли родиться, скорее всего, на территории Литвы или Польши. Как они потом оказались возле Аральского моря, неизвестно. Со временем под давлением полчищ гуннов их потомки могли вернуться обратно к Балтийскому морю. Дело в том, что отдельные украшения населения Приаралья походили потом на аналогичные украшения Западной Польши IV века (Пшеворская, Зарубинецкая и Именьковская культуры).

Вполне возможно, что Джалимбет является одним из тех потомков племени роксалан, которые остались на территории нынешнего Узбекистана. Ведь под натиском гуннов именно роксоланы не просто вернулись затем с берегов Арала в Европу, но почему-то появились именно у южных берегов Балтийского моря. Здесь в середине VI века они заключили военный союз с местными мазонами. И даже породнились с ними. Вождями мазонов были тогда Антонес и его сын Чанвиг, а королём Роксолании – Чанибех. Обращает на себя внимание сходство имён мазона Чанвига и роксолана Чанибеа. Вряд ли это произошло случайно.

Через несколько веков в этом же месте родился и человек по имени Ятвяг. От него пошло название страны Ятвягии. Происхождение ятвягов до сих пор было неизвестно. Если судить по сходству второй части имён Чан(вига) и Ят(вяга), то можно предположить их близкую родственную связь. В таком случае ятвяги вполне могли быть потомками мазонов. Ведь и те, и другие жили в одном и том же месте, только меняли своих вождей. Если Мазо, Антонес и Чанвиг жили в VI веке, то Ятвяг – в X веке.

Вот к каким выводам можно прийти, если, используя достижения современной ДНК-генеалогии, следовать по пятам за ближайшими сородичами князей Белосельских-Белозерских.

Моя генеалогия и ДНК-генеалогия

Евгений В. Пайор
e.v.pajor@gmail.com

К написанию данной заметки меня подтолкнул интерес к своим предкам и желание пробудить такой же интерес не только в моих однофамильцах, но и в целом в людях, не безразличных к своей истории. По мере изучения родословной и истории своей фамилии, я пришел к выводу, что было бы интересно заглянуть дальше, чем могут позволить традиционные поиски в архивах. Обэтих поисках я и оставил свои «заметки на полях».

В настоящее время фамилию Pajor носят более пяти тысяч человек, она наиболее распространена в Польше, Словакии, Венгрии и США. При изучении документальных источников, на данный момент, удалось выяснить, что основными «очагами» распространения были Польша и Венгрия. Но обо всем по порядку.

Первое упоминание фамилии, в форме Paur, встречается на территории Венгрии, у одного из членов гражданского жюри города Вишеград (Visegrad) в документе 1360 года (1). Позднее, в Налоговой регистрации 1559 года, проведенной Османской империей почти сразу после завоевания Венгрии, встречаем людей с фамилией (прозвищем) Pajor в соседнем с Вишеградом селении Kisorosfalva (современная Kisoroszi) и в 80 километрах от туда, в селении Szele (современная Táriószele)(2). С начала 17 века, в той же Венгрии, появляется семейство тот-лейпцигов с искомой фамилией, по легенде ведущих свой род от выходца из Баварии, капитана Яноса (János-Henrik) Baierla. Впрочем, в Венгрии встречаются представители фамилии и крестьянского сословия. Простое ли это совпадение или нелёгкая судьба разных представителей одного рода? Ответ на этот вопрос могла бы дать ДНК-генеалогия. В семнадцатом веке территория Словакии находилась под управлением мадьяр, потому фамилия выходит за пределы Венгрии. В 18 веке носителей фамилии встречаем в местечке SlovenskaLupca (родовое имени тот-лейпцигов с 1660) и рядом с городом Кошице, который начиная с XIV века является вторым по значению городом Словакии (в составе Венгрии).

На территории Польши фамилия Pajor фиксируется с начала 18 века (известные мне данные) в виде двух анклавов. Первый - в окрестностях Кракова, второй - севернее города Унеюв (Uniejow). Мои предки родом из деревни Kuczki близ Униюва, по документам прослежены до начала 1700-х годов на данной территории.

На сегодня остаётся не известно, являемся ли мы родственниками, между собой, на территории Польши, Словакии, Венгрии или мы все

выходцы с Баварских земель, но об этом ниже, или никак не связаны между собой – просто однофамильцы. Ответить на этот вопрос только методами документальной генеалогии практически не возможно.

Лингвистика. Я оставлю за скобками любительские варианты и коротко расскажу о вариантах профессиональных лингвистов. Всего таких работ две.

«Энциклопедия фамилий» (3) венгерского лингвиста Hajdú Mihály. В своей работе, в качестве основы он берет названия земель Bayer (Бавария), посредством адаптации к венгерскому языку предлагает переход в куст фамилий Bejer, Pejer; Bajor (574), Rajor (1633). В общей сложности все варианты встречаются 4578 раз (на 2010 год).

Вторая работа, «Этноним Баварец, в фамилиях Поляков» (4) польского лингвиста Марии Малек опубликованная в 2001 году в Гданьске. В ней М. Малек рассматривает проблему схожим образом и выводит из этнонима Bawar (Baier) еще более обширный куст фамилий, в который входят Bajor (3406) и Rajor (3343). В общей сложности все варианты встречаются более 9 тысяч раз (на 2001 год). В своей работе она отмечает, что самая старая волна миграции в Польшу прошла со стороны Чехии и Верхней Лужицы в 13-15 веках и оставила след в имени личном Bawor.

Как видно, все дороги ведут в Баварию, либо смежные с ней земли. Для проверки этих сведений методами ДНК-генеалогии я сделал тест ДНК.

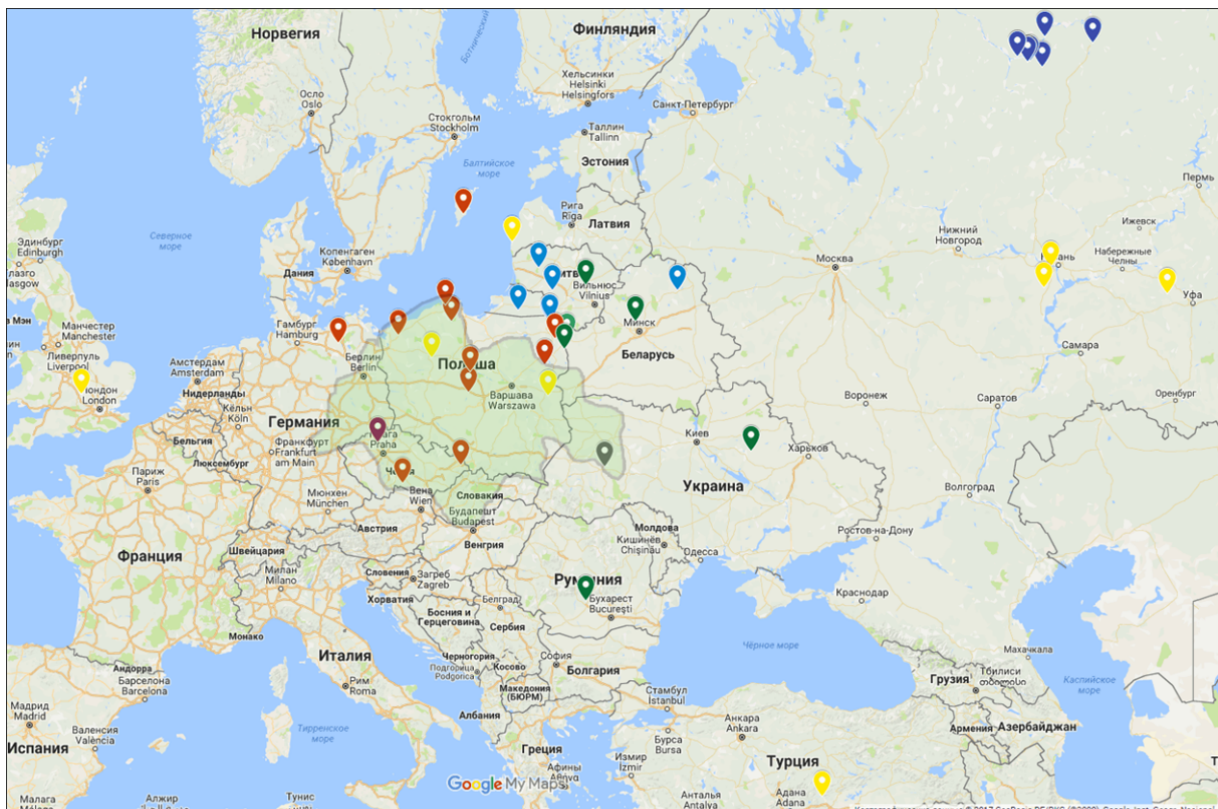
Как показало тестирование, мой 37 маркерный гаплотип в формате FTDNA имеет следующий вид:

13 24 16 10 11 14 12 12 10 13 11 31 - 15 9 10 11 11 23 14 21 31 15 15 15 15 - 11 11
19 23 15 15 18 17 34 39 12 13

Он принадлежит к балто-карпатской ветви гаплогруппы R1a. Так же у меня был определен снип YP1018, а YP1017 оказался отрицательным. На рисунке ниже отображена цепочка снипов в сокращенном варианте (на основе данных компании YFull). В квадратных скобках, указана дата образования снипа, тоже по данным YFull. В круглых скобках – дата, рассчитанная при помощи специализированного калькулятора Килина-Клёсова v.2:

- R1a
 - • R-M417
 - • • R-Z645
 - • • • R-Z93
 - • • • R-Z283
 - • • • • R-Z280
 - • • • • R-Z92
 - • • • • R-CTS1211
 - • • • • R-YP237
 - • • • • R-YP420
 - • • • • R-YP582

• • • • • • • • • •	R-YP235				
• • • • • • • • • •	R-YP951	[3800 л.н.]			Беларусь (YP951*)
• • • • • • • • • •	R-YP1410	[2500 л.н.]		(2200 л.н.)	
• • • • • • • • • •	R-YP4532	[2500 л.н.]		(1700 л.н.)	Украина, Польша
• • • • • • • • • •	R-YP4659	[2500 л.н.]		(2200 л.н.)	Литва, Беларусь
• • • • • • • • • •	R-Y17619	[2500 л.н.]		(2000 л.н.)	Литва
• • • • • • • • • •	R-FGC39315	[1300 л.н.]		(220 л.н.)	
• • • • • • • • • •	R-YP977	[2500 л.н.]			Чехия
• • • • • • • • • •	R-YP1018	[2500 л.н.]		(2500 л.н.)	Польша, Чехия
• • • • • • • • • •	R-YP1017	[2200 л.н.]		(1400 л.н.)	Польша, Чехия
• • • • • • • • • •	R-YP6024				Германия, Готланд
• • • • • • • • • •	R-Y28673				Германия
• • • • • • • • • •	R-YP5800	[1750 л.н.]			Польша, Германия




Карта(5) распространения лужицкой культуры (1200-300 лет д.н.э. [3200-2300 л.н.]), с нанесенными метками современных представителей сипа YP951 и нижестоящих к нему.

YP1018 (YP1017-) было рассмотрено 8 гаплотипов в 37 маркерном формате (здесь и далее гаплотипы взяты с гаплогруппного проекта «R1a Project» - ftdna), время жизни общего предка 2500 л.н. погрешность расчетов 600 л. (расчеты велись на калькуляторе Килина-Клѣсова v.2)


Предковый гаплотип:

13 25 16 10 12 14 12 12 11 13 11 30 – 15 9 10 11 11 23 14 20 31 13 15 15 15 – 11 12
19 23 16 15 17 17 35 39 12 11

YР1018 (YР1017+)  рассмотрено 8 гаплотипов в 37 маркерном формате, время жизни общего предка 1400 л.н. погрешность 900 л.


Предковый гаплотип:

13 25 16 10 11 14 12 12 10 13 11 30 – 15 9 10 11 11 24 14 20 31 13 15 15 15 – 11
12 19 23 16 15 18 17 35 39 12 11

Y17619  рассмотрено 9 гаплотипов в 37 маркерном формате, время жизни общего предка 2000 л.н. погрешность 400 л.


Предковый гаплотип:

13 25 15 10 11 14 12 12 10 13 11 30 – 16 9 10 11 11 23 14 20 31 13 15 15 15 – 11 11
19 23 16 15 17 17 34 39 13 11

FGC39315  рассмотрено 9 гаплотипов в 37 маркерном формате, время жизни общего предка 220 л.н., погрешность 60 лет. Примечательно, что базе ftdna для 6 гаплотипов указан год рождения общего предка – 1834 год. Все гаплотипы принадлежат к роду Воронцовых.


Предковый гаплотип:

13 25 15 10 11 14 12 12 10 13 11 30 – 16 9 10 11 11 23 14 20 31 15 15 15 16 – 11
13 19 23 16 15 17 17 34 38 13 10

YР4659  рассмотрено 9 гаплотипов в 37 маркерном формате, время жизни общего предка 2200 л.н. погрешность 400 л.


Предковый гаплотип:

13 25 16 10 11 14 12 12 10 13 11 30 – 15 9 10 11 11 23 14 21 31 13 15 15 15 – 11 12
19 22 15 15 18 18 35 39 13 11

YР4532  рассмотрено 3 гаплотипа в 37 маркерном формате, время жизни общего предка 1700 л.н. погрешность 500 л.

Предковый гаплотип:

13 24 15 10 11 14 12 12 10 13 11 29 – 15 9 10 11 11 23 14 20 30 13 15 15 15 – 10 12
19 23 16 15 17 17 34 38 13 11

YР1410  рассмотрено 9 гаплотипов в 37 маркерном формате, время жизни общего предка 2400, огромная погрешность в 2200 лет, может указывать на неоднородность ветви при малом количестве гаплотипов.

Предковый гаплотип:

13 25 16 10 11 14 12 12 10 13 11 30 – 15 9 10 11 11 23 14 20 31 13 15 15 15 – 11 12
19 23 16 15 18 18 34 39 13 11

Сопоставив карту распределения гаплотипов, даты начала роста ветвей и структуру на дереве гаплотипов, можно заключить, что **снип YР977 и дочерний к нему YР1018 образовались на территории лужицкой археологической культуры**, которая существовала 3200-2300 л.н. Другие ветви, дочерние к YР951, сосредоточены, в основном, на стыке современных Литвы, Белоруссии, Польши и ни одна не заходит, в заметном количестве, в ареал лужицкой археологической культуры. Исключение составляет ветвь YР1410, на карте она обозначена желтыми метками.

Обратим внимание на ветви YР4532, YР4659, Y17619, время начала их роста, приходится на конец существования лужицкой а.к. Есть два варианта их распространения.

Первая - они зародились на территории Лужицкой а.к. и в конце ее существования вышли за ее пределы, в сторону современной Литвы.

Вторая, что **снип YР951** образовавшись 3800 л.н., до формирования Лужицкой а.к., просуществовал на грани исчезновения 1300 лет и **начал возрождаться на территории стыка современных Литвы, Белоруссии, Польши**. 2500 лет назад носитель YР977 перешел на территорию лужицкой а.к. и влился в состав народов её населявших. Остальные ветви YР951 пошли в рост в начале первого тысячелетия нашей эры, на территории своего «исконного» проживания.

Я склоняюсь в пользу второй версии, так как несмотря на сравнительно небольшой возраст ветвей YР4659, Y17619, все они идут от одного корня – снипа YР951, и сейчас на стыке трех стран живут представители трех дочерних снипов (один участник имеет терминальный снип YР951*, т.е. его ветвь малочисленна и в настоящий момент ей просто не присвоили название). Снип YР4532 обнаружен пока только у трех участников ДНК проектов, и только один указал точное место жизни своего предка на западной Украине, что не так далеко от места предполагаемого «убежища» YР951.

Какая из этих гипотез верна, покажут дальнейшие исследования, в том числе и палео-ДНК.

Возвращаясь к рассмотрению теории о происхождении фамилии Rajor от этнонима Bawar, в моём случае, методы ДНК-генеалогии не исключают такого варианта, хотя категоричного ответа дать не могут, ввиду небольшой статистики. В дальнейшем, с накоплением данных по

ДНКи нахождению более близких «родственников» со снипомУР951, ситуация прояснится.

1. https://library.hungaricana.hu/hu/view/KozMagyOkmanyarak_Banffy_02/?pg=0&layout=s
2. https://library.hungaricana.hu/hu/view/PESM_Pmm_03/?pg=150&layout=s
3. Családnevekenciklopédiája, Budapest 2010, HajdúMihály
4. Ethnicum Bawar (Baier) w nazwiskachPolaków, 2001, Maria Malec
5. Карта распространения лужицкой культуры (1200-300 лет д.н.э. [3200-2300 л.н.]): http://www.archae.ru/archae-news/archae-news2_696.html

У почетку беше Реч; и Реч беше у
присутности Бога, и Реч беше Бог.¹²

Бесконачан, отворен скуп, бога сунца – Ра

др Милан Парошки

Нови Сад, Србија



Неутврђена величина једног скупа, изражена у апсолутним бројевима, баш као и прекобројност тачних одговора, потврђених исказа – нужно подстичу научно промишљање, а и могућ су доказ почетној хипотези

Кључне речи:

- бог сунца Ра
- мора
- лингвистика
- разговор
- Рашани
- Рашн - Russian

АПСТРАКТ

Поштујући методологију и глорификацију математичког метода академика Милутина Миланковића, као и филозофско дело Имануела Канта, посебно „Критика практичног ума“,¹³ које нам омогућава филозофирање о простору и времену, видљивом и невидљивом свету, као коначном или бесконачном; исте ћемо поштовати и применити их и у овом истраживању.

Разумно је расуђивање о Богу, чак и кроз вечито питање: постоји ли Бог, или не? Јер питање је како да видимо појмовно недефинисано

15261526152615261526

¹² Студијска Библија, превод др Лујо Бакотић, друго исправљено и допуњено издање, „дијам-М-прес“, Ветерник 2005, Нови завет, Јеванђеље по Јовану, Реч, 1, стр. 136.

¹³ Имануел Кант, „Критика практичног ума“, Плато, Београд 2004.

биће једнога Бога – применом кантовског метода? Тражење одговора на ово питање, послужиће нам и у овом истраживању. Само, пак, то питање узимамо за још једну премису генералне хипотезе.

Језик се развија и гради нове појмове, изразе и значења, али и чува све изграђене речи, језички запамћене, нектварљиве, независно од исотријског момента када се одређен појам формирао. И готово смо убеђени, да се не разликује Кантова теорија о поимању света, од поступка науковања које свако дете, учећи матерински говор, постиже. Свакодневни говор појединца, на идентичан начин, освежава и континуирано памти, свесно или несвесно, значења свих прекобројних појмова једног језика. Или, код посебно талентованих, образованих, полиглота – поступак се мултиплицира. А скуп појмова изграђених употребом речце ра – у идентичној сразмери, се умножава.

Лингвистика међу друштвеним наукама, према шематском приказу академика Милутина Миланковића,¹⁴ налази се у крајњем спољном кругу од седам кругова емпиријских и рационалистичких наука. Духовне и друштвене науке, седмог круга, по Милутину Миланковићу, су: „Филозофија, Историјске и Правне науке, Социологија и Лингвистика.“¹⁵

Академик Милутин Миланковић, набрајајући све њему познате научне дисциплине, почетком XX века, – лингвистику почаствује последњим местом у низу. Академик небеске механике, Милутин Миланковић, претпостављамо, није имао намеру да лингвистици, као науци, било шта спочитне? Нити је, својом шемом од седам кругова у којима се налазе разврстане научне дисциплине, желео да направи алузију на седам кругова пакла у Дантеовој „Божанственој комедији“.

Али чињеница је да његова шема лингвистику ставља не само у седми круг, већ и на последње место међу 139 побројаних научних дисциплина. И то математичким методом, методом статистичке класификације академика Миланковића. У тој класификацији, он истиче аритметику и геометрију као квалитативно највредније рационалистичке научне дисциплине, у правом смислу речи: „јер су створене само логичким расуђивањем. Њихова строга логика и њихов савршени, математичким обрасцима изражени, језик начинио их је основом оних наука које се зову егзактнима. Њих ваља ставити у прву изнутра прстенасту површину наше схеме.“¹⁶

Овом методологијом академика Миланковића, као што смо рекли, лингвистици је одређено место у последњем спољном прстену рационалистичких и емпиријских научних дисциплина. Из разлога: „јер је ова наука лишена било какве егзактности“.

15261526152615261526

¹⁴ Милутин Миланковић, *Изабрана дела*, књига 5, Завод за уџбенике и наставна средства, Београд 1997, 226.

¹⁵ Исто, 227.

¹⁶ Исто, 226.

Математичка шема прослављеног научника, врло илустративно, приказује двехиљадегодишњи научни развој. Јасно је, да је због тога, шема од седам кругова научних дисциплина – веома исторична и математички прецизна. Међутим, она сама по себи, може да представља изазов? Стога се чини веома значајан покушај, да стотридесетдевету дисциплину, у седмом кругу – лингвистику, оплеменимо и опремимо математичким поступком, обезбеђујући јој аритметичке доказе. Тако бисмо потврдили егзактност науке о језику.

И као што смо већ саопштили, генерална математичко-лингвистичка хипотеза у овом научном истраживању – заснива се на доказима о прекобројности речце **РА** у свим позитивним појмовима **расијског, рашанског, рацког и сорабског говора**. Али претходно, још једном, упознајмо се са моделом и образложењем научне шеме рационалистичких научних дисциплина, уваженог академика Милутина Миланковића:

„Први, унутрашњи круг наше слике предочава нам област оних наука које се називају математичким. То су Математика и Геометрија. Оне су рационалистичке науке у правом смислу речи јер су створене само логичким расуђивањем. Њихова строга логика и њихов савршени, математичким обрасцима изражени, језик начинио их је основом оних наука које се зову егзактним. Њих ваља ставити у прву изнутра прстенасту површину наше схеме. То су ове науке: Рационална и Небеска механика, Астрономија, Физика и Хемија. Оне су успеле да открију природне законе и изразе их математичким језиком толико тачно да можемо природне појаве којима се оне баве пратити корак у корак и у будућност. Познато је да астрономи могу тачно израчунати када ће се десити помрачење сунца или месеца и када су се она догодила у давној прошлости. Исто тако физичар и хемичар знају унапред како ће се, при датим приликама, одигравати физикални и хемијски процеси. Зато се те науке и називају егзактним. Та њихова одлика издваја их и уздиже изнад осталих наука. Тај њихов положај у систему наука истакао је већ велики немачки филозоф Имануел Кант (1724-1804), говорећи да у свакој посебној науци има толико праве науке уколико је у њој заступљена математика.“¹⁷

Поштујући методологију и глорификацију математичког метода академика Милутина Миланковића, као и филозофско дело Имануела Канта, посебно „Критика практичног ума“,¹⁸ које нам омогућава филозофирање о простору и времену, видљивом и невидљивом свету, као коначном или бесконачном; исте ћемо поштовати и применити их и у овом истраживању.

Разумно је расуђивање о Богу, чак и кроз вечито питање: постоји ли Бог, или не? Јер питање је како да видимо појмовно недефинисано биће једнога Бога – применом кантовског метода? Тражење одговора на

152615261526152615261526

¹⁷ Исто, 226.

¹⁸ Имануел Кант, „Критика практичног ума“, Плато, Београд 2004.

ово питање, послужиће нам и у овом истраживању. Само, пак, то питање узимамо за још једну премису генералне хипотезе.

Остаје неразјашњена дилема, да ли је кантовски сазнајни ум, који заговарамо и као метод, довољан да се снађемо у опажању апстрактних форми које су нам, по Канту, природене: простор и време, горе и доле...? И да, стекнемо и појам о Богу, на начин како нас овај истакнути филозоф поучава? Односно, унутар граница чистог ума. И то посебно, у нашој култури, култу и језику?

Генерална хипотеза математичко-лингвистичког истраживања, које смо започели, има за циљ да научним поступком докаже, да се у руском, рацком, т-рашанском (трачком) и сорабском језику, налази речца РА, као основна и незаобилазна у језичким конструкцијама позитивних појмова. Учесталост и прекобројност именица, глагола и придева, изграђених уз помоћ једне једине речце – која по својој суштини значи име бога РА (чак и када се по звучности и значењу и не алудира на овај појам) – узимамо за научни, математички, доказ о заснованости језика на науку о богу. Било да је то кантовски наук, или библијски и јеванђеоски.

Овај доказ, о градивној улози речце РА, у свим позитивним појмовима савременог руског и српског говора, чији су појмови изграђени захваљујући најстаријем имену и појму о једноме Богу – коначно би афирмисао и саму лингвистику као науку и евентуално јој прибавио, по методологији Имануела Канта и академика Милутина Миланковића – ексклузивније место међу 139 научних дисциплина у цивилизацијском развоју човека.

Математичко набрајање у отвореном скупу,¹⁹ појмова изграђених именом бога **Ра**, самим тим би постало и научни доказ о „божанском пореклу“ и предугом **трајању** **рашанског**, руског и **сорабског говора**. И све што се докаже компарирањем и набрајањем **различитих** појмова у језицима, којим и дан данас говоре Руси и Срби и други савремени народи средње и источне Европе – који се међу собом **разумеју**, упутиће нас ка доказу о лингвистици као егзактној науци. Грађење појмова и **компарација** истих, у скуповима који припадају различитим језицима – узеће се за **необорив математички доказ о изградњи разумног говора**. **Дара** једнога Бога, који се од настанка света, називао једним јединим именом – **Ра**.

Код доказивања тачности генералне хипотезе, временску учесталост примене имена бога Ра у свим позитивним појмовима, **рачунаћемо** по Старом календару, по коме данас бројимо, 7521. годину, од настанка света. На овај наш календар, гледаћемо као на коначну цивилизацијску детерминанту. Небеска механика Имануела Канта и академика Милутина Миланковића, учи нас да Ускрс (и све свеце који следе Ускрс), славио пасхално, прве недеље после пуног месеца и **пролећне равнодневнице**. Односно, у складу са месечевим менама и

¹⁹ Александар Перовић, Александар Јовановић, Бобан Величковић, „Теорија скупова“, Математички факултет, Београд 2007.

природним појавама. Хришћанска наука нас учи, да је ово 2013. година, од рођења Исуса Христа Сина Божјег – „рођеног а нествореног, од Оца пре свих векова“ – 5508. године, од настанка света, по Старом календару.

Научник др Лујо Бакотић, у „Студијској Библији“²⁰, својим објашњењима Божје речи и имена Бога, по Јовановом Јеванђељу, наводи:

„1.1 ИСУС ХРИСТ, Божја реч – У овом стиху и у 14 Исус је јасно назван Речју (грчки логос). Реч Божја има своје корене у старозаветној речи објављеној кроз пророке. Свет је био створен по речи, и тиме је била испуњена Божја воља (Пост. 1). Друга старозаветна идеја повезана са речју је појам мудрости, персонификованог Божјег знања (Посл. 1.20-33; 8.22-26). Ове старозаветне идеје добиле су прави смисао и значај Јовановом изјавом да је Реч постала тело (Јн. 1.14). Грци су настојали да реч (логос) повежу са умом, размишљањем. Говор о рационалном моделу који је усађен у свет. Јован је употребио реч логос да би између грчке и јеврејске културе створио мост разумевања, да уједини све те идеје примењујући их на Исуса. Исус је Божја намера за свет, посредник који спроводи оно што Бог жели да буде учињено а то је примена Божје мудрости. Христ уједињује створење и откупљење. Како је Реч постала тело, Исус је као Бог у људском облику у свему ономе што је говорио и радио преносио Божју вољу. Он је утелотворио коначну истину. Говорити о Богу значи указати на Бога. Једино у Њему можемо разумно и смислено видети живот и свет. Људски говор не може пренети све о Богу. Реч је постала тело. Она је показивала и показује нам Оца.“²¹

У овом генијалном разматрању, др Лујо Бакотић, сугерише намеру Јовановог наука о једноме Богу да, између осталог, обезбеди разумевање између грчке и јеврејске културе: „Јован је употребио реч логос да би између грчке и јеврејске културе створио мост разумевања“.²² Др Бакотић превиђа да је Јованово Јеванђеље, у оригиналу, писано арамејским језиком и да су тек преписи јеванђеља били на старогрчком, хебрејском, латинском и, канонски признатом четвртном по реду, – од двојице папа: Хадријана II (867-872) и Јована VIII (878-882)²³ – ћирило-методском литургијском језику.

Математичка дисциплина – наука о скуповима: која дефинише скуп као мноштво апстрактних појмова идентичних по одређеном својству и Кантов филозофски став о априорном знању – пружају нам потпуни одговор на постављено питање: који то језик, све позитивне појмове, изводи од имена бога сунца – Ра? А контролни скуп, налазимо у чињеници да у том истом језику, сви појмови са негативном конотацијом и значењем, ни у ком случају не садрже име бога – Ра?!

15261526152615261526

²⁰ Студијска Библија, превод др Лујо Бакотић, друго исправљено и допуњено издање, „дијам-М-прес“, Ветерник 2005, Нови завет, Јеванђеље по Јовану, стр. 136.

²¹ Исто, стр. 136.

²² Исто, стр. 136.

²³ Др Милан Парошки, „Идеја саборности и државотворни сабори у српској политичкој традицији“, ФПН, Београд, 2011, стр. 171.

Науци о језику – лингвистици, овакво истраживање послужило би да се чврсто утемељи, уз помоћ математичког поступка. Основ и доказ генералне хипотезе о томе да се рашански говор изграђује именом бога Ра – користи се и доказује математичком теоријом о скуповима и самим скупом појмова изграђених са речцом ра!

До појмова из рацког и рашанског говора грађених са именом бога сунца Ра, долазимо постављањем једноставних питања: 1. Ко, 2. Шта, 3. Кад, 4. Како и 5. Зашто? Тачни одговори на постављено питање, својом бројношћу у отвореном скупу, омогућују потпуни језички исказ о свету, људском друштву, језичкој комуникацији, па и о симболима који представљају бога сунца Ра.

Почетни круг и тачка симбол је бога Ра (слика 1), у сликовном египатском писму, дешифрованом од француског лингвисте и археолога Шамполиона 1822. године.²⁴ Идентично знамење налази се на саркофагу из Сидона, V век п.н.е., у Археолошком музеју у Цариграду (слике 2 и 3).²⁵ Круг – сунце, као симбол бога Ра, опстојава и у грбу Јерменске патријаршије (слика 4).²⁶ Овај симбол, пуне две хиљаде година, чува најстарија хришћанска црква.

Исти знак, „необјашњиво“, налази се и на надгробној плочи, из половине XVIII века, пуковника²⁷ рацке милиције Адама Монастерлије, погинулог на Иришком шанцу 1716. године, у рату са Турцима. Надгробник је постављен, на јужној страни цркве манастира Ново Хопово, Србија (слика 5).

Стога тврдимо да веома препознатљив круг са тачком – бога Ра, и симболична порука о путу душе, која је узнесена код прапра-оца – бога сунца, са саркофага из Сидона и са надгробника пуковника Монастерлија, опстојавају хиљадама година.

15261526152615261526

²⁴ Жан-Франсоа Шамполион (фр. *Jean-François Champollion*; [Фижак, 23. децембар 1790](#) — [Париз, 4. март 1832](#)) је био [француски](#) научник, [филолог](#) и [оријенталиста](#), сматра се оцем модерне [египтологије](#). Дешифровао систем египатског писма - [хијероглифа](#) и симбол бога сунца Ра – круг и тачку. (О богу сунца Ра: <http://sr.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B0>, 26.02.2013).

²⁵ Милана и Милан Парошки, Ра и нови светски поредак – студија, драма и есеји, Арт-пројект, Зрењанин 2007, фотографија на корицама.

²⁶ <http://en.wikipedia.org/wiki/File:Holy-see-of-cilicia-coat-of-arms.gif> (26.02.2013)

²⁷ Допис Аустријског државног архива (ÖStA) , Ратног архива (КА) у Бечу, упућен Историјском архиву града Новог Сада, 21. фебруара 2013. године.



Слика 1 - Египатски бог сунца Ра

(<http://sr.wikipedia.org/wiki/Ra>,

27.02.2013)



Слика 4 - Грб Јерменске патријаршије са знаком бога сунца - Ра

(<http://www.armenianorthodoxchurch.org>, 27.02.2013)



Слика 3 - Саркофаг из Сидона, V век п.н.е., Представа крилате богиње Море која носи душу умрлог код бога сунца Ра - (симбол круга на саркофагу из Сидона), Археолошки музеј у Истанбулу, 2007. године, фотографија - аутор.



Слика 4 - Саркофаг из Сидона, V век п.н.е, Свечано египатско писмо и азбука на истом монолиту - поклопцу саркофага, Археолошки музеј Истанбул, 2007. године, фотографија - аутор



Слика 5 - Надгробна плоча пуковника рацке милиције Адама Монастерлије у манастиру Ново Хопово, Србија, са знаком бога сунца, испод грба првог војводе Српске Војводине Јована Монастерлије.

Отворени скуп појмова формираних у миленијумском току, од имена бога сунца Ра, у модерном руском, српском, односно историјском рашанском говору – декодираћемо простим нумеричким набрајањем, које започиње од броја један – АЗ! Поуком „Ја сам Бог твој“:

1. Како се звао у староегипатској митологији, до пете династије, бог сунца? Одговор гласи: **Ра**.
2. Кад зађе сунце, која појава наступи у природи? Падне **мрак**.
3. Пре него што се роди сунце, његовом **раћању** претходи појава?
4. Именована као: **зора**.
5. Како смо лексички формирали појмове мрак и зора?
6. Одговор гласи – једноставно префиксима и суфиксима, уз ра – **ради** именована друга чија појава у природи у односу сунце.
7. Небеска механика, филозофа Имануела Канта и научника Милутина Миланковића, учи нас коперниковски, да је сунце центар света. Ово научно тумачење, је сасвим природно и природно. За све који гледају у сунце. Виде планете као звезде – на пример, Даницу. Отуда, сунце стављамо, у центар појмовног света. И у сазнајни центар. Људска природа овим опажајима може да овлада, без икаквих помагала. Односно, ово сазнање о видљивом свету, дато нам је као неспорно и **нетражено**. С тога га некритички, језички, једино и можемо да интерпретирамо: „Јер нико није могао да нас научи да видимо“ –Кант нас упозорава.

8. Ново питање гласи: у племену које слави бога сунца Ра, како на свет долази нов саплеменик? Одговор је – **ра**ћа се.
9. Ко је новом саплеменику најрођенији? **Брат**.
10. И **сестра**.
11. Ако племе слави бога сунца Ра, како ствара нове производе?
12. Нова добра „у славу истоименог бога“?
13. **Радом**.
14. **Грађењем**.
15. И **орањем**...
16. Ако друга племена војнички нападну народ који слави бога Ра – ко га **брани**?
17. Одговор: **ратници**!
18. Где они одлазе? У **рат**.
19. Какав је њихов бојни поклич? **Ура, ура...!**
20. А кад погине јунак, где му иде душа? У **рај**.
21. После рата, **враћају** се – где?
22. У родни **крај**.
23. Ако су победници, **праве** прославу свом богу – Ра!
24. **Параду**!
25. Како се зове земља тог народа? **Раша**.
26. **Рашка**.
27. **Расија**.
28. **Рацка** земља.
29. И **Сорабска**.
30. Врховни бог једне од пелашких земаља, зове се **Душара**.
31. Где живе људи у тој земљи? У **граду**.
32. Како се њен главни **град** зове? **Петра**.
33. **Рас**.
34. И савремени **Београд**...
35. А ко су **Расцијани**?
36. **Рашани**?
37. **Рашн** – у савременом енглеском и немачком језику?
38. **Раци** – у мађарском и немачком?
39. **Сораби** – тим именом названи у делу: „[De administrando imperio](#)“ („О управљању царством“) византијског цара Константина VII Порфирогенита (913-959)?
40. **Арамеји**, ендемични народ.
41. Галатске **висоравни**, Сирије и Либана, и библијски појам. Зар то нису они Пелаши о којима пише Херодот и који славе бога сунца – Ра?
42. На њиховом језику, у Птоломејевом Египту, пре рођења Исуса Христа, Септуагинта је, први пут, записала књиге назване **Тора**.
43. Наук прехришћанске Торе – учи о једном богу. Међутим, име му је табуи**ра**но и Тора еуфемистички говори о њему.

44. Јеванђелист Јован, у I веку од Христа, не живи у сувереном Израиљу, већ у Римском царству.
45. Али првом реченицом свога Јеванђеља: „У почетку беше Реч...” Јован показује да је **правило** Торе испоштовано, јер се име Бога не пише.
46. Наиме име бога се под**ра**узмевало.
47. И није се изговарало. Нити писало.
48. Тек у дијалозима апостола и Исуса Христа – који су прецизно наведени у Јеванђељима, ови му се обраћају са **Ра**ви.
49. А, када је спаљена Индира Ганди, на крају XX века, пред очима целог света, спроведен је ритуал кога хришћанство не познаје и не признаје.
50. Спроведен је **пра**стари ритуал, на начин како је то у паганству међу Вендима – како их Немци и данас зову – одувек рађено. Венди су се спаљивали, све док су пагани били. Затим су просипали урне, у обреду посвећеном паганској богињи смрти. Како се она звала?
51. **Мора**.
52. **Мара**. Или Морена. Њено име је сачувано и у савременим језицима. У преживелим паганским култовима.
53. Наиме: „мора нас још увек ноћу дави, па се будимо у зноју, уплахирени, узнемирени, **ра**стројени...”
54. Иницијацијска **ватра** је забележена, као вишемиленијски медиј и ритуал владарске, кнежевске, паганске иницијације.
55. Али не само када је спаљена Индира Ганди, већ много **раније**. Односно, ритуал спаљивања је доказан археолошким методом, у Винчи, 5500-3500 пре нове ере.
56. Али мртви су спаљивани на исти начин, у истом **правцу** – окренути истоку, и у античкој Ромулијани, где су спаљени римски цар Галерије (Гај Галерије Валерије Максимијан, око 250-311, цезар од 293, август од 305) и његова мајка Ромула – по којој је цар назвао палату.
57. Коначан доказ, за модерну светску јавност, о иницијацијском спаљивању кога спроводи Мора – учињен је спаљивањем **Ра**цива Гандија, 1991. године.
58. Због тога је **о**правдана тврдња, да је и данас, ватра пут до – Ра.
59. О паганском ритуалу Море и о иницијацијском спаљивању мртвих на Понту, **крајем** првог миленијума од Христа – постоје прецизни историјски извештаји.
60. О томе сведоче **ара**пски посланици Ал Бекри и Масуди.²⁸
61. Како се зову воде, на којима је Мора, са својим кћерима, помоћницама, спроводила обред спаљивања и ритуал смрти? **Морава** – у Србији и Чешкој.
62. **Нера**.

15261526152615261526

²⁸ Др Ђорђе Јанковић, „Словенски и српски погребни обред у писаним изворима и археолошка грађа“, Гласник Српског археолошког друштва, број 17, Београд 2001.

63. И **Караш** – у Банату.
64. **Морача**.
65. И **Тара** – у Црној Гори.
66. **Усора** – Босни и Херцеговини.
67. **Мура** – у Словенији.
68. **Драва**.
69. И њена притока **Карашица** – у Хрватској.
70. **Одра** – у Пољској.
71. **Рајна** – код Венда, у Немачкој.
72. У делу „Историја“, Херодот из Халикарнаса (484-425. пре Христа), те рашанске воде, које познају култ Море, назива **Дњепра**.
73. А највећа река у народу који слави једнога бога именом Ра, код Птоломеја је само **Ра**.²⁹ Савремена Волга, волан – слободан.
74. Веома стар, староседелачки народ рашанског корена – „наши“ Власи, највећу реку средње Европе и Балкана зову **Дунара**. Због чега – питајте Влахе?
75. Исту ту воду, Латини, су називали – **Искра**.
76. Ово име, и пагански ритуал спаљивања мртвих хероја на води, задржало се све до записа званичног историка Римског царства, Амијана Марцелина у IV веку нове ере.³⁰ Он је описао ратове, који су одвајали антички свет, од слободне цивилизације **Сарамата** – Рашана и Раца у Бачкој и Банату.
77. Сведочећи о **поразима** Рима, на обалама Искра.
78. Ипак, због чега су Сарамати из Бачке, у IV веку, Риму **морали** давати одред од 8000 коњаника?
79. Све до нових ослободилачких ратова, **крајем** IV века.
80. Тада је та обавеза смањења на одред од 3000 коњаника, племића, господара.
81. Бачвани и Банаћани су, у истом веку, поново освојили исконско **право** на слободу риболова, трговине и пловидбе по Дунара.
82. Све до ушћа Дунара у Црно море и територије **братског** племена Алана.
83. Највећа река у дунавском сливу, код Амијана Марцелина, записана је као *Patisus* – **Ратиса**. У савременом српском језику – Тиса.
84. Народ култа бога сунца Ра, са ритуалом спаљивања мртвих, који спроводи првосвештеница, еманација богиње смрти Морене, Мора – њезин ритуал памти до савременог пуног значења, појма о спаљеном претку. Називао га је **прапра** отац.

15261526152615261526

²⁹ Милош С. Милојевић, „Одломци историје Срба и српских - југословенских - земаља у Турској и Аустрији“, Београд у државној штампарији, 1872, репринт, Етхос, Београд 2004, 108.

³⁰ **Амијан Марцелин** ([лат.](#) *Ammianus Marcellinus*, рођ. између 325.-335. год.-умро око 400. год.) био је римски официр хеленског порекла и историчар.

85. Спаљени и иницирани предак.
86. Пре него што је постао божанство, претворио се у прах и пепео.
87. Најзначајније неолитско археолошко откриће, XX века, у Европи, је откриће Винче и њене културе. Ова је култура стара, колико и сам стари календар. По њему свет је настао 5508. године, пре Христа.
88. Прослављен открићем Винче, у првој половини XX века, професор доктор Милоје М. Васић, објавио је да је културни слој Винче, дебео, у наслагама осам метара у висину. И да нема гаражи од спаљивања.
89. И утврдио је да ова цивилизација Раца у Панонској низији и на Морави, хиљадама година, није ратовала.
90. А винчанске куће, по архитектури и урбанистичком распореду, врло су сличне много млађем Новгороду. Овај град је основао Рурик у IX веку, на далеком северу.
91. Новгород је постао саставни део Московске Русије 1478. године, под великим кнезом Иваном III Васиљевичем из династије Рјуриковича.³¹
92. Русија постаје царство под царем Иваном IV Васиљевичем (Иван Грозни), владао од 1533. до 1584. године. Он се за цара свих Руса, прогласио 1547. године.³²
93. Династија Раманов завладаће Русијом 1613. године и владати до Октобарске револуције 1917. године. Први цар нове династије Раманов, био је Михаил I Фјодорович.³³
94. Но вратимо се научном чланку „Кроз културни слој Винче I и II“. Професор доктор Милоје Васић, наводи: „Загробни живот покојника условљен је, по ондашњем веровању, приношењем жртава и либација. – У микенском добу, око 1250 г. пре Хр., жртве и либације стављане су у удубљења („cupule“) на каменим надгробним плочама. – У винчином хероону (напред, стр. 13), жртве су принете у облику земљаних хлебова – колача, поред којих се налазило и посуђе за пиће и за јело. У то посуђе је, вероватно, првобитно, а и доцније, повремено сипано пиће (кратер и скифоси) и стављано јело у зделу. – У другом случају, на дубини 2,98 (односно дубини 3,48) м., покојнику је дата у једној здели пшеница (напред, стр. 9) и један лебес поред осталог потребног му посуђа.“³⁴

15261526152615261526

³¹http://sr.wikipedia.org/sr/%D0%92%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B8_%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4 (прегледано 27.02.2013.)

³²http://sr.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%B2%D0%B0%D0%BD_IV_%D0%93%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D0%B8 (прегледано 05.03.2013.)

³³http://sr.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%98%D0%B0_%D0%A0%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2 (прегледано 05.03.2013.)

³⁴ Др Милоје М. Васић, „Кроз културни слој Винче I и II“, Српска академија наука, „Споменик“, С, Нова серија, 2, Београд 1950, стр. 15-16.

95. Класични назив за жито, а посебно оно које је ритуално приношено мртвима, је **раж**.
96. Професор Милоје Васић, између осталог, наводи: „За сада не можемо ни приближно тачно одредити дужину временског интервала, у којем је винчин херон постојао и у њему вршен култ, али је извесно, да он није био једини примерак своје врсте у Винчи.
97. Доцнијем добу – на дубини 2,30 (односно 4,10) м. – припадао би хероон из Винче, од кога су очувани зидови од плетера и земље. На томе нивоу нађене су многобројне вазе, које су, вероватно, припадале појединим гробовима спаљених покојника...
98. Не сме се, међутим, заборавити, да су амфоре с поклопцем у облику шлема биле, у самој ствари, урне. Такве урне и њихови **фрагменти** нађени су у Винчи и у најдубљем делу културног слоја, па се мора закључити, да је и на почетку насеља у Винчи истовремено постојало погребовање и спаљивање покојника. Доцније је спаљивање искључиво у обичају...
99. Овај примерак из Винче пружио је кључ за објашњење и осталих врста столова у овом насељу, у којем су се гробови налазили поред и испод кућа за становање и у њима, као и у нарочитим хероонима.“³⁵
100. Спаљени предак, лексички је именован као **прадеда**...
101. Велики број амулета од глине у пропорцијама **православног** крста, са птицоликим изгледом на лицу, кљунастим носем без уста: „мртва уста не говоре“ – зашто их представљати – пронађени су у винчанским кућама а да им до данас није објашњена функција.
102. Најзначајнији симбол човечанства – крст и Христово **распеће** на њему, нова је објава.
103. Распећем и васкрсењем потврђена је **вера**.
104. У једног бога оца **оностраног**.
105. Апостол Павле је пример и доказ тврдњи да никад у Римском царству ниједан Римљанин није **разапет**. Павле је кодификовао Хришћанство, али није био распет на крст. Већ посечен у Риму, у време цара Нерона.
106. За хиљаду година **трајања** Римског царства, римски Пантеон је окуљао све култове Царства.
107. Познавао их и **практиковао**.
108. Рашанска екзекуција је под**разумевала** распеће, кад год би им Рим пресуђивао. Али не само да је Рашанима, Трачанма пресуђивано да успну ка крстоликом прапра оцу, винчанском – идентична смрт следовала је и свим Арамејима и Галађанима.

15261526152615261526

³⁵ Исто, 14 и 16.

109. Христос је говорио арамејским језиком и засигурно, био је Галађанин. О томе сведочи Понтије Пилат: „6 Кад Пилат чу да говоре о Галилеји запита: Је ли овај човек Галилејац?, 7 и сазнавши да је из подручја Иродова, посла га Ироду, који такође беше оних дана у Јерусалиму. 8 Кад Ирод виде Исуса, много се обрадова,...“³⁶
110. Међу апостолима, само је један био Јудеј. Јуда. Сви остали апостоли били су рибари са језера Галадског, па и Петар. Зато је и он у Риму **распет**.
111. По **прастаром**, винчанском култу, душе спаљених предака, одлателе су код бога Ра, после спаљивања.
112. Њих је у кући **трајно** замењивао крстолики амулет. Због тога амулет са Винче је имао птицолики изглед.
113. У новом хришћанском култу душа умрлог претка била је слободна да се ваздигне код Бога Оца, а тело је **сарањивано**.
114. Символ **прародитељског** крста и винчанског амулета старог 5500 хиљада година стављан је на месту урне и херона.
115. Тиме је култ остао очуван и у новој религији **реинтерпретиран**.
116. Са мртвим прецима се живело и комуницирало, јер они су се налазили, како тврди професор Милоје Васић, испод **прага**.
117. Где су **врата**.
118. **Рагастов**.
119. И **брава**.
120. Кад Мора није у прилици да спроведе ритуал смрти и иницијације, на текућој води, обави спаљивање и упути мртвог ка богу, који ће **практично** и трансцендентно, отећи Моравом у море – свет мртвих.
121. **Прастари** култ.
122. Али том ритуалу послужила је и свака **равничарска**, споротекућа вода.
123. **Бара**.
124. Односно, мочвара.
125. Само зашто империјални, англосаксонски народ, зове море – sea (си)? Зашто га не зове сиње – море? Очигледно не познаје култ и ритуал Море. Појмови у рашанском и рацком језику су **разумљиви** Рацима и Рашанима, као култни из њиховог култа.
126. Ови појмови се још увек **истражују**.
127. **Траже**.
128. А познато је шта значи **рака** – црна.
129. Вечно **боравиште**.
130. Очуван мит је **разлог** свему.

15261526152615261526

³⁶ Студијска Библија, превод др Лујо Бакотић, друго исправљено и допуњено издање, „дијам-М-прес“, Ветерник 2005, Нови завет, Јеванђеље по Луки, 23:6-8, стр. 128.

131. Међутим, најважнији дар божји, који све ово може да спозна, је – **разум**.
132. Када се по богу суди, а бог се зове Ра – онда је то **правда**.
133. А када се оприходује добит од рада, то је **зарада**.
134. Свечаност и прослава, у славу бога Ра – је **парада**.
135. Иста свечаност велича и **цара**: „Бог на небу, цар на земљи“ ...
136. Цар је са Ра, а **краљ** тек ће бити инициран и изједначен са богом. Он се уздиже и није једнак богу. Један је бог на земљи и једно је царство божје.
137. **Прави** је пут онај који води богу. А и десница рука којом се крстимо је **права**.
138. Један је и космолошки мушки принцип небеске механике – сунце на небу: **кура**.
139. Женски је супротан од Ра – **тера**.
140. Иди по земљи – значи **терај**.
141. И прекобројне су у неолитској археологији, пронађене **прародитељке** – тере.
142. Библијски наук, пет књига Торе, али и све друге књиге кодификоване као птоломејска Септуагинта, идентично пишу о оцу Израилевом и именују га као верника једнога бога – Ра.
143. Пре него што је декларисан као верник једнога бога – Ра. **Аврам** – отац, **Аба** једног бога Ра и пре гошћења Аврамовог, негде на путу за Египат, Аврам ће по заслуги, од Господа, бити инициран за оца многим народима који ће од њега потећи. Аврам је био син Тарин у десетом колелу од Ноја и потопа.
144. Пошавши из Симовог племена у земљи Халдејској, односно из града **Ура**.
145. Историчари претпостављају у време власти **Хамурабија** Законодавца, негде око другог миленијума пре Христа:
146. „Ово су потомци Тарини: Тари се роди Аврам, Нахор и **Аран**, а Арану се роди Лот.
147. Аран умре пре **Тара**, свог оца, на својој постојбини у Уру Халдејском.“³⁷
148. **Абрахам**. Са „х“, значи – узвишени. Он је отац који слави једнога бога. О томе најбоље сведочи именом, његова прва жена. Она која је са њим и такође, слави једнога бога – **Сара**.
149. И жена која ће му првог сина родити – **Агара**, потврђује речено: „Сара, Аврамова жена, не беше му родила деце. Она је имала робињу Египћанку по имену Агара. Сара, рече Авраму: Гле, Јахве ме је учинио нероткињом; него иди ти к мојој робињи не бих ли од ње добила децу. И Аврам приста на Сарину реч.“³⁸

15261526152615261526

³⁷ Студијска Библија, превод др Лујо Бакотић, друго исправљено и допуњено издање, „дијам-М-прес“, Ветерник 2005, Стари завет, Постање, 11:27-28, стр. 17.

150. Од Агариног сина Исмаила потичу сви **Арапи**.
151. А по њима названа је **Арабијска** пустиња.
152. Језик њихов пребогат је употребом имена бога Ра, али то није тема отвореног скупа рашанског говора који формирамо у овом истраживању. Не значи да **арапски** језик не би могао послужити као контролни скуп ширем истраживању на тему употребе речце ра, из које произилазе сви позитивни појмови једног говора.
153. Служећи једноме богу отац Аба једнога бога Ра – Аврам је у свом животопису **упражњавао** и веома бројне прастаре ритуале. Од гошћења путника намерника до приношења жртви паљеница: „у земљи Морији...”
154. Да ли је Господ кушао Аврама³⁹ или не, извесно да је опис ритуала у којем је Аврам, јер му је то **вера** његова налагала – био спреман да принесе сина Исака на жртву Господу.
155. „3 Авраам уста **рано**, оседла свог магарца, узео са собом два момка и Исака свог сина, нацепи дрва за жртву, и крену пут места на које му Бог указа.”⁴⁰ и спали га на ломачи веома прецизно забележен у Тори: „9 Кад стигосе на место које му Бог показа, Авраам начини онде олтар, метну на њега дрва, и свезавши Исака, свог сина, положи га на олтар преко дрва. 10 Затим Авраам пружи руку да узме нож да закоље свог сина.”⁴¹
156. После Сарине смрти Аврам је поново склопио **брак**:
157. „25 Аврам узео другу жену, којој беше име Хетура.
158. 2 Она му роди Зомрана...”⁴²
159. Јеванђеље по Матеју, језички и канонски, **набраја** сва колена Христовог родослова, од Аврама до Давида и од Давида до Јосифа, мужа Маријиног: „Свеукупно дакле има: четрнаест колена од Авраама до Давида, четрнаест колена од Давида до прогонства у Вавилон, и четрнаест колена од прогонства у Вавилон до Христа.”⁴³
160. Јеванђеље по Јовану, које у „Студијској библији” преводи др Лујо Бакотић, **оправдано** учи, да је Христос једнородни бог са оцем и светло: „Беше један човек, послан од Бога, по имену Јован. Он дође као сведок да посведочи за Светло, тако кроз њега свако има прилику да поверује, али он једино сведочи о Светлу, јер он сам није то светло. Право светло, које даје живот је тек долазило свету. Беше на свету, и свет кроз њу поста, и свет га не упозна.”⁴⁴

³⁸ Студијска Библија, превод др Лујо Бакотић, друго исправљено и допуњено издање, „дијам-М-прес“, Ветерник 2005, Стари завет, Постање 16:1-2, стр. 21-22.

³⁹ Постање, 22:19

⁴⁰ Исто, 22:3, стр. 28.

⁴¹ Исто, 22:9-10, стр. 28.

⁴² Исто, 25:1-2, стр. 31.

⁴³ Исто, Нови завет, Јеванђеље по Матеју, 1:17, стр. 6.

161. Први Никејски сабор, уз присуство цара Константина, 325. године, утврдио је канон о једнородности Исуса Христа са Богом Оцем и **разреш**ио све могуће дилеме и одагнао све јереси из Христове науке.
162. Баш као што је Аврамово име настало и бројна друга рашанског говора ће настати: **Радован**.
163. У двозначним – рашанским и сорабским мушким именима:
Радослав.
164. **Радомир**.
165. **Радивој**.
166. **Миодраг**.
167. **Радослав**.
168. **Драгослав**.
169. **Драгољуб**.
170. **Драгомир**.
171. **Милорад**.
172. **Рагислав**.
173. **Бранислав**.
174. **Бранибор**.
175. **Рагомир**.
176. У једнозначним именима – **Драгоје**.
177. **Дража**.
178. **Дражен**.
179. **Радоје**.
180. **Обрад**.
181. **Рака**.
182. **Радега**.
183. **Рагко**.
184. **Рагко**.
185. **Рагко**.
186. **Бранко**. И у низу непоменути многи други Рашани и Раџи које би сувишно било набрајати, као и прекобројна женска имена, било самостална, било од мушких изведена.
187. **Рада**.
188. **Рагмила**.
189. **Радојка**.
190. **Рагка**.
191. **Рајка**.
192. **Драгиња**.
193. **Драга**.
194. **Мара**.
195. **Теодора**.
196. **Исидора**.
197. **Бранка**...
198. Међу заједничким именицама, толико значајна **раса**.

⁴⁴ Исто, Јеванђеље по Јовану, 1:6-10, стр. 136.

199. И **раша**. Порекло и одежа.
200. Затим **трава**.
201. **Пара** – водена.
202. И као ситан новац, али са ликом владара**ра**.
203. **Шара** која је ликовни – божанствени знак.
204. **Украс**.
205. **Рам** од иконе, слике светитељеве.
206. **Раст**.
207. **Трап**.
208. **Разлог** – по богу.
209. **Параф**.
210. **Расправа**.
211. **Правичан**.
212. **Правило**.
213. **Раздеоба**.
214. Инспирација.
215. **Намера**.
216. **Провера**.
217. **Завера**.
218. **Камара**.
219. **Камера**.
220. **Бандера**.
221. Лицитирање.
222. **Неправедно**.
223. **Страшно**.
224. **Страдање**.
225. **Радња**.
226. **Радо**.
227. И **радовање**.
228. **Суграђанин**.
229. **Разврат**.
230. **Незаборавно**.
231. **Развој**.
232. **Разноврсно**.
233. **Разно**.
234. **Наравно**.
235. **Бразда**.
236. **Рачун**.
237. Међу занимањима је, изесно, најстарије – **врач**.
238. Затим ратник, па **радник**.
239. **Орач**.
240. **Грађевинац**.
241. **Рачуновођа**.
242. **Растанак**.
243. **Разводник**.
244. **Развратник**.

245. **Разбојник**.
246. **Похара**.
247. **Бараба**.
248. По јеловнику – **вечера**.
249. **Храна**.
250. **Попара**.
251. И **цицвара**.
252. Од риба: **шаран**.
253. **Караш**.
254. **Јесетра**.
255. Животиње у култу бога сунца Ра, често су називане и светим и тотемистичким. На пример **крава**.
256. **Прасе**.⁴⁵
257. **Брав**.
258. **Магарац**. Света животиња и пре Христовог уласка у Јерусалим.
259. И света дрва у паганском култу, као **растиње**. Дар божји.
260. Божанстава природе: **храст**.
261. **Граб**.
262. **Орах**.
263. Алати које човек прве створио, користећи се примером божјим и створитељским науком, стварајући технологију која, извесно, није дело божје, већ је дело човечије, па им стога човек одређује и намену и дизајн и име.
264. **Секира**.
265. **Сатара**.
266. **Тестера**.
267. **Крамп**.
268. **Рало**.
269. Међу именима, бројне су планине које имају префикс света **гора**: или на дуги начин, умножавају име бога Ра.
270. **Арарат**.
271. **Урал**.
272. **Динара**.
273. **Стара планина**.
274. **Равна гора**.
275. Појам који је супротан по значењу, али не и по конструкцији, је именица значењски грађена, на исти начин – **равница**.
276. Само, већ како то бива у природи и како то учи Књига Проповедникова: „6 Ветар се на југ креће, на север окреће, па се опет обрће и своја обратња вечито понавља.“⁴⁶ **Бура**, на пример.

15261526152615261526

⁴⁵ Др Веселин Чајкановић, „Студије из србске религије, фолклора“, књига I, Просвета, Београд, 1994, 445.

⁴⁶ Студијска Библија, превод др Лујо Бакотић, друго исправљено и допуњено издање, „дијам-М-

277. Али и поветарац.
278. И **раз**вигор.
279. А затим и глаголи – **обра**довати.
280. **Ра**довати.
281. **Ра**дити.
282. **Раз**градити.
283. **Обра**ђивати.
284. Ствара**ти**.
285. Сви**ра**ти.
286. Иг**ра**ти.
287. **Ра**чунати.
288. **Раз**умети.
289. Зара**ди**ти.
290. **Рас**писати.
291. **Раз**двојити.
292. **Раз**вући.
293. Удара**ти**.
294. **Рас**лојити.
295. **Раз**вити.
296. Прости**ра**ти.
297. **Ра**сти.
298. **Раз**мислити.
299. Бара**та**ти.
300. Отера**ти**.
301. Утра**па**ти.
302. И коначно, **раз**говарати на језику бога сунца Ра, који све своје појмове изводи методом отвореног скупа, набрајањем апсолутних бројева уз речцу ра.
303. Што је и доказ генералне хипотезе.
304. Народи који се међу собом **раз**умно разговарају.
305. **Рас**полажу посебном несвесном моћи, јер познају наук о једном богу Ра. И чувају га у језику и својој колективној подсвести.
306. **Пра**ктикују га. И сваки позитиван појам именују именом бога.
307. **Раз**умеју се, јер једну истину говоре.
308. Бог је један, једно је име његово и један изаб**ра**ни народ.
309. Саб**ра**ћа.
310. Саб**ра**, у Палестини.
311. У Израелу. Али су и браћа насељена, и дан данас, на једној петини сувога копна. Од Владивостока до Балкана.
312. И Јад**ра**на. И у XXI.
313. Извесно је да је тај, **раз**говорљиви народ, сачувао наук о себи и свом животном простору. Академик Милош С. Милојевић, пишући историју Срба и југословенских земаља 1872. године,

на основу науке Петрограда, Пекинга и Рима, цитирајући античког историчара Херодота, каже: „Срби – Раци – су, бар после Индијаца, највећи народ на земном шару. Кад би имали једног старешину, или бар кад би били међу се сложни, били би најмоћнији народ на земљи; али је то у њих ствар немогућа, та их баш то и чини слабим.“⁴⁷

314. Овим преводом и интерпретацијом Милош С. Милојевић **парафразира** Херодота и констатује: „Овде Иродот говори о Рацима, или Рашанима, као о туђинима, а не Србима...“⁴⁸
315. Опорука генијалног професора и историчара Милоша С. Милојевића: „Кад се стане изучавати језик откриће се ствари нечувене.“⁴⁹ Испуњена је и овим пројектом и математичким набрајањем у отвореном скупу. Статистичком анализом и компарацијом, два и више говора – **крајишког**, **рашанског**, **расијског** и **немачког** језика...
316. Језиком **Црногораца**.
317. **Мораваца**.
318. **Херцеговаца**, **Хера** и **Ужичана**...

Баш као што конзервативан приступ лингвистици учи – језик је најмање кварљива роба. Ову истину, посебно доказује и наш математички поступак набрајања, у отвореном скупу бога сунца Ра.

Језик се развија и гради нове појмове, изразе и значења, али и чува све изграђене речи, језички запамћене, некваљиве, независно од исотријског момента када се одређен појам **формирао**. И готово смо убеђени, да се не разликује Кантова теорија о поимању света, од поступка науковања које свако дете, учећи матерински говор, постиже. Свакодневни говор појединца, на идентичан начин, освежава и **континуирано** памти, свесно или несвесно, значења свих прекобројних појмова једног језика. Или, код посебно талентованих, **образованих**, полиглота – поступак се **мултиплицира**. А скуп појмова изграђених употребом речце ра – у идентичној **сразмери**, се умножава.

Како је први разуман говор на свету, извео све позитивне појмове од имена бога Ра, то нашем математичком исказу преостаје, још само да поброји отворени скуп појмова истог језика, који су по значењској конотацији негативни. Појмови чија конструкција се не **гради** именом бога Ра, односно они појмови који не садрже ову речцу у својој лексичкој конструкцији су

15261526152615261526

⁴⁷ Милош С. Милојевић, „Одломци историје Срба и српских - југословенских - земаља у Турској и Аустрији“, Београд у државној штампарији, 1872, репринт, Етхос, Београд 2004, 110.

⁴⁸ Исто, 111.

⁴⁹ Исто.

контролни скуп за појмове грађене именом бога Ра и чине антипод овом божанственом скупу:

1. Нечастиви. 2. Ружни. 3. Упрљани. 4. Задимљени. 5. Улепљени. 6. Отети. 7. Змај. 8. Аждаја. 9. Весло. 10. Река. 11. Лист. 12. Поље. 13. Лопов. 14. Смрт. 15. Пут. 16. Цвет. 17. Пуж. 18. Ноћ. 19. Нож. 20. Убод. 21. Поглед. 22. Пита. 23. Знање. 24. Батина. 25. Мост...

Обращения читателей и персональные случаи ДНК-генеалогии

Part 81

Анатолий А. Клёсов
Anatole A. Klyosov

Newton, Massachusetts 02459, U.S.A.

www.anatole-klyosov.com

ПИСЬМО 277

У меня четыре сына, все от разных мужей, и я хотела бы протестировать их всех на гаплогруппы-гаплотипы, чтобы узнать, насколько близкими родственниками могли быть их отцы. Протестировала уже двоих. По некоторому совпадению, оба оказались гаплогруппы N1c-M178, но гаплотипы разные:

13 22 14 11 11 13 10 14 14 30 25 14 19 30 14 17 10 23

13 23 14 11 11 13 10 14 14 31 25 14 19 29 14 17 10 22

Когда жил их общий предок?

МОЙ ОТВЕТ:

Между этими двумя гаплотипами - четыре мутации. Поскольку константа скорости мутации для 18-маркерных гаплотипов равна 0.0446, то два гаплотипа, между которыми 4 мутации, расходятся на $4/0.0446 = 90 \rightarrow 101$ условных поколений, или примерно 2525 лет. Но это расходятся, а их общий предок жил половину этого срока назад, то есть примерно 1260 лет назад, в 8-м веке, плюс-минус два-три века. В общем, не близкие родственники.

ПИСЬМО 278

Насколько точным является определение родства по двум гаплотипам? Родства в том отношении, когда жил общий предок двух сравниваемых гаплотипов.

МОЙ ОТВЕТ:

Расчет общего предка двух гаплотипов обычно является неточным, но вполне корректным при приведении погрешности расчетов. Часто начинающие любители погрешностями пренебрегают, и порой оказываются разочарованными, что ожидали близкое родство (особенно если есть соображения о близком родстве), а общий предок жил давно. Или наоборот, получают совсем недавнюю датировку для общего предка, в то время как таких сведений в архивах нет. Причина проста – часто мутаций между двумя гаплотипами мало (если много – то вопрос о родстве сразу отпадает), и погрешность расчетов соответственно велика. Например, когда мутаций между двумя гаплотипами вообще нет, например, между двумя 37-маркерными гаплотипами, то их общий предок жил 200 ± 200 лет назад. Вот и гадайте, родственники это или нет. И даже это не всегда применимо, только, если два рассматриваемых гаплотипа относятся к одним гаплогруппе-субкладу. Если субклады разные, то там скорее всего просто случайное совпадение маркеров (аллелей) в гаплотипах.

Если между двумя 37-маркерными гаплотипами всего одна мутация, то общий предок жил 300 ± 300 лет назад. Но любители при этом часто пишут «300 лет назад», обманывая себя и слушателей. На самом деле там практически ничего сказать нельзя, потому что где одна мутация, там вполне могло быть ни одной, или две. Потому и погрешность плюс-минус 100%.

Приведу несколько конкретных примеров из тех, которыми я сам недавно занимался. Пример 1 – между двумя современными 37-маркерными гаплотипами было 12 мутаций, и любитель написал: $12/0.09 = 133$ условных поколений между гаплотипами, то есть примерно 3333 лет, и общий предок жил на половине этой дистанции, то есть 1667 лет назад. На самом деле здесь сразу две ошибки – не учтена поправка на возвратные мутации, и не учтена погрешность расчетов. Не говоря о том, что надо было убедиться, что оба гаплотипа относятся к одному субкладу.

Допустим, что относятся, иначе последующие расчеты не имеют большого смысла. Как нужно правильно считать? Проще всего – обратиться к калькулятору Килина-Клёсова (www.anatole-klyosov.com, или <http://dna-academy.ru/kilin-klyosov/>), ввести в него оба гаплотипа, и через секунду прочитает 1813 ± 554 года (до общего предка). Калькулятор вводит и поправку на возвратные мутации, и показывает погрешность расчетов (доверительный интервал). Мы видим, что верхний (неправильный) расчет в целом совпадает с правильным в пределах погрешности, но на самом деле это самообман, потому что погрешность простирается более, чем на тысячу лет. И в принципе

реальная датировка может быть в любом месте этого временного интервала в тысячу лет. Надо сказать, что любитель в данном случае в итоге обратился к калькулятору Килина-Клёсова, до решил не озадачиваться погрешностями, и написал, что общий предок жил 1813 лет назад. Это – в целом неверно, опять самообман. И обман других.

В другом случае используя 37-маркерные гаплотипы и применяя калькулятор Килина-Клёсова, любитель пришел к двум датировкам времен жизни общих предков для двух пар гаплотипов, уже переведенным в абсолютные – 134 г. н.э. и 238 г. н.э. Между ними – сотня лет разницы. Как, один это общий предок, или разные? А правильный ответ, который на самом деле дал калькулятор, это 134 ± 554 и 238 ± 534 лет н.э., полностью совпадают в пределах погрешности расчетов. Так что это вполне мог быть один и тот же общий предок. А может и нет, погрешность не позволяет сделать четкий вывод.

Это – типичный недосмотр людей, занимающихся подобными расчетами. Мутации в гаплотипах – результат статистических процессов, соответствующие расчеты проводятся с неизбежными погрешностями, особенно при сопоставлении двух гаплотипов, и некорректно при этом показывать «точные» числа. Надо всегда приводить погрешности (интервалы достоверности), и калькулятор Килина-Клёсова их показывает.

ПИСЬМО 279

Я заказал тест и получил 26-маркерный гаплотип, сообщили, что он гаплогруппы R1a. Но насколько я знаю, в гаплогруппе R1a первый маркер почти всегда дает число 13, а у меня 14. Как это понимать, и как мне узнать, к какому субкладу я принадлежу?

14 25 16 11 11-14 10 13 11 29 17 14 20 34 11 13 15 17 18 11 26 12 23 16 39 37-38

МОЙ ОТВЕТ:

Надо сказать, что отнесение Вашего гаплотипа к конкретному субкладу или снипу представляет очень трудную задачу. Вы унаследовали от прямых предков целый ряд необычных мутаций в своем гаплотипе, и это не только 14 в первом маркере. Действительно, в гаплогруппе R1a более 97% первого маркера в гаплотипах имеет аллель 13, у Вас она равна 14. Далее, аллель в маркере DYS481 (в конце гаплотипа) почти всегда равна 22 или 23, в Вашем гаплотипе она равна 26. В результате этого при построении дерева гаплотипов Ваш гаплотип выбрасывается в несвойственные ему участки на дереве, поскольку компьютерная программа не может признать в гаплотипе эти необычные аллели, и отправляет его не в свою ветвь, куда он должен попасть, а куда придется

при минимизации отклонения аллелей, поскольку, как уже указывалось, аллелей 14 и 26 в гаплотипах быть не должно, а тем более их совместного присутствия. В итоге Ваш гаплотип попадает в искусственно сконструированные ветви, в которых сбрасывается все необычное, и такие ветви представляют собой калейдоскоп из разных субкладов разных ветвей – балтийской, северо-евразийской, восточно-карпатской, южно-карпатской, балто-карпатской, северо-европейской. Все они, тем не менее, относятся к субкладу R1a-Z280, так что с этим ошибки быть не может. А вот найти, к какой именно ветви относится Ваш гаплотип, оказалось результатом кропотливого исследования. Но в этом есть и позитивная сторона – Вам легко находить родственников, то есть имеющих гаплотипы с такими же редкими мутациями. К сожалению, пока из в базах данных нет.

Но отнести Ваш гаплотип помогает опыт специалиста, которого не сбить необычными мутациями. Так, в Вашем случае гаплотип относится к «северо-европейскому» субкладу, R1a-L365. У него наблюдается характерная комбинация аллелей (помечены ниже желтым цветом).

14 25 16 11 11 14 10 13 11 29 17 14 20 34 11 13 15 17 18 11 26 12 23 16 39 37-38

Это позволяет отнести его к цепочке сніпов
R1a-M420 > M459 > **M198** > M417 > Z645 > Z283 > Z282 > Z280 > CTS1211 > CTS3402 > YP237 > YP234 > L365, а последующие сніпы уже можно определить только прямым, «глубоким» тестированием.